



# GEMEENTE EEMNES

BEANTWOORDING

## Technische vragen van raadsleden

Vraag gesteld door : H. Zunnebeld, VVD d.d.: 11 april 2015

Onderwerp : Lening SBL

### Inleiding

Bijgaand enkele vragen aangaande de geldlening voor SBL

### Vragen

A) Eemnes stelt een lening beschikbaar aan SBL. Waarom niet aan de gemeente Laren, zij zijn tenslotte de eigenaar van De Biezem.

**Antwoord:** *De lening wordt verstrekt aan de Stichting Binnensportaccommodaties Laren (de Biezem). Het initiatief voor de aanschaf van de meer voordelige, maar in aanschaf duurdere WKK is genomen door de gemeente Eemnes in het kader van de klimaatdoelstellingen van de gemeente Eemnes. Het college van de gemeente Laren heeft hier voluit aan meegewerkt, maar gaf er de voorkeur aan dat Eemnes de financiering zou verzorgen omdat het college van de gemeente Laren met de gemeenteraad van Laren een maximum investering heeft afgesproken die geen ruimte meer bood om deze milieuwinst te financieren. Indien de financiering via de gemeente Laren zou lopen, zou dit leiden tot een overschrijding van de toegestane maximum investering van de gemeente Laren.*

B) De geldlening wordt verstrekt zonder zekerheden. Dat is niet wenselijk. Welke mogelijkheden zijn aanwezig om tot zekerheden te komen. Denk hierbij aan een zekerheidstelling van de gemeente Laren en/of Blaricum, ieders voor hun deel. Of een sessie of hun inkomsten tot de el hoogte van de vordering. Tenslotte staat in het Collegevoorstel dat de betalingen afhankelijk zijn van het behaalde financieel resultaat.

**Antwoord:** *Het doel van de financiering is het bereiken van een milieudoelstelling. De gemeente heeft hierbij geen financiële doelen. Daarbij acht het college de terugbetaling geen risico waar aanvullende zekerheden voor geëist moeten worden. De gecalculeerde energiebesparing is op zich voldoende om aan de terugbetalingsverplichting te voldoen. Als onverhoopt de SBL niet aan zijn verplichtingen zou kunnen voldoen, heeft dat uiteraard bredere consequenties dan alleen ten opzichte van de gemeente Eemnes. Alleen als in het uiterste geval het zwembad definitief zou sluiten, zullen afbetalingen in gevaar komen. Het is waarschijnlijker dat in geval van insolventie van SBL de exploitatie wordt overgenomen door een andere partij of door de gemeente.*

C) Hoe hoog moet het uiteindelijke financieel resultaat zijn om aan de verplichtingen t.o.v. Eemnes te kunnen voldoen.

**Antwoord:** *De energiebesparing ten gevolge van de warmtekracht koppeling is voldoende om de lening af te lossen. Het exploitatieresultaat verbetert derhalve door de aanschaf van de WKK.*

D) De exploitatiebijdrage van Eemnes is gemaximaliseerd. Wat wordt de nieuwe maximale bijdrage?

**Antwoord:** *In de maximale bijdrage verandert niets, de daadwerkelijke bijdrage kan lager uitvallen als gevolg van de besparing. Zoals bekend is met de drie gemeenten een maximaal tekort afgesproken, waarbij het risico van een groter tekort bij Laren is komen te liggen. Met andere woorden, de positie verbetert aangezien de besparing veel hoger is dan de kapitaallasten gedurende de levensduur. De terugverdientijd is negen jaar, de levensduur langer dan vijftien jaar.*

E) Waarom is de rente niet commercieel marktconform, zeker in het geval van geen zekerheidstellingen?

**Antwoord:** *Omdat Eemnes niet met een commerciële insteek deze zaak beschouwt, maar met het klimaatbeleid dat in de vorige raadsperiode op initiatief van de VVD raadsbreed is vastgesteld en onlangs is geactualiseerd. Als bekend moet er 25% CO2 gereduceerd worden. Een WKK heeft op zichzelf al een belangrijk CO2-reducerend aspect. En wanneer in de nabije toekomst door mestvergisting gas kan worden geproduceerd en de emissie van methaan kan worden voorkomen, heeft dat een nog veel grotere bijdrage. Deze WKK is geschikt om biogas uit mestvergisting te benutten. Het rentepercentage is zodanig dat het voor de gemeente Eemnes kostendekkend is.*