

Gespreksverslag overleg 't Oost 18 / Prinsenstraat 13

Datum: 18 januari 2023, 19:00 uur

Aanwezig vanuit de gemeente: ***** , ***** en *****

Aanwezigen:

1. ***** , wonende aan de *****
2. ***** , wonende aan de *****
3. ***** en ***** , wonende aan *****
4. ***** en ***** , wonende aan de *****
5. ***** , wonende aan *****

Afwezig:

1. ***** , wonende aan *****
2. ***** , wonende aan *****

Op 26 september 2022 hebben jullie als bewoners een brief gestuurd naar de Raad met het verzoek om het voetpad tussen 't Oost 18 en Prinsenstraat 13 te onttrekken aan de openbaarheid.

➤ Historie van het pad

Familie *** woont al bijna 40 jaar aan *****. Zij hebben in 1994 en 1997 ook al een verzoek ingediend bij de raad om het pad te onttrekken aan de openbaarheid. In 1997 heeft de familie ***** van ***** destijds een verzoek ingediend.

➤ Ervaringen van de bewoners

*****: Hij is het eens met alle standpunten zoals in de brief naar voren zijn gebracht. Hij ervaart veel overlast van de jeugd in de avonden. Deze jongeren hangen achter mijn tuin en de tuin van familie *****. Daarnaast word het zicht belemmerd als de caravan bij familie ***** op de oprit staat. Dat maakt de situatie onveilig doordat scooters en fietsers met hoge snelheid uit het pad de Prinsenstraat op rijden.

*****: Hij ervaart meer overlast in het weekend en heeft last van het zwerfafval, zoals bierblikken en melkpakken. Mevrouw ***** geeft aan dit op te ruimen als ze er langs loopt.

Bewoners hebben geen meldingen gemaakt van overlast. Alleen de politie is jarengeleden een keer langs geweest. Hangjongeren slaan op schuttingen en de honden beginnen dan te blaffen.

*****: Aan alle kanten kun je om het pad heen. Er zijn genoeg alternatieve routes, zoals langs het pad bij de jong tweewielers. De situatie is volgens haar veranderd nu de Welkoop niet meer op de plek zit. Toen de Welkoop er zat was het logisch dat het pad noodzakelijk was, maar nu niet meer. Nu staan er appartementen op de plek van de Welkoop. Hangjongeren slaan op schuttingen en de honden beginnen dan te blaffen. Voor de buurt is het beter om het pad te sluiten. Ook om de saamhorigheid te behouden. Waarom kan het pad niet afgesloten worden?

*****: Het pad loopt over een groot deel van onze grond, dit zouden we graag bij de tuin willen betrekken. Verder sluit ik me aan bij wat er eerder is gezegd. De veiligheid is voor mij het belangrijkste. Ik heb een 3 jarig kind die vaak daar loopt. Met de jongeren is het niet veilig. Er rijden regelmatig scooters. Die komen zo om de hoek.

*****: Hij ervaart dat er veel rotzooi ligt op het pad en er wordt vaak vuurwerk afgestoken. Ook ziet hij de historische waarde van het Kerkpad niet. Er staat geen bord bij waar dit op staat

vermeld. De gemeente mag wel een parkeerplaats maken (op een ander deel van het pad) en dit pad kan niet worden afgesloten.

*** ***: De kapsalon mag (een deel van) het pad zo afsluiten, zonder dat jullie er ook maar iets van gezegd hebben en ons verzoek werd steeds afgewezen. Jullie mogen ook parkeerplaatsen daar maken. Ik vind het woongenot heel belangrijk. Wij zijn met oud en nieuw van huis gegaan, omdat wij met oud en nieuw niet in huis wilden zijn i.v.m. de ervaren overlast.

➤ **Toekomstige situatie**

De bewoners gaan nadenken over toekomstige situatie met betrekking tot het pad. Als de raad besluit om te onttrekken van de openbaarheid wil de gemeente de grond verkopen.

➤ **Procedure**

De procedure is uitgelegd.

Mevrouw ** ***** merkt op dat het een lange procedure is. Dat klopt.

➤ **Vragen bewoners**

1. Worden wij op de hoogte gesteld van de argumenten van het advies? Hier komen wij later op terug.

➤ **Formele data**

1. We sturen het contactpersoon een e-mail met de formele data. **** verstuurt deze zodra de data bekend is.