

RAADSVRAGEN ZONDER ANTWOORD

Nummer : 333-26
Onderwerp : Oninbare leges omgevingsvergunningen (€ 340.000)
Portefeuillehouder : Ton van Nieuwkerk
Datum : 25 augustus 2025

Vragen van de fractie van D66 aan het college van burgemeester en wethouders (ingezonden op 24 augustus 2025).

Aanleiding/toelichting:

Uit de jaarrekening blijkt dat er voor een bedrag van € 340.000 aan leges, verbonden aan omgevingsvergunningen, is afgeboekt als oninbaar. Dit is een uitzonderlijk hoog bedrag. Het roept de vraag op of de gemeente wel voldoende inspanningen heeft geleverd om deze bedragen te innen en of de huidige werkwijze, waarbij pas ná vergunningverlening wordt gefactureerd, verantwoord is.

Vraag 1

Kunt u aangeven bij welke typen omgevingsvergunningen de betreffende oninbare leges horen (bijvoorbeeld woningbouw, verbouw, utiliteitsbouw, horeca, evenementen)?

Vraag 2

Kunt u per openstaande legesvordering (eerder hebt u een overzicht gedeeld) specificeren welke invorderingsstappen zijn gezet (herinnering, aanmaning, deurwaarder, eventuele aanvullende maatregelen)?

Indien dit niet lukt dan ontvangen wij graag de totale aantallen van de keren dat deze specifieke invorderingsstappen zijn genomen (X aantal keer een herinnering, X aantal keer een aanmaning, etc.)

Nb. Het lijkt ons passend als u ons hierover vertrouwelijk informeert.

Vraag 3

Hoe beoordeelt het college zelf de inspanning die geleverd is om deze bedragen binnen te halen? Acht u het acceptabel dat zelfs bij (op het oog) financieel gezonde bedrijven invordering niet is gelukt?

Vraag 4

Zijn er verschillen in de mate van inspanning die per openstaande vordering zijn geleverd, en zo ja, welke verschillen en waarom? Vindt u het verantwoord dat dit kan betekenen dat sommige vorderingen sneller worden afgeschreven dan andere?

Vraag 5

Waarom kiest de gemeente er voor om leges pas ná het verlenen van de vergunning te factureren, waardoor het risico ontstaat dat een vergunning feitelijk gratis wordt verstrekt als de betaling uitblijft?

Vraag 6

Vindt u het verantwoord richting de raad en de belastingbetaler dat voor € 340.000 aan leges oninbaar worden geacht en daardoor feitelijk kwijtgescholden? Zo niet, welke concrete stappen neemt u om dit probleem op te lossen?

Vraag 7

Gaat het college aanvullende stappen ondernemen om deze tonnen aan achterstallige betalingen alsnog in te vorderen? Zo ja, welke stappen en op welke termijn? Zo nee, waarom niet?

Vraag 8

Is het college bereid om over te gaan op een systeem waarbij leges geheel of gedeeltelijk vooraf worden betaald (bij aanvraag), zoals in veel andere gemeenten gebruikelijk is, zodat dit risico voortaan sterk wordt beperkt? Zo ja, per wanneer? Zo nee, waarom niet?