Beantwoording technische vragen voor de commissie Duurzaamheid & Bereikbaarheid van woensdag 7 mei 2025 agendapunt 7.

Vragen van : D66
Aan wethouder : F.G.J. Voorink
Over : Aanpak herstel constructieve vloeren en verduurzaming raadhuis

Graag zou ik de volgende technische vragen indienen bij het agendapunt 7 - Aanpak herstel constructieve vloeren en verduurzaming raadhuis in de commissie Duurzaamheid & Bereikbaarheid d.d. 7 mei 2025.

1. *In algemeen - Welke alternatieven zijn overwogen voor het herstel? Verschillen deze alternatieven in kosten, doorlooptijd, kwaliteit en zo ja hoe?*
2. *Kanttekening 1.1 Uitvoeringsrisico's en overlast. - Is het gehele Raadhuis 2 jaar dicht of gaat dit in delen?*
3. *Kanttekening 1.1 Uitvoeringsrisico's en overlast. - Is er een kostenraming te maken voor de vervangende huisvesting? Met welke orde grootte kosten moeten we rekening houden?*
4. *In kanttekening 1.1 wordt 2 jaar doorlooptijd aangehouden, in de paragraaf "Uitvoering" wordt gesproken over maximaal 3 jaar. Wat is nu de inschatting?*
5. *Kanttekening 2.2 Onzekerheid over kostenstijgingen - Wat is de marge waar nu rekening mee wordt gehouden?*
6. *Zijn er subsidie mogelijkheden voor het herstellen van een Rijksmonument die nog meegenomen kunnen worden?*

Vriendelijke groet,

Harmen Lindeboom

Raadslid D66 Hilversum

06-41403628

Antwoord -penvoerder zijn Ali Poslu 06-39640117

1. *In algemeen - Welke alternatieven zijn overwogen voor het herstel? Verschillen deze alternatieven in kosten, doorlooptijd, kwaliteit en zo ja hoe?*

Variant 1: Verder onderzoek en monitoren (€6.59 miljoen exc. BTW)
Dit is een kortetermijnmethode waarbij destructief onderzoek wordt uitgevoerd om de mate van aantasting van de bovenwapening van de risicovloeren vast te stellen. Op basis van de aangetroffen schade kan de restlevensduur ingeschat worden, en waar nodig worden versterkende maatregelen getroffen. De aantasting door chloriden zal echter door blijven gaan, en het is moeilijk te voorspellen hoe snel dit zal verergeren.

Variant 2a: Kathodische Bescherming (KB) en versterking waar nodig (€9.20 miljoen exc. BTW)
Hier wordt kathodische bescherming aangebracht om de aantasting van de wapening te stoppen. Daarnaast wordt de bovenwapening visueel geïnspecteerd, en versterkingen worden alleen uitgevoerd waar de aantasting te groot is. Een test in september 2023 toonde de uitvoerbaarheid van dit systeem, maar de effectiviteit is nog niet vastgesteld.

Variant 2b: Kathodische Bescherming (KB) en preventieve versterking van alle risicovloeren (€9.82 miljoen exc. BTW)
Deze variant is gelijk aan 2a, maar in dit geval worden alle risicovloeren preventief versterkt, waardoor destructief onderzoek achterwege kan blijven.

Variant 3: Vervangen van de risicovloeren (€7.54 miljoen exc. BTW)
In deze variant worden de risicovloeren volledig vervangen door nieuwe betonvloeren, vergelijkbaar met de nieuwe vloer bij de koffiekamer.

Bij alle varianten is nu een doorlooptijd van 2 jaar aangehouden. De exacte planning moet blijken nadat het definitieve plan is uitgewerkt.

2. *Kanttekening 1.1 Uitvoeringsrisico's en overlast. - Is het gehele Raadhuis 2 jaar dicht of gaat dit in delen?*

Er wordt van uitgegaan, dat het Raadhuis geheel is gesloten voor 2 jaar. Het wordt afgeraden om het project deels uit te voeren, omdat er veel overlast zal zijn tijdens uitvoering van de werkzaamheden.

3. *Kanttekening 1.1 Uitvoeringsrisico's en overlast. - Is er een kostenraming te maken voor de vervangende huisvesting? Met welke orde grootte kosten moeten we rekening houden?*

In het voorstel is geen rekening gehouden met tijdelijke huisvesting. Dit onderzoek was namelijk enkel gericht op technische vlak om te beoordelen wat de status is van de vloeren en welke mogelijkheden er technisch mogelijk zijn om de vloer en de veiligheid te handhaven.

4. *In kanttekening 1.1 wordt 2 jaar doorlooptijd aangehouden, in de paragraaf "Uitvoering" wordt gesproken over maximaal 3 jaar. Wat is nu de inschatting?*

Dit zijn twee afzonderlijke tijdsbestekken. De doorlooptijd is inderdaad 2 jaar. De '3 jaar' houdt in, dat er binnen 3 jaar (uiterlijk 2028) gestart moet worden met dit project, omdat het gaat om constructieve vloeren en veiligheid. Het proces van aantasting blijft namelijk doorgaan in de vloeren.

5. *Kanttekening 2.2 Onzekerheid over kostenstijgingen - Wat is de marge waar nu rekening mee wordt gehouden?*

Dit is nu meegenomen in de begroting, die is meegenomen in het onderzoeksrapport. Er is een kostenpost meegenomen van 10% voor algemene kosten over de totale bouwkosten.

6. *Zijn er subsidie mogelijkheden voor het herstellen van een Rijksmonument die nog meegenomen kunnen worden?*

Voor het herstellen van de vloeren zijn er nu geen subsidies, die op dit moment kunnen worden aangevraagd. Nadat het plan in de komende jaren is uitgewerkt, zal er worden gekeken of er dan subsidies zijn, die aangevraagd kunnen worden op provinciaal- en rijksniveau.