

Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen Commissievergadering R&F 12 mei

Vragen CDA-fractie

De fractie heeft een aantal technische vragen n.a.v. het vaststellen wijziging APV en VFL.

In het stuk betreffende de nieuwe tekst van de Algemene plaatselijke verordening wordt er in artikel 2.10 Voorwerpen op of aan de weg in lid 11 het volgende benoemd;

11. Het bevoegde bestuursorgaan verleent per contractperiode maximaal één vergunning, als bedoeld in het eerste lid, voor de reclameobjecten waarvoor met de gemeente over het gebruik van die objecten een overeenkomst is aangegaan.

Dit roept de volgende vragen op:

1. Wat wordt er precies verstaan onder een reclameobject?
2. Als een ondernemer al meer dan 1 reclameobject heeft, wordt dit geval dan gehandhaafd?
3. Als blijkt dat er meerdere artikelen uit de APV in de VFL / het omgevingsplan moeten komen, komt dit dan ook weer langs de raad?

Antwoorden

1. Met reclameobjecten worden o.a. sandwichborden bedoeld die om de lantaarnpalen staan. Dus ieder object waarmee in de gemeente reclame wordt gemaakt. We hebben met 1 ondernemer een overeenkomst die de reclame mag verzorgen in de openbare ruimte.
2. Dit artikel gaat niet over “normale” ondernemers maar over de ondernemer waarmee de gemeente Westervoort een contract heeft voor de reclame in de openbare ruimte voor de A0 reclame.
3. De raad is het bevoegd gezag om het omgevingsplan te wijzigen, tenzij de wijziging valt binnen de reikwijdte van het delegatiebesluit van de raad. Dan mag het college een wijziging van het omgevingsplan vaststellen. De wijziging van de VFL en de APV is ‘technisch’ van aard. Wat wil zeggen dat de artikelen uit de VFL naar de APV gaan en andersom. Omdat de raad het bevoegd gezag is om verordeningen vast te stellen, ligt deze ‘technische’ wijziging ter besluitvorming voor.

De regels uit de VFL worden opgenomen in het omgevingsplan. Hiervoor is een omgevingsplanwijziging nodig. Deze wijziging komt dan weer langs de raad.