Bundel - Raadscommissie van 10 mei 2023

Agenda bijlagen

Concept korte weergave - commissievergadering 10 mei 2023
Verslag ondertiteling raadscommissie 10 mei 2023

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

Actuele agenda raadscommissie 10 mei 2023

3 Publieksrondvraag
Inspreker:
Mevrouw M. (Machtelt) IJdo namens de bewoners van de Rozendijk

4.a 'Texel in de regio'
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

4.b Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college; zoals Openbare Orde en Veiligheid, het stikstofdossier

5 Pilot Windwokkel
Naar aanleiding van de motie van D66 Texel in de Raadsvergadering van maart 2023 is er door het College een toezegging gedaan om te komen met een toetsingskader voor een pilot windwokkel. Op de eerste plaats zullen daar geschikte locaties voor gevonden moeten worden op bedrijven en/of bedrijventerreinen binnen en/of buiten de bebouwde kom. Voordat er door geïnteresseerde partijen windwokkels geplaatst zouden kunnen worden moet er eerst (kort) aanvullend beleid worden opgesteld omdat er zal moeten worden afgeweken van de huidige bestemmingsplannen. In het toetsingskader zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen en doelstellingen van de pilot. In een traject van twee-drie jaar zal er uiteindelijk duidelijk moeten worden wat het betekent om een windwokkel te plaatsen qua geluid en beeld, hoeveel elektriciteit hiermee kan worden opgewekt en hoe kan dit passen in een combinatie met zonne-opwek.

Dossier 1378 voorblad
Bestuurlijk advies Windwokkel
TER INFORMATIE - Motie - Een windwokkel is geen windmolen - AANGEHOUDEN

6 Verordeningen die het werk van de gemeenteraad regelen
Bij elke nieuwe raadsperiode worden nieuwe werkafspraken gemaakt c.q. oude afspraken bekrachtigd. En de ervaring leert dat nieuwe raads- en commissieleden frisse ideeën hebben en dat de 'langzittenden' vanuit hun perspectief ook (maar dan andere) zinvolle bespiegelen kunnen geven.
In 2018 is dit traject van start gegaan, maar de voortgang stagneerde vanwege o.a. corona. Het is door de nieuwe raad die in 2022 is aangetreden opgepakt – via de Denkgroep Werkwijze Raad.
Het resultaat ligt nu ter bespreking voor.
Het college heeft geen wensen en bedenkingen t.a.v. het reglement en de verordeningen.
Het Reglement en de verordeningen worden, na vaststelling (al dan niet geamendeerd) in een handig boekje verwerkt (zowel op papier als digitaal) en aan de raads- en commissieleden verstrekt (en op het Raadsinformatiesysteem geplaatst).

Dossier 1392 voorblad
Bestuurlijk advies bij Verordeningen en het reglement van de gemeenteraad
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening vergaderingen van de raadscommissie
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening ondersteuning raads- en commissieleden
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening Werkgeverscommissie van de griffie
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening recht van onderzoek van de raad gemeente
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening rechtspositie raads- en commissieleden
Ter info - OUDE/huidige Verordening die alle werkzaamheden van de gemeenteraad regelt - Reglement van orde
Ter info - Bestuurlijk testament 2022

7 Regiovisie beschermd wonen 2024
De regionale werkgroep Wmo heeft, vanuit een landelijke verplichting, een vervolg op de regiovisie beschermd wonen geschreven. Hierin staan de plannen voor beschermd wonen beschreven maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeenten in de Kop van Noord- Holland.

Dossier 1377 voorblad
Bestuurlijk advies BW2024
Bijlage 1 - 3343971 Regiovisie BW.vD2

Volgens afspraak met de gemeenteraad, wordt de raad, vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.
Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk. Voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld. Bij de grondexploitatie De Kompasschool is de eindwaarde voordeliger geworden.
De Auditcommissie ziet geen technische belemmeringen t.a.v. dit voorstel.

Dossier 1354 voorblad
Bestuurlijk advies grote projecten en grondexploitaties
Bijlage - Rapport Grondexploitaties en Grote projecten 1 2023

9 Concept Begroting Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden 2023
Om de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan eilandbewoners te verbeteren werken de Waddeneilanden nauw samen. In 2015 is een Convenant gesloten tussen de eilandgemeenten, de provincies en het Rijk. De plannen voor de samenwerking zijn neergelegd in het meerjarig Programmaplan 2023-2026. Dit is in 2023 vastgesteld. De begroting 2024 is hierop gebaseerd.

Dossier 1391 voorblad
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. - Conceptbegroting 2024
Bijlage 2. - Begeleidend schrijven conceptbegroting 2024

10 Aankondiging motie CDA Texel: 1001hectare op Texel?

Motie CDA Texel - 1001hectare op Texel

11 Op verzoek VVD Texel en D66 Texel: Bespreking ontvangen antwoord parkeren oude zuivering Oudeschild/'t Buurtje
VVD Texel en D66 Texel willen graag spreken over dit recent ontvangen antwoord van het college:
In het amendement (van 11 november 2020 - zie bijlage) wordt het college opgeroepen om "conform eerdere afspraken het creëren van parkeerruimte bij de oude zuivering in de plannen mee te nemen".
In het voorliggende ontwerp realiseren we 10 plaatsen extra op het terrein van de oude zuivering, daarmee wordt het amendement uitgevoerd.
Onze afweging is dat er een goede balans moet blijven in het ruimte gebruik in een historisch en landschappelijk gevoelige omgeving.
Dus ja, voldoende parkeergelegenheid voor omwonenden, maar geen verdere uitbreiding
Bijgevoegd eerdere vragen en antwoorden over dit onderwerp.
(Noot: het antwoord , door het college aan de raad verstuurd, kan worden gezien als een brief/ingekomen stuk, vandaar agendering op deze plaats.)

20230418 - Antwoord raadsvraag VVD Texel - 't Buurtje - parkeren
20221214 - Antwoord raadsvraag - Informeren over amendement parkeren zuivering - 't Buurtje
20201111 Amendement - Parkeerplaatsen aanleggen op locatie oude zuivering, zoals is toegezegd AANGENOMEN
20190514 - Beantwoording Zaak 1783117 - D66 Texel - parkeren oude zuivering - 't Buurtje
Bij antwoord raadsvraag - 20190514 - Schets parkeerplaatsen RWZI Oudeschild 2014-2015
20190225 antwoord raadsvraag D66 Texel RWZI parkeerplaatsen

12 Op verzoek D66 Texel: Brief provincie en verbeterplan - Inter bestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht 2022
D66 Texel wil graag spreken over het Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) Omgevingsrecht n.a.v. het oordeel over 2022 en het recent ontvangen verbeter plan, in relatie tot o.a. het (toegevoegde) verbeterplan voor het jaar 2020 en een rapport van de Rekenkamercommissie (over toezicht en handhaving).

RIB - Plan van aanpak IBT 2022 - borgen BIG-8 VTH-cyclus gemeente Texel
Bij RIB: Plan van aanpak borging beleidscyclus VTH
Oordeel IBT provincie Inter bestuurlijk Toezicht (IBT) omgevingsrecht 2022
Raadsinformatiebrief Oordeel IBT 2022
Ouder: RIB Verbeterplan n.a.v. oordeel IBT Omgevingsrecht 2020
Onderzoeksrapport-rekenkamercommissie-Toezicht-en-handhaving-in-de-gemeente-Texel

13 Lange Termijn Agenda (met mogelijkheid van bespreken)
Ter bespreking wordt de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen ten opzichte van de laatste versie.

Memo college over wijzigingen LTP
LTP 26 april 2023 - onderwerpen naar de raad - versie raadscommissie
Oplegger van de griffie bij het LTP-overzicht
Oplegger van de griffie bij het LTP-overzicht - Was/Wordt

14 Rondvraag

15 Sluiting

Gemeente Texel

.txl

Concept-Korte weergave commissievergadering

10 mei 2023

(De paarse tekst is nieuw t.o.v. de oorspronkelijke tekst in de agenda)

Locatie	Raadszaal
Aanvang	19.30 uur
Voorzitter	De heer E. (Edo) Kooiman

1. Opening en mededelingen

De voorzitter blikt kort terug op het koninklijk bezoek van de afgelopen dagen aan de Waddeneilanden.

Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel) vertelt over haar bezoek aan het project Tienskip in Leeuwarden, waar jongeren leren dat zij zelf onderdeel kunnen zijn bij het oplossen van een maatschappelijk probleem. Het was een inspirerende dag en zeker een aanrader om een volgende keer aan deel te nemen.

Wethouder Hooijschuur praat de commissie bij over de nieuwe brug aan het Kogerstrand. De gemeente is nog steeds druk in overleg met alle partijen. De vergunning van de grondeigenaars zijn binnen en de Aerius-berekening is er ook bijna. Alles loopt nog op schema. Tot nu toe is de drukte van het gebied nog te overzien geweest. De Krim overweegt om verkeersregelaars in te zetten tijdens Hemelvaart.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Publieksrondvraag (1 inspreker, tot nu toe)

Inspreker:

- *Mevrouw M. (Machtelt) IJdo namens de bewoners van de Rozendijk*

Essentie van de inspraak:

Een pleidooi voor o.a. behoud vrijliggend fietspad Rozendijk tussen Westerslag en de Jan Ayeweg. Foto's (klik hier) laten zien hoe mooi het nu is.
De Texelse Courant staat vol over meepraten over de toekomst van Texel. Voordat het gesprek met de bewoners van de Rozendijk plaatsvond, was het verkeersbesluit al genomen, de subsidie voor de reconstructie aangevraagd en de aanbesteding verstuurd. Wat komt er dan terecht van participatie?
Door de reconstructie verdwijnen de vrijliggende fietspaden, wordt de weg op sommige plekken verbreed, wordt het voor de auto's een eenrichtingsweg en komt er een soort kasseienstrook in het midden. De bewoners vinden dit ongewenst. Ook de Fietsersbond vindt het een onveilig plan.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Inrichting van de weg, de fietspaden en de bomen
- Dorpenronde Den Hoorn, Texel Spreekt, betrekken van bewoners, participatie, inspraak

Toezegging:

- *Wethouder Hooijschuur* komt bij bewoners terug op kasseienstrook in het midden van de weg.

4.a 'Texel in de regio'

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

Burgemeester Uitdehaag meldt dat het rapport Texel in de regio in de afrondende fase zit en dat hier binnen een paar weken meer duidelijkheid over is.

4.b Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college; zoals Openbare Orde en Veiligheid, het stikstofdossier

Wethouder Kieft zegt toe dat er binnenkort een raadsinformatiebrief komt over de garnalenvisserij. Verder vertelt *Wethouder Kieft* dat er op dit moment ambtelijk, door de kopgemeenten gezamenlijk, wordt gekeken naar de mogelijke effecten van de Aerieus monitor om daar vervolgens over in gesprek te gaan met de provincie.
In het verlengde hiervan heeft het college vorig jaar aangegeven dat ze boeren zullen proberen te helpen als zij in een lastige situatie zitten. *Wethouder Kieft* geeft aan dat dit op het moment aan de hand is en dat dit binnenkort in de publiciteit zal komen. In dit kader roept *wethouder Kieft* andere boeren op die denken dat zij in een vergelijkbare situatie zitten of die in een situatie zitten waarvan het eind niet zichtbaar is om ook langs te komen en om samen te kijken of daar als gemeente ondersteuning mogelijk is.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Urgentie
- Natura 2000 gebieden
- Provinciaal programma landelijk gebied
- PAS melders

Burgemeester Uitdehaag memoreert dat de Meierblissen goed zijn verlopen, mede dankzij alle dorpscommissies. Helaas is er 1 jongere in Den Helder terecht gekomen met een overdosis drank. *Burgemeester Uitdehaag* meldt dat eergisteren een wijkagent met pensioen is gegaan. Door de politie zijn tijdig voorzieningen getroffen waardoor we op dit moment 3 wijkagenten hebben volgens de norm die daarvoor staat.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Needle spiking, drogeren
- Uitstoot van Meierblis

5. Pilot Windwokkel

Naar aanleiding van de motie van D66 Texel in de Raadsvergadering van maart 2023 is er door het college een toezegging gedaan om te komen met een toetsingskader voor een pilot windwokkel. In het toetsingskader zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen en doelstellingen van de pilot. In een traject van twee-drie jaar zal er uiteindelijk duidelijk moeten worden wat het betekent om een windwokkel te plaatsen qua geluid en beeld, hoeveel elektriciteit hiermee kan worden opgewekt en hoe kan dit passen in een combinatie met zonne-opwek.

Vragen, toezeggingen en afspraken:

- *Wethouder Kieft* legt uit dat er nog een beslispunt bij kan komen wanneer zou blijken dat er toch een raadsbesluit nodig is om aanspraak te maken op gelden uit de specifieke rijkstoelage voor het klimaat. Dat wordt op dit moment uitgezocht.
- Naar aanleiding van een opmerking van *de heer Hoogerheide (Texels Belang)* over eventuele schade veroorzaakt door de windwokkel zegt *wethouder Kieft* toe om dit in de overeenkomst van de leverancier en van de gebouw/terreineigenaar mee te nemen.
- *De heer Polderman (Hart voor Texel)* komt er bij de wethouder op terug wie destijds, ruim 10 geleden, een pilot heeft gedaan met windwokkels op het strand.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Toetsingskader en monitoring
- Recyclebare materialen
- Ruimte voor particulieren die eventueel mee zouden willen doen?

- Locaties voor de pilot
- Vorm, grootte en uitvoering van windwokkels
- Ook andere vormen dan wokkel, mits qua formaat vergelijkbaar
- Pilot die meer dan 10 jaar geleden is uitgevoerd op het strand door TU Delft

VERVOLG: Bespreekstuk raad 24 mei 2023.

6. Verordeningen die het werk van de gemeenteraad regelen

Bij elke nieuwe raadsperiode worden nieuwe werkafspraken gemaakt c.q. oude afspraken bekrachtigd. En de ervaring leert dat nieuwe raads- en commissieleden frisse ideeën hebben en dat de 'langzittenden' vanuit hun perspectief ook (maar dan andere) zinvolle bespiegelen kunnen geven. In 2018 is dit traject van start gegaan, maar de voortgang stagneerde vanwege o.a. corona. Het is door de nieuwe raad die in 2022 is aangetreden opgepakt – via de Denkgroep Werkwijze Raad. Het resultaat ligt nu ter bespreking voor.
Het college heeft geen wensen en bedenkingen t.a.v. het reglement en de verordeningen.

Vragen, toezeggingen en afspraken:

- *De heer Soyer (GroenLinks Texel)* vraagt naar de argumenten die genoemd zijn bij de discussie om van 4 naar 3 commissieleden te gaan en ook die over de 48-uur grens voor moties; de Korte Weergaven van alle besprekingen zullen worden verstrekt.
- Naar aanleiding van een opmerking van *de heer Polderman (Hart voor Texel)* wordt onderzocht of presentiegeld voor commissieleden mogelijk is.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Waar griffier staat wordt bedoeld "griffier of diens plaatsvervanger"
- Eindtijd van commissievergaderingen
- Het aantal commissieleden (3 of 4)
- De termijn voor het uiterlijk indienen van een motie

De heer Ran (VVD Texel) kondigt een tweetal amendementen aan over handhaven 4 commissieleden en loslaten 48-uurstermijn voor indiening moties

VERVOLG: Bespreekstuk raad 24 mei 2023.

7. Regiovisie beschermd wonen 2024

De regionale werkgroep Wmo heeft, vanuit een landelijke verplichting, een vervolg op de regiovisie beschermd wonen geschreven. Hierin staan de plannen voor beschermd wonen beschreven maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeenten in de Kop van Noord- Holland.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- Uitgebreide rapporten i.p.v. kort en bondig
- Kwaliteit versus financiële haalbaarheid
- Zo min mogelijk in instelling, zo veel mogelijk zorg thuis
- Inspraak en belangenbehartiging
- Lokaal doen wat lokaal kan en centraal doen wat lokaal niet kan

VERVOLG: Hamerstuk raad 24 mei 2023.

8. Rapportage grote projecten en grondexploitaties

Volgens afspraak met de gemeenteraad, wordt de raad, vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.
Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk. Voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld. Bij de grondexploitatie De Kompasschool is de eindwaarde voordeliger geworden.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:

- totaal van kosten grondexploitaties, in relatie tot maatschappelijke doelen
- kostenstijgingen
- grondprijs en grondbeleid

Vragen, toezeggingen en afspraken:

- Naar aanleiding van een opmerking van *de heer Schuiringa (VVD Texel)* zegt *wethouder Van de Belt* toe dat er binnenkort een nota Grondbeleid komt.
- Er komt een schriftelijke reactie op de vragen die *mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel)* stelt naar aanleiding van het antwoord dat de overdekte parkeerplaats bij buurtschap de Tuunen niet gerealiseerd is vanwege een bezuinigingsronde en gebrek aan draagvlak. Wiens draagvlak wordt gemist en is er een terugkoppeling geweest naar de raad over deze bezuinigingsronde?
- *Wethouder Van de Belt* komt schriftelijk terug op de vraag van *mevrouw Koot (GroenZwart)* waarom er geen Grex is voor het cultuurhuis.

VERVOLG: Bespreekstuk raad 24 mei 2023.

9. Concept Begroting Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden 2023

Om de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan eilandbewoners te verbeteren werken de Waddeneilanden nauw samen. In 2015 is een Convenant gesloten tussen de eilandgemeenten, de provincies en het Rijk. De plannen voor de samenwerking zijn neergelegd in het meerjarig Programmaplan 2023-2026. Dit is in 2023 vastgesteld. De begroting 2024 is hierop gebaseerd.

VERVOLG: Hamerstuk raad 24 mei 2023.

10. Aankondiging motie CDA Texel: 1001hectare op Texel?

De toepassing van kruidenrijk grasland en groenbemester biedt niet alleen kansen voor klimaat en biodiversiteit. Het zorgt er ook voor dat minder kunstmest hoeft te worden gebruikt. Daarom willen we via het project 1001ha.nl de Texelse agrariërs stimuleren om deze gewassen binnen hun eigen bouwplan toe te passen.
Op die manier wordt bijgedragen aan de verbetering van de biodiversiteit, het landschap en het imago van Texel zonder dat de extra kosten bij de agrariërs terecht komen.

Daar gaat de motie van CDA Texel over.

Vragen, toezeggingen en afspraken:

- Naar aanleiding van de vraag van *mevrouw Visser-Veltkamp (Pvda pro Texel)* naar wat de gemeente zelf kan doen aan biodiversiteit geeft *wethouder Kieft* aan dat er gewerkt wordt aan een gemeentelijk groen beheerplan en een (evaluatie van het) groenbeleid.

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:
- Toepassing van glysofaat
- Een eigen Texels kruidenmengsel
- Biodiversiteit

VERVOLG: Indiening/agendering is aan de fractie zelf.

11. **Op verzoek VVD Texel en D66 Texel: Bespreking ontvangen antwoord parkeren oude zuivering Oudeschild/'t Buurtje**
VVD Texel en D66 Texel willen graag spreken over dit recent ontvangen antwoord van het college:

In het amendement (van 11 november 2020 - zie bijlage) wordt het college opgeroepen om "conform eerdere afspraken het creëren van parkeerruimte bij de oude zuivering in de plannen mee te nemen". In het voorliggende ontwerp realiseren we 10 plaatsen extra op het terrein van de oude zuivering, daarmee wordt het amendement uitgevoerd.
Onze afweging is dat er een goede balans moet blijven in het ruimte gebruik in een historisch en landschappelijk gevoelige omgeving.
Dus ja, voldoende parkeergelegenheid voor omwonenden, maar geen verdere uitbreiding

Vragen, toezeggingen en afspraken:
- *Wethouder Hooijschuur* geeft aan dat hij zal terugkomen op de situatie parkeren Oude zuivering/'t Buurtje

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:
- Hoe de raad iets bedoelt en hoe het college het interpreteert en uitwerkt
- Aantal parkeerplekken op 't Buurtje
- Overleg Dorpscommissie Oudeschild
- Vergroening van de dorpen

12. **Op verzoek D66 Texel: Brief provincie en verbeterplan - Inter bestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht 2022**
D66 Texel wil graag spreken over het Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) Omgevingsrecht n.a.v. het oordeel over 2022 en het recent ontvangen verbeterplan, in relatie tot o.a. het (toegevoegde) verbeterplan voor het jaar 2020 en een rapport van de Rekenkamercommissie (over toezicht en handhaving).

Onderwerpen van bespreking, inbreng en debat:
- Menscapaciteit
- Prioriteiten handhaving, aantal handhavingsverzoeken
- Omgevingswet

13. **Lange Termijn Agenda (met mogelijkheid van bespreken)**
Ter bespreking wordt de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen ten opzichte van de laatste versie.

Vragen, toezeggingen en afspraken:
- Naar aanleiding van een vraag van *de heer Oosterhof (Texels Belang)* over het inplannen van digitaal parkeer verwijzigingssysteem zegt *wethouder Hooijschuur* toe dat er binnenkort een raadsinformatiebrief over dit onderwerp richting de raad komt.

14 **Rondvraag**

De heer Hoogerheide (Texels Belang)

- Over het spreekuur van wethouders op de website. Wilt u zich beraden om het digitaal vastleggen van een afspraak met de wethouder mogelijk te maken?
  Burgemeester zegt toe hierop terug te komen.
- Over de slechte kwaliteit (galm) van het geluid in de Nederlandse hervormde kerk tijdens de dodenherdenking op 4 mei. Is het mogelijk om een betere geluidsinstallatie te hebben tijdens de 4 mei herdenking? *Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel)* kent de situatie en geeft aan dat het geluid voor luisteraars thuis prima is, maar in de kerk zelf altijd kwalitatief minder is.
  Burgemeester Uitdehaag neemt de oproep van de heer Hoogerheide ter harte maar het zou handiger zijn als het probleem voor alle dagen per jaar zou worden opgelost.

De heer Van Troost (CDA Texel)

- Over de haven in Oudeschild. Wanneer gaat het toiletgebouw weer open?
  Afspraak: Het college komt schriftelijke terug op deze vraag.
- Over de brug Kogerstrand. Iedereen kijkt uit naar de nieuwe brug Kogerstrand maar resten van de oude brug liggen nog in de berm. Is het niet wenselijk om deze tussentijds te laten opruimen?
  Wethouder Hooijschuur geeft aan dat dat een taak van de eigenaar van Kogerstrand is.
- Over elektrische laadpalen. Al enige tijd zijn een aantal elektrische laadpalen op Texel niet te gebruiken en voorzien van een opschrift eerdaags kunt u deze paal gebruiken! Wanneer is eerdaags?
  Afspraak: Het college komt schriftelijke terug op deze vraag.

Mevrouw Koot (GroenZwart)

- Eens in de 5 jaar kan standpavilioenhouders gevraagd worden hun paviljoen te verplaatsen. Klopt het dat als men moet verplaatsen, dat dan sprake is van nieuwbouw (en dus omgevingsvergunning) met alle consequenties van dien?
  Wethouder Kieft legt uit een strandpaviljoenhouder een contract moet afsluiten met het Hoogheemraadschap (HH) en dat daarin als randvoorwaarde staat dat het HH kan besluiten dat de plek niet meer goed is. De ondernemer dient in zijn exploitatieplan rekening te houden met de potentiële investering. Als gemeente hebben we een locatiespecifieke omgevingsvergunning. We zouden het liefste hebben dat deze kan mee bewegen met het paviljoen en dat is iets wat we uitzoeken

Mevrouw van de Wetering (D66)

- Over de boomsingel bij de Driehoek op het nieuwe gedeelte wat nog ingevuld moet worden. Hoe staat het daar mee?
  Burgemeester Uitdehaag geeft aan dat de boomsingel deze week is ingemeten.
- Over boomsingels bij nieuwe boerencampings. Daar moet toch een volgroeide boomsingel van 2 meter omheen staan. In hoeverre wordt dat gehandhaafd?
  Wethouder Kieft legt uit dat dit afhankelijk is van de afgegeven vergunning. Het is de bedoeling dat de nieuw afgegeven vergunning zo gedefinieerd wordt dat die boomsingel de hoogte bereikt heeft voordat er een tent geplaatst mag worden.

15 Sluiting

Eindtijd vergadering: 22.20 uur

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Raadscommissie
Dames en heren, goedenavond allemaal bij deze raadscommissie op 10 mei 2023. Het is een bijzondere week, omdat we natuurlijk deze week hoog bezoek hebben gehad. Dat zal jullie allemaal niet ontgaan zijn en waarbij de Koning en de Koningin ook de andere eilanden zijn langs geweest. Ik heb een paar keer het nieuws gevolgd en volgens mij zijn ze iedere avond in het nieuws geweest en ik heb de indruk dat de Koning en de Koningin op Texel ook een fijne bijeenkomst en goede gesprekken hebben gehad, heb ik teruggehoord, dus waarvan akte. Vanavond een redelijk volle agenda. Ook welkom aan de kijkers en de luisteraars van radio Texel. Dan ga ik over bij punt één naar de mededelingen. Ik kijk even rond in de raad of iemand nog een mededeling heeft.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Mevrouw Visser, ik maak de fout nu niet meer, mevrouw Visser. Dank u wel. Op advies van de griffier deel ik dat ik vandaag als raadslid naar Leeuwarden ben geweest met twee klassen van OSG De Hogeberg om daar mee te doen aan een projectdag van Tienskip. Het doel van zo'n projectdag is dat de jongeren leren dat op het moment dat je een probleem signaleert, en dan gaat het met name om een maatschappelijk probleem, dat je daar zelf onderdeel kan zijn van de oplossing, dat je niet achterover leunt en hoopt dat een ander het oplost op het moment dat jij het aankaart maar dat we in een democratie allemaal betrokken moeten zijn bij de oplossing. Het was een hele inspirerende dag en ik raad alle andere raadsleden in ons midden aan om volgend jaar ook aan zoiets mee te delen

Voorzitter Raadscommissie
als die kans zich voordoet. Dank u wel, mevrouw Visser. Dan zijn er ook nog mededelingen uit het college.

C. Hooijschuur wethouder
De heer Hooijschuur had nog een mededeling voor u. Goedenavond, dames en heren. Ik had beloofd dat ik elke keer een klein verslag zal doen over de brug in De Koog. Het eerste gesprek dat gemeentewerken met de betreffende strandtenten Noordzee en [onhoorbaar] heeft gehad, ben ik niet bij geweest. Ik heb begrepen dat het wel een goed gesprek was en dat we het natuurlijk allemaal zonde vinden dat die brug er niet ligt. Dat kunnen we gewoon vooropstellen. Dat is gewoon zo. Dat is een feit en kan ik ook niet veranderen, maar ik heb wel begrepen dat het een goed gesprek was onder mekaar, als ik naar de heer Polderman kijk. Zelf hebben we afgelopen week met de directeur van de Krim gesproken en zijn financiële adviseur. Daar hebben we het weer over de brug gehad. Het grootste pijnpunt zat volgens hem altijd in de hele drukte op het stuk terrein dat de mensen naar beneden moeten en naar boven. Hij heeft ons aangegeven dat het tot heden nog niet het geval is geweest dat het uit de hand gelopen is. Hij verwacht dat het nu met [onhoorbaar] gaat gebeuren, dus hij wil verkeersregelaars neerzetten. Dat is een goed recht. Hij heeft ook gevraagd of de gemeente dat op zich wil nemen. Daar hebben we overleg over gepleegd en komen we op terug, dat we één van onze mensen daarin gaan zetten. Daarnaast de brug zelf is nog steeds in de planning die we afgesproken hebben, dat hij daar voor de zomer ligt. Het is volop in beweging en de vergunningen van de betreffende grondeigenaren zijn binnen. De AERIUS berekening is volgens mij bijna binnen dat we die hebben, dus het is puur de vergunning wat nu aangevraagd gaat worden. Dus we liggen nog steeds op schema wat betreft de brug en we zijn met de betreffende eigenaren en de strandexploitant en eigenaar van Kogerstrand nog steeds in goed gesprek om te kijken hoe we zo snel mogelijk het probleem kunnen oplossen. Dat er een probleem is met z'n allen, dat snappen wij ook, maar wij kunnen ook geen ijs breken met onze handen.

Voorzitter Raadscommissie
Dus bij deze de mededeling over de brug.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter Raadscommissie
Dank u wel, de heer Hooijschuur, voor deze mededeling. Dan gaan we over naar punt twee van de agenda. Dat is de vaststelling van de agenda. Heeft iemand daar nog iets over?

3 Publieksrondvraag

Voorzitter Raadscommissie

Niemand. Dan gaan we over naar punt drie en dat is de publieksrondvraag. Normaal moet ik altijd rondkijken, maar we hebben een aanmelder voor de publieksrondvraag. Dat is mevrouw IJdo namens de bewoners van de Rozendijk. Mevrouw IJdo, u mag daar plaatsnemen en als het goed is,

Inspreker Raadzaal

kunt u de microfoon aanzetten. U mag uw verhaal doen en blijft u dan daarna even staan, want misschien zijn er naar aanleiding van uw verhaal nog vragen uit de commissie. Ga uw gang. U heeft vijf minuten. Geachte burgemeester, wethouder, raadsleden en commissieleden, ik wil een pleidooi houden voor de Rozendijk tussen de Westerslag en Jan Ayeslag en ik sta hier namens alle bewoners van dit stukje. Gisteren hebben we foto's gemaakt. U kunt zien hoe mooi het nu is met het ontluikende groen, [onhoorbaar] en het fluitenkruid wat zo lekker ruikt. U kunt ze alle vier achter elkaar door laten gaan. Dit is het vrijliggende fietspad. Hier ook, en dan komen we op dat stukje Rozendijk. De Rozendijk is twaalf jaar geleden opnieuw aangelegd. Het fietspad verdient nog wel wat onderhoud, want daar is naar ik heb begrepen al 40 jaar niks aan gedaan. Ik wil jullie meenemen naar dit stukje. Ik weet niet of jullie er wel eens komen, maar ik kwam hier al toen ik een klein meisje was. Ik had toen een klein fietsje, een paars fietsje, en ik was een paardenmeisje. Ik deed een [onhoorbaar] aan mijn fiets en ik fietste op dit pad op en neer, want ja, dat deed je toch met je paardje en vervolgens nam ik richting de Roompot, dus hier verder nog, dan kom je bij de Roompot in een bocht en dan nam ik stiekem het paardenpaardje. Dat hobbelde en dat was fantastisch. Het was mijn paradijs. Hoe mooi zou het nou zijn als we dit paradijs kunnen doorgeven aan onze kleinkinderen en alle volgende generaties? De Texelse krant staat er vol mee. De keuzes die we vandaag maken, bepalen Texel van morgen. Praat mee over de toekomst van Texel. We hebben de mond vol over burgerraad participatie en meepraten en erfgoed voor onze kinderen. Wel nu, dit stukje Rozendijk staat op de planning voor een reconstructie. Na het inspreken van de vorige keer dat ik hier was, kregen we groen licht om met de wethouder te praten. Voordat dit gesprek plaatsvond, was helaas het verkeersbesluit hier al over genomen, maar alsnog gingen wij het gesprek in. Om even aan te geven wat die reconstructie nou betekent, kort gezegd wil het zeggen dat we de vrijliggende fietspaden gaan weghalen. De weg wordt eenrichtingsverkeer, op sommige stukken wordt die verbreed en het wordt een soort kasseienstrook, zoals daarbij het Zilvermeer. Wij hadden het gesprek met de wethouder. Tijdens dit gesprek kwamen we er al snel achter dat de subsidie voor deze reconstructie al bij de provincie was aangevraagd, dat de aanbesteding was verstuurd en dat het besluit vast lijkt te zijn genomen. Hoe serieus voel je je dan genomen, en wat komt er dan terecht van de participatie in de praktijk en meedenken over de toekomst? De wethouder heeft toegezegd om er nog even over na te denken. Nu mijn pleidooi voor dit prachtige, pittoreske stukje paradijs, want door deze reconstructie raken we dat kwijt. De bewoners zijn het er unaniem over eens dat het zeer ongewenst is en bovendien een onlogisch plan, want het betreft een eenrichtingsverkeersweg en dit profiel is voor twee richtingen. De fietsersbond vindt het een onveilig plan, want de vrijliggende fietspaden zijn altijd nog veiliger. Een kasseienstrook is hinderlijk en gevaarlijk voor fietsers, en dit is toch wel heel opmerkelijk, want het hele plan is bedoeld voor de fietsers. Voor dit project worden publieke middelen aangewend. Dit is mijn inziens onzinnig en dat zou beter besteed kunnen worden aan een weg wat er meer voor is. Bovendien en bovenal verliezen we een prachtig stukje Texel. De Koning zou zeggen: "Dat is een pareltje en je weet op pareltjes, daar moet je zuinig op zijn." Twaalf jaar geleden maakte de toenmalige wethouder zich sterk om het behouden van het fietspad. Mijn hoop is nu op u allen gericht en op de wethouder om ervoor te zorgen dat dit fietspad behouden blijft. Laten we toch nog eens echt serieus om de tafel gaan zitten: u, de bewoners en de fietsenbond, want het is nog niet te laat. Het is altijd beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Voorzitter Raadscommissie

Ik dank u. Dank u wel, mevrouw. IJdo. U mag uw microfoon even uitdoen en dan kijk ik even rond in de commissie. Zijn er vragen aan mevrouw IJdo. Alles duidelijk? Zijn er vragen aan de wethouder, het college? Ik noteer ze even allemaal. Mevrouw Van de Wetering, de heer Polderman, de heer Albers.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Er mag een tweede ronde ook wel eventueel, maar dat zijn de eerste drie. Mevrouw Van de Wetering, gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Ik werd even getriggerd door de opmerking van mevrouw IJdo dat toen uiteindelijk het gesprek heeft plaatsgevonden er al een aantal stappen gezet waren, zoals een aanbesteding en andere zaken. Ik heb meegekregen dat het verkeersbesluit in de krant heeft gestaan. Ik heb een soort excuus

toen voorbij zien komen van de wethouder dat het inderdaad een beetje onhandig is en ze dat gesprek nog gaan hebben. Nu hoor ik van mevrouw IJdo dat op het moment dat het gesprek plaatsvindt zelfs de aanbesteding en andere zaken, de subsidie bij de provincie al is aangevraagd. Dan heb ik zoiets van nu ben ik het even kwijt. Er ligt een afspraak voor nog een gesprek, maar dan blijkt het gemeentelijk apparaat alweer verder gerold te zijn in zijn besluitvorming.

Voorzitter Raadscommissie

Kunt u mij uitleggen waarom er niet gewacht is met die besluitvorming totdat dat gesprek geweest is?

C. Hooijschuur wethouder

Dank wel, mevrouw Van de Wetering. Ik zal de vragen één voor één door de portefeuillehouder laten beantwoorden. De heer Hooijschuur. Ten eerste, het gesprek is een paar keer uitgesteld door de woordvoerder van de Rozendijk. We zouden het eerder doen en hebben er een paar weken overheen getild. De aanvraag van subsidie is inderdaad ingevuld, ook het andere gebeuren, maar dat heeft niks met die inrichting te maken van de weg, want daar ging het over, over die vijf meter, vier meter of die kassei. Daar ging het gesprek over met de bewoners op de Rozendijk en dat hebben we ook gevoerd, 3 mei, vorige week. We hadden misschien even de tijd kunnen wachten om eerst het gesprek en dan, maar waarschijnlijk in tijdnood omdat je het ambt moet vragen voordat het rond is, het verkeersbesluit over het geheel. We zijn daar natuurlijk in oktober met Texel spreekt in Den Hoorn mee begonnen en daar hebben we de uitslag naar u toe gegeven als commissie en raad over het hele gebeuren en daar kwam bijna geen zienswijze of vragen over terug. Daarom is het even goed doorgezet om het aan te vragen. Achteraf had ik het misschien een week later kunnen aanvragen, maar dat kan ik niet meer terugdraaien. Het gesprek met de bewoners heb ik goed gedaan. Over een hoofdpunt heb ik uitgelegd wat er zit, één punt kwam ik op terug en daar kreeg ik twee weken respijt voor en dat waren die kasseien in het midden. Daar geef ik antwoord op. Nu is de man terug die er over gaat en daar hebben we een gesprek over volgende week en dan geef ik gelijk antwoord

Voorzitter Raadscommissie

naar de bewoners op de Rozendijk.

Astrid van de Wetering D66 Texel

U mag straks weer, mevrouw Van de Wetering. Vervolgvraag? Vervolgvraag. Dank u wel, voorzitter. Uit uw antwoord maak ik nu op dat het dus nog niet in beton gegoten is.

Voorzitter Raadscommissie

Is dat correct? De inrichting van de weg, dat klopt.

Erik Polderman Hart voor Texel

De heer Polderman. Dank u, voorzitter. U gaf zelf aan dat er van tevoren in Den Hoorn een bespreking is geweest. Daarin is deze zaak neergelegd en gevraagd om input. Is er toen direct al naar de bewoners toe gegaan en gevraagd wat zij ervan vonden. Het is natuurlijk aan de ene kant heel fijn dat wij als gemeente zeggen: "U kan inspreken." Misschien komt dat niet altijd overal binnen. Is dat bij de gemeente duidelijk dat dat vaker nu mis gaat en dat we misschien op een andere manier daarmee om moeten gaan

C. Hooijschuur wethouder

en bijvoorbeeld gelijk de bewoners erbij betrekken. Dank u wel, de heer Polderman. De heer Hooijschuur. Volgens mij hebben we het goed opgezet met de communicatie vanuit de gemeente in oktober. Daar hebben we toen de Texel Spreekt bij betrokken dat men kon reageren via internet. Daar is volgens mij best goed op gereageerd. Dat hebben we ook met jullie gedeeld als raad. De raad had de opdracht gegeven dat wij die fietspaden over zouden nemen van Staatsbosbeheer. Bij dit traject als het laatste traject hebben we echt wel ons best gedaan om de mensen daarbij te betrekken, maar ik denk dat Texelaars, niet over Rozendijk negatief, maar de mensen vaak laat reageren. Dat zien we nu ook. Nu is alles in beweging gezet. Nu ineens komen ze met de zienswijze dat ze er niet mee eens zijn, terwijl in het voortraject is er echt breed over gesproken in Den Hoorn op de dorpenronde, daarna met Texel Spreekt en ook nog communicatie in de krant. Daar is bijna niet op gereageerd en nu op het laatste moment komt men met: "Nou wordt het bijna menens. Nou moeten we reageren." Dus volgens mij vanuit de gemeente is het allemaal nieuw om te participeren met de bevolking en ik zeg niet dat het helemaal vlekkeloos verloopt. Dat is ook voor ons nieuw allemaal, maar in grote lijnen en dat laatste traject is het wel best breed aangepakt in z'n geheel om het op te lossen hoe we dat gaan doen en vooral dit bij Rozendijk nu. Daarna blijven we in gesprek met de bewoners. Dat hebben we ook gehad en de inrichting of het nou kasseien worden of niet waren de punten wat hun het meest hadden. Over die vijf meter heb ik gezegd: "Het wordt vijf meter, omdat het hele traject vijf meter is." Dat fietspad

daarnaast halen we weg, omdat het technisch niet uitvoerbaar is om het opnieuw te gaan leggen. Daarom kiezen wij voor, en de raad heeft toestemming gegeven, om het op de weg te gaan doen. Twee richtingen met de fiets en één richting met de auto om de Texelaars te gunnen om door het bos te rijden in de winter, want dat was wel de grootste vraag van de Texelaars. We hebben natuurlijk met alle belangen te maken, niet met de acht bewoners van Rozendijk, maar ook met 13 of 14.000 Texelaars die een mening hebben over dit geheel en dan nog andere mensen. Vandaar dat we tot deze conclusie zijn gekomen. We hebben subsidie aangevraagd in de besteding, maar de inrichting of die weg met kasseien wordt gelegd of niet was het enige pijnpunt waar ik nog antwoord op zou geven. De rest van die vragen waren we in grote lijnen uit. Niet dat we het helemaal eens waren, maar met water bij de wijn kwamen we daarmee uit en waar een woning staat, gingen we versmallingen toepassen zodat we geen bomen gaan zagen. Alleen schetst onze verbazing dat er nu een bordje staat en dat het bomen zagen is op plekken waarvan je denkt: wacht er dan mee tot we daaraan toe zijn. Dat is dan een beetje een dilemma waar we mee zitten, maar in de andere lijnen zijn we best met veel punten bij mekaar gekomen. We zullen het niet met mekaar eens zijn, denk ik, maar in grote lijnen wel

Voorzitter Raadscommissie

en het ene punt kom ik nog op terug.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel. De heer Albers. Dank u wel, voorzitter. Een aantal dingen zijn al de revue gepasseerd door de vragen van D66 en van Hart voor Texel. Even resumé, de subsidie zit op het project en niet op de invulling. Dat klopt. Is er dan nog ruimte, en dat is volgens mij ook de behoefte die ik lees in het artikel in de Texelse krant en in het verhaal van de inspreker zonet, is er überhaupt nog ruimte om de invulling aan te passen of daar in gesprek

Voorzitter Raadscommissie

met de bewoners nog aanpassingen in te doen?

C. Hooijschuur wethouder

Of staat het echt al helemaal vast? Dank u wel, voorzitter. De heer Hooijschuur. Er waren een paar punten waar we het over gehad hebben. Dat was over dat fietspaadje met asfalt. Daarin heb ik gezegd dat het oud asfalt is, dat het weggevoerd moet worden, technisch, en dat vooral onze buren van het bos. Daarom hebben we gezegd: "Er komt een wandelpad voor terug, met schelpen of met snippers." Dat was niet helemaal de bedoeling wat de mensen van Rozendijk wilden. De bomen weg, heb ik gezegd. Wij halen geen bomen weg, hoogstens één of twee of drie, maar we proberen zo veel mogelijk daar versmallingen toe te passen. Daar kwamen we met mekaar uit. Plus dat laatste stuk bij de Rozendijk is vier meter breed en wij hadden zes meter ingevuld, maar dat andere stuk van Jan Ayeslag tot halverwege is al vijf meter, dus dan hebben wij gezegd: "Dan trekken we vijf meter door." Eén van de mensen die erbij was, had het over een greppel waar veel water in komt. Die gaan we terug begraven. Ik heb u ook aangegeven dat er veel grondwater in zit. Voor de rest het enige waar we niet uitkwamen waren twee weghelften met kasseien in het midden, of die dingen terug moesten of niet of op een andere manier. Daar wordt nu naar gekeken en daar komt een oplossing voor. Daar hebben we deze week een gesprek over met de gemeentewerken en de projectleider

Voorzitter Raadscommissie

en dan ga ik antwoord geven naar de woordvoerder van de Rozendijk.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Voorzitter, allereerst wil ik de wethouder even bedanken voor zijn technische toelichting van wat de gemeente voor ogen heeft en waarom ze denken dat ze het zo moeten doen. Waar deze inspraak in feite over gaat, is dat wij een gemeente willen zijn die er is voor zijn inwoners, die plannen maakt voor de inwoners en dingen dus ook in overleg met de inwoners wil doen. Nou snap ik natuurlijk dat er ook tussen de inwoners verschillende meningen kunnen zijn, maar hier is er heel duidelijk sprake van een best wel grote ingreep in een gebied waar alle mensen van zeggen: "Dit vinden wij helemaal niet mooi zoals dit gaat worden en ook niet prettig zoals het gaat worden. U gooit precies de meest mooie stukjes van onze omgeving weg." Bovendien geven ze aan dat het niet hoeft, dat er een andere mogelijkheid is. Het punt is: dit gaat dus over in hoeverre wil een gemeente daadwerkelijk luisteren naar zijn inwoners en in hoeverre zegt een gemeente: "Wij hadden dit bedacht, dit past ons het beste

Voorzitter Raadscommissie

en dit gaan we dus gewoon doen." Dat is mijn vraag aan de wethouder.

Veronne Koot GroenZwart

Kunt u hem iets meer concretiseren, mevrouw Koot, want ik vind hem wel vrij ruim geformuleerd? Wat ik bedoel is dat wij hier, deze coalitie, willen proberen om met de inwoners de plannen te maken en ruimte te geven voor inspraak. Bent u ook bereid om dan op weg te gaan met de inspraak die u krijgt en niet met argumenten alle inspraak pareren en dan terugkomen gewoon op het idee of volgehouden met het idee wat er was? Dat is dus de vraag. Gaat u daar daadwerkelijk mee aan de gang? Of, het klinkt een beetje negatief, is de inspraak

Voorzitter Raadscommissie

toch gewoon een beetje een fopspeen want het staat wel vast hoe we het hebben willen?

C. Hooijschuur wethouder

Dank u voor deze toelichting, mevrouw Koot. Kunt u daar een reactie op geven, de heer Hooijschuur? Volgens mij heeft de raad gezegd dat we fietspaden gaan overnemen van Staatsbosbeheer van de vuurtoren tot Den Hoorn en dat die drie meter breed moet worden. Dat laatste hebben we tot heden overal gedaan. Alleen het laatste traject zit dan op de straat in plaats van dat fietspad wat daar ligt. Het oude fietspad is te smal, dus als we dat gaan restaureren, dan hebben we nog niet de breedte van drie meter en dan moeten we bomen kappen. Dat was de bedoeling dat we dat niet gingen doen, dus de keuze was toen gemaakt om op de weg een soort fietsstraat te maken. De fiets mag heen en weer rijden en de auto is de gast min of meer. Alleen bij de Rozendijk zitten in het laatste stukje natuurlijk recreatieve bungalows, dus er zal meer verkeer op de weg zijn als het andere gedeelte. De keuze is gemaakt om alles drie meter te maken en daar is de keuze gemaakt om op de weg het fietspad te gaan leggen en niet het bestaande fietspad, wat 1,60 is te verbreden en wat slecht is en op te ruimen. Anders moeten we twee dingen gaan invullen, want er gaan nu ook al veel fietsers over de weg. Dus de keuze is gemaakt om op de weg het fietspad te gaan gebruiken en het bestaande fietspad op te ruimen. Daar is toen in oktober wel een antwoord op gegeven en daar gaan wij nu vanuit en we gaan wel zeker met mensen in discussie, maar wij hebben gezegd dat we die wegen gaan overnemen en dan knappen we ze op en dat wordt het fietspad en eenrichtingsverkeer voor de auto's in dat stukje bos. Dan zou er een heel nieuw traject moeten komen, denk ik, als dat veranderd moet worden.

Voorzitter Raadscommissie

Voor mij was nou niet de insteek van de gemeenteraad op dat ogenblik.

Veronne Koot GroenZwart

Dat lokt toch tot een vervolgvraag. Mevrouw Koot. De gemeenteraad heeft inderdaad de opdracht gegeven om de fietspaden van Staatsbosbeheer fietsveilig en toekomstbestendig te maken, maar volgens mij hebben ze niet expliciet gezegd dat ze drie meter breed overal moeten worden. Het tweede punt is dat het op deze locatie in feite gaat om twee fietspaden, eentje links en eentje rechts. Ik denk dat dan drie meter niet meer de norm is, zoals de fietsersbond ook u aangegeven heeft. Wat blijft staan, is dat er een idee is vanuit ons huis en dat er duidelijk een nee is van de bewoners die aangeven dat er andere mogelijkheden zijn, waarbij de zaak niet eens meer overhoop gehaald hoeft te worden, want een kasseienstrook in een eenrichtingsstraat komt toch wel wat moeizaam over, wat overbodig. Dus op het moment dat ik u hoor zeggen: "De keuze is gemaakt."

Voorzitter Raadscommissie

[onhoorbaar]. Dat dacht ik dat ik u net hoorde zeggen. Dan heb ik dat niet goed gehoord. U heeft het vernomen. De inrichting is nog volledig vrij en over de kasseienstrook

Astrid van de Wetering D66 Texel

wordt nog over gesproken. Wilt u nog een vraag afmaken of is dat voldoende? Dan zag ik mevrouw Van de Wetering nog. Ik luister natuurlijk goed mee, voorzitter. Ik vind het toch wel schokkend dat ik de wethouder hoor zeggen dat gesprekken en participatie met bewoners nieuw is. Dat zei u letterlijk. Dat doen we volgens mij toch al jaren en het zou in ieder geval dus niet meer nieuw moeten zijn. Verder hoor ik u zeggen: "Wij gaan geen bomen kappen, misschien één, twee of drie." Geen is voor mij geen en niet drie. Verder zegt u dat u bij elkaar gekomen bent in de gesprekken dat u er nog even met de kassei overleggen en dat u dat dan doorgeeft aan de bewoners van de Rozendijk. Gaat u dan alsnog met hen in gesprek of is dat gewoon een berichtje dat het wel of niet door gaat.

Voorzitter Raadscommissie

Ik heb het gevoel dat dit gesprek nog niet helemaal klaar is. Die zou ik ook maken. Ik weet welk punt u wil maken, meneer Soyer, denk ik, want dat wordt nu een onderwerp van gesprek, terwijl het een

publieksrondvraag is. Als u hier verder een punt van wil maken, dan moet u dit agenderen en officieel op de commissie. Het is alleen wat vragen aan de wethouder, maar het begint nu echt een discussie te komen en reactie op elkaar, en dat is niet de bedoeling. Dus u mag uitsluitend vragen stellen die nog niet gesteld zijn aan de portefeuillehouder, maar het is niet de bedoeling

Astrid van de Wetering D66 Texel
om hier te discussiëren over dit plan, want dan moet u het agenderen.

C. Hooijschuur wethouder
U heeft helemaal gelijk, voorzitter. Dan hou ik mijn vraag heel kort. Gaat u nog een keer in gesprek? In grote lijnen waren we er met elkaar uit, behalve die kasseien niet. Toen heb ik gezegd: "Daar komen we op terug met twee weken." Tegen de voorzitter die daar zat, heb ik echt aangegeven dat het fietspad eruit gaat en er schelpen voor terugkomen als voetpad. Dat heb ik medegedeeld. Een paar vergaderingen ervoor heb ik gezegd dat er vijf bomen worden gezaagd. Dat is toen ook al gezegd. Dat werd toen door u meegenomen dat het een goede ding was. Versmalling gingen we toepassen bij een woning die dicht op de weg staat. Dat hebben we ook gezegd dat daar een vier meter pad gaat terugkomen. Over de sloot kwam nu de vraag boven tafel, dat er een sloot langs de weg ligt bij Rozendijk en die meneer gaf aan dat er veel water in stond, dat die zeker terug moest komen als die weg vijf meter breed werd. Dat heb ik toegezegd. Hij wordt vijf meter omdat we overal vijf meter breed doen. Toen bleef er één punt over en dat waren de kasseien midden in en dat wouden ze zeker niet. Dan heb ik gezegd: "Daar kom ik op terug en dan bel ik de mensen op en doen we een gesprek." Ze kunnen gerust op kantoor komen, geen probleem. Dat was in grote lijnen. Toen die meneer wegging met de drie personen, met z'n drieën

Voorzitter Raadscommissie
waren ze en dit waren de antwoorden en hier kwam nog antwoord op. Dank u wel.

Veronne Koot GroenZwart
Dan wil ik hem toch afronden, mevrouw Koot. Eén opmerking? Een kleine opmerking. Ik voel behoefte vanuit de raad om het toch nog wat uitgebreider te bespreken, dus we gaan kijken

Voorzitter Raadscommissie
of we het in de raadsvergadering op de agenda kunnen zetten.

Henry Soyer GroenLinks Texel
Dan laat ik ook nog een opmerking van de heer Soyer toe. Dank u wel, voorzitter. Ik denk dat er een beetje verwarring aan het optreden is over inspraak en participatie. Het om de tafel zitten, het met mekaar overleggen is natuurlijk niet hetzelfde als gelijk krijgen en ik heb het idee dat dat pas het eind is van een goed participatietraject.

Voorzitter Raadscommissie
Wij hebben gelijk gekregen. U mag het nog een keer herhalen in de raad, de heer Soyer, heb ik zojuist begrepen.

4.a 'Texel in de regio'

Voorzitter Raadscommissie
Dus het wordt vervolgd. Ik kijk eerst rond of er nog andere mensen uit het publiek voor de rondvraag willen. Nee. Dan gaan we naar punt 4.a. Dat is Texel in de regio. Portefeuillehouders kunnen op deze plaats bij punt 4 de gemeenteraad informeren over de wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties, waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur bijvoorbeeld. Ik zie één portefeuillehouder deze kant op komen. Twee andere portefeuillehouders schudden heel hard nee, maar er komt er straks nog eentje, de heer Uitdehaag. U wilt van dit punt gebruik maken, dus ga uw gang.

M.C. Uitdehaag Burgemeester
Voorzitter, dank u wel. U memoreerde over Texel in de regio zelf al het één en ander net, dus dat hoef ik niet uitgebreid te herhalen. Ik denk dat de eilanden en Texel goed in het nieuws zijn gekomen, specifiek over de vraagstukken voor brede welvaart en investeringen die zijn toegezegd door het Rijk in het kader van de Regio Deal. Vorig jaar bent u geïnformeerd door het college over het rapport Texel in de regio en dat nadat

de finale. Daar staat een advies van hoe Texel met de eilanden en ook met de noordkoppen het meest handig en verstandig kan opereren. Ik verwacht daar binnen nu en een paar weken wel duidelijkheid over,

Voorzitter Raadscommissie
maar ik wilde even melden dat daar dus voortgang zit en dat het in een afgeronde fase zit, voorzitter.

Cees Hoogerheide Texels Belang
Dank u wel. Een vraag van de heer Hoogerheide.

Voorzitter Raadscommissie
Daar staat op de agenda: het stikstofprobleem. Weet u daar iets nader over? Dat is het volgende punt, de heer Hoogerheide. Daar waren we nog niet aan toe. 4.b gaat over informatie over Texelse onderwerpen vanuit de burgemeester of het college; zoals Openbare Orde, Veiligheid

4.b Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college; zoals Openbare Orde en Veiligheid, het stikstofdossier

Voorzitter Raadscommissie
en het stikstofdossier. Daar had de heer Kieft gevraagd of hij daarover het woord mocht hebben.

R. Kieft wethouder
Dank u wel. Voorzitter, dank u wel. Ik heb een hele korte mededeling over nog een ander dossier. Dat is de garnalenvisserij. Daar is een raadsinformatiebrief naar u onderweg over wat we in de regio samen doen, ook in overleg met het ministerie. Verder heb ik twee aspecten die met stikstof te maken hebben. U weet allemaal dat het niet echt opschiet bij de provincie, de formaties en de diverse provincies die deels over stikstof gaan. Ondertussen wordt er ambtelijk in de kop van Noord-Holland, dus Schare Hollands Kroon, Helden en Texel, gekeken naar de mogelijke effecten van de AERIUS Monitor. Daar bent u in februari over geïnformeerd dat die aanzienlijk lagere deposities aangaven dan daarvoor, en dat zou toch effect moeten hebben op wat de provincie hier van plan is in de uitwerking van de stikstofmaatregelen. Wij proberen ondanks de lastige situatie voor de provincie op dat punt toch namens de kop in gesprek te komen met de provincie. Als daar vorderingen in zijn, dan hoort u dat. Dan de tweede opmerking in relatie tot stikstof: u herinnert zich ook dat in de zomer van vorig jaar dat kaartje gepubliceerd is. Toen zijn er gesprekken met boeren geweest. Er zijn trekkers hier voor het gemeentehuis geweest. Er zijn boeren bij ons langs geweest hier in het gemeentehuis en wij hebben toen uitgestraald als college dat wij niet het stikstofprobleem kunnen oplossen, maar wel boeren kunnen faciliteren in hele lastige situaties. Dat is op dit moment aan de hand. Dat speelt op De Hoge Berg. Dat zal binnenkort wel in de publiciteit verschijnen. Details laat ik nu even weg, maar wat ik u mee wil geven, is dat het natuurlijk altijd individuele casussen zijn waar wij ons mee bemoeien. De kennis die daar opgedaan wordt, is beschikbaar voor iedereen die dat wil weten en elke andere boer die denkt dat die in vergelijkbare situaties terechtkomt die zo gecompliceerd zijn dat het eind niet zichtbaar is, nodigen wij uit om langs te komen om te kijken of daar procesondersteuning zinnig en mogelijk is. Dus dat wil ik even aangeven. Het is niet één ondernemer die we helpen en de rest niet. We zijn met één ondernemer begonnen en als er significante casussen zijn,

Voorzitter Raadscommissie
dan staan wij ook de andere te woord. Dat wou ik u nu even meegeven. Ik kijk even rond.

Erik Polderman Hart voor Texel
Ik zie in ieder geval een vraag van de heer Polderman en de heer Schuiringa. De heer Polderman, gaat uw gang. Dank u, voorzitter.

R. Kieft wethouder
Simpele vraag: is er een deadline gesteld vanuit de provincie wanneer zij erop terugkomen. Een deadline aan de provincie klinkt heel dapper, maar dat heeft heel weinig zin, omdat wij geen middelen hebben om dat af te dwingen. Wij kunnen wel de urgentie bij de provincie duidelijk maken dat boeren, ondernemers hier op zitten te wachten op helderheid in het beleid. De provincie zal vervolgens, zolang ze zelf in informatie daar

niet uitkomen, naar Den Haag wijzen. U weet dat vanavond in Den Haag ook een debat plaatsvindt over zoveel miljard voor het stikstofprobleem uitkopen van ondernemers, dus wij zetten er wel druk op

Jur Schuiringa VVD Texel

om de urgentie te benoemen, maar we hebben daar geen machtsmiddel.

Erik Polderman Hart voor Texel

De heer Polderman. Dank u. Ik wil er even op reageren. Ik begrijp het heel goed, maar we hebben nieuwe inzichten waar we in principe wat mee kunnen en dan zit er aan de andere kant een partij die niet zo snel meewerkt als wij graag willen. Ik merk dat het toch lastig is en ik snap dat er geen middel is, maar moeten wij niet als Texel zeggen van: "We hebben dat kaartje en wij gaan gewoon op deze manier verder."

Voorzitter Raadscommissie

Het is heel grof gezegd, maar we hebben toch zo'n kaart.

R. Kieft wethouder

Of ben ik nou gek? Is de heer Polderman gek, de heer Kieft? Nou niet in zijn emotie over dit onderwerp, want daar geef ik hem 100 procent gelijk. Alleen, we hebben allemaal gezien wat er in het stikstofdossier de afgelopen jaren is gebeurd. Alle geitenpaadjes die door welke overheid dan ook zijn bedacht, worden door de rechter afgestraft. Ik zou het niet fair vinden als wij ondernemers een geitenpaadje voorhouden waarvan we wel kunnen verwachten

Voorzitter Raadscommissie

dat dat door de rechter wordt afgeschoten.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. De heer Kieft, de provincie heeft nog aan de andere kant een wettelijke plicht om voor 1 juli bekend te maken wat voor Natura 2000 gebied de maatregelen gepast moeten zijn.

R. Kieft wethouder

Ik neem aan dat ze zich daaraan moeten houden? De heer Kieft. Voorzitter, de heer Schuiringa doelt op het Provinciaal programma landelijk gebied, waar de provincie ook zijn stikstof doelstellingen in wil verwerken. Het klopt dat de provincie voor 1 juli een concept Provinciaal Programma Landelijk Gebied aan het Rijk moet overhandigen. Het Rijk heeft al gezegd: "We nemen tot oktober, november om een eerste reactie op dat concept te geven." Eén en ander hangt natuurlijk ook samen met of de Provinciale colleges tot stand gekomen zijn en die daar definitieve standpunten in durven in te nemen. Ik wil niet pessimistisch zijn, maar ik ben bang

Voorzitter Raadscommissie

dat we nog minstens een jaar verder zijn ten opzichte van nu

Jur Schuiringa VVD Texel

voordat we daar op kunnen sturen op dit eiland. De heer Schuiringa. Nog even een aanvulling. Dat geheel is gebaseerd op de Natuurdoelanalyse van de terreinen. Dat zijn allemaal individuele natuurdoelanalyses. Die zijn allang bekend, ook bij de provincie. Dus ik neem aan dat het daar op zich niet zo moeilijk is

Voorzitter Raadscommissie

voor de provincie om daarop te reageren, maar we horen het wel.

Veronne Koot GroenZwart

Ik hoor hier geen vraag uit, maar prima. Anderen nog? Mevrouw Koot. Ik heb een korte vraag. Is de wethouder ook bekend met de PAS-melders op Texel, hoeveel het er zijn en hoe het ervoor staat? Kan de wethouder toelichten hoe die zich inspant om hun problemen

R. Kieft wethouder

die er zijn ter harte te nemen en op te lossen? De heer Kieft. Voorzitter, de casus waar ik het net over had is een PAS-melder en elke andere PAS-melder die op vergelijkbare manieren in problemen komt gezien de toekomst van zijn bedrijf, daarvan zei ik net: "Die is welkom aan tafel om te kijken of wij daar wat mee kunnen of niet." Het aantal PAS-melders weet ik niet uit mijn hoofd.

Voorzitter Raadscommissie

Het is uiteraard bekend, maar dat is nu de stand van zaken. Dank u wel. Voldoende over dit onderwerp?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Dan nog een tweede inspreker over de openbare orde. Voorzitter, dank u wel. Ik wil kort memoreren dat de Meierblis wel goed zijn voorlopen en dat ook alle dorpscommissies echt hun enorme best hebben gedaan om het goed te laten verlopen. Helaas is één jongere toch in Den Helder terechtgekomen met een overdosis aan drank, dus dat blijft toch een let op. Dat neemt niet weg dat over het algemeen iedereen met het voorbereiden en de toezicht en ook het opruimen hun best gedaan heeft. Het tweede wat ik wil zeggen is dat er een wijkagent met pensioen is gegaan eergisteren, maar de politie heeft tijdig voorzien in een opvolger, dus dat betekent nog steeds dat we op dit moment drie wijkagenten hebben volgens de norm op het eiland Texel. Het was mooi dat we als gemeente mochten meedenken over de kandidaten die het werd. Dat was een probeersel, een unicum. Dat is nog niet eerder gedaan, maar het is voor de afstemming met mensen van openbare orde natuurlijk heel erg fijn. Ook voor de iets nabijere toekomst zal er wat [onhoorbaar] in de wacht plaats gaan vinden in verband met pensioneringen, maar ook daar is allemaal in voorzien, ook in de opvolging zoals het er nu ook voorstaat. Dat lijkt heel logisch, maar als we kijken naar de krapte in de personeelsmarkt in Nederland, maar ook in het bijzonder van de politie, dan is het best wel een prestatie dat we een aantal mensen bereid hebben gevonden om op het eiland te werken en ook een aantal te wonen, want er komt ook nog een jongere agent naar het eiland toe aan het einde van dit jaar. Ik wil dat toch even zo aan het einde van mijn carrière meegeven

Voorzitter Raadscommissie

dat ik daar nog voor mij wel een goeie mededeling heb voor deze gemeenteraad. Het lokt toch tot drie vragen, burgemeester. Dan begin ik

Joost Albers VVD Texel

bij de heer Albers. Dank u wel, voorzitter. U heeft het over één geval van drank wat richting Den Helder met de ambulance is vervoerd. Uit redelijk betrouwbare bron heb ik begrepen dat het om needle spiking ging, om drogeren. Weet u of daar

M.C. Uitdehaag Burgemeester

vanuit de politietak, en zonder details te noemen, actie op is ondernomen? Ik heb wel meldingen gezien over het drogeren, maar die zijn met mij niet per se geworden dat het gerelateerd was aan dit bezoek aan Den Helder. Daar moet ik even induiken of dat zo is, de heer Albers. Ik hoop het niet, maar in zijn algemeenheid zijn wij wel berichten bekend dat er aandacht wordt gevraagd, dat er mensen bezorgd zijn, dat er wordt gedrogeerd.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik wou nog even onze dank uitspreken dat die voor de Meierblis een onderzoek heeft laten uitvoeren, dat de uitstoot van de Meierblis binnen de grenzen blijft van het wettelijk toegestane. Dan hoop ik alleen dat bij wijze van spreken een les hieruit geleerd kan worden, dat als we een evenement hebben,

M.C. Uitdehaag Burgemeester

dat die altijd binnen diezelfde normen kan vallen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u. Geen vragen, de heer Schuiringa? De heer Polderman?

5 Pilot Windwokkel

Voorzitter Raadscommissie

De vraag is gesteld. Ik kijk nog aan de linkerkant. Voldoende. Dan gaan we over naar agendapunt vijf. Dat is de Pilot van de Windwokkel en naar aanleiding van een motie van D66 in de raadsvergadering van maart is door het college een toezegging gedaan om te komen met een toetsingskader voor een Pilot Windwokkel. In het toetsingskader zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen en doelstellingen van de pilot. In een traject van twee, drie jaar zal het uiteindelijk duidelijk moeten worden wat het betekent om een windwokkel te plaatsen qua geluid, beeld en hoeveel elektriciteit hiermee kan worden opgewekt, en hoe dit kan passen in

een combinatie met zonopwek. Het is een advies. Ik kijk even rond. Ik noteer mevrouw Van de Wetering, de heer Hoogerheide, de heer Schuiringa en de heer Rutten voor de eerste vragenronde.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Vragenronde, mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Even een stukje uit de samenvatting van de raad. Daar staat in: "De motie die wij hadden ingediend over dit onderwerp wordt aangehouden na de volgende toezegging van wethouder Kieft. Het college komt in mei 2023 met een toetsingskader." U heeft inderdaad in mei 2023 een stuk op tafel liggen, waarvoor onze complimenten, met daarin één financiële paragraaf en een beschrijving van hetgeen gemonitord zal gaan worden en met locaties, zowel binnen als buiten de bebouwde kom, op grond van de gemeente of andere overheden. Dat is dus mijn vraag even aan u. Ik mis de financiële paragraaf die erbij zou zitten en ook een beetje de omschrijving van de locaties waar die gaan vinden. Die staan er wel in, maar globaal. Over hetgeen gemonitord gaat worden, had ik toch iets meer een uitgebreidere verwachting bij.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien dat de wethouder daar even op kan reageren.

R. Kieft wethouder

Ik doe het per vraag, wethouder, dus u mag hierop reageren. Voorzitter, er staat een paragraaf financiën in het advies. Twee keer 25.000 euro uit beschikbare gelden, dus daar zou de raad geen beslissing over hoeven te nemen. Ik maak daar een hele kleine kanttekening bij. Dat was onze afdeling financiën, maar niet heus. Dus dat budget zit in personeelskosten. Dat is beschikbaar via een Rijkstoelage voor de klimaatadaptatie. De kleine kanttekening die ik daarbij nu nog moet maken, is dat wij gisteren een gesprek hadden met financiën over de vraag of dat type Rijksuitkeringen toch elke keer langs de raad moeten als we daar iets uitputten of dat dat omdat het zo'n specifieke bestemming is, daarmee duidelijk is en dat de raad daar geen andere bestemming aan zou kunnen geven. Dat gesprek voeren wij nog, dus het zou kunnen dat er nog een apart beslispunt komt om die twee 25.000 apart te activeren of dat het, zoals het er nu in staat, correct is. Dat is één. Twee, u vroeg naar locaties. Het denken over een Pilot Windwokkel begint niet bij locaties, maar begint met de vraag of er aanbod is van leveranciers die bereid zijn hun apparaat beschikbaar te stellen voor een test. Ik moet u zeggen dat tot nu toe die ervaringen nog niet zo gunstig zijn. De markt is helemaal niet zo concreet als je zou denken als je op internet gaat staren naar windwokkelplaatjes. Dus als u in eind mei akkoord gaat met het uitvoeren van deze pilot, is de eerste vraag: kunnen wij tenminste twee of drie leveranciers van verschillende soorten windwokkels vinden die bereid zijn om onder die condities mee te doen aan de pilot? Als dat zo is, heeft het zin om naar locaties te zoeken. De locatie kan ook nog mee bepaald worden door de vraag: wat is het nou voor type windwokkel? Moet hij juist open ruimte hebben, of past hij juist beter op een gebouw? Daarom zijn dit soort dingen nog niet zo concreet als u misschien wel zou wensen. De monitoring, daarvan hebben we gezegd: "We willen inzicht krijgen in." Dus die vijf bullets waar inzicht voor staat, dat is wat wij monitoren.

Voorzitter Raadscommissie

Dan ben ik benieuwd wat u nog meer gemonitord zou willen zien.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Het lokt nog uit tot een vervolgvraag, dus mevrouw Van de Wetering, gaat uw gang. Ik hoor u even iets zeggen over de leveranciers. Dat heb ik natuurlijk ook gezien in het stuk. Ik heb diverse particulieren aan de telefoon gehad die eventueel zelf een bijdrage zouden willen gaan leveren aan deze pilot. Die zouden dan eventueel zelf zo'n molen willen aanschaffen op eigen risico natuurlijk. Die sluiten we op dit moment uit doordat u gratis molens ter beschikking wil hebben gesteld door leverancier. U geeft al een beetje aan dat het misschien wel moeilijk is. Zou u dan bereid zijn om met een aantal particulieren die zelf een molen aanschaffen de monitoring op dat moment willen doen, niet dan perse op gemeentegrond, maar op dat moment bij een particulier of een bedrijf die zelf dan een molen aanschaft en dan kijken wat het doet qua geluid, qua oplevering, enzovoort? Misschien na twee jaar weer moeten weghalen, maar

Voorzitter Raadscommissie

dat zou dan na de evaluatie moeten gebeuren, niet voor de evaluatie.

R. Kieft wethouder

Is dat een idee? Kan de wethouder daar ook mee? Wil het college met particulieren in zee is de korte vraag? Voorzitter, wij denken dat een windwokkel leverancier die niet bereid is een exemplaar beschikbaar te stellen voor zo'n pilot, het niet waard is om mee in zee te gaan. Die gelooft niet in zijn eigen product en dan wil ik

niet mensen voor de gek houden op Texel die zeggen: "Ik wil daar wel 5.000 of 10.000 gulden tegenaan gooien, want ik vind het zo belangrijk."

Voorzitter Raadscommissie
Dat is niet de manier waarop wij denken dat wij een pilot moeten doen.

Cees Hoogerheide Texels Belang
Ik wil ook de andere nog gelegenheid geven. De heer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Eerst een compliment aan de samenstelling van het stuk: uitgebreid in de lijn zoals we afgesproken hebben. Er blijft één kleine vraag over. Misschien heb ik er overheen gelezen, of moet het in een later stadium, maar evenwel schade die veroorzaakt zou kunnen worden door die wokkels, zowel aan gebouwen als aan personen, wordt het in de overeenkomst wel meegenomen, want in Oudeschild is ook zo'n dingetje op de vlucht geraakt en dat heeft nogal wat schade veroorzaakt en daar was de juridische haalbaarheid nog wel wat moeilijk. Dus de wenselijkheid bij ons leeft wel dat dat goed verankerd wordt.

R. Kieft wethouder
Kan de wethouder dat toezeggen? De heer Kieft. Voorzitter, dat zullen wij meenemen in het vastleggen van de afspraken met de leverancier en met de terreineigenaar /

Jur Schuiringa VVD Texel
gebouweigenaar. Dank u wel. Dan heb ik de heer Schuiringa. Dank, voorzitter. Mevrouw Van de Wetering, gefeliciteerd. De eerste test voor het coalitieakkoord. We gaan met windenergie aan de gang. Dat stond erin. Dat doen we niet, maar toch. Of het een windwokkel is of een windturbine. Dan ga je eerst met kleine fokkels en dan met kleine molens en dan ga je met grote molens en dan krijgen we

Voorzitter Raadscommissie
de Wieringermeer op Texel. Dat wordt het verhaal. Dank u. De heer Schuiringa, deze ronde is bedoeld om vragen te stellen. Dit is de eerste vragenronde en dit pleidooi

Jur Schuiringa VVD Texel
kun je beter in de inhoudelijke behandeling

Voorzitter Raadscommissie
van het punt doen. De vraag is gewoon: ben u het met mij eens? Dus vraag aan mevrouw Van de Wetering, u komt straks aan de beurt,

Niels Rutten CDA Texel
want u had nog een vraag. De heer Rutten en dan de heer Polderman. Dank u, voorzitter. Er ligt nu een stuk voor, zoals is afgesproken. Alleen, er is gevraagd om een toetsingskader en ik had toch een ander beeld bij een toetsingskader dan blijkbaar de wethouder als hij met dit voorstel komt. Bijvoorbeeld er staat bij vijf punten: inzicht krijgen in. Ik vind dat nogal open geformuleerd. Bijvoorbeeld inzicht krijgen in geluid. Straks krijgen we dus een lijstje met het ding produceert zoveel decibel geluid. Dan vraag ik me af: aan welke norm of aan welke criteria moet ik dit dan toetsen om te beoordelen of we dit nou kansrijk en wenselijk vinden? Als ik dat dan vergelijk met bijvoorbeeld de pilot bij de gemeente Maasdriel, dan zie ik gewoon een lijstje staan met een landelijke norm voor gevoelige gebouwen, verblijfsruimte enzovoort. Dus hoe moet ik nu omgaan met dit toetsingskader en hoe moet ik straks dan de resultaten van de pilot gaan beoordelen,

Voorzitter Raadscommissie
met de bullets inzicht krijgen in die u heeft geformuleerd?

R. Kieft wethouder
Dank u wel, de heer Rutten. Wanneer is een pilot wel of niet geslaagd en aan welke kaders moet die voldoen? De heer Kieft. Voorzitter, in de milieuregelgeving zijn allerlei geluidsnormen vastgelegd op voor de gevels van gebouwen in de buurt, et cetera. Die worden uiteraard als maatgevend genomen. Verder durf ik nu nog niet te zeggen, omdat ik geen flauw idee heb van geluidsproductie van die dingen, wanneer iets wel of niet geslaagd is. Het is niet geslaagd als het dus de geluidsnormen overschrijdt die in wet- en regelgeving vastliggen. Dat is de bovengrens, en dan kan je het ook nog hebben over de vraag of je, ook al zit je onder die grens, dat wel of niet wenselijk vindt, maar dan moeten we eerst weten

Voorzitter Raadscommissie
wat ze produceren aan geluid.

Erik Polderman Hart voor Texel

De heer Polderman, dan mevrouw Visser en dan mevrouw Koot. De heer Polderman. Dank u, voorzitter. Is de wethouder ervan op de hoogte dat er meer dan tien jaar geleden al een pilot is gedaan met windwokkels op het strand door TU Delft en zijn daar resultaten van opgevraagd? Dat is de eerste vraag. De tweede vraag is: wordt het strand hierin meegenomen als beschikbaarheid voor het testen van een windwokkel

R. Kieft wethouder

want dat is namelijk de plek waar het altijd waait? De heer Kieft. Voorzitter, ik ken niet de pilot waar de heer Polderman naar verwijst, dus als hij een bron voor mij heeft, dan kunnen we dat even uitzoeken. Ik weet wel dat er tien, vijftien jaar geleden veel aandacht is geweest voor windwokkels, en dat TNO daar, een vernietigend rapport over geschreven heeft. Dus wij zijn, en dat is de reden van deze pilot, ontzettend benieuwd of er toch ondertussen technische ontwikkeling heeft plaatsgevonden die ze alsnog de moeite waard maken. Dat zal moeten blijken uit zo'n pilot. Of het strand er onderdeel van is, tot nu toe zit hij nog niet in locaties waar we nu aan denken, maar we hebben gezegd: "Bedrijven en bedrijfsterreinen, dat moeten we planologisch nog even goed laten verkennen van wat er dan precies onder valt, omdat wij de interactie met andere typen gebruik, met name wonen en recreatie, niet willen belasten met een pilot." Dus er als een bedrijf, dan wel bedrijventerreinen, op het stand te vinden waarbij die voorwaarde is ingevuld,

Voorzitter Raadscommissie

namelijk geen overlast, kunnen we erover praten.

Erik Polderman Hart voor Texel

Een vervolgvraag de heer Polderman. Als ik het me goed kan herinneren, ik zal er op terugkomen, is het TU Delft geweest en die proef is juist zeer geslaagd. Er werd meer energie opgewekt dan ze voor ogen hadden toentertijd, dus dat is even terzijde, maar ik kom daarop terug. Het tweede punt is: wellicht kan de wethouder meenemen dat er zoneringen zijn op het strand waar heel veel dingen mogelijk zijn, waaronder sportzoneringen waar overlast zeer weinig is en veel kan.

R. Kieft wethouder

Dat zou een mogelijkheid zijn om het te testen. Dat was een vraag.

Voorzitter Raadscommissie

Wilt u daarop reageren? De heer Kieft. Die nemen we mee in de overweging van waar het wel

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

en niet volgens ons zal kunnen. Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. Ik wil u allereerst bedanken voor de heldere beantwoording van de vragen die wij eerder gesteld hebben. Wij hebben onder andere gevraagd of het mogelijk is voor bedrijven die niet overheidsgerelateerd zijn, maar die wel op bedrijventerreinen gevestigd zijn of het daarvoor mogelijk is om mee te doen aan de pilot. Dat blijkt mogelijk te zijn. Nu begrijp ik dat zij voor de windwokkel zelf geen kosten hoeven te maken. Kan de wethouder inschatten of dat wel nodig is voor omvormers of iets wat het mogelijk maakt om de stroom die opgewekt wordt daadwerkelijk te gebruiken?

R. Kieft wethouder

Zijn daar voor die bedrijven dan kosten aan verbonden? De heer Kieft. Voorzitter, ons uitgangspunt op het moment dat wij in gesprek gaan met leveranciers van windwokkels is dat zij de pilot faciliteren, dus dat is inclusief wat erbij komt kijken.

Veronne Koot GroenZwart

Dat is niet alleen de molen, mevrouw Visser, maar alles wat erbij komt. Mevrouw Koot. Voorzitter, dank u. Ik heb een korte, concrete vraag. Iedereen heeft vast wel eens die foto gezien van een stuk land wat helemaal bedekt wordt met afgedankte windmolenbladen en waar dan vervolgens met de grond eroverheen rijden geprobeerd wordt die bladen een tweede bestemming te geven. Dus mijn vraag is: stel dat de windwokkels een groot succes gaan worden en dat we de ruimte en de gelegenheid willen bieden om hier windwokkels te gaan neerzetten. Is het mogelijk om als kader in het pilot mee te geven dat de windwokkels gemaakt moeten zijn van duurzaam materiaal

Voorzitter Raadscommissie

dat gerecycled kan worden?

R. Kieft wethouder

Ik geef u toch even de gelegenheid om daar op te antwoorden of ik zat later te denken aan een amendement, maar misschien dat de heer Kieft daar snel op kan antwoorden. Voorzitter, de technische ontwikkelingen schrijden voort. Het bericht van ondergeschoven windmolenbladen is inmiddels achterhaald door andere berichten, dat ook daar recycle opties voor beschikbaar zijn gekomen. Alle nieuwsberichten over dit onderwerp klimaat, transitie, duurzaamheid, die daarbuiten de nieuwe initiatieven over elkaar heen, dus het gaat gigantisch snel, dus dat is oud nieuws. Ik vind het een interessant criterium. Ik weet alleen niet of het doorslaggevend zal kunnen zijn, maar we kunnen het meenemen bij de beoordeling van pilots, de mate van recyclebaarheid. Stel dat de casus tot positieve resultaten leidt en stel dat de raad vervolgens dat type apparaten zou willen

Voorzitter Raadscommissie
toestaan op Texel, dan weten we tenminste welke dan aan dat criterium voldoen.

Veronne Koot GroenZwart
Mevrouw Koot. Begrijp ik nu goed dat wij als raad over twee weken in de raadsvergadering dan mee moeten geven en mee kunnen geven het verzoek om recyclebare wokkels in de pilot als voorwaarde op te nemen?

R. Kieft wethouder
Of heb ik dit niet goed begrepen? De heer Kieft. Voorzitter, de raad is altijd gerechtigd om teksten die

Voorzitter Raadscommissie
voorgelegd worden te amenderen. U zult daar wel een meerderheid voor moeten zien te vinden. Ik kijk nog even rond. Ik weet niet of mevrouw Van de Wetering nog in tweede instantie wilde,

Astrid van de Wetering D66 Texel
maar u mag reageren op de heer Schuiringa, maar het mag in de inhoudelijke ronde.

Niels Rutten CDA Texel
Dan ga ik eerst even kijken of er nog meer vragen zijn. De heer Rutten heeft nog een vraag naar aanleiding hiervan. Dan mag u straks. Dank u, voorzitter. Los van het toetsingskader waar het net over ging. We hebben een pilot nu voor windwokkels maar als je, zoals de heer Kieft al zegt, op internet zoekt naar windwokkels krijg je een hele lijst met van allerlei foto's, maar je krijgt ook allerlei andere modellen die niet per se een wokkel zijn. Hebben we die nu per definitie uitgesloten van de pilot, en is dat wel verstandig? De tweede vraag een beetje in het verlengde: we hebben hier één windmolen staan op het eiland? Zou het nou niet interessant zijn om te kijken wat dat ding doet en dat in de pilot ook ter vergelijking mee te nemen?

Voorzitter Raadscommissie
Hoe kijkt de wethouder daartegenaan? Zou die daartoe bereid zijn? De heer Kieft, het zijn lastige vragen.

R. Kieft wethouder
Wat is wel en wat is geen windwokkel? Het is aan u. Voorzitter, ze zijn in ieder geval kleiner dan wat wij bij windmolens ons voor de geest halen en ze zijn ook kleiner dan de EAZ windmolen met ashoogte vijftien meter. Dus wij gaan geen slinkse poging doen om via deze pilot dat type apparaat op het eiland te halen. Dit gaat echt over windwokkels in de beeldvorming zoals die er zijn, dus dan praat je over twee, drie meter hoog op een dak, op een paal. Dat is één. Twee is: doelt u nou op de windmolen die in Oudeschild staat te draaien? Die opbrengstgegevens zijn wel bekend, dus die kunnen wij er zo naast leggen, denk ik. Dus als u daar prijs op stelt, dat is een kwestie van de resultaten van de pilot verzamelen en dan leggen we daar de rendementen

Voorzitter Raadscommissie
van windmolens van vijftien meter tot 200 meter er gewoon naast.

Niels Rutten CDA Texel
Vervolgvraag, de heer Rutten. Dank u, voorzitter. Ik denk dat ik niet helemaal duidelijk ben geweest richting de heer Kieft, want ik refereerde niet aan de EAZ molens, maar er zijn allerlei modellen die in die twee meter hoog zitten, maar die niet per se een wokkelvorm hebben, maar bijvoorbeeld een bolvorm of meer een turbine achtige vorm. Wilt u die per definitie uitsluiten of bent u eventueel bereid

R. Kieft wethouder
als zo een fabrikant zich meldt om die toe te voegen aan de pilot? Voorzitter, volgens mij is het in essentie een kwestie van het formaat, dus de hoogte en de breedte van die dingen. We willen echt buiten die grens van

die vijftien meter ashoogte blijven, dus het gaat over kleinere dingen. Als we nou zo draaien of zo draaien of nog weer anders draaien,

Jur Schuiringa VVD Texel
dat vind ik dan niet zo interessant. De heer Schuiringa, wel een vraag. Graag, voorzitter. De heer Kieft, dat bedoel ik nou en waarschijnlijk de heer Rutten ook. De kadernota dat je omschrijft bij wijze van spreken van maximum onder de twee en een halve meter, valt die dan in categorie vergunningvrij en breed bij zes weken ook. Ik kan er geen kaders uithalen uit het verhaal zoals het hier nu staat. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie
Wat is de vraag? Of er nog duidelijkheid komt.

R. Kieft wethouder
De heer Schuiringa vraagt of er meer kaders kunnen komen in het stuk? Voorzitter, ik heb al een keer toegelicht dat het nog volstrekt onduidelijk is welke relevante windwokkels beschikbaar zouden komen en elke uitspraak daarover over grote omvang, draairichting, et cetera is nu gewoon voorbarig. Dus u zult het even moeten doen met de maatvoering die ik net heb aangegeven. Het komt niet in de buurt van de vijftien meter ashoogte.

Jur Schuiringa VVD Texel
Het is minder, maar het werkt wel energie op met wind.

Voorzitter Raadscommissie
Ik ben blij dat dit genotuleerd is. Aan de linkerkant zie ik nog vragen. Ik ga toch nog even een keer rond.

Astrid van de Wetering D66 Texel
Wie heeft er nog allemaal vragen voor windwokkels? Mevrouw Van de Wetering. Er werd net al heel even aan gememoreerd dat er al een keer een proef geweest is. De heer Rutten zegt net: "Neemt u de gegevens in ieder geval mee van de gewone molen die in Oudeschild staat." Die proef die eerder op het eiland is gedaan met kleine windwokkels, misschien kunt u die resultaten meenemen in het in het onderzoek.

Voorzitter Raadscommissie
Dan wil ik gelijk, als de voorzitter het goed vindt, doorgaan naar de inhoudelijke opmerkingen. Ik zie een twijfelgeval bij de heer Rutten. Had u nog een vraag of niet?

Astrid van de Wetering D66 Texel
Dan gaan we nu over op de inhoudelijke ronde. U mag het spits afbijten mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Eerst even richting meneer Schuiringa, dank u wel. Ik ga gewoon niet iets anders zeggen. Ik ben er erg blij mee dat dit voorstel er ligt en dat we nu met wind, waarvan D66 toch altijd heeft gedacht dat dat de energiebron op ons eiland is en het bizar zou zijn voor worden om dat te laten liggen, zeker gezien het kader van wat we allemaal moeten gaan doen op het gebied van duurzaamheid en energie ontwikkeling hier op het eiland. Dus ik ben heel benieuwd en ik hoop dat de wethouder ons tussentijds op de hoogte houdt. Stel nou dat na een half jaar of een jaar al blijkt

Voorzitter Raadscommissie
dat het geweldig gaat, dat hij dan even eerder terugkomt naar de raad. Dank u wel. De inhoudelijke ronde. Wie wil dat ook nog doen? Niemand? Allemaal duidelijk zo?

6 Verordeningen die het werk van de gemeenteraad regelen

Voorzitter Raadscommissie
Dan komt het terug op de raad. Dan gaan we naar agendapunt zes. Dat is de verordening die het werk van de gemeenteraad regelen. Bij iedere nieuwe raadsperiode worden nieuwe werkafspraken gemaakt c.q. de oude afspraken bekrachtigt en de ervaring leert dat nieuwe raads- en commissieleden frisse ideeën hebben en de langzittende vanuit hun perspectieven ook maar dan andere zinvolle bespiegelingen kunnen geven. In 2018 is dit traject van start gegaan, maar de voortgang stagneerde vanwege onder meer corona. Het is door de nieuwe raad die in 2022 is aangetreden opgepakt via de Denkgroep Werkwijze Raad en het resultaat daarvan

ligt nu ter bespreking voor. Ik weet niet of daar nog vragen over zijn. De heer Hoogerheide noteer ik voor vragen en de heer Ran zag ik in mijn ooghoek.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Anderen nog vragen? Nee. De heer Hoogerheide, gaat uw gang. Dank u wel, voorzitter. Bij het bolletje verordening vergadering en andere werkzaamheden van de gemeenteraad staat onder andere, en ik moet hem even aanvinken, een regel: "De griffier is bij elke vergadering aanwezig en bereidt de vergadering voor." Nou lijkt me dat erg als werkgever, want uiteindelijk is de raad dat ook als werkgever, wel wat ver gaan. Zou erbij kunnen staan: "De griffier of diens plaatsvervanger."

Marit de Porto

Dan is dat toch wat netter. Zo staat het er letterlijk. Bij de algemene bepalingen staat dat waar griffier staat, gelezen moet worden: "De griffier van de raad of diens plaatsvervanger." Anders moet ik overal neerzetten griffier of plaatsvervanger,

Cees Hoogerheide Texels Belang

dus er staat de griffier en dat kan ook de loco zijn of de tweede loco. Dat antwoord is duidelijk. Ik heb een tweede vraag. Er staat op een gegeven moment bij artikel twee dat de eindtijd van de commissievergadering om 22 uur 30 is. Dat was altijd om 23 uur. Om welke redenen is hier besloten om dat te vervroegen? Als ik nou uit ervaring spreek, zie ik elke keer dat we eerder de elf uur halen in plaats van de half elf. Al zou ik graag half elf willen, maar de agenda

Voorzitter Raadscommissie

leent zich er vaak niet voor. Dus waarom is dat besloten? Het ligt u voor, de heer Hoogerheide, maar het is de Denkgroep Werkwijze Raad die hierover heeft vergaderd en tot dit oordeel is gekomen. Dus ik moet misschien even richten tot mensen van die Denkgroep Werkwijze Raad, en dan zie ik mevrouw Koot de vinger op steken,

Veronne Koot GroenZwart

en mevrouw Dros en mevrouw Visser. Wilt u alle drie hierop reageren? Absoluut niet, maar het wordt dus interessant of we dezelfde uitleg hierbij hebben. Daar is best wel discussie over geweest in de werkgroep en uiteindelijk hebben we besloten om het voorstel voor half elf te maken, omdat de realiteit is dat je vaak wat uitloopt en dat je dan in ieder geval de inzet hebt om om half elf te eindigen. Bovendien hebben veel mensen een werkkring en moeten de volgende ochtend weer vroeg op en het zo laat eindigen van vergaderingen begint een behoorlijk struikelblok voor mensen te worden om in de raad of in de commissies te komen. Dus dat is de achtergrond dat de inzet is gegaan naar half elf, maar nogmaals, we stellen hem samen op en zodoende ons voorstel.

Jacquelien Dros GroenLinks Texel

Nog een aanvulling van mevrouw Dros zie ik. Dank u, voorzitter. Het is mooi verwoord door mevrouw Koot en vooral een aansporing met z'n allen

Voorzitter Raadscommissie

om zuinig met onze vergadertijd om te gaan.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Daar zaten vier dames als ik het wel heb.

Voorzitter Raadscommissie

Waren die dames het allemaal met mekaar eens of was het eensluidend?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Ik denk dat dat niet zo van belang is.

Voorzitter Raadscommissie

Het is een wisselende samenstelling.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik hoor hier het tegengeluid anders niet. Mevrouw van de wetering. Even kort gezegd, het staat er zo in en of de discussie eensluidend was, dat laten we hier in het midden, maar het kan altijd geamendeerd worden. Dit stuk ligt voor en als de rest van de raad straks zegt: "Die eindtijd van 23 uur vinden we toch reëler

Voorzitter Raadscommissie
om in de stukken op te nemen."

Cees Hoogerheide Texels Belang
Dan kunnen we dat amenderen. De heer Hoogerheide. Dan klopt dus weer in de vinger natuurlijk, maar ik ben ook wel benieuwd

Voorzitter Raadscommissie
wat de nu aanwezige commissieleden daarvan denken of moet ik daarvoor de raad afwachten? Ik denk dat u de raad moet afwachten en dit stuk moet amenderen op het moment dat u het niet eens bent met dit voorstel en dan gaat de inhoudelijke discussie

Henry Soyer GroenLinks Texel
daarover. De heer Soyer, toch nog iets? Op het moment dat we het belangrijk vinden om iets af te ronden, dan stelt, de voorzitter voor: "Zullen we doorgaan tot tien over elf."

Voorzitter Raadscommissie
Dan kunnen we doorgaan tot tien over elf als daar een meerderheid voor is. Dat was ik vanavond niet van plan overigens, de heer Soyer.

Nick Ran VVD Texel
De heer Ran. Dank u wel, voorzitter. Ik wil graag even van de gelegenheid gebruik maken om alvast twee amendementen aan te kondigen, maar ik wil ook nog even op de heer Hoogerheide voortborduren, want waar ik afgelopen weken over aan het nadenken was is dat we met elkaar kunnen opnemen dat we vergaderen tot uiterlijk half elf, maar dat betekent wel dat we agenda's aan gaan passen qua grote op de aantal uren die we hebben. Daardoor kunnen we met elkaar bereiken dat we in plaats van één commissievergadering twee commissievergaderingen gaan doen. Dat zou nog een overweging kunnen zijn om te zeggen: "We geven voorkeur van half elf aan, maar als het niet anders kan, doen we één avond tot elf uur." Daar kunnen we het nog over hebben. Voorzitter, ik heb aanstaande vrijdag een afspraak bij de griffier om twee amendementen te schrijven. Ik zal de eerste uitleggen waarom. Zo meteen de tweede ook uiteraard. Een aantal weken geleden zaten wij met elkaar in de Lepelaar om het te hebben over de LTP, de lange termijn planning. De werkdruk die wij hebben als raad heb ik daar toegelicht en ik zag van alle kanten instemmend geknik. Mevrouw Koot gaf net ook al aan dat het erg lastig is om naast het normale werk wat wij hebben en wat we doen en de hobby's en de sociale contacten die we hebben, hier iedere week heel veel uur te zitten. Daarvoor hebben we commissieleden om ons als raad daarin te ondersteunen. Helaas maken niet alle partijen daar volop gebruik van, maar wij als VVD proberen dat zoveel mogelijk te doen om te zorgen dat we gewoon een iets normale werkdruk hebben. Als raadslid in de vorige denkgroep werkwijze van de raad was ik lid. Daar is besloten om de raad voor te stellen om het maximum aantal commissieleden terug te brengen van vier naar drie. Op dat moment was ik daar niet heel erg gelukkig mee, maar de nieuwe denkgroep heeft dat voorstel overgenomen. Niet iedere partij heeft vier commissieleden. Het hoeft ook niet, maar ik zie niet echt een goede reden om te zeggen: "We gaan het maximum aantal commissieleden terugbrengen naar drie per fractie." Als een raads- of commissielid een goed argument heeft om mij mee te overtuigen, dan hoor ik dat graag, maar we willen toch proberen om dat aantal van vier te houden. Nogmaals, er hoeft geen gebruik van gemaakt te worden, maar als er mensen zijn, we geven zelf in de verkiezingstijd weer aan dat een drukke raadscommissie een hele mooie kwak fiver is voor nieuw politiek talent. Zorg dan ook dat die ruimte er is en ga dat niet verder inperken. Dat is de reden dat we met amendement één gaan komen en ik hoor graag even of daar in ieder geval iets van draagvlak voor is en anders kopjes koffie heb ik binnenkort wel weer tijd voor. In de verordening die voorligt voor het raadswerk staat ook een stuk over moties die vreemd zijn aan de orde van de dag. Daarin wordt aangegeven dat moties vreemd aan de orde van de dag 48 uur voorafgaande aan de raadsvergadering kenbaar gemaakt moeten worden. Ik zou dat graag iets willen nuanceren want het gebeurt niet heel vaak, maar toch kan het gebeuren dat er echt iets aan de hand is waardoor toch binnen die 48 uur voorafgaand aan de raadsvergadering een motie een heel erg nuttig instrument kan zijn om iets te bespreken in de raad. De bewoording, daar gaan we het nog over hebben, maar we willen dat toch iets afzwakken als in bij voorkeur 48 uur van tevoren dat in ieder geval iedere raad nog de kans heeft, mocht er een situatie zich voordoen. Het zal niet vaak gebeuren en dat het in ieder geval

Voorzitter Raadscommissie
nog ruimte kan krijgen op de agenda van de raad. Tot zover, voorzitter. Dank u wel. Ik heb begrepen, de heer Ran, dat er in hetzelfde stuk staat

Nick Ran VVD Texel

dat de raad kan afwijken van deze periode van 48 uur. Dat staat er inderdaad. Sorry, mijn zin was niet helemaal compleet, maar dan heb je nog altijd een risico dat bij vaststelling van de agenda een meerderheid van de raad zegt: "Wij gaan deze motie niet bespreken." Daardoor heb je geen discussie over een onderwerp wat echt wel relevant kan zijn, maar waar toevallig

Voorzitter Raadscommissie

acht mensen anders over denken. Dat lijkt me niet heel goed voor de democratie. Ik snap uw achterliggende reden, dus daar bent u vrij in. Begrijp ik goed dat u nu een meningspeiling wilt doen

Nick Ran VVD Texel

over het aantal commissieleden bij de fracties? Als dat op dit moment kan, dan graag en mochten de mede commissie- of raadsleden daar over na willen denken

Voorzitter Raadscommissie

en mij later deze week even willen bellen, dan mag dat ook natuurlijk.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dan ga ik toch even de counter rond en dan begin ik aan mijn linkerkant bij mevrouw Visser, en dan ga ik zo het kantje rond. Dank u wel, voorzitter. Ten aanzien van die 48 uur, ik weet niet beter dat een raadslid het recht heeft om staande de vergadering een motie in te dienen. Volgens mij is dat gewoon een recht, dus ik weet niet of het nodig is om de tekst zoals die nu in amenderen. Ik heb er geen moeite mee als het in uw geval nodig is om daarin mee te gaan. Van vier naar drie commissieleden komt voort uit het feit dat er veel commissieleden niet in de commissievergaderingen aan het woord komen, maar wel een iPad en dat soort voorzieningen krijgen op het moment dat zij commissielid worden. Ik heb het idee dat steunfractieleden die geen commissieleden zijn ook heel goed kunnen ondersteunen in het verdelen van het werk

Voorzitter Raadscommissie

en dat het dus niet afhangt van het aantal commissieleden, maar dat is mijn persoonlijke idee.

Nick Ran VVD Texel

Vragen die er zijn mag u verzamelen, de heer Ran, of wilt u nu reageren? Het klopt wat mevrouw Visser zegt dat moties ook staande de vergadering ingediend kunnen worden, maar dat zijn de moties die niet vreemd zijn aan de orde van de dag, zoals het zo mooi heet. Het punt wat in de nieuwe verordening staat gaat

Voorzitter Raadscommissie

specifiek over moties vreemd aan de orde van de dag.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de vorige periode in de denkgroep gezeten en ik kan niet meer terughalen hoe nu precies die discussie gegaan is, maar ik weet wel daardoor dat we er heel lang mee bezig geweest zijn. Dat betekent dus dat er heel veel argumenten over tafel gegaan zijn. Ik weet niet of daar een samenvatting van is van de argumenten die heen en weer gegaan zijn, want ik vind het een beetje zonde om die hele discussie opnieuw te doen. Als die argumenten nog ergens terug te vinden zijn, graag. Dat was de ene. Bij de motie vreemd aan de orde, we hebben het afgelopen jaar toch een paar keer meegemaakt dat er moties om zes uur werden aangekondigd en dat waren dus dan geen moties vreemd, maar dan nog, dan had je dus precies een uurtje om je erop voor te bereiden. Zeker bij moties vreemd, waar je dus je per definitie niet op hebt voorbereid, vind ik toch wel dat ik daar wat tijd voor moet hebben en dan wil ik daar voor pleiten om dan te zeggen: "Op het moment dat de meerderheid van de raad vindt dat we hier gewoon meer tijd voor nodig hebben om ons voor te bereiden.

Voorzitter Raadscommissie

Dit doen we nu niet." Dat dat een hele terechte keuze kan zijn.

Marit de Porto

Dank u. Dank u wel. Op één vraag van u kan de griffier antwoorden. Sta mij toe om haar daar de gelegenheid voor te geven. Ik heb geen samenvatting paraat van de discussies die in de afgelopen vijf jaar over dit onderwerp zijn gevoerd. We hebben wel alle verslagen beschikbaar, dus we kunnen het zo opzoeken. Korte weergave, geen uitgebreide verslagen. Het belangrijkste argument tussen de vrijheid van dingen kunnen doen tot aan hoe je je kunt voorbereiden op vergaderingen en hoe je zorgt dat de besluitvorming goed is, dat mensen, ook als ze uit hun werk komen hollen, niet nog drie moties aantreffen en daar nog een oordeel over

moeten hebben en niet kunnen bespreken. Dus het ging over kwaliteit van dan de besluitvorming, gewoon iedereen de kans geven om het voor te bereiden en daarnaast de voorzienbaarheid. Het gebeurde dat er dingen waren die al twee weken voorzien hadden kunnen worden en dan toch last minute komen. Daar ging hij steeds over. Dan blijft dus vandaar de zin zoals de denkgroep het nu heeft opgenomen, dat de raad kan afwijken. Dat betekent dat je met elkaar dan afspreekt als raad, als het iets is wat inderdaad pas net bekend is, we konden niet eerder weten dan 48 uur van tevoren dat het überhaupt speelde, dat je elkaar dat gunt. Hetzelfde geldt voor het interpellatiedebat. Dat hoef je niet te doen, maar je gunt elkaar dat op het moment dat een partij dat wil. Dat kun je wat stelliger neerzetten of niet, maar ik kan ervoor zorgen dat u de verslagen krijgt en dan kunt u dat even nakijken. Daar hing hij steeds op en het was ook gelinkt volgens mij, ik moet ook even graven, maar dat bijvoorbeeld wel eens antwoorden van het college laat kwamen, dat daar dat zelfs de reden is geweest dat de commissies van woensdag naar donderdag zijn gegaan, ook om leestijd te hebben. Dus het zat hem in de voorbereiding, in het tot je kunnen nemen en iedereen de kans geven om over die dingen na te denken

Henry Soyer GroenLinks Texel

voordat die een oordeel hoeft uit te spreken.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Soyer. Dat even terugzoeken graag ook over die vier commissieleden.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Even een kort antwoord op het voorstel van meneer Ran. Er is net al wat mij betreft het belangrijkste argument gegeven, namelijk dat je als raadslid je goed voor wil bereiden op een onderwerp. Een motie vreemd aan de orde van de dag die op het laatste moment ingediend wordt, die maakt het je wel heel moeilijk om goed in de vergadering te staan.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is de reden dat ik denk dat die 48 uur wel een goede zaak is.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Dan gaan we toch voorbij aan het punt wat meneer Ran maakt. Het kan zo zijn dat zoiets pas op het laatste moment naar voren komt en als die vreemd aan de orde van de dag is, dan is dat juist het punt.

Voorzitter Raadscommissie

Onze griffier zegt dat we dat elkaar dan moeten gunnen.

Marit de Porto

Vertaal de discussie in de denkgroep werkwijze raad.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik heb hier uiteraard geen mening over. Ik ben bij al die vergaderingen geweest en heb alle argumenten gehoord. U gaf het argument aan wat op dat moment besproken is, ik moet even goed mijn woorden zoeken, dat we het elkaar dan moeten gunnen. De heer Ran zei heel terecht als er dan op dat moment acht personen zijn die zeggen dat ze te weinig leestijd hebben gehad, dan gaat die toch van tafel af. Dus ik zit daar wel met een dilemma. Ik begrijp uw bezorgdheid en misschien bij voorkeur 48 uur, dat dat inderdaad een goede woordkeuze zou zijn. Wat betreft de commissieleden van terug van vier en drie, u weet hoe ik over commissieleden denk. Ik heb er alles aan gedaan om jongere mensen hier een stoel te geven. Ik vind het inderdaad een kweekvijver en mensen die een kans willen hebben om het te benutten en te proberen, daar sta ik volledig achter. Ik begrijp best dat er een financiële consequentie zit aan het feit dat de commissieleden benoemd worden die hier dan niet zijn. Dan vind ik het de verantwoordelijkheid van de partij zelf als je constateert dat een commissielid niet hier gaat zitten en niet zijn spreektijd wil benutten, lof z'n leerperiode wil benutten, dan moet zo'n partij zelf op dat moment ingrijpen en zeggen: "Dit werkt niet. We doen geen commissielid meer maken van u en bij deze

Voorzitter Raadscommissie

houdt onze dienstverband met elkaar op." Dus ik zou geen probleem hebben met vier commissieleden. Dank u wel.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

De heer Leeuw, ik zag u wel, maar ik ga eerst langs de rij, maar ik wil eerst even het woord geven aan de portefeuillehouder. Hij wil iets zeggen tussendoor. Deze in de rol als voorzitter van de gemeenteraad, de heer Kooiman. In het begin zal al nooit een raadslid een recht afgepakt worden zoals in de gemeentewet geformuleerd. Laten we dat even gewoon onderstreep cursief vet wel tegen mekaar zeggen. Dat neemt niet weg dat ik als voorzitter natuurlijk wel een paar dingen waarneem en dat ik inderdaad wel eens iets proefde, dat het hele systeem van informatievoorziening hier in de commissie afhaal dingen door het college overigens ook en vervolgens weer het agenderen terug in de gemeenteraad, dat ik wel eens denk: daar moeten we elkaar meer tijd voor gunnen. Dat is een discussie die deels buiten deze werkwijze ligt en die volgens mij, ik zal het later nog aangeven, dat je echt daar moet bespreken. Je gaat niet door de werkwijze zo juridisch vast te leggen en dat hele probleem oplossen, dat zit in het gedrag van personen, mensen en afspraken. Het is wel zo, voorzitter, dat, zoals ik het lees en daarom dit document ondersteun, dat hier wel een signaal uitgaat van: "Dames en heren, zorg dat u op tijd bent. Zorg dat u scherp vergadert. Hou het zo kort mogelijk houden, het voor de inwoner en voor elkaar zo aantrekkelijk mogelijk." Dus in die zin vind ik het goed dat de formulering is gekozen zoals het nu in dit document is opgeschreven. Als het gaat over meerdere raadscommissieleden, dan pak ik die er even bij, voorzitter, en dan zal mijn bijdrage stoppen. Er is zeker iets te zeggen voor een grotere kweekvijver en meer mensen ook wat leren. Tegelijkertijd, een paar mensen heel snel iets goeds leren is iets anders dan een grotere groep die waarschijnlijk wat langzamer wat leren. Dat is niet omdat die mensen minder goed kunnen leren, maar met simpelweg dat de frequentie waar ze aan een vergadering kunnen deelnemen dan iets minder groot is. Dat is gewoon het dilemma waar je daarvoor staat. Daar heb ik als voorzitter niet echt een mening over of het dan drie of vier moeten zijn. Dat zijn een beetje de achtergronden waarom je discussiëren kunt over het aantal raadscommissieleden en daar verschillend in kan staan. Over beiden is iets te zeggen, maar kiest u er voor wat meer, dan moet u die mensen wat langer en meer de ruimte gunnen

Voorzitter Raadscommissie
om dan het vak te kunnen leren. Dat is wel de consequentie van die keuze.

Nick Ran VVD Texel
Duidelijk, portefeuillehouder. U wilt even tussendoor, meneer Ran? Voorzitter, ik wil even op de heer Uitdehaag reageren. Die had het over de gemeentewet, maar ik wil wel even toelichten dat er in de gemeentewet niets geregeld is over moties.

Voorzitter Raadscommissie
Dus wat we met elkaar afspreken, we zitten de wet niet in de weg,

M.C. Uitdehaag Burgemeester
want het staat niet in de wet. De heer Uitdehaag. Dat is ongetwijfeld, maar er zijn wel een aantal rechten als individueel raadslid en volgens mij kan niet een motie op het laatste indienen nooit verboden worden

Voorzitter Raadscommissie
door geen enkele verordening.

Cees Hoogerheide Texels Belang
Misschien is het nog goed om daarin te duiken voor de raad. De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. De gemeente is een bedrijf in beweging, snel in beweging. Je moet snel acteren. Daar hebben we allemaal ervaring mee. Stukken komen, stukken moet je tot je nemen, je moet soms zelfs de tijd hebben, maar aan de andere kant moet je met een motie ook weleens datgene doen wat je op dat moment acht te moeten doen. Dat kan op het laatste moment zijn. Dan denk ik: heeft de heer Ran gelijk? Soms moet je op het laatste moment acteren en dan moet je dan maar even schorsen en tot je nemen en dan toch een beslissing nemen, hoe moeilijk het ook is, maar aan alle jou een kruisen zeggen: "Aan alle voordelen zit ook een nadeel." Dat zal hier ook zo zijn. Ten aanzien van vier commissieleden, daar hebben we helemaal geen moeite mee.

Voorzitter Raadscommissie
Wij wachten het voorstel af.

Niels Rutten CDA Texel
Zij waren eerder, de heer Lely, dus ik ga toch eerlijk zijn. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. De heer Ran kondigt twee amendementen aan. Voor de commissieleden heb ik geen overtuigend antwoord gehoord, de heer Ran, dus ik sta wel open voor zo'n amendement. Een motie 48 uur van tevoren, de burgemeester en een aantal andere raadsleden geeft wel aan dat het handig is om je te kunnen voorbereiden op een motie, dus het

moet geen gewoonte worden dat moties om zes uur in de avond worden ingediend. Ik snap ook het argument van de heer Ran wel dat het soms nodig is omdat het urgent is of op het laatste moment opkomt,

Voorzitter Raadscommissie

dus ik sta daar niet negatief tegenover.

Erik Polderman Hart voor Texel

Meneer Polderman. Dank u, voorzitter. Wij zijn geen voorstander van het terugbrengen naar drie leden. Ondanks dat we heel veel hier in de raadscommissie veel dezelfde gezichten zien, zijn wij een partij waarbij de kennis over verschillende mensen zit, waardoor we graag willen wisselen af en toe in de personen die aan tafel zitten. Dus wij zijn absoluut geen voorstander om het terug te brengen. Wat ons wel opvalt, als je de regelgeving daarop naleest, dan krijgt een raadscommissielid pas een uitbetaling op het moment die z'n mond open doet. Het is een heel klein bedrag. Dat kleine bedrag mag, als het aan ons ligt, altijd wel worden uitbetaald aan die raadscommissielid omdat die al een stap extra doet. Dus als we die kweekvijver misschien een klein beetje willen stimuleren, het gaat om een soort vergoeding voor het heen en weer rijden, want meer is het niet, maar wellicht moeten we dat er gewoon inhouden. Om het even terug te brengen naar het geheel wat mevrouw Van de Wetering net al zei, als het in een partij tussen één en meer personen niet botert, dan ligt het aan die partij om daar wat mee te doen.

Voorzitter Raadscommissie

Wij komen allemaal aan bod, dus voor ons geen probleem. Dank u wel.

Nils Lely PvdA pro Texel

De heer Lely. Daar mag u straks op reageren, mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik dacht dat die vergoeding ook was als je actief deelnam aan de discussie,

M.C. Uitdehaag Burgemeester

want dat lijkt me dan iets nuttiger, want anders ben je een steunfractielid. Ik krijg een interruptie hier. Excuus. Ik ga dat even na, de heer Polman. Het zou zelfs kunnen zijn in wat u stelt dat het gewoon praktisch niet eens mag van de wet, dat het een vorm van presentiegeld is. Er is wel een reiskostenvergoeding. Dat is een andere discussie, maar presentiegeld is dan presentiegeld.

Voorzitter Raadscommissie

We gaan het even na, Sofie en ik, of wat u zou willen überhaupt kan.

Erik Polderman Hart voor Texel

Ik wil daar graag even aan toevoegen: natuurlijk gaat erom wie in de zaal plaats neemt, maar als wij het goed hebben begrepen, dan is het alleen maar wie actief aan tafel komt, uitbetaald krijgt, ondanks dat je in de raad aanwezig bent.

Voorzitter Raadscommissie

Dus je bent wel hier altijd netjes mee bezig, maar je krijgt dan niet die vergoeding.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dat wordt nagezocht, de heer Polderman. De heer Lely. Dank u, voorzitter. Ik kan u ook zeggen dat in de Atheense democratie in het vijfde voor Christus presentiegeld ook goed gewerkt heeft, maar dat is een ander verhaal. Net dat de heer Ran een verhaal vertelde over een motie vreemd aan de orde van de dag, zat ik me een beetje af te vragen welk probleem hij wil tackelen met het amendement? Het is goed voor democratie. Het staat ook in uw afkorting van uw partij. Ik ben ook erg voor democratie, maar u zei zelf al: "Motie vreemd aan de orde van de dag komt heel weinig voor, maar er kan iets naar voren komen wat dat erg nodig maakt." Bent u op dat moment dan bang dat de meerderheid van de raad die motie dan niet zou willen behandelen, want u mag hem altijd indienen? Als mensen hem dan niet willen behandelen, zou dat dan niet kunnen komen omdat ze ervan overtuigd zijn dat ze zich niet goed genoeg hebben kunnen inlezen? Daar is die 48 uur voor. Aan de andere kant, als die makkelijk is, dat die meteen met een schorsing behandeld kan worden, kan die toch gewoon behandeld worden. Ik zie niet helemaal precies welk probleem u wilt tackelen met uw amendement?

Voorzitter Raadscommissie

Misschien dat u me dat kunt uitleggen. Ik zit even te kijken, want volgens mij was er één woordvoerder per partij, maar het is vrij breed dit, dus er kunnen meerdere woordvoerders zijn. Er is een vraag gesteld aan de

heer Ran en de vraag van de heer Ran is een beetje een mening peilen van hoe u erin staat. Ik heb nou het idee dat er echt nu een discussie

Nick Ran VVD Texel

gevoerd gaat worden, maar de heer Ran, geeft u hier een reactie op. Voorzitter, het is fijn dat er discussie gevoerd wordt. Dat zal de voorbereiding van het amendement een stukje beter maken. Dank voor iedereen die argumenten heeft ingebracht. Richting de heer Lely, het kan zijn dat er een dag voor een raadsvergadering iets voorvalt wat een aantal raadsleden ontzettend belangrijk vinden, maar acht totaal niet. Dan vindt er geen enkele discussie plaats, terwijl op het moment dat ik iets verder van tevoren iets als enig raadslid ontzettend belangrijk vindt, dan kan ik het op de agenda van de raad plaatsen en dan wordt er een discussie over gevoerd. Het zou zonde zijn dat als iemand of een aantal mensen met een voorstel komen omdat het net even te laat is, maar op dat moment voor die mensen wel heel erg belangrijk, dat dat weggestemd kan worden. Ik hoop dat ik daarmee een antwoord op uw vraag heb gegeven. Het kan zijn dat we elkaar niet begrijpen, maar ik zal in het amendement

Astrid van de Wetering D66 Texel

voldoende argumenten schrijven. Dank u. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik wilde nog even reageren op de heer Polderman die zei dat iets niet boterde in de partij met commissieleden. Zo heb ik het niet bedoeld. Het kan gewoon zo zijn dat een commissielid het toch niks vindt. Als die dan gewoon op de achtergrond commissielid blijft, maar verder daar niks meer mee doet, dan is het aan de partij om daar actie op te ondernemen en te zeggen: "Dan geen commissielid meer en we leveren alles in." Dat bedoelde ik daarmee te zeggen. Even richting de heer Uitdehaag: een pleidooi dat we met elkaar een manier moeten vinden om zo goed mogelijk de besluitvorming te kunnen laten plaatsvinden. Dat werkt alle kanten op. Als ik dan kijk dat ik vandaag om vijf uur nog een stuk of zes, zeven beantwoordingen van vragen binnenkrijg over agendapunten, daar moeten we dus inderdaad met z'n allen dan maar eens even goed naar kijken.

Marit de Porto

Ik geef eerst de griffier even het woord. Heel even voor mevrouw Van de Wetering. Er is natuurlijk een termijn voor het beantwoorden van vragen en ik vind het wel misschien niet mijn plek, maar op dit moment is er hard gewerkt om vragen zo snel mogelijk hier te krijgen. Dat is dus voor de commissie, maar het had in wezen ook voor de raad gemogen, dus misschien is dat niet het allerhandigst voorbeeld om op die tijdigheid te zitten. Ik weet niet of ik voor mijn beurt spreek, maar die wou ik wel even kwijt,

Voorzitter Raadscommissie

omdat er antwoorden vrij snel gegeven zijn, kijkend naar het moment waarop de vragen gesteld zijn.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Voldoende, mevrouw Van de Wetering? Niet voldoende. Dat weet ik, mevrouw de griffier. Ik moet ze wel lezen voor die tijd.

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran nog behoefte om te reageren? Voorzitter, nou, wat die rivier zei, zou ik ook zeggen.

Veronne Koot GroenZwart

U wil het geen elf uur maken vanavond, dus daar laat ik het bij. Het is wel een belangrijk onderwerp. Mevrouw Koot. Hetzelfde. Ik zie dat er vanuit de organisatie enorm hun best wordt gedaan de afgelopen maanden om de vragen zo snel mogelijk te beantwoorden. Deze vragen waren nog maar een paar dagen geleden gesteld, dus het feit dat ze nu om vijf uur binnenkomen, dat neem ik ze absoluut niet kwalijk.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser. Mag ik inhoudelijk nog aangeven dat ik denk dat er complimenten gegeven kunnen worden aan mevrouw De Porto en mevrouw Verboord, die al die jaren dat dit speelt, wel steeds aan dit paard getrokken hebben

Voorzitter Raadscommissie

en nu wel met mooie verordeningen komen? Die complimenten mag u geven, mevrouw Visser. Ze zitten alle twee in de zaal, dus waarschijnlijk hebben ze het gehoord. Ik ga nog een keer rondkijken. Kan ik dit onderwerp afsluiten? Hij gaat niet als hamerstuk naar de raad, want er komen nog wat amendementen aan.

7 Regiovisie beschermd wonen 2024

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we naar agendapunt zeven. Dat is de regiovisie beschermd wonen 2024. De regionale werkgroep Wmo heeft vanuit een landelijke verplichting een vervolg op de regiovisie beschermd wonen geschreven. Hierin staan de plannen voor beschermd wonen beschreven, maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeente en in de kop van Noord-Holland. Dan doen we eerst de vragenronde. De portefeuillehouder is net naast mij aangeschoven en daarna inhoudelijke behandeling. Wie heeft er vragen over dit onderwerp? Ik zag dat er al schriftelijke vragen zijn gesteld. Wie heeft er hier nog vragen over?

Els Whyte D66 Texel

Mevrouw Whyte. Dat is een nieuwe. Ik weet niet of ik het allemaal goed doe, want het is voor mij voor het eerst achter de microfoon, maar dank u wel, voorzitter. U doet het goed. Dank je wel. Ik zou graag willen weten van de wethouder hoe het is dat ik lees in de regiovisie dat iedereen gelijk behandeld wordt, terwijl ik denk dat je heel vaak mensen niet gelijk kunt behandelen. Je kunt alleen het respect opbrengen, maar ik denk dat maatwerk meer op zijn plek zou zijn. Op pagina dertien van de visie wordt er gemeld dat alle personen direct recht hebben op direct dezelfde behandeling en ik snap dat niet helemaal hoe dat kan. Als je iemand met één beperking hebt en met een andere, die kunnen zo ver uiteen liggen, dat dat niet op dezelfde manier behandeld kan worden.

Voorzitter Raadscommissie

Misschien snap ik het niet helemaal. Zou de wethouder mij dat kunnen uitleggen?

R. van de Belt

Uw vraag is duidelijk en mevrouw Whyte. De heer Van de Belt, kunt u hier een reactie op geven? Dank u wel, voorzitter, dank u wel, mevrouw wijt voor de vraag. U heeft helemaal gelijk. Juist bij dit soort gevallen van beschermd wone is de problematiek zeer uiteenlopend en zal er altijd maatwerk gepleegd moeten worden. Ik denk dat met gelijk ook vooral gelijkwaardig wordt bedoeld

Voorzitter Raadscommissie

in dit geval.

Els Whyte D66 Texel

Mag ik dan nog een keer? Ik kijk al naar u of u nog een vervolgvraag heeft, maar u mag hem stellen. Ik hoor hier over de werkdruk, dat inderdaad de gemeenteraad heel wat over zijn bordje krijgt, en ik weet dat nu dat ik voor de leeuwen ben geworpen en dan denk ik: mijn hemel, moet ik hier allemaal doorheen worstelen? Het zijn ontzettend veel. Die regiovisie voor mij is heel veel, maar ook vaak overlappend. Ik heb altijd geleerd toch de kunst van het weglaten. Ik denk als iedereen dat een klein beetje gaat doen, dat we dan iets minder de tekst te lezen hebben, dus ook sneller klaar kunnen zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Is daar een antwoord op te geven?

R. van de Belt

Ik denk al: wanneer komt u met uw vraag. Kort en bondiger, de heer Van de Belt. Uitgebreide rapporten willen we niet. We willen het liever op één A4'tje. Kan dat? Dat wil ik ook. Het is een bekend euvel van regionale stukken dat ik daar zelf bijvoorbeeld niet als portefeuillehouder gelijk bovenop zit, omdat het een regionaal stuk is en dat maakt het ingewikkeld. Dat merk ik ook, dus ik ben lang niet altijd tevreden over de kwaliteit van de samenvatting bijvoorbeeld, maar daar kan ik op dit moment niet meer zoveel aan doen. Dat is een gespreksonderwerp in de regio dat we daar op moeten inzetten. Dat heeft u eerder als gemeenteraad besloten dat we dat soort dingen gaan verbeteren, die samenwerking in de regio. Ik ben het met u eens, u krijgt nu weer een visie. Dat komt dan weer omdat we in 2024 ergens mee moeten starten vanuit het Rijk, terwijl we zelf een ander traject aan het lopen waren waar we in 2025 mee wilden starten. Vandaar dat deze visie bijna een kopie is qua visie van wat we al eerder hebben vastgesteld, en hij wordt meegenomen in de grote regionalere visie over het geheel sociale domein, zodat we hopelijk in de toekomst wat minder van dit soort

Els Whyte D66 Texel

losse visies krijgen bij de gemeenteraden.

Voorzitter Raadscommissie
Dan heb ik nog één vraag als het mag.

Els Whyte D66 Texel
U mag zoveel vragen stellen als het maar voor half elf is. Dan ga ik wel afwassen. Er wordt hier gezegd: "We hebben woningen, we moeten dit doen en we gaan dat doen, en dit is allemaal onze visie en wat we allemaal willen." Dan komt er ineens zo'n woordje van: we willen ze zo snel mogelijk weer naar huis, want dat scheelt in de kosten. Dat is een kostenbesparing. Dan denk ik: hoe kun je dit nou met elkaar in overeenstemming hebben?

R. van de Belt
De heer Van de Belt. Die vraag is een constante uitdaging bij alles ongeveer wat we in het sociaal domein aan het doen zijn. Aan de ene kant willen we zo goed mogelijk kwaliteit bieden, maar we weten ook met z'n allen dat zo goed mogelijk kwaliteit ook een einde heeft qua financiële haalbaarheid. Nou is het bij deze visie zo dat het voorop staat en dat is het doel van het Rijk dat we zoveel mogelijk uit die instellingen gaan en zoveel mogelijk normaliseren en dat betekent in dit geval dus gewoon thuis. Dus vanuit een instelling zo min mogelijk in een instelling terecht laten komen, vanuit de Wmo heb ik het dan over, naar zorg aan huis

Voorzitter Raadscommissie
of beschermd wonen thuis.

Els Whyte D66 Texel
In hoeverre, voorzitter, kan dit als praktijk gezien worden? Ik bedoel, de theorie, een papier is geduldig,

R. van de Belt
maar als dat niet haalbaar is, waar zijn we dan mee bezig? De visie gaat ervan uit dat dit haalbaar is, maar dat betekent natuurlijk wel dat we intensiever ambulant moeten gaan begeleiden.

Els Whyte D66 Texel
Daar gaat onder andere de afspraak over hoe we dat nou met z'n allen organiseren gaan op Texel en regionaal?

Jacquelien Dros GroenLinks Texel
Oké, ik heb nog meer, maar die bewaar ik wel. Dank u wel. Mevrouw Dros. Voorzitter, dank u. Ik was één van die vragenstellers en daar heb ik op zich genoegzaam antwoord op gekregen. Alleen ik had één voorbeeld genoemd voor wel iets algemener en dat algemene heb ik niet echt antwoord gekregen en dat is wat er in die regiovisie aan de uitvoeringskant feitelijk voor de gemeente Texel wijzigt, veranderd?

R. van de Belt
Misschien is dat wel niks, maar dat is ook een antwoord. De heer Van de Belt. Aan de uitvoeringskant verandert er voor de bestaande cliënten niets, want die blijven natuurlijk ondergebracht bij centrumgemeente Den Helder, maar bij de nieuwe cliënten wel, want daar gaan we de intake doen. Wij zien die cliënten eerder dan bij de centrumgemeente. Dat is het idee achter de decentralisatie. Dat betekent dat we ze eerder in beeld willen hebben en moeten hebben, zodat ze misschien wel helemaal niet aan beschermd wonen toekomen. Dat is één van de doelen en dat doen we nu al. Qua werk verandert er niets, want we zijn natuurlijk nu al aan het schakelen met centrumgemeente Den Helder over onze cliënten, namelijk onze eigen inwoners. Dus dat contact is intensief. Alleen krijgen we nu ook de verantwoordelijkheid

Voorzitter Raadscommissie
en de financiële verantwoordelijkheid. Dus qua werk, qua intensiteit zal er niet veel veranderen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Ik kijk rond, nog andere vragen? Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. Dit zijn regiovisies en die worden landelijk in verschillende regio's behandeld, niet allemaal tegelijk. In Utrecht hebben ze bij hun regiovisie geconstateerd dat er in die visie niets is opgenomen voor inspraak en belangenbehartiging van de mensen die beschermd wonen. Er wordt nergens iets genoemd over cliëntenraden of dat soort termen. Ik moet zeggen dat ik dat in deze visie mis. Ik vraag me af of de wethouder dat ook mist en of hij denkt dat een motie zoals in Utrecht is ingediend, nuttig zou zijn voor deze regiovisie omdat de regiovisie niet in de RRN besproken is, wordt het natuurlijk een ding van onze raad. Als het geen nut heeft om nog met zo'n motie te komen, dan wil

ik mezelf en de griffier de moeite besparen, maar als de wethouder inschat dat het belangrijk is om toch die belangenbehartiging en inspraak van de mensen waar het om gaat, de cliënten, ergens in de visie toch op te nemen, dan wil ik daar wel op basis van de motie van Utrecht over na gaan denken.

R. van de Belt

De heer Van de Belt. Een terechte vraag. Regionaal vragen wij al heel lang van onze zorgaanbieders dat zij cliëntenraden of in ieder geval medezeggenschapsraden instellen. Dat doen zij ook. De huidige situatie is zo dat die cliënten een inspraakmogelijkheid hebben via de zorgaanbieders. Sinds 2015 kan ik mij herinneren, want dit gesprek heb ik ook gevoerd in de raad, zijn er geen klachten of dit soort dingen bekend, dus het gaat goed. Eentje in de drie maanden, zeker in het begin, als iemand een beginnende cliënt is bevragen we met: "Gaat het goed? Bent u tevreden met de hulp die u krijgt?" De reden dat die niet in deze visie expliciet is opgenomen, is omdat het een tussenvisie is en dat de grotere regionale visie expliciet is opgenomen, en dat we dat juist met cliënten en andere partners samen gaan vormgeven. Daar zit die in, daar wordt deze in opgenomen,

Voorzitter Raadscommissie

dus daar wordt die in geborgd en in de huidige systematiek is die dus al geborgd.

R. van de Belt

Tevreden, mevrouw Visser? Helemaal. Mag ik nog iets zeggen? U mag in de rebound. Overigens, het voorbeeld van Utrecht werd in het gesprek wat ik voerde ook aangehaald en wij vinden de manier waarop zij dat organiseren

Voorzitter Raadscommissie

best interessant. Het zou best goed kunnen dat wij daar eens op bezoek gaan om te kijken hoe ze dat organiseren. Zijn er nog andere vragen? Inhoudelijk, zijn er commissieleden die inhoudelijk over dit onderwerp iets willen zeggen?

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Dank u, wethouder. Dit loopt toch al een tijd en is dit is nou weer een volgende stap naar aanleiding van de decentralisatie van 2015 en is het steeds het motto: lokaal doen wat lokaal kan en centraal doen wat lokaal niet kan. Het is natuurlijk zijn aantreffen. Vanaf 2015 is gemeentelijk het sociaal domein steeds verder uitgebreid en één van de grootste postenbegroting. Er kan al veel, ook hier, maar er zijn altijd dingen

Voorzitter Raadscommissie

die toch beter centraal gedaan kunnen worden. Dank u. Anderen? Nee. Dan zal ik dit onderwerp afsluiten.

8 Rapportage grote projecten en grondexploitaties

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we naar punt acht. Hamerstuk? Ik zit even rond te kijken. Hamerstuk dit of heeft D66 nog vragen hierover in de raad? Anders maak ik er een hamerstuk van? Nee, dank u wel, voorzitter. Dan wordt het een hamerstuk, de heer Soyer. Dan gaan we naar de rapportages grote projecten en grondexploitaties, want volgens de afspraak met de gemeenteraad wordt de raad vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten. Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk en voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld en bij de grondexploitatie de Kompasschool is de eindwaarde voordeliger geworden en de Auditcommissie ziet geen technische belemmeringen ten aanzien van dit voorstel. Zijn er vragen aan de portefeuillehouder over dit voorstel?

Jur Schuiringa VVD Texel

Er zijn al schriftelijke vragen gesteld, maar ik zie de heer Schuiringa. Gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Dit baart ons wel wat zorgen zo langzamerhand bij de grondexploitatie van de gemeente Texel. Als je dan kijkt naar de bijlage op pagina zeven, zie je zo'n optelsommetje van totale bedragen wat de gemeenschap aan gemeenschapsgeld nu al gaat betalen aan de grondexploitatie, allemaal gemeenschapsgeld en dan tellen we er nog even 1,3 miljoen bij op aan subsidie die we al gekregen hebben voor de bevordering van de

woningbouw. Dan zitten we met mekaar op een totaalbedrag van 5,6 miljoen gemeenschapsgeld wat geïnvesteerd wordt in deze ondergrond, terwijl daarvoor tot zeven jaar geleden was de grondexploitatie altijd een positief punt dat je van zei: "Dat komt weer terug naar de gemeenschap." Mijn vraag aan de wethouder is: wat is zijn verwachting, gezien de loonsverhogingen en de kostprijzen,

Voorzitter Raadscommissie

hoeveel er nog meer bij moet voor de verwezenlijking? Dank u.

C. Hooijschuur wethouder

Wethouder Hooijschuur, kunt hier inhoudelijk op reageren?

Voorzitter Raadscommissie

Daar geef ik hem schriftelijk antwoord op. Dat is misschien handiger, vooral om het goed uit te zoeken. Daar komt schriftelijk antwoord op, maar de heer Schuiringa, het is een vrij ruime vraag die u stelt. Kunt u iets concreter zijn, want u verwacht iets

Jur Schuiringa VVD Texel

en wat gaat het straks meer kosten? De heer Van de Belt zie ik ook nog.

Voorzitter Raadscommissie

Ik wil die vraag best concreet stellen, voorzitter.

R. van de Belt

Ik geef eerst de portefeuillehouder Van de Belt nog gelegenheid om een reactie te geven. Dank u wel, voorzitter. De vraag is breed, maar ik begrijp hem wel. Natuurlijk staat hier een totaal bedrag aan grondexploitaties, maar grondexploitaties worden in dit geval gebruikt om maatschappelijke doelen te realiseren en in dit geval voornamelijk betaalbare woningen. Uw vraag is concreet: wat kunnen wij nog meer verwachten? U heeft als raad gezegd: "Wij willen twee keer per jaar in ieder geval een tussenrapportage zien van hoe die grondexploitaties verlopen." In deze grondexploitatie ziet u dat ze vrijwel allemaal ons meer gaan kosten. Dat komt natuurlijk voornamelijk door de stijgingen in de bouw, in de allerlei voorbereidende werkzaamheden, in de kosten die daarmee gepaard gaan. Over een half jaar zult u hoogstwaarschijnlijk weer een kleine kostenstijging zien. Zo zit de economie helaas op dit moment in elkaar, maar u heeft wel per half jaar een inzicht waar we mee bezig zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Als ik wist waar we op uitkomen, dan zou ik morgen gaan beleggen.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Ik loop hier al een tijdje mee en dit geef toch wel schrikbarende cijfers. De laatste twee jaar 20 procent per jaar erbij. Is dit de verwachting die gewoon zo doorgaat? Normaal gesproken de heer Van de Belt voer je een grondbeleid als gemeente om te proberen op een zo neutraal mogelijke wijze zo goed mogelijk te voorzien in de sociale woningbouw en in middenhuur en in vrije woningen om dat met mekaar te compenseren. Nu zitten we al op een som van 5,6 miljoen in de min die de gemeenschap uiteindelijk moet opbrengen, want het is gemeenschapsgeld. Ik verbaas me er ook over dat bij wijze van spreken de grondprijzen in de afgelopen vijftien jaar precies hetzelfde zijn gebleven. We hebben al een grote schenking gedaan indertijd bij de Tuunen. Toen heeft de Woontij voor half geld zijn woningen kunnen behouden.

R. van de Belt

Hoe ver gaan we dan door? Dat is mijn vraag. Er kwam nog een vraag aan het einde, zag ik. Het is één vraag. Ik kan hem wel iets korter beantwoorden dan misschien nodig is, of juist nodig. De nota grondbeleid komt binnenkort naar u toe

Jur Schuiringa VVD Texel

en dan kunt u deze discussie breder voeren naar aanleiding

Voorzitter Raadscommissie

van deze tussentijdse rapportage. Helemaal goed. Dank u voor dit antwoord, de heer Van de Belt. Dan nog mevrouw Visser en mevrouw Koot.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser. Dank u wel, voorzitter. De Partij van de Arbeid heeft schriftelijke vragen gesteld en op alle vragen keurig antwoord gehad. Eén van die vragen ging over de overdekte parkeerplaats bij Buurtskap de Tuunen. Het antwoord wat we hebben gekregen is: "De overdekte parkeerplaats bij Buurtskap de Tuunen is niet gerealiseerd vanwege een bezuinigingsronde en gebrek aan draagvlak." Over dit antwoord heb ik twee vragen. De eerste, dat gebrek aan draagvlak, bij wie ligt dat gebrek? Wiens draagvlak missen we? De tweede vraag is: zoals het opgenomen is in deze rapportage, krijg ik het idee dat de raad budget heeft gegeven om een taak uit te voeren. Op het moment dat dan de taak niet uitgevoerd wordt bij een bezuinigingsronde verwacht de raad, of in ieder geval ik als raadslid, daar terugkoppeling van? Heb ik die terugkoppeling gemist? Dan zoek ik die graag nog even na. Is die terugkoppeling er niet geweest? Dan vraag ik me af waarom die terugkoppeling er niet is

Voorzitter Raadscommissie
op het moment dat de raad een taak geeft met daaraan verbonden een budget. Ik weet niet welke portefeuillehouder deze moet beantwoorden.

R. van de Belt
Voorzitter, ik kan hem wel even niet beantwoorden. Ik denk eerlijk gezegd dat die over drie portefeuillehouders gaat deze vraag. Ik kan hem niet beantwoorden.

Voorzitter Raadscommissie
Ik weet het niet, dus het lijkt mij verstandig als we hier schriftelijk op terugkomen.

R. Kieft wethouder
De heer Kieft. Voorzitter, ik kan mevrouw Visser geruststellen. Ik heb precies dezelfde vraag gesteld en daar nog geen antwoord op gekregen.

Voorzitter Raadscommissie
Zodra ik dat heb, krijgt u het ook.

Veronne Koot GroenZwart
Andere vragen hierover? Mevrouw Koot. Dank u. Voorzitter, in het stuk staat een definitie van een grondexploitatie. Ik ben niet zo'n kenner namelijk van dit soort dingen. Een grondexploitatie is een overzicht van kosten en opbrengsten bij een gebiedsontwikkeling gefaseerd in de tijd. Daar was ik blij om dat te horen en toen had ik meteen de volgende vraag. Volgens mij gaan we een heel groot cultuurhuis maken op een terrein in Den Burg. Had daar niet een Grex stand van moeten zijn? Daar wordt een terrein ingericht. Daar moet misschien een exploitatieplan voor gemaakt worden voor degene die dat gaat uitbaten enzovoort. Mis ik die of hoe zit dat?

Voorzitter Raadscommissie
Ik geef het college even de gelegenheid om deze vraag even te beantwoorden.

R. van de Belt
Volgens mij is het portefeuillehouder Van de Belt. Net zoals bijvoorbeeld bij de school, was ook geen grondexploitatie. Het is grond die bouwrijp wordt opgeleverd,

Veronne Koot GroenZwart
waar vervolgens iemand anders op gaat bouwen.

R. van de Belt
Maar dat geldt toch wel voor meer dingen? Ik zal er schriftelijk op terugkomen, want dan wordt het een ingewikkeld verhaal om dat hier toe te gaan lichten. Exact de komma achter deze argumentatie ken ik ook niet, maar het komt vaker voor dat we geen grondexploitatie hebben bij iets dan wel.

Voorzitter Raadscommissie
Ik zal u de uitleg doen toekomen. Er wordt instemmend geknikt, dus er wordt nog uitleg aan aangegeven.

Veronne Koot GroenZwart
U heeft twee vragen, mevrouw Koot, gaat u verder? Mijn tweede vraag is: is dit nou een agendapunt om inzicht aan de gemeenteraad te geven? Of moeten wij hier mee akkoord gaan? Dan doemt meteen de vraag op gezien de vragen van bijvoorbeeld de VVD, is er ook een optie dat we zeggen dat we niet akkoord gaan met deze prijsverhogingen en wat gebeurt er dan?

Voorzitter Raadscommissie

De

C. Hooijschuur wethouder

heer Hooijschuur. Volgens mij is het inderdaad een inzicht van wat de stand van zaken op dit moment is van de grondzaken en de andere grote projecten.

Henry Soyer GroenLinks Texel

De heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. In het voorstel staat dat er een wensen- en bedenkingenprocedure is waar voorgesteld wordt om dat niet te hebben.

Voorzitter Raadscommissie

Dus op het moment dat we die wel hebben, dan moeten we amenderen. Dank u wel. Anderen nog vragen over dit onderwerp? Ik wil het tempo er een beetje inhouden. Inhoudelijk hier nog over? Nee. Dan gaan we naar punt negen. Dat is Concept Begroting Gemeenschappelijke Regelingen de Waddeneilanden.

9 Concept Begroting Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden 2023

Voorzitter Raadscommissie

Om de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan de eilandbewoners te verbeteren, werken de Waddeneilanden nou samen. In 2015 is een Convenant gesloten tussen de eilandgemeenten, de provincies en het Rijk. De plannen voor de samenwerking zijn neergelegd in het meerjarig programmaplan 2023-2026. Dit is in 2023 vastgesteld en de begroting van 2024 is hierop gebaseerd. Wie heeft er vragen over dit onderwerp? Geen vragen. Inhoudelijk over dit onderwerp?

Nick Ran VVD Texel

De heer Ran, gaat uw gang. Dank, voorzitter. Ik zal het kort houden. Een jaar of zes geleden zag de begroting van de samenwerking de Waddeneilanden eruit als twee spreadsheets die geprint waren, waar verder heel weinig informatie in stond. Dat bleef een aantal jaren zo. Daar hebben we een aantal jaar ons beklag over gedaan en de burgemeester heeft dat volgens mij goed opgepakt en dat heeft er dit jaar in geresulteerd dat wij een conceptbegroting hebben waar gewoon hele duidelijke onderwerpen, ambities en uitwerkingen in staan. Wij zijn erg blij met de conceptbegroting zoals die voorligt. Ik dank iedereen die z'n best gedaan heeft om deze kwaliteit te bereiken

Voorzitter Raadscommissie

en wat ons betreft wordt dit een hamerstuk voor de raadsvergadering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

De complimenten. Mevrouw van de wetering. Woorden van gelijke strekking. Ik pak hem nog heel even terug. De heer Soyer noemde net een besluit, maar die had het verkeerde agendapunt voor zich, want bij de grote projecten worden we wel degelijk gevraagd een aantal financiële besluiten te nemen en bij de begroting Wadden worden we gevraagd of we wensen of bedenkingen hebben. Dus even dat ter verduidelijking en nogmaals blij met wat nu voorligt.

Voorzitter Raadscommissie

Complimenten, de heer Uitdehaag. Dank u wel voor de verbetering. Het komt nog weer in de raad aan de orde. Tenminste, de projecten als bespreekstuk en de gemeenschappelijke regeling

10 Aankondiging motie CDA Texel: 1001hectare op Texel?

Voorzitter Raadscommissie

als hamerstuk. Dan gaan we naar punt tien. Dat is een motie van het CDA. Zal ik hem voorlezen, de heer Rutten, of doet u dat zelf?

Niels Rutten CDA Texel

Gaat uw gang. Ik denk, ik kom hier makkelijk mee weg, voorzitter, u leest hem even voor mij voor. Ik ga hem ook niet helemaal voorlezen. De aanleiding is dat er een initiatief is landelijk van LTO en Urgenda in samenwerking om boeren te stimuleren en uit te dagen om wat nieuwe dingen te proberen: kruidenrijk grasland en meer biodiverse groenbemesters omdat dat goed is voor de biodiversiteit op boerenland maar omdat het ook een bijdrage kan leveren aan de uitdagingen die er zijn voor klimaat, stikstof en andere milieuverontreiniging. Wij vinden dat een mooi initiatief, omdat het de boeren in staat stelt om dat binnen hun eigen bedrijfsvoering en hun eigen inzicht te gaan proberen en te experimenteren en ze dus niet meteen vastlegt in allerhande beperkingen, maar ook omdat het project daarbij voorlichting en kennis biedt. Daarom willen wij graag daar het voorstel doen om als gemeente een bijdrage te leveren financieel gezien aan het project, en daarmee de aandacht erop te vestigen voor het publiek, dat zij ook kunnen doneren en ook om de boeren op Texel uit te dagen hiermee aan de gang te gaan. Vandaar deze motie waarin wij voorstellen in gesprek te gaan met LTO en De Lieuw over hoe je het precies zou moeten invullen, zeker op de lange termijn wat handig is en wat werkt en oor 2023 budget beschikbaar te stellen voor 100 hectare. Dat vonden wij een mooi rond getal. 100 hectare kruidenrijk grasland en 100 hectare meer biodiverse groenbemesters en bij de begroting

Voorzitter Raadscommissie

een langjarig voorstel op te nemen. Dank u wel, de heer Rutten, voor de toelichting.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ik heb al iemand gezien die wilde reageren. Dat is de heer Soyer. Dank u wel, voorzitter. Kruidenrijk grasland op Texel, het zal duidelijk zijn dat GroenLinks het vergroten van biodiversiteit en kruidenrijkheid van de Texelse graslanden en groenbemesters van harte zal ondersteunen. Uiteraard hebben wij wel wat vragen. In eerste instantie drie. Aangezien grasland in het algemeen meerjarig is, zal de opzet van de motie ertoe bijdragen dat de totale hoeveelheid aan kruidenrijk grasland zeker de eerste jaren sterk zal toenemen. Voor de groenbemesters zal het oppervlak in deze opzet gelijk blijven, maar wanneer het een duidelijk positief effect heeft, zullen de agrariërs de meer kosten van 75 euro per hectare wel voor hun rekening nemen. Er is per slot van rekening zo minder mest nodig. De vraag: klopt deze inschatting. De volgende zijn wat spannender. We zien een ernstig probleem. We hebben dit voorjaar vele oranje weilanden en andere oranje teeltvelden gezien. Het is onder andere vanwege de sterke Landbouwlobby in Brussel geen zekerheid dat de eenjarige extra toelating van glyfosaat deze zomer beëindigd zal worden. Onze achterban, maar wij zeker zelf ook, vinden het onverteerbaar wanneer door ons gesubsidieerde velden dood gespoten worden bij wisseling van tilt. Vraag: is het CDA bereid om deze voorwaarden geen dood spuiten van het gesubsidieerde gewas bij teeltwisseling in de motie op te nemen? Texel zal Texel niet zijn wanneer we niet gaan voor Texels eigen. De deskundigen van onze eigen groene gemeentewerken hebben meerdere Texelse kruidenmengsel samengesteld. Deze bestaan voor diverse grond en droogte type. Er staan per type zo'n 25 verschillende kruidensoorten op deze lijst. Uiteraard zijn deze zaden veel duurder dan commercieel en vaak buitenland geteelde kruidensoorten. Tevens kunnen deze kruidensoorten, deze Texelse kruiden, niet op tegen de vaak hoog concurrerende soorten en voedselrijk grasland, maar niet alle Texelse grasland is gelukkig zo. Wanneer het grasland zeven ton of minder droge stofopbrengst per jaar heeft, maken deze streekeigen Texelse soorten een goede kans. Wanneer ze dan ook nog in het najaar zaad zetten, kunnen deze soorten zich in wegbermen en graslanden verspreiden en populaties aaneensluiten. In samenspraak met een zaadleverancier als de Cruydt Hoeck en de ecoloog van de Lieuw zou een mogelijk succesvol mengsel samengesteld kunnen worden. De meerkosten voor de Texelse mengsel, dun gezaaid, zijn circa 400 euro per hectare. De Lieuw kan gevraagd worden te monitoren wat het succes of niet is van deze optie. Vraag: is het CDA bereid om deze optie met een financieringsvraag van circa 5.000 euro als extra beslispunt toe te voegen

Voorzitter Raadscommissie

en hier eventueel afzonderlijk over te stemmen?

Niels Rutten CDA Texel

Ik ben benieuwd. Dank u. De heer Rutten, u mag daarop reageren. Dank u, voorzitter. Allereerst had ik de constatering genoteerd dat groenbemesters waarschijnlijk een succes worden omdat er minder mest toegediend kan worden. Qua stikstof bindend vermogen van vlinder bloemen heeft u daarin gelijk, want die zit in die groenbemesters. In die zin denk ik dat uw constatering klopt, maar dat is natuurlijk niet de enige factor die een rol speelt. Er zijn meer meststoffen en er spelen ook nog wel dingen mee met bodemgezondheid en ik kan niet voor iedereen teelt inschatten of deze groenbemesters mengsels dan

matchen met wat het voorgewas van die boer vraagt van de bodem. Dus ik deel uw optimisme wat betreft de bemesting, maar dat wil nog niet zeggen dat het per definitie een succes zal zijn.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Er was nog een vraag. Heel kort, de heer Soyer. Het gaat er mij om dat het Texelse kruidenrijk grasland daar elk jaar 100 hectare van bij kan komen, en op het moment dat je subsidie geeft voor 100 hectare groen bemesten, dan is het dat ene jaar dat stukje, het andere jaar

Voorzitter Raadscommissie

dat stukje, het andere jaar dat stukje, maar het blijft 100 hectare.

Niels Rutten CDA Texel

Dat was mijn punt. De heer Rutten. Het grasland zal inderdaad groeien als het succesvol is en het met boeren goed bevalt. Groenbemesters kan ook meer worden, want boeren kunnen besluiten om meer hectares groenbemesters te gaan inzaaien. Het is eerst met één stukje te proberen en vervolgens meerdere stukken te gaan gebruiken, maar dat zijn geen meerjarige gewassen.

Voorzitter Raadscommissie

Daarin heeft u gelijk. Dan heb ik staan glyfosaat. GroenLinks kan het niet leuk vinden, maar het is toegestaan, het mag. We kunnen nu een extra beperking gaan opnemen en weer met het opgeheven vingertje gaan preken dat het allemaal vreselijk is en dat die boeren verschrikkelijk bezig zijn.

Niels Rutten CDA Texel

Dat lijkt me nou niet de positieve manier om die mensen enthousiast te krijgen om aan de slag te gaan, dus ik vind dit geen hele constructieve bijdrage om de Texelse boeren uit te dagen, enthousiast te krijgen en aan de slag te gaan. Dan de Texelse eigen kruiden, daar heb ik wat twijfel. Ik kan zo niet goed inschatten wat het precies betekent als we die mengsels gaan toepassen. Het betreft hier gewoon boerenland. Het is productieland. Grasland bij een boer heeft toch als eerste functie voeding voor het vee, en dan kunnen we er van allerlei kruiden in gaan zaaien, maar dan moeten die natuurlijk wel eetbaar zijn en bijdragen aan de voederkwaliteit. Dat is wel de harde voorwaarde. Het voorstel zoals het er nu ligt, sluit aan bij wat 1001 hectare nu doet, dus daar kun je nu mee aan de gang. Als we extra mengsels willen gaan toevoegen, dan kan dat, maar dat zal meer tijd kosten en meer energie. Dus het is geen nee, maar ik zie wat haken en ogen

Henry Soyer GroenLinks Texel

bij dit idee van GroenLinks. Dank u wel, de heer Rutten. Korte vervolgvraag, de heer Soyer. Een korte vervolgopmerking. Ik heb gekeken bij de leverancier die deze zadenmengsels leveren

Voorzitter Raadscommissie

en een aantal zeggen er al bij: "Wij leveren maatwerk."

Fred Oosterhof Texels Belang

Dus op zich kan dit. De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. De heer Rutten, heeft u onder uw collega's gepolst als er al behoefte is aan dit soort kruidenmengsels? Ik zie op Texel best wel een aantal moderne boeren die er al mee werken, want het werkt gewoon. Zijn de rest van de ondernemers daar ook toe bereid? Wat betreft het akkerbouwgewas, stikstof vanggewas is toch al verplicht? Verwacht u dat er dan nog meer zal ingezaaid worden

Voorzitter Raadscommissie

als dat er nu is? Tot zover. Twee vragen.

Niels Rutten CDA Texel

Wilt u daar meteen op reageren of zal ik de heer Albers eerst het woord geven, de heer Rutten. Ik wil eerst reageren. Gaat uw gang. Allereerst het enthousiasme voor kruidenrijk grasland. Er zijn verschillende vormen. Gras met klaver wordt al best veel gebruikt. Kruidenrijk grasland gaat wel een stapje verder. Daar zitten meer andere planten in. Een deel van de boeren is uit zichzelf wel geneigd om daarmee aan de slag te gaan en een deel zal ook wat koudwatervrees hebben. Dit is heel verschillend. Ik ken boeren die denken: dat zou ik best eens willen proberen. Er zijn er ook die er niets in zien. Het is nou juist het idee om de mensen die er wat sceptisch tegenover staan uit te dagen en het eens te proberen en gewoon eens te beginnen met één stukje, met drie hectare of vijf hectare, en ervaring op te doen. Dat is het idee achter dit hele project, want die categorie mensen is er ook gewoon. Dan wat betreft de groenbemesters, vanggewassen kun je zien als een

soort groenbemesters. Die zijn verplicht, bijvoorbeeld na mais, om juist stikstof die overgebleven is na de teelt van mais op te vangen. Dat is al een net iets specifiekere toepassing.

Voorzitter Raadscommissie
Het telen van een groenbemester is niet per se verplicht.

Joost Albers VVD Texel
De heer Albers. Voorzitter, dank u wel. Wij vinden dit geen verkeerd plan. We hebben wel nog wat vragen. Ik durf het bijna niet te zeggen, maar ondanks dat dit niet langer dan 48 uur is ingediend, konden we dit wel vanmiddag even voorbereiden. Wat wij vooral zien, is dat er een vrij centrale rol is weggelegd voor de provincie en ons is nog niet helemaal helder wat daar dan de rol voor de gemeente in is? Is dat het juiste bestuurlijke vlak waarop je dit soort projecten zou moeten starten? Wat wij ook wel interessant vinden, en dat gaf de heer Rutten net ook al aan, is de stikstof opslag en of in het kader van dit project dat eventueel nog effecten zou kunnen hebben op het plaatje of de ontwikkelingen in de provincie die de heer Kieft net benoemde. Dat zijn twee vragen waarop misschien de laatste

Voorzitter Raadscommissie
de wethouder beter antwoord zou kunnen geven. Dank u wel, voorzitter.

Niels Rutten CDA Texel
Dank u wel. Het duurt nog twee weken voor dat de raad is waar die behandeld wordt. De heer Rutten, kunt u daarop reageren? Ja, voorzitter, ik kan beide wel beantwoorden. De provincie heeft inderdaad een rol als het gaat om het beleid rondom natuur en agrarisch natuurbeheer en dit is gewoon een initiatief van Urgenda en LTO wat daar een beetje los van staat. Natuurlijk proberen ze bij provincies ook geld los te krijgen. Een aantal provincies doen mee, waaronder ook de provincie Noord-Holland. Er zijn ook een aantal gemeentes die hebben gezegd: "Wij willen in onze gemeente dit stimuleren." Vooral in het Oosten van het land zijn er een aantal geweest die hebben gezegd: "Als een boer drie hectare koopt bij dit project, verdubbelen wij het." Dus of het de juiste vorm is, als je dit belangrijk vindt in je gemeente, dan kun je ermee aan de slag. Het is een politieke keuze wat mij betreft. Dan wat betreft de stikstof opslag, dit gaat om stikstofbinding in die groenbemesters door vlinderbloemigen en die binden N2, dus gewoon stikstof in de lucht, niet NOx of ammoniac, waarover de stikstofdiscussie gaat

Voorzitter Raadscommissie
rondom de problematiek waar de heer Kieft mee worstelt. Dank u wel.

Fred Oosterhof Texels Belang
Ik kom zo bij u, mevrouw Visser. De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Er wordt een aardig bedrag voor gevraagd. Wie gaat dat regelen? Hoe gaat het in zijn werk? Hoe had u het bedacht?

Voorzitter Raadscommissie
Als het land niet beschikbaar wordt gesteld,

Niels Rutten CDA Texel
hoe gaat u dat dan doen met dat geld? De heer Rutten. Wij dienen nu een voorstel in bij de gemeenteraad, dus op de begroting van de gemeente komt dit bedrag dan te staan. Het college kan dan twee dingen doen. Ze kunnen zeggen: "Wij doneren gewoon het hele bedrag aan het initiatief 1001 hectare." Ze kunnen ook zeggen: "Wij stellen het beschikbaar, specifiek voor Texelse boeren." Dat is een uitvoeringskeuze die ik op dit moment bij het college heb gelegd, omdat de tweede optie natuurlijk meer ambtelijke capaciteit vraagt en je daarvan moet afvragen of je vindt dat dat een nuttige besteding is

Voorzitter Raadscommissie
van ambtelijke capaciteit.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Daar komt het gewoon op neer. Mevrouw Visser. Dank u wel. Ik heb drie vragen / opmerkingen. Ik zie de rol van de gemeente niet helemaal op het moment dat er een initiatief is waar LTO al bij betrokken is en ik denk dat jij LTO zich. vooral de laatste maanden, misschien al jaren, heeft bewezen als een partij die echt contact heeft met boeren en de belangen behartigt. Dan snap ik niet zo goed waarom de gemeente, die weinig kijk heeft op het boerenleven, LTO daar nog mee in gesprek moet gaan, wat dat voor meerwaarde heeft. Dus ik zou graag van de heer Rutten horen wat hij wil dat de gemeente bereikt met dat gesprek van LTO. Ik denk dat we genoeg raadsleden hebben die contact hebben met LTO en met boeren, dat het onder de aandacht

brengen van de regeling niet de meerwaarde gaat brengen van een gesprek met de gemeente. Een beetje daarmee samenhangend, ik heb dus zelf niet zo'n kijk op het boerenbedrijf, maar ik heb er wel een idee bij en naar mijn idee hebben boeren een stuk land in gebruik waar ze verantwoord mee om moeten gaan. Dat is in hun eigen belang, omdat hun bedrijf dan beter rendeert. Ik denk dat de laatste jaren biodiversiteit en landschapsbeheer een onderdeel is van het bedrijfsplan van de gemiddelde boer. Op het moment dat de gemeente dan gelden gaat geven aan één enkele bedrijfstak om daar wellicht een commercieel belang voor de boer mee te bereiken, vraag ik me af of dat heel handig is. Dan kom ik bij punt drie, ik pleit voor meer biodiversiteit. Ik vraag me af of het mogelijk is dat de gemeente zelf in zijn groenbeheer hier iets mee gaat doen, de bermen of andere groene stukken land die of terrein die in het beheer zijn bij de gemeente, of daar niet met een kruidenmix beter biodiversiteit behaald kan worden? Dat heeft op zich niets te doen met deze motie, maar ik vind het idee heel goed om op deze manier biodiversiteit te vergroten.

Voorzitter Raadscommissie

Dus dat is meer een zijdelingse opmerking. Dank u wel. Twee vragen voor de heer Rutten en misschien toch nog één vraag voor het college.

Niels Rutten CDA Texel

Misschien dat hij wel antwoord kan geven op uw suggestie die u doet, mevrouw Visser. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Als eerste had ik de rol van de gemeente genoteerd. Heel formeel, de gemeente hoeft hier niks te doen. Wij zeggen alleen: "We kunnen als gemeente proberen dit iets te stimuleren." Het is dan handig om te overleggen met LTO en de Lieuw om te kijken dat je iets doet wat wel aansluit bij de boerenpraktijk, omdat u terecht constateert dat je daar als gemeente niet per se zo veel kijk op hebt. Daar zit ook het element in dat we graag dit wat meer onder de aandacht willen brengen bij het hele publiek en daar zien wij vooral de rol van de gemeente in. Dus het gaat meer om: kun je hier samen optrekken om een stapje extra te zetten voor biodiversiteit? Dat is het bruggetje naar het tweede aspect. Biodiversiteit en landschap, de Lieuw doet al heel veel. Er zijn heel veel projecten en mogelijkheden. Alleen, we willen nu gewoon op het gewone grasland boeren uitdagen om daar eens te proberen een stapje extra te zetten. Daarom willen wij met dit initiatief aan de slag. Het zijdelingse paadje over het groenbeheer, daar heeft de heer Soyer al wel een antwoord op gegeven dat de gemeente bezig is met mengsels. Ik denk dat deze mengsels daar niet het meest geschikt voor zouden zijn,

Voorzitter Raadscommissie

maar dat kan het college vast beter uitleggen. Dank u wel ja. De vraag aan het college was: is de gemeente op eigen terrein

R. Kieft wethouder

ook al bezig met dit soort projecten, zaken? De heer Kieft. Voorzitter, daar zal ik op reageren. Ik heb zo meteen nog een vraag aan de indiener over de tekst van het dictum, dus daar kom ik dan zo meteen even op. U weet, in de lange termijnplanning staat een evaluatie van het groen beheerplan. Daar zal ongetwijfeld in tevoorschijn komen wat de gemeente op dit moment al doet aan beheer van bermen en ander areaal en het toepassen van Texel eigen kruidenmengsels. Het tweede deel van dat groen beheerplan zal zijn een groen beleidshoofdstuk voor de eerste keer dat de gemeente echt een groen beleid zal formuleren. Dat zal sterk gestuurd worden door de noodzaak om op dit eiland de biodiversiteit zoveel mogelijk te bevorderen. Dus in die zin is dit een hele mooie aanleiding voor het college om in het kader van biodiversiteitsbevordering met deze sector te gaan praten. Daarvoor dank. De vraag of de gemeente extra dingen kan doen op zijn eigen areaal, daar komen we dus in dat groenbeheerplan / groenbeleidsplan vanzelf op terug. Dan even de opmerking in het dictum, je roept het college op om in gesprek te gaan. Dat moet gaan over de manier van sponseren, dus met antwoorden: hoe zetten we dat geld weg om een promotieplan te maken, waarbij mijn inzet namens het college zou zijn. We hebben er nog niet over gesproken als college, maar ik stel maar zomaar voor dat het zal zijn dat we zo snel mogelijk daar tussenuit willen qua menskracht omdat de sector dat natuurlijk prima zelf kan als er maar een vliegwiel ontstaat. Of dat dan bij die stichting 1001 Hectare of bij de gemeente vandaan komt, dan leg ik het liever bij stichting 1001 Hecare, als het maar op gang komt. Dat zal blijken. Bij punt twee in het dictum zegt u de mogelijkheden van de promotie terug te koppelen aan de raad en een voorstel voor te leggen. Bedoelt u daarmee dat de raad een promotievoorstel moet goedkeuren of bedoelt hiermee jullie erover te informeren?

Niels Rutten CDA Texel

De heer Rutten. Dat laatste om ons daarover te informeren.

R. Kieft wethouder

Ik geloof niet dat wij als raad daar per se over hoeven te besluiten.

Voorzitter Raadscommissie
Voorzitter, dan stel ik voor dat u die tekst even aanpast

Joost Albers VVD Texel
in dit tweede deel. De heer Albers zag ik nog. Heel kort, voorzitter, dank u wel. Punt twee bij overwegende dat, ik blijf toch een beetje

Voorzitter Raadscommissie
de oude schoolmeester, die moet taaltechnisch

Astrid van de Wetering D66 Texel
nog even worden aangepast. Dat was het. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Extra biodiversiteit met wat extra kosten en als voordeel wat minder kunstmest. Ik vat hem even heel klein samen.

Veronne Koot GroenZwart
Wat dat betreft, ik ben voor. Mevrouw Koot. Voorzitter, GroenZwart vindt het een hele charmante motie van het CDA en wij staan hier zeker enthousiast en constructief in. Wij denken dat het heel erg belangrijk is dat er een signaal van ondersteuning aan innovatie voor agrarische ondernemers, zeker ook door de gemeenteraad, gegeven wordt. De indiener heeft al goed uitgelegd dat het belangrijk is in onze samenleving ten heden dage en dat het een goede zaak zou zijn als de gemeenteraad daaraan mee zou willen werken. Ik hoor diverse keren de biodiversiteit. Dat wordt natuurlijk ook bepleit in deze motie voor de graslanden en een iets meer biodiverse groenbemesters. Waar ik de gemeenteraad even aan wil herinneren is dat die biodiversiteit altijd over grasland gaat. Die biodiversiteit gaat nooit over aardappelland, mais, granen of bieten. Dat zijn allemaal monoculturen, maar de biodiversiteit gaat altijd over grasland. Dat geeft aan hoe belangrijk wij grasland vinden hier op dit eiland. Wij hebben daar ooit een convenant met het behoud areaal grasland afgesloten. Dus dit wil ik nog even ter herinnering brengen aan de raadsleden.

Voorzitter Raadscommissie
Dank u wel. Ik hoorde geen vraag, maar bedankt voor uw inbreng.

Henry Soyer GroenLinks Texel
Anderen nog hierover? U mag ook een politieke ronde. Dank u wel, voorzitter. Wij wijzen niet met een vingertje. Wij willen juist veranderingen stimuleren, een andere bedrijfsvoering. Als het goed is, wordt glyfosaat deze zomer verboden. Zo niet, dan blijven de bezwaren ertegen aanwezig. Door ons gesubsidieerd zaad zal niet met glyfosaat doodgespoten mogen worden. Wanneer dit niet in de motie wordt toegevoegd, overwegen wij tegen te stemmen. Dat betekent dat het project helemaal niet van de baan is, want elke boer kan op dit moment bestellen. 150 euro korting krijgt hij. Helaas is de korting op groen bemesten op, maar kruidenrijk graszaad kan zo besteld worden. Dat kost ongeveer 230 euro per hectare en daar krijgt hij 40 kilo zaaizaad voor. Richting mevrouw Koot nog een opmerking: strokenteelt kan in deze landbouw ook gebruikt worden als alternatief

Voorzitter Raadscommissie
dat de biodiversiteit bevordert. Dank u wel. Dank u wel, de heer Soyer.

11 Op verzoek VVD Texel en D66 Texel: Bespreking ontvangen antwoord parkeren oude zuivering Oudeschild/'t Buurtje

Voorzitter Raadscommissie
Anderen nog hierover? Nee. Dan ga ik hem afronden. Dan gaan we naar punt elf. Dat is op verzoek van de VVD en D66 en dat is het antwoord over het parkeren van de oude zuivering Oudeschild, Het Buurtje en daar willen jullie nog over spreken.

Nick Ran VVD Texel

Wie kan ik het eerst het woord geven? De heer Ran. Dank u wel, voorzitter. Een beetje teleurgesteld dat we dit op de agenda hebben moeten zetten, maar dat komt door de teleurstelling die mij overkwam op het moment dat we het antwoord op de vragen die we gesteld hebben lazen. Ik dacht: waar ken ik dit van? Ik hoefde niet heel ver terug in mijn geheugen om uit te komen bij de voorrangssituatie op de hoofdweg die de heer Veldkamp en ik destijds aan de kaak hebben moeten stellen. Dezelfde de heer Veldkamp ondervond nogal wat toestanden met zijn voorstel over het parkeerterrein op de locatie Beatrixzaal. Iets minder ver terug in de tijd het aantal stroomaansluiting wat op de haven gecreëerd is, allemaal voorbeelden van door de raad aangenomen voorstellen die op de één of andere manier toch op een andere manier geïnterpreteerd zijn dan besproken in deze zaal. Wij kregen in 2021, december, twee jaar nadat er een toezegging was gedaan door de voormalig portefeuillehouder een reactie waarin aangegeven werd: "Zoals aangegeven zou het idee over parkeren op de oude zuivering Oudeschild meegenomen worden in de plannen voor de herinrichting van de Tromstraat of Het Buurtje. Wat daarin heel vervelend overkomt, is dat er geen sprake was van een idee over het parkeren op de oude zuivering, maar het was een aangenomen amendement. Veertien raadsleden voor, één raad tegen. Dat een raadsbesluit uitgelegd wordt als een idee over, daar kan ik niet zo goed tegen. Vervolgens hebben wij vragen gesteld 9 maart dit jaar. Daar kwam vrij snel een antwoord op, maar ook het antwoord is weer teleurstellend, want in het voorgaande ontwerp, zo legt het college uit, realiseren we tien plaatsen extra op het terrein van de oude zuivering. Daarmee wordt het amendement uitgevoerd. Er worden, als ik de tekening goed interpreteer, elf parkeerplaatsen gerealiseerd op de oude zuivering, maar in dezelfde tekening worden twaalf parkeerplaatsen op Het Buurtje weggehaald. De extra parkeerplaatsen die veertien raadsleden, dus een hele ruime meerderheid in de gemeenteraad willen, worden niet aangelegd. We stellen daar vragen over. Volgens mij waren de vragen ontzettend duidelijk en er wordt weer een antwoord, waar het college zich echt door hele gekke bochten moet wurmen, gegeven. Wij hebben deze reactie van het college op de agenda gezet, omdat ik een keer tot een oplossing wil komen. Hoe kunnen we voorkomen dat iets wat volstrekt helder is voor de gemeenteraad, toch op een andere manier uitgevoerd wordt of helemaal niet uitgevoerd? Ik wil daar heel graag een oplossing voor verzinnen. Ik snap dat deze portefeuillehouder dit in de schoot geworpen heeft gekregen en hier niet om gevraagd heeft. Het gaat ook niet om de persoon, maar ik vind het echt betreurenswaardig dat we toch ieder jaar wel een keer een dergelijke discussie hebben. Dus hoe kunnen we zorgen dat wat wij als raad voor ogen hebben, beter overgebracht wordt bij degenen die het moeten uitvoeren?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dat is op verzoek van de VVD en D66 erop gezet,

Astrid van de Wetering D66 Texel

dus ik wil ook mevrouw Van de Wetering hierover het woord geven. Dank u wel. Ik denk dat de heer Ran het al heel mooi verwoord heeft en dat is ook wel logisch, gezien het feit dat ik aan Het Buurtje woon. Nu is het niet zo dat belangenverstrengeling niet voorkomt dat ik voor mijn belang als burger mag opkomen, maar vooral de zin in de RIB die mij triggerde was dat de elf plaatsen ingetekend waren bij het plaatje en de twaalf plaatsen op Het Buurtje verdwenen waren en vervolgens er een zin staat: "Er is bewust gekozen voor niet meer parkeerplaatsen op de oude zuivering, omdat dit de verkeersdruk op Het Buurtje zou vergroten." Ik denk echt bij mezelf: als je daar een bordje neerzet voor parkeren alleen aanwonenden. Wat meneer Ran al zei, het worden gewoon minder parkeerplaatsen dan dat we nu hebben. Dit gaat al heel lang terug, want het was eerst een motie die aangenomen was en vervolgens naast het college is neergelegd, en vervolgens is het een amendement geworden en nu is het weer op de agenda.

Voorzitter Raadscommissie

Ik ben benieuwd naar de reactie van het college.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Mevrouw Van der Werf. Dank u, voorzitter. Vorig jaar oktober is er in Oudeschild gesproken over de herinrichting Het Buurtje in de Tromstraat. Daar zijn foto's getoond bij de herinrichting en daar zijn alle parkeerplaatsen van Het Buurtje weggehaald en naar de zuivering toe geplaatst. Voor zover ik weet, ook met de dorpscommissie, kunnen zich daar ook in vinden en iedereen kan zich daarin vinden. Ik ben benieuwd of er verder nog gesproken is

Voorzitter Raadscommissie

met de dorpscommissie hierover. Daar zal waarschijnlijk de portefeuillehouder in zijn beantwoording op ingaan. Anderen nog hierover?

C. Hooijschuur wethouder

Dan geef ik de portefeuillehouder hierover het woord. Dank u wel, voorzitter. Het is nu een casus die voor mij als wethouder was. Dat is zonder meer, maar ik zit nu op deze stoel en ik heb meegekregen dat we de herinrichting van Het Buurtje in de Tromstraat zo opgepakt hebben. Er waren stroelingen, maar dat is ingevuld nu. Het wordt nu uitgevoerd. Daar is in meegenomen en ook uitgelegd met de dorpsvisie dat we meer vergroening in de straten willen. Dat geldt voor elk dorp, niet alleen voor Oudeschild, maar ook in de Waal zijn we er mee bezig. Daar is toen op geacteerd om in Het Buurtje omdat het een vrij smalle straat is, de auto's daar weg te halen en op de oude zuivering te zetten. Dat is ook uitgevoerd, zover ik het allemaal meegenomen heb, en ook in overleg met de dorpscommissie. Er is niet gevraagd, in mijn beweging, dat er meer auto's daar geparkeerd moeten worden. De insteek van ons als college was om niet een heel parkeerterrein aan te leggen tegen de hoge berg op, of niet in mijn hoofd houden van het amendement om daar mensen heen te krijgen die er niet horen, dus de omwonenden wat mevrouw Van de Wetering zegt. Daar is op ingezet, maar dat amendement lees ik nu ook dat er om meer parkeerplaatsen wordt gevraagd dan wij nu ingevuld hebben. Dat is waarschijnlijk dan een miscommunicatie met ons, want wij gingen er vanuit wat we opheffen in Het Buurtje brengen we terug op de oude zuivering, dan voldoen we aan de parkeereisen die we hebben en mensen die hier niet hoeven te zijn, willen we meer richting de dijk laten parkeren. Als daar een situatie ontstaat dat er te kort parkeerruimte is, willen we de mensen aan de dijk meer gaan parkeren. Dat is een beetje de uitleg die wij hebben vanuit onze positie en ik heb niet het amendement meegenomen. Daar heeft u een punt, de heer Ran, en daar heeft u wel gelijk in. Daar staat duidelijk in veertien tegen één voor meer parkeerplekken. Daar zullen we dan op terug moeten komen om te kijken hoe we dat gaan oplossen. Willen we meer parkeerplekken, maar vanuit de dorpscommissie is niet aangegeven dat er meer parkeerplekken moeten komen daar en voor omwonenden hebben we het teruggebracht. Van de mensen die we weghalen kunnen daar parkeren.

Voorzitter Raadscommissie

Dus daar moet ik in overleg gaan met de dorpsvoorzieningen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Even richting de wethouder. De toenmalige motie is juist neergelegd omdat er al op de oude zuivering werd geparkeerd door diverse auto's omdat er al niet genoeg plekken op Het Buurtje waren. Daarom is toen het amendement ingediend, zodat daar meer plekken zijn. Als nu de tekening zodanig is dat alle parkeerplekken van het buurtje afgaan, dat zijn er twaalf en er komen er niet meer op de zuivering, dan wordt het amendement dus niet uitgevoerd en zitten we echt met een probleem. Heel helder, de vraag was meer parkeerplekken op de oude zuivering en dan niet nu alleen die twaalf van Het Buurtje weg halen voor meer groen, want dat meer groen was bedoeld omdat er heel veel fietsers aankomen via het Skillepaadje zodat de entree van het dorp daar mooier zou worden. Daar willen de bewoners allemaal aan meewerken, maar wel met de uitvoering van het amendement. Nu parkeren er gemiddeld al drie, vier auto's daar op de zuivering die gewoon al geen plek hebben op Het Buurtje, dus hou dat in uw achterhoofd. De heer Ran heeft het al heel duidelijk uitgelegd: er ligt hier gewoon een veertien tegen één aangenomen amendement.

Voorzitter Raadscommissie

Het is niet de motie die u aan de kant kunt schuiven. Mevrouw Van der Werf.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank u. Ik heb een vraag aan mevrouw Van de Wetering. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er nu op Het Buurtje

Astrid van de Wetering D66 Texel

en hoeveel parkeerplaatsen wilt u dan hebben bij de zuivering extra?

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Destijds in de dorpscommissie dat dit ter sprake kwam met het college, was de dorpscommissie voor om meer parkeerplaatsen te realiseren aan de Ruiterstraat, waar de portefeuillehouder het dus net over heeft in plaats van op de zuivering. Vandaar mijn vraag: hoeveel nu op Het Buurtje en hoeveel wilt u er extra bij op de zuivering?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Er zijn er op dit moment twaalf op Het Buurtje en dan zouden er tien op de zuivering bijkomen. Wat betreft het uitzicht richting de hoge berg voor de heer Hooijschuur, het is heel eenvoudig om daar een kleine boomsingel neer te zetten. Dan ziet u helemaal niemand meer. Het is al aan twee kanten met boomsingels ingebouwd.

Voorzitter Raadscommissie

Als u aan de andere kant er ook één neerzet,

Nick Ran VVD Texel

dan is al het zicht daarop weg. De heer Ran. Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat het heel verleidelijk is om op de specifieke situatie in te gaan, maar nogmaals, dat is niet mijn intentie geweest met het agenderen van deze reactie van het college. Waar het mij om gaat, wij hebben als raad een kaderstellende en een controlerende taak en ik constateer dat het zeer regelmatig gebeurt dat de kaders die vastgesteld zijn door de raad gewoon niet uitgevoerd zijn of op een andere manier geïnterpreteerd. Ik wil graag een gesprek met elkaar hoe we dit in de toekomst kunnen gaan voorkomen? Ik snap dat het lastig is en dat het wat later wordt. Ik heb vrijdag toch een afspraak bij de griffier, dus dan ga ik daar nog een keer het balletje opgooien. Ik vind dat we op deze manier ons werk gewoon niet goed kunnen doen.

MariÃ«t van der Werf Texels Belang

Dank u wel. Ik zit aan mevrouw van de werf. Daar wil ik toch nog even op reageren. Dank u, voorzitter. Het was toen 2019. We leven nu in 2023. De plannen zijn gewijd, het moet allemaal groener worden en er is een plan gemaakt door een bureau om Het Buurtje er dus groener uit te laten zien vanuit het Skillepaadje waardoor dus een aantal, bijna nagenoeg alle parkeerplaatsen weggehaald worden. Als we dit amendement dus door moeten voeren of daar aan moeten houden, dan blijven dus al die parkeerplaatsen staan en komen er dus nog extra bij. Dat is anders als wat er in oktober is voorgeschoteld aan de aanwezigen van het dorp.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is toch heel anders als wat er nu is. Nu gaan we echt heel inhoudelijk bespreken. Ik wil u wel de gelegenheid geven om daar een reactie op te geven, maar ik wil u ook de vraag stellen hoe we hier straks mee verder moeten, want het college heeft hier een reactie op gegeven, een antwoord op gegeven. Als die niet naar tevredenheid is naar u, dan moet u bekijken

Astrid van de Wetering D66 Texel

of u dat in de raad verder kunt bespreken. Ik geef eerst mevrouw Visser nog het woord,

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

want misschien heeft zij nog meer vragen voor u. Mevrouw Visser. Mevrouw Van de Wetering had ook eerst gemogen, maar ik ben het met de heer Ran eens dat als je dat lijstje oplevert dat er misverstanden ontstaan tussen hoe de raad iets bedoelt en hoe het college iets interpreteert en daarna uitwerkt. Op het moment dat wij schriftelijke vragen stellen aan het college, staat altijd de naam van de vragensteller daaronder, zodat op het moment dat een ambtenaar de vraag voorgeschoteld krijgt en de vraag niet helemaal helder is, contact op genomen kan worden met het raadslid om toch echt wel de juiste vraag van een antwoord te voorzien. Ik denk dat we er als een raad naartoe moeten, dat we proberen om de kaders die we stellen nog helderder te formuleren. Voor zover het kan en ik denk dat het aan het college en de ambtenaren is dat op het moment dat het toch niet helemaal helder is, dat er woorden zijn die misschien anders geïnterpreteerd kunnen worden als in dit geval meer op dat en dat gebied. Er komen er nu dus elf meer op dat specifieke stukje. Dan ben ik het met de heer Ran eens dat er niet bedoeld werd: "Dan halen we er daar een hele rij weg, zodat we de per saldo net zoveel of minder hebben." De letterlijke invulling is: we maken meer parkeerplaatsen op dat stukje wat de raad heeft aangewezen. Dan is meer blijkbaar niet helder genoeg en dan verwacht ik dat er naar de raad terugkomen wordt wat er precies bedoeld is. Ik denk dat dat nu niet het antwoord is waar de heer Ran op zit te wachten, waar wij in de toekomst alle misverstanden de wereld uit helpen, maar ik denk wel dat het staat en valt met het stellen van heldere kaders en op het moment dat een kader niet helder genoeg

Voorzitter Raadscommissie

is, er extra navraag gedaan wordt.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering. Dank u wel. Nog even in reactie op mevrouw Van der Werf. Dit amendement is aangenomen door de raad voor extra parkeerplaatsen op de zuivering. Dat er nu met voortschrijdend inzicht besloten is om de twaalf parkeerplaatsen op Het Buurtje weg te halen en te gaan verplaatsen, heeft niets te maken met het amendement wat er al ligt voor meer parkeerplaatsen op de zuivering. Dus dat is heel simpel. Er ligt een amendement en de wethouder geeft aan om met een voorstel terug te komen. Ik wacht het af en verder ben ik benieuwd naar de problematiek

Voorzitter Raadscommissie

die hier in het algemeen is aangegeven. Hoe krijgen we dit soort dingen niet meer op de agenda?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel. De heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. Dat er een probleem is over parkeren, dat moet even goed duidelijk zijn. Dat het amendement anders geïnterpreteerd wordt door het college, dat zal zijn. Ik stel voor, en ik hoop dat de wethouder met me mee gaat, om in gesprek te gaan met de bewoners, want die hebben er belang bij en in gesprek te gaan met de dorpscommissie en dat geheel weer terugbrengen naar de raad, zodat we daar een beter geformuleerd besluit kunnen nemen.

Voorzitter Raadscommissie

Dan komen we uit die patstelling en dan weten we allemaal hoe laat het is. Wethouder, kunt u daarmee leven? Kunt u daarmee leven dat u met een nieuw voorstel komt?

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik krijg een interruptie aan mijn linkerkant. Sorry, op het moment dat het amendement werd aangenomen waren er twaalf parkeerplaatsen op Het Buurtje en zouden er meer parkeerplaatsen op de zuivering gerealiseerd worden. Hoe u dat wendt of keert, dat was de afspraak. Het is niet zo dat er nu gewoon nog steeds elf plekken op de zuivering gerealiseerd worden en persen en twaalf van Het Buurtje verdwijnen.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dan heb je er dus minder in plaats van meer. De heer Hoogerheide. Ik heb het niet over aantal, ik heb het over in gesprek gaan

Astrid van de Wetering D66 Texel

met mekaar en problemen oplossen, maar u creëert weer een probleem.

Voorzitter Raadscommissie

Ophouden hiermee! In gesprek gaan, wethouder. We gaan er geen Poolse landdag hiervan maken, dus ik moet even kijken hoe we dat straks op een goede manier verder kunnen brengen.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Ik ga mevrouw Visser het woord geven en daarna de heer Soyer. Ik heb een vraag aan mevrouw Van de Wetering. Op het moment dat het amendement werd ingediend, hoeveel parkeerplaatsen waren er toen officieel op die zuivering? Mevrouw Van de Wetering. En waren er twaalf op Het Buurtje en geen op de zuivering. Op het moment dat je dan in een amendement schrijft dat je er meer op de zuivering wilt en er worden er drie geplaatst, zijn dat er meer dan nul. Dat er bij Het Buurtje weg gehaald worden, heeft niks met de uitvoering

Voorzitter Raadscommissie

van dit amendement te maken. Dat heeft met de uitvoering van meer groen te maken.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering kort. Correct, dat is waar. Alleen er zouden er tien gecreëerd worden op de zuivering,

Henry Soyer GroenLinks Texel

dat was toegezegd, plus de twaalf die er nu dan in één keer verwijderd worden. De heer Soyer. Ik wil een suggestie doen die de heer Ran aankaart van hoe we nu voorkomen dat dit gedonder vaker voorkomt. Ik heb nog even teruggekeken en het besluit wat genomen is, is dat er in de motivatie wat veranderd gaat worden. Dus de motivatie van het voorstel en niet een hele andere dictum. Wat er aan toegevoegd is: conform de eerdere afspraken wordt het creëren van parkeerruimte bij de oude zuivering in de plannen meegenomen. Als er één politiek woord is, wat ik heel makkelijk kan gebruiken: "Dit zullen wij meenemen." Dan kan ik me dus best voorstellen dat er in het ambtelijk apparaat gedacht wordt: we nemen het mee, we gaan er diep over nadenken en we doen wat. Dus wat mijn voorstel zou zijn, is: wanneer wij iets echt willen,

Voorzitter Raadscommissie

dan moeten we het ook echt opschrijven.

Erik Polderman Hart voor Texel

Duidelijk verhaal. De heer Polderman had ik ook gezien. Dank u, voorzitter. Wat de heer Soyer zegt, ben ik het zeker mee eens. Ik denk dat het misschien wel handig is dat als het college echt met deze vraag zit, dat er

niet naar één raadslid wordt teruggegaan, zoals mevrouw Visser zei als ik het goed heb begrepen, maar dat we bijvoorbeeld wat punt 4.b pakken: informatie over Texelse onderwerpen en dat het daarin meegenomen wordt bij een volgende keer. Zodra het college ergens mee begint, en ze zitten daarmee,

Voorzitter Raadscommissie
laten we het aan de hele raad terugbrengen zodat we het aan de hele raad kunnen terugkoppelen en niet aan één persoon. Dank u wel. Ik kijk toch naar het college even. Die pakt dit op en zal daar de volgende keer mee terugkomen, linksom of rechtsom, maar dan komt er in ieder geval wat meer duidelijkheid en dan zal er ongetwijfeld

12 Op verzoek D66 Texel: Brief provincie en verbeterplan - Inter bestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht 2022

Voorzitter Raadscommissie
een vervolg komen aan dit onderwerp. Dan gaan we naar punt twaalf en dat is op verzoek van D66, mevrouw Van de Wetering. Dat is een brief van de provincie en verbeterplan

Astrid van de Wetering D66 Texel
interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht 2022. Gaat uw gang. Dank u, voorzitter. Ik heb dit op de agenda gezet omdat ik er erg verdrietig van werd. Het interbestuurlijk toezicht van de provincie heeft ons in principe weer een onvoldoende gegeven en dit vinden ze zeer zorgelijk. In 2021 hadden we ook al geen voldoende. Er is een verbeterplan in 2020 opgesteld. We hebben een rekenkamerrapport van september 2022 waarin een aantal dingen werden aangegeven die niet helemaal in lijn waren met hoe het zou moeten. Het punt wat ik hier wil maken, of de vraag die ik heb aan het college op deze manier is: we hebben al een aantal keren aangegeven; hoe gaat het op het gebied van handhaving? Moeten we bijspringen moeten we ergens meer inzicht in krijgen? Van het systematisch identificeren van prioriteiten is geen sprake. Het uitvoeringsprogramma bevat geen doelen en daardoor is de inzet van activiteiten niet te relateren aan doelen. Er is na 2019 geen uitvoeringsprogramma meer opgesteld.

M.C. Uitdehaag Burgemeester
Ik weet dat er verbeterplannen zijn. Hoe staat het er op dit moment voor? De heer Uitdehaag. Dank u wel, voorzitter. Ik heb in de goeie bedoeling de afgelopen tijd wel een aantal keer aangegeven dat deze brieven ons bekend waren en ook dat we ermee aan de slag zijn. Ik heb volgens mij best goed nieuws. Het begint ermee dat we nu weer redelijk op sterkte zijn qua capaciteit van mensen. De brieven die Texel heeft gekregen waren niet leuk en hebben ook het college de wenkbrauwen doen fronsen. Een schrale troost, [onhoorbaar] waren niet de enige gemeenten in Noord-Holland met een brief van deze trekking. Wel één van de weinige overigens die de tweede keer die brief hebben gekregen, maar we zijn in ieder geval op sterkte. Dat is al een enorme uitdaging en zeker met toezicht en handhaving. Het tweede is dat we al vanaf november, december bezig zijn met jaarplannen verslagen van het afgelopen jaar, een strategisch beleid en ook een operationeel jaarplan per jaar. Bijna dat hele pakket zit binnenkort in B en W en dat doen we ook in afstemming met de provincie die meekijken en meelezen zodat zij kunnen zien dat we met deze dossiers bezig zijn, en serieus aan de slag zijn om in de komende jaren wel gewoon de goeie brieven van de provincie te krijgen. Dus dat is het tweede. Daar zijn we ter geruststelling al maanden mee bezig. De VTH-strategie voor de jaren, dat is voor vier of vijf jaar, iets meer op hoofdlijnen, zal kort daarna komen. De provincie weet het allemaal. We houden ons nu ook aan de termijnen met de provincie en we hebben ook externe deskundigheid ingenomen om de rapporten zo op te stellen dat ze voldoen aan de eisen die de provincie gaat stellen. Dat is in ieder geval wat ik u kan aangeven. Dus hier en nu is er nog geen positieve brief van de provincie, maar het is wel zo dat de provincie aangeeft dat Texel de goede stap aan het zetten is om uit deze dreigingen te komen. Is nou het beeld dat we praktisch niks doen. De rekenkamer zei je het ook al een beetje. Persoonlijk vind ik vooral dat de prioriteiten van handhaving wat gedateerd zijn. Volgens mij is het plan van 2017, dus de prioriteiten zijn iets gedateerd. Het blijft zo dat als iemand belt dat je moet handhaven, dus dat blijven we gewoon doen, mevrouw Van de Wetering, dus daarover dan geen zorg. Voor een deel is mijn beeld ook wel dat het meer de wijze van aanleveren was of het ontbreken daarvan dan dat de gemeente niks deed, maar daarmee wordt het wel voor een raad moeilijk controleerbaar of we de goede dingen doen, voor de provincie

moeilijk controleerbaar of we de goede dingen doen, enzovoort. Dus die snap ik dan ook wel, maar als die zorg er zou zijn of we dan wel dingen doen, dat wel zeker wel. Dus in het hele pakket begrijp ik uw punt, maar ik hoop u in ieder val nu aan te geven dat we al een heel eind in de goede richting zijn.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dat is het antwoord nu. Dank u wel. U wilde daar nog op reageren. Dank u wel, voorzitter. Er vielen mij nog twee dingen op in alle stukken die ik door geploeterd heb. Vanuit het rekenkamer onderzoek komt naar voren dat we moeten onderzoeken waar het hoge aantal handhavingsverzoeken bij de gemeente Texel vandaan komt. Heeft u dat op spoor en betrekt de raad bij de prioriteiten en informeert jaarlijks de uitvoering over de realisatie van de doelen?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Neemt u die dan ook mee en krijgen we dat ook terug? Die tweede sowieso, want dat is voor mij zelfs een verplichting en als het geen wettelijke verplichting is, dan is het wel een verplichting aan de raad om uw werk te kunnen doen in het kader van de kaderstellende controlerende rol. Dus dat is zonneklaar. Het is een terechte conclusie dat het in de afgelopen tijd niet altijd heeft plaats gevonden. Die eerste hebben we al over gesproken bij de behandeling van het rekenkamer rapport. Volgens mij heeft de heer Hoogerheide toen de vragen aan mij gesteld. Ik zou u willen vragen om eerst de belangrijke dossiers met de provincie af te ronden, om daar de prioriteit aan te geven en daarna die vragen te stellen waar de hoge aantal handhavingsverzoeken vandaan komen. Ik heb er toen al wel iets over gezegd. Daar zal ik ook eind mei iets over zeggen, maar er wordt in deze gemeente heel veel geregeld en ook heel veel gedetailleerd geregeld. Daar zult u ook als gemeenteraad dan een gesprek over moeten voeren. Hoe meer en gedetailleerd u regelt, hoe meer er kans is dat er in de details mensen het ergens niet mee eens zijn en dat dus een bezwaar gestart wordt. Dat is één. Daar zit misschien karakterologisch wat eigenzinnigheid in, maar als u mij zonder een wetenschappelijk uitgebreid onderzoek antwoord wil laten geven op de vraag die u stelt, dan heb ik vermoeden dat u op die twee hoofdlijnen al een aardige verklaring heeft. Dan is hij misschien voor een deel door iets te doen aan de cultuur te veranderen, maar voor een deel

Voorzitter Raadscommissie

ook door de discussie te voeren of zo gedetailleerd zo zaken moeten blijven regelen.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u wel. De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ik heb de stukken doorgenomen en er is een heel uitgebreid pakket aan de gang en dat ziet er ook goed uit, maar ik heb één ding gemist. Het beleid 2024-2025, wordt dat ook al vastgesteld

M.C. Uitdehaag Burgemeester

voor 1 december op basis van de nieuwe Omgevingswetgeving? Eén van de redenen dat gemeentes brieven hebben gekregen, is juist de Omgevingswet en het uitstel ervan, maar er zal dus in die VTH-strategie voor het jaar 2024 in de operatie een plan vastgesteld moeten worden, het tweede helft van dit jaar. Voor de strategie van 2024 tot 2028 op hoofdlijnen ook een VTH-strategie, maar die zal helemaal geënt zijn op de Omgevingswet. Als je niet weet wanneer die Omgevingswet komt, dan was het wel een behoorlijk gedoe om daar dan een strategie uit te voeren. Dus dat de provincie een aantal gemeentes in de nek hijgt had ook te maken met het feit wat je nou als gemeente moet als het gaat over of je veel tijd moet gaan investeren in een wet die er wel of niet komt. Gelukkig is het nu 1-1-2024 wel duidelijk.

Voorzitter Raadscommissie

Dus nu weten we zeker dat we de nieuwe strategie

Jur Schuiringa VVD Texel

op de nieuwe wet baseren moeten. De heer Schuiringa. Wat ook aangenomen is, is de bouwkwaliteit wet.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Die zit aan de Omgevingswet vastgebonden, maar die komt ook per 1 januari in uitvoering. De wet kwaliteitsborging heeft gevolgen voor je VTH-strategie als gemeente. Het beeld in zijn algemeenheid dat het minder werk voor de gemeente zou zijn, daar ben ik inmiddels wel achter. Dat zou wel eens iets genuanceerder kunnen zijn dan dat die wet ooit bedoeld was.

Voorzitter Raadscommissie

Dan zeg ik het even netjes, maar die wordt uiteraard betrokken, de heer Schuiringa.

13 Lange Termijn Agenda (met mogelijkheid van bespreken)

Voorzitter Raadscommissie
Voldoende hierover? Dan gaan we naar punt dertien. Dat is de Lange Termijn Agenda.

Fred Oosterhof Texels Belang
Iemand daar nog iets over? De heer Oosterhof. Dank u wel, voorzitter. Ik heb de lange termijn planning ingezien. Wat mij verbaast is dat het digitaal parkeer verwijzingssysteem nog niet op de planning staat. We starten dit jaar als het goed is met een pilot. Dan zou ik zeggen: "Start ermee en we zouden daarna evalueren

Voorzitter Raadscommissie
en dan graag 2024 op de agenda. Is dat mogelijk? Digitaal parkeer verwijzingssysteem, de heer Hooijschuur. Het staat op het plan van uitvoering. Alleen, hij wordt gemist in de lange termijn agenda,

M.C. Uitdehaag Burgemeester
hoe kan dat, is de vraag van de heer Oosterhof? Dank u wel, de heer Oosterhof. Ik hoor net dat we nog een RIB hierover moeten schrijven, maar het staat al op de agenda en we hebben daar al geld voor gereserveerd. Dus we doen eerst die pilot en dan gaan we dat uitvoeren als die pilot goed uitpakt. We komen nog met een RIB naar buiten van hoe het precies gaat gebeuren. Daarom staat die nog niet op de lange termijn agenda want we moeten eerst kijken hoe dat zich ontwikkelt met die pilot die we hebben ingezet. Voor de zomer wordt die geactualiseerd en uitgezet op de parkeerterreinen hier bij de sporthal.

Voorzitter Raadscommissie
We komen erop terug zo snel mogelijk als we alles voor mekaar hebben.

14 Rondvraag

Voorzitter Raadscommissie
Voldoende. Anderen nog over de lange termijn agenda? Nee, dan gaan we naar het voorlaatste punt, maar dat is wel de rondvraag. Ik ga niet de hele kant langs. Mensen die iets voor de rondvraag hebben, mogen hun vinger opsteken. Ik zie de heer Hoogerheide, de heer Van Troost., mevrouw Koot en mevrouw Van de Wetering. Ik doe geen tweede ronde hierin, dus vier vragenstellers.

Cees Hoogerheide Texels Belang
Dan begin ik bij de heer Hoogerheide. Dank u wel, voorzitter. De VVD heeft terecht vragen gesteld over het spreekuur van de wethouders en burgemeester. Het verbaast me dat ik heel slecht dat spreekuur op internet kan vinden bij de website van de gemeente. Dat zou toch beter kunnen, passend in deze tijd. Ik vind ook dat een burger de ruimte moet hebben om dat digitaal vast te kunnen leggen in deze tijd, zodat hij zelf kan plannen wanneer het eventueel uitkomt, zodat je kan zien hoe laat en wanneer die wethouder precies wel tijd heeft. Als ik vandaag een ziekenhuis bezoek kan ik ook mijn tijd al inplannen. Dat is deze tijd. Zoals het nu gaat, is het een beetje achterhaalde situatie. Vandaar mijn verzoek aan het college: wil u zich beraden dat dit beter gaat passen in deze tijd? Dat is mijn eerste vraag. Tweede opmerking: op 4 mei bij de dodenherdenking was in de Nederlandse hervormde kerk aanwezig. De organisatie was in handen van 4 en 5 mei comité. De geluidsinstallatie was zeer slecht. Ik weet dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor die installatie, maar de gemeente is wel degene die die avond organiseert. Mijn concrete vraag is aan het college: bent u bereid om eens te kijken om wie of wat dan ook, en het is mogelijk weet ik inmiddels, een betere geluidsinstallatie zeker ten tijde van die 4 mei avond wordt georganiseerd?

Voorzitter Raadscommissie
Is het college bereid om hiernaar te kijken?

R. van de Belt
Dat waren de twee vragen. Twee vragen, spreekuur wethouders? Alle twee. Naar de eerste gaan we kijken en ook aanpassen op de site, de heer Hoogerheide. Over de tweede had u het over de installatie in de kerk. Ik heb bij die commité vergadering gezeten en andere jaren hadden we een eigen installatie, maar daar zat een

aardig prijskaartje aan. We hebben dus gezegd, vanwege het budget dat is gegeven aan 4 en 5 comité, om het geluid dus bij de herdenking te doen op het kerkhof en niet in de kerk. De afweging is geweest dat in het beginsel de kerk een eigen installatie heeft, ook voor de eigen diensten en waar mensen thuis kunnen meekijken. Dus wat daar fout is gegaan, dat kan ik moeilijk beoordelen, maar in principe zou je verwachten dat een kerk een goeie installatie heeft voor de diensten die ze voor hun eigen gelovige bezoekers en dat die klopt. Ik zou eerst eens willen vragen aan de kerk of er iets technisch mis was

Voorzitter Raadscommissie
voordat ik voor die ene keer per jaar dan een andere installatie

Cees Hoogerheide Texels Belang
daar weer in zou zetten. Ik kan er een heel eenvoudig antwoord op geven. Het galmt, dus ik kon de helft niet verstaan,

Voorzitter Raadscommissie
maar mensen achter in de kerk konden bijna niks verstaan, dus het was gewoon niet goed.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel
Ik wil er geen discussiepunt voor vragen, maar misschien dat mevrouw Visser daar nog toch een toevoeging op heeft. Ik heb in die zin een toevoeging, voorzitter, dat ik regelmatig naar de kerk ga in dat gebouw en dat het inderdaad zo is dat we zeer tevreden zijn over de beelden en geluiden die de mensen thuis ontvangen, maar dat ik veel gemopper hoor over het geluid van de kerkgangers zelf ook. Dus het is niet iets aan het comité of aan de gemeente

Voorzitter Raadscommissie
of dat er iets fout is gegaan.

R. van de Belt
Het is wel een iets structureler probleem. Ik wil uw oproep gerust ter harte nemen, maar het zou handiger zijn voor alle,

Voorzitter Raadscommissie
gelovige bezoekers in de kerk dat het probleem voor alle dagen per jaar opgelost wordt. U had nog een rondvraag? Een korte reactie. Er is een offerte opgevraagd. Dan mag dat wel duurder zijn, maar laat ze dat dan inpassen de volgende keer in het budget van 4 en 5 mei. Ik wil hier geen discussie meer over.

Mart van Troost CDA Texel
U heeft de vraag gesteld en er is een reactie op gekomen. De heer Van Troost. Dank u, voorzitter. Ik heb er drie. Ik zal het kort houden. De haven van Oudeschild, het toiletgebouw wordt gerenoveerd, maar de drukte neemt natuurlijk al toe en het is nog steeds niet open. Dus de vraag concreet: wanneer gaat die weer open? De tweede vraag: met enige spanning kijken we natuurlijk uit naar het plaatsen van een nieuwe brug op het Kogerstrand, maar is het niet wenselijk de resten van de oude brug tussentijds op te ruimen? De derde vraag: al enige tijd zijn een aantal elektrische laadpalen op Texel niet te gebruiken en voorzien van het opschrift 'Eerdaags kunt u deze paal gebruiken.'

Voorzitter Raadscommissie
De vraag: wanneer is dat eerdaags? Dank u. Dank u wel. Ik denk twee vragen voor de heer Hooijschuur en één vraag voor de heer Kieft, maar dat weet ik niet zeker,

R. Kieft wethouder
dus u mag het zelf verdelen. Voorzitter, over de toiletten op de haven van Oudeschild moet ik even navragen en de elektrische laadpalen moet ik ook even navragen. Ik vermoed dat het te maken heeft met het congestieprobleem

M.C. Uitdehaag Burgemeester
wat we sowieso al hebben, maar daar komen we dus even op terug. De delen van de brug is voor de eigenaar van het Kogerstrand.

Mart van Troost CDA Texel
Die zou alles opruimen.

Veronne Koot GroenZwart

Mevrouw Koot. Ik heb een korte vraag. Eens in de vijf jaar kunnen strandpaviljoenhouders voor het feit gesteld worden dat ze hun strandpaviljoen moeten verplaatsen. Klopt het dat als er inderdaad verplaatst moet worden door zo'n strandpaviljoen dat er dan sprake is van nieuwbouw en dat dan alle consequenties die hoort bij nieuwbouw voor de eigenaar van dat strandpaviljoen dan is bijvoorbeeld de consequentie van duurzaamheid, waardoor je niet meer op het gas mag bijvoorbeeld, maar

Voorzitter Raadscommissie

dus dat het nogal wat in en outs heeft?

R. Kieft wethouder

Klopt dat? De heer Kieft. Voorzitter, als paviljoenhouders een paviljoen gaan exploiteren, dan moeten zij daarvoor een contract sluiten met het hoogheemraadschap over het toegelaten zijn daar. Daarin staat duidelijk als randvoorwaarde dat het hoogheemraadschap kan besluiten dat ze niet meer op de goede plek staan en dat impliceert dus dat een ondernemer in zijn exploitatieplan rekening moet houden met die potentiële investering. [onhoorbaar]. Dat is wel mijn antwoord. De tweede, en dan ga ik iets zeggen wat u mij niet vraagt, dat is dat de type vergunningverlening wat wij op dit moment hebben in deze gemeente, een omgevingsvergunning, die is heel erg locatie specifiek en wij zouden dus het liefst een omgevingsvergunning hebben voor een strandpaviljoen die mee kan bewegen met deze vraag.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is iets wat we nog aan het uitzoeken zijn.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Dat is wel een duidelijk antwoord, mevrouw Koot. Mevrouw Van de Wetering. Dank u, voorzitter. Ik heb er twee, maar die zijn wel gerelateerd aan elkaar. We hebben nogal wat gedoe met camping De Driehoek en de boomsingel daar. Nu is er nog een nieuw gedeelte, wat nog ingevuld moet gaan worden, waar de Texelaars die hier ingesproken hebben, met hun chalets vertrekken moesten. Ik weet dat daar ook een boomsingel omheen gaat. Ik weet dat er op dit moment al gekeken wordt waar de chalets neergezet worden en volgens mij was er een afspraak om in samenspraak met elkaar daar de boomsingel vast in ieder geval in te tekenen waar die moest komen. Mijn vraag concreet: hoe staat het daarmee? Mijn tweede vraag heeft te maken met boomsingels inspan bij de Waal, en volgens mij is dat de Veenselangweg, zijn drie volgens mij nieuwe boerencampings gerealiseerd waar, zover ik weet, een volgroeide boomsingel van twee meter omheen moet staan. Ik ben één meter 62, maar daar staan sprietjes zo hoog, gewoon zo groot, en dat is de boomsingel.

Voorzitter Raadscommissie

In hoeverre is dat beleid en wordt daarop gehandhaafd?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Twee verschillende portefeuillehouders. De heer Hooijschuur. De driehoek is deze week erin gemeten voor de bungalows, met de zeven meter windsingel die eromheen komt. Dat is deze week opgepakt en er wordt aan gewerkt en we hebben de omwonende uitgenodigd om erbij te staan die regelmatig bezwaren gemaakt hebben, dat het precies uitgevoerd wordt

R. Kieft wethouder

wat opdracht is. Voor de boomsingel bij nieuwe boerencampings, Kamperen bij de boer. Dat hangt ervan af hoe dat in de uitgereikte vergunning is vastgelegd. Er is een tijd geweest dat het in de vergunning zelf onvoldoende scherp werd gedefinieerd, dus komen we met lage boompjes toe. De bedoeling is dat dat in nieuw afgegeven vergunningen zo goed gedefinieerd wordt dat die boomsingel de hoogte moet bereiken waar u het over hebt voordat er een tent geplaatst mag worden

Voorzitter Raadscommissie

of een caravan. Dat kan niet, mevrouw Van de Wetering, u heeft uw vraag gesteld en anders gaan we weer een discussie krijgen, dus die vraag moet u maar even houden tot de volgende keer.

15 Sluiting

Voorzitter Raadscommissie

Het is het einde van de vergadering. Het is bijna tien over half elf. Volgens de nieuwe verordening zijn we te laat, maar ik wens u allemaal een zeer fijne avond en tot de volgende keer.

Agenda Raadscommissie

Datum	10-05-2023
Aanvang	19:30
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	De heer E. (Edo) Kooiman
Toelichting	Elk onderwerp waarover de gemeenteraad een besluit moet nemen, komt eerst op de agenda van een raadscommissie. Dit, zodat er ruimte is voor (verdere) verkenning van het onderwerp, vragen aan het college en aan elkaar en het geven van ruimte aan insprekers. De vergadering vindt plaats in de raadzaal. Vanaf 19.00 uur is de zaal open. Verder is de vergadering ook te volgen via www.texel.nl/uitzendingraad. *(I.v.m. het kleine stukkenaanbod vergadert de raadscommissie deze maand maar 1 avond)*

1 **Opening en mededelingen**

2 **Vaststelling agenda**

3 **Publieksrondvraag (1 inspreker, tot nu toe)**

Inspreker:
Mevrouw M. (Machtelt) IJdo namens de bewoners van de Rozendijk

4.a **'Texel in de regio'**

Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.

4.b **Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college; zoals Openbare Orde en Veiligheid, het stikstofdossier**

5 **Pilot Windwokkel**

Naar aanleiding van de motie van D66 Texel in de Raadsvergadering van maart 2023 is er door het college een toezegging gedaan om te komen met een toetsingskader voor een pilot windwokkel. In het toetsingskader zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen en doelstellingen van de pilot. In een traject van twee-drie jaar zal er uiteindelijk duidelijk moeten worden wat het betekent om een windwokkel te plaatsen qua geluid en beeld, hoeveel elektriciteit hiermee kan worden opgewekt en hoe kan dit passen in een combinatie met zonne-opwek.

6 **Verordeningen die het werk van de gemeenteraad regelen**

Bij elke nieuwe raadsperiode worden nieuwe werkafspraken gemaakt c.q. oude afspraken bekrachtigd. En de ervaring leert dat nieuwe raads- en commissieleden frisse ideeën hebben en dat de ‘langzittenden’ vanuit hun perspectief ook (maar dan andere) zinvolle bespiegelen kunnen geven. In 2018 is dit traject van start gegaan, maar de voortgang stagneerde vanwege o.a. corona. Het is door de nieuwe raad die in 2022 is aangetreden opgepakt – via de Denkgroep Werkwijze Raad. Het resultaat ligt nu ter bespreking voor.

Het college heeft geen wensen en bedenkingen t.a.v. het reglement en de verordeningen.

Het Reglement en de verordeningen worden, na vaststelling (al dan niet geamendeerd) in een handig boekje verwerkt (zowel op papier als digitaal) en aan de raads- en commissieleden verstrekt (en op het Raadsinformatiesysteem geplaatst).

7 **Regiovisie beschermd wonen 2024**

De regionale werkgroep Wmo heeft, vanuit een landelijke verplichting, een vervolg op de regiovisie beschermd wonen geschreven. Hierin staan de plannen voor beschermd wonen beschreven maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeenten in de Kop van Noord- Holland.

8 **Rapportage grote projecten en grondexploitaties**

Volgens afspraak met de gemeenteraad, wordt de raad, vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten. Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk. Voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld. Bij de grondexploitatie De Kompasschool is de eindwaarde voordeliger geworden.

De Auditcommissie ziet geen technische belemmeringen t.a.v. dit voorstel.

9 **Concept Begroting Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden 2023**

Om de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan eilandbewoners te verbeteren werken de Waddeneilanden nauw samen. In 2015 is een Convenant gesloten tussen de eilandgemeenten, de provincies en het Rijk. De plannen voor de samenwerking zijn neergelegd in het meerjarig Programmaplan 2023-2026. Dit is in 2023 vastgesteld. De begroting 2024 is hierop gebaseerd.

10 **Aankondiging motie CDA Texel: 1001hectare op Texel?**

De toepassing van kruidenrijk grasland en groenbemester biedt niet alleen kansen voor klimaat en biodiversiteit. Het zorgt er ook voor dat minder kunstmest hoeft te worden gebruikt.
Daarom willen we via het project 1001ha.nl de Texelse agrariërs stimuleren om deze gewassen binnen hun eigen bouwplan toe te passen.
Op die manier wordt bijgedragen aan de verbetering van de biodiversiteit, het landschap en het imago van Texel zonder dat de extra kosten bij de agrariërs terecht komen.

Daar gaat de motie van CDA Texel over.

11 **Op verzoek VVD Texel en D66 Texel: Bespreking ontvangen antwoord parkeren oude zuivering Oudeschild/'t Buurtje**

VVD Texel en D66 Texel willen graag spreken over dit recent ontvangen antwoord van het college:

In het amendement (van 11 november 2020 - zie bijlage) wordt het college opgeroepen om “conform eerdere afspraken het creëren van parkeerruimte bij de oude zuivering in de plannen mee te nemen".
In het voorliggende ontwerp realiseren we 10 plaatsen extra op het terrein van de oude zuivering, daarmee wordt het amendement uitgevoerd.
Onze afweging is dat er een goede balans moet blijven in het ruimte gebruik in een historisch en landschappelijk gevoelige omgeving.
Dus ja, voldoende parkeergelegenheid voor omwonenden, maar geen verdere uitbreiding

12 **Op verzoek D66 Texel: Brief provincie en verbeterplan - Inter bestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht 2022**

D66 Texel wil graag spreken over het **Inter Bestuurlijk Toezicht (IBT) Omgevingsrecht** n.a.v. het oordeel over 2022 en het recent ontvangen verbeterplan, in relatie tot o.a. het (toegevoegde) verbeterplan voor het jaar 2020 en een rapport van de Rekenkamercommissie (over toezicht en handhaving).

13 **Lange Termijn Agenda (met mogelijkheid van bespreken)**

Ter bespreking wordt de Lange Termijn Planning toegevoegd, met in geel de wijzigingen/verschuivingen ten opzichte van de laatste versie.

14 **Rondvraag**

15 **Sluiting**

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1378
Extern Zaak ID	334619
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	10 mei 2023
Agendapunt	5
Titel	Pilot Windwokkel
Organisatieonderdeel	Beleid & Vergunningen
Portefeuillehouder	H. Kieft
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies Windwokkel
TER INFORMATIE - Motie - Een windwokkel is geen windmolen - AANGEHOUDEN

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	18 april 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	20 april 2023
Raadscommissie	**10 mei 2023**
Raadsvergadering	24 mei 2023
Raadsvergadering	21 juni 2023

Toelichting

Naar aanleiding van de motie van D66 in de Raadsvergadering van maart 2023 is er door het College een toezegging gedaan om te komen met een toetsingskader voor een pilot windwokkel. Op de eerste plaats zullen daar geschikte locaties voor gevonden moeten worden op bedrijven en/of bedrijventerreinen binnen en/of buiten de bebouwde kom. Voordat er door geïnteresseerde partijen windwokkels geplaatst zouden kunnen worden moet er eerst (kort) aanvullend beleid worden opgesteld omdat er zal moeten worden afgeweken van de huidige bestemmingsplannen. In het toetsingskader zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen en doelstellingen van de pilot. In een traject van twee-drie jaar zal er uiteindelijk duidelijk moeten worden wat het betekent om een windwokkel te plaatsen qua geluid en beeld, hoeveel elektriciteit hiermee kan worden opgewekt en hoe kan dit passen in een combinatie met zonne-opwek.

Advies

Pilot Windwokkel

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.2	Een duurzame samenleving bevorderen
Beleidsdoel	7.2.1	Texelse energie duurzaam en zelfvoorzienend maken
Operationeel doel	7.2.1.4	Texel tot voorbeeld van energiebesparing en duurzame energietechnieken maken

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. In te stemmen met het hier voorgestelde toetsingskader 'Pilot Windwokkel'.

Toelichting

In de Raadvergadering van maart 2023 is er door het College toegezegd te komen met een toetsingskader voor een pilot met windwokkels. Op dit moment is het niet zomaar toegestaan op Texel om een windwokkel/windturbine te plaatsen. Er zal dus een uitzondering moeten worden gemaakt voor de huidig geldende situatie. Hieronder staat verder toegelicht welke stappen daarvoor gezet moeten worden.

Locatie
Op de eerste plaats is er gezocht naar een aantal verschillende geschikte type locaties waarvoor beperkte aanpassing van het geldende beleid nodig is. Hierbij zijn de volgende type locaties in beeld gekomen:

Bedrijven en/of bedrijven terreinen binnen en/of buiten de bebouwde kom

Vervolgens is overleg nodig met de gebruikers van de betreffende locatie. Na het kiezen van een beperkt aantal definitieve locaties zal er voor deze locatie(s) beperkt aanvullend beleid moeten worden opgesteld. Er kan dan gebruik gemaakt worden van de kruimelregeling en hiermee kan worden afgeweken van de reguliere bestemming waarbij windturbines niet zijn toegestaan. Voor alle locaties zal er een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd. De legeskosten zal de gemeente voor haar rekening nemen.

Verder zijn er in dit advies een aantal randvoorwaarden en doelen opgenomen die samen het toetsingskader vormen van de pilot. Met behulp van dit kader is inzichtelijk gemaakt welke informatie er moet worden opgehaald uit de pilot en welke eisen hieraan gesteld worden. Daarna volgen de financiële en personele consequenties, en afsluitend een tijdpad.

Consequenties

Financieel	☑ Ja	☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja	☑ Nee
Personeel/Organisatie	☑ Ja	☐ Nee	Beheer	☐ Ja	☑ Nee
Juridisch	☐ Ja	☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja	☑ Nee
Beleid	☑ Ja	☐ Nee	Structuurvisie	☐ Ja	☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja	☑ Nee	Regie		
Deregulering	☐ Ja	☑ Nee	**Zaaknummer**	3341619	

Bijlagen

Geen bijlagen

Randvoorwaarden

- Eisen formuleren voor de ruimtelijke inpassing
- Eisen formuleren voor hoogte en diameter
- Geschikte windwokkel ontwikkelaars selecteren (liefst meerdere)
- De windwokkel wordt zonder kosten door de leverancier ter beschikking gesteld
- Een duur van de pilot van maximaal twee tot drie jaar
- Bij het presenteren van de resultaten een duidelijke kosten/baten analyse te geven

Doelen van de pilot

- Inzicht te krijgen in de opbrengsten op jaarbasis in de specifiek Texelse situatie (zout en wind)
- Inzicht te krijgen hoe deze opwek kan worden gecombineerd met zonne-opwek
- Inzicht te krijgen in storingen en slijtage gelet op de frequentie en kracht van de wind op Texel
- Inzicht te krijgen in het geluidsvolume, trillingen en andere (brom) tonen
- Inzicht te krijgen in alle meetgegevens doormiddel van monitoring door een externe partij

De elektriciteit die met deze windwokkels zal kunnen worden opgewekt moet gezien worden als een welkome aanvulling op een PV-systeem voor een bedrijf of bewoner. Voor de Texelse energietransitie in zijn geheel en daarbij horende opgaves voor opwek van duurzame energie is de bijdrage beperkt, namelijk enkele honderden tot duizenden kWh per jaar afhankelijk van de wokkel. Al zijn er ook modellen in ontwikkeling die voor een hogere opbrengst zouden kunnen zorgen (10.000 kWh op jaarbasis) maar op dit moment nog niet klaar voor de markt.

Financiën en personeel

Budget is beschikbaar via de Klimaatgelden door de Rijksoverheid. Voor het opstellen van een (aanvullend) kader moet u denken aan een bedrag van rond de 25.000 euro. Hiervoor moet extern expertise/capaciteit voor worden ingehuurd. Voor de gemeentelijke begroting heeft dit verder geen consequenties. Het begeleiden en monitoren van de pilot zal eveneens 25.000 euro kosten en kan op de zelfde manier worden gefinancierd.

Tijdpad

Op de eerste plaatst zullen nu de geschikte locaties concreet in beeld moeten worden gebracht. Daarna kan parallel het traject gevolgd worden waarbij producenten van windwokkels die willen deelnemen zich kenbaar maken en voor de geschikt geachte locaties aanvullend beleid zal worden opgesteld. Dit proces zal in zijn geheel ongeveer 4-6 maanden vergen inclusief aanvraag omgevingsvergunning, waarbij de pilot dan in 2024 van start zou kunnen gaan.

2023		
	Kwartaal II-III	Selecteren geschikte locaties
	Kwartaal II-III	Opstellen aanvullend beleid voor de locaties
	Kwartaal III-IV	Aanvraag omgevingsvergunning voor geselecteerde locaties
2024		
	Kwartaal I-II	Start met de pilot
2024-2025		Monitoring verschillende systemen
2026	Kwartaal I	Evaluatie van de pilot

Pilot Windwokkel

Samenvatting

Naar aanleiding van de motie van D66 in de Raadsvergadering van maart 2023 is er door het College een toezegging gedaan om te komen met een toetsingskader voor een pilot windwokkel. Op de eerste plaats zullen daar geschikte locaties voor gevonden moeten worden op bedrijven en/of bedrijventerreinen binnen en/of buiten de bebouwde kom. Voordat er door geïnteresseerde partijen windwokkels geplaatst zouden kunnen worden moet er eerst (kort) aanvullend beleid worden opgesteld omdat er zal moeten worden afgeweken van de huidige bestemmingsplannen. In het toetsingskader zijn een aantal randvoorwaarden opgenomen en doelstellingen van de pilot. In een traject van twee-drie jaar zal er uiteindelijk duidelijk moeten worden wat het betekent om een windwokkel te plaatsen qua geluid en beeld, hoeveel elektriciteit hiermee kan worden opgewekt en hoe kan dit passen in een combinatie met zonne-opwek.

Pilot Windwokkel

Argumenten tot advies

De opwek van duurzame op Texel loopt op dit moment achter bij de landelijke doelstellingen. Met behulp van deze pilot kan er onderzocht worden wat de mogelijkheden zijn om op deze manier elektriciteit op te wekken en de daarbij horende consequenties te beoordelen. Zon en wind zijn daarbij een goede aanvulling van elkaar aangezien de periodes van hoge opwek voor zon in de lente/zomer is, en voor wind in de herfst/winter.

Alternatieven

Naast zon en wind zijn er op dit moment weinig alternatieven voor duurzame opwek. Zo is bijvoorbeeld mariene energie nog onvoldoende ontwikkelt om als bron te kunnen dienen. Verder zal bij uitbreiding van duurzame opwek altijd gezocht moeten worden naar meerdere methodes van opwek. De verschillende opweksystemen zullen elkaar moeten aanvullen.

Consequenties van het advies

Er zal op een aantal plekken afgeweken moeten worden van het bestaande beleid. Het gebruik maken van de kruimelregeling betekent dat aanvullend beleid apart moeten worden beschreven, net als de doelen en randvoorwaarden hierboven, het zogenaamde toetsingskader.

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Pilot Windwokkel

Doelenboom

Programma	**7**	**Duurzaam, schoon en innovatief**
Maatschappelijk doel	7.2	Een duurzame samenleving bevorderen
Beleidsdoel	7.2.1	Texelse energie duurzaam en zelfvoorzienend maken
Operationeel doel	7.2.1.4	Texel tot voorbeeld van energiebesparing en duurzame energietechnieken maken

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende dat

- Opwek van duurzame energie op dit moment achterblijft bij landelijke gemiddeldes;
- Wind- en zon elkaar qua opbrengst goed aanvullen;
- Texel wind in overvloed heeft gedurende het jaar;

Besluit

1. In te stemmen met het hier voorgestelde toetsingskader ‘Pilot Windwokkel’.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24-05-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3341619

Bijlagen

Geen bijlagen

Motie

Raad	22-03-2023
7 Duurzaam, schoon en innovatief	
Portefeuillehouder	H. Kieft
Zaaknummer	--

Een windwokkel is geen windmolen

Een proef met windwokkels

Wij zijn al jaren voorstander van het gebruik van onze grootste potentiële energiebron: WIND.
In de huidige tijd van klimaatverandering en torenhoge energieprijzen kunnen we er niet meer omheen: windenergie moet dé kans krijgen op ons eiland.

Toelichting
Er zijn tegenwoordig vele mogelijkheden op het gebied van (ook kleine) windenergie – **windwokkels** - en de ontwikkelingen staan niet stil (zie bijvoorbeeld dit filmpje).
Er zijn windwokkels verkrijgbaar die overdag in het dak zakken en ‘s nachts aan het werk gaan.
Maar ook kleine staande windwokkels achter in een tuin behoren tot de mogelijkheden.

We hebben de voordelen (toen samen met GroenLinks) van kleine windoplossingen eerder al op een rijtje gezet (zie hier een eerder amendement en hier het initiatiefvoorstel ‘Kleine windmolens mogelijk maken’).

Kijkend naar specifiek ***windwokkels*** noemen wij hier:

- Bij plaatsen van de combi zonnepanelen en windwokkel is uitbreiding van het stroomnet vaak niet nodig;
- Texel wind in overvloed heeft;
- Wind- en zon vullen elkaar qua opbrengst het jaar rond vaak goed aan. Op deze manier kan dat voor een grote groep haalbaar en betaalbaar worden. (Dit geldt vooral nu zeker is dat de salderingsregeling mogelijk wordt afgebouwd);
- Er zijn meerdere kleuren en vormen leverbaar, zodat de windwokkel desgewenst niet op hoeft te vallen in de omgeving, en: ze zijn nagenoeg geluidloos;
- Er gebleken is dat kleinschalige opwek doorgaans geen problemen qua draagvlak oplevert en mede daardoor snel te realiseren is.

Als gemeente kun je zorgen dat je de kaders stelt t.a.v. de kleine windoplossingen zoals windwokkels; dat je beschrijft wat wel of niet kan. Bijvoorbeeld: niet hoger dan een schoorsteen binnen de bebouwde kom.

Vandaar deze motie.

Om te zorgen dat z.s.m. een proef start t.a.v. **windwokkels**, zodat de resultaten betrokken kunnen worden bij het Burgerberaad over klimaat/ energie, waarvan de uitkomsten aan het einde van deze raadsperiode op tafel liggen.

Roept het college op

1. In 2023 een “toetsingskader windwokkels” te ontwikkelen t.b.v. een eveneens in 2023 te starten pilot/proef.
2. De pilot/proef te evalueren en de resultaten daarvan mee te nemen in het Burgerberaad.

☐ Aangenomen	☐ Verworpen	☑ Aangehouden	☐ Ingetrokken

Stemverhouding
Niet van toepassing

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1392
Extern Zaak ID	3316298
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	10 mei 2023
Agendapunt	6
Titel	Verordeningen die het werk van de gemeenteraad regelen
Organisatieonderdeel	Griffie
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies bij Verordeningen en het reglement van de gemeenteraad
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening vergaderingen van de raadscommissie
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening ondersteuning raads- en commissieleden
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening Werkgeverscommissie van de griffie
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening recht van onderzoek van de raad gemeente
NIEUW VASTSTELLEN - Verordening rechtspositie raads- en commissieleden
Ter info - OUDE/huidige Verordening die alle werkzaamheden van de gemeenteraad regelt - Reglement van orde
Ter info - Bestuurlijk testament 2022

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	20 april 2023
Raadscommissie	**10 mei 2023**
Raadsvergadering	24 mei 2023
Raadsvergadering	21 juni 2023

Advies

De werkzaamheden van de gemeenteraad en zijn commissies in *verordeningen en regels*

Doelenboom

Programma	**1**	**Voor en door bewoners**
Maatschappelijk doel	1.1.	Dienstverlening optimaliseren
Beleidsdoel	1.1.2	Integer, transparant en daadkrachtig besturen

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. de volgende verordeningen gewijzigd **vast te stellen**:
   a. Het reglement van Orde voor Vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 4 in de Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2019*);
   b. De Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 3)*
   c. De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 11)*
2. ook de volgende verordeningen **vast te stellen**, waarbij geldt dat zij inhoudelijk **niet** gewijzigd zijn, maar enkel van 'Hoofdstuk' 'Verordening' zijn geworden met een passend jaartal:
   a. Verordening Werkgevercommissie gemeente Texel 2023 *(was: Hoofdstuk 8)*
   b. Verordening recht van Onderzoek gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 12)*
   c. Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 14)*
3. de volgende verordening **in te trekken**:
   Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2019

Toelichting

Bij elke nieuwe raadsperiode worden nieuwe werkafspraken gemaakt c.q. oude afspraken bekrachtigd. En de ervaring leert dat nieuwe raads- en commissieleden frisse ideeën hebben en dat de 'langzittenden' vanuit hun perspectief ook (maar dan andere) zinvolle bespiegelen kunnen geven. In 2018 is dit traject van start gegaan, maar de voortgang stagneerde vanwege o.a. corona; het is door de nieuwe raad die in 2022 is aangetreden opgepakt - via de Denkgroep Werkwijze Raad.

Consequenties

Financieel	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☑ Ja ☐ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee

Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Regie	
Zaaknummer	3316298

Bijlagen

. Het reglement van Orde voor Vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023;
- De Verordening van de raadscommissie gemeente Texel 2023;
- De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023;
- Verordening Werkgevercommissie gemeente Texel 2023;
- Verordening recht van Onderzoek gemeente Texel 2023
- Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Voor de volledigheid:
Dit besluit heeft **geen gevolgen** voor de volgende verordeningen (die echter wel bij de totale set regels die het werk van de gemeenteraad regelen horen, vandaar dat we ze hier wel noemen):

- Verordening op de gemeenschappelijke Rekenkamercommissie De Waddeneilanden 2022
- Verordening auditcommissie gemeente Texel 2020
- Verordening Regionale Raadscommissie Noordkop 2018
- Verordening voor periodiek onderzoek door het college naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door het college gevoerde bestuur, van de gemeente Texel
- Verordening voor de controle op het financieel beheer en op de inrichting van de financiële organisatie van de gemeente Texel
- Financiële verordening gemeente Texel 2022

'Werk aan de weg'

- **Een DenkGroep** zal deze raadsperiode nog aan de slag gaan met de volgende, verouderde verordeningen: Inspraakverordening 2016, Referendumverordening 2010 en: Verordening Burgerinitiatief 2009.
- Daarnaast zal de **Denkgroep Integriteit** komen met voorstellen t.a.v. onder andere de gedragscode voor bestuurders (deze stamt uit 2010).
- En de **Werkgevercommissie** zal o.a. de verouderde *instructie voor de griffier 2004* tegen het licht houden (zie **artikel 2.5, lid 4** Regelement van de raad).

De werkzaamheden van de gemeenteraad en zijn commissies in regels

Samenvatting

Gemeenteraden mogen zelf afspraken maken over de wijze waarop zij vergaderen, vragen stellen, besluitvorming voorbereiden, zich laten informeren et cetera. Uiteraard binnen de ruimte die de Gemeentewet of Kieswet geeft. Gemeenteraden die na verkiezingen hun zetels hebben ingenomen, houden vaak de dan geldende 'oude' regels en afspraken tegen het licht.
Vragen die raden zichzelf dan stellen zijn

Voldoen de oude regels?
Is het geregeld op een wijze zoals de nieuwe raad dat wil?
Vergaderen we zoals we dat willen?
Ontvangen we de juiste informatie op de goede manier van het college?
Hoe zetten we commissieleden in en: hoeveel mag elke fractie er eigenlijk benoemen?

Daarbij wordt vaak ook de kennis van de raads- en commissieleden uit de vorige raadsperiode benut (via een zogenoemd 'Bestuurlijk Testament'); zij kunnen natuurlijk als geen ander beoordelen of gemaakte afspraken ook echt goed werken of uitpakken.

Met name door corona, waardoor de ***'class of 2018'*** te vaak digitaal moest vergaderen of niet kon bijeenkomen, is er pas **nu** resultaat: na 10 bijeenkomsten - in wisselende samenstelling - van de zogeheten **Denkgroep Werkwijze Raad**, en na bespreking van de 100 tips die interviews met raads- en commissieleden. Voor u liggen nu 3 sets met (aangepaste) regels, ter bespreking, amendering (indien gewenst) en vaststelling.

Het gaat om:

- Het reglement van Orde voor Vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023
- De Verordening van de raadscommissie gemeente Texel 2023
- De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Veel is niet veranderd, maar er worden wel aanpassingen voorgesteld (in vergaderdagen, wijze van interruptie, de (plaats van) de rondvraag, informatievoorziening van het college aan de raad et cetera).

De werkzaamheden van de gemeenteraad en zijn commissies in regels

Aanleiding

In 2015 is voor het laatst gesproken over alle aspecten van het gemeenteraadswerk, hetgeen destijds heeft geleid tot het vaststellen van 1 verzamel-verordening, bestaande uit 16 hoofdstukken die al het werk en de vergaderingen van de gemeenteraad regelde (klik hier). Daarna zijn er nog wel wat kleine wijzigingen geweest, vaak ten gevolge van wijzigingen in hogere regelgeving, of vanwege nieuwe ontwikkelingen (zoals het ontstaan van de Auditcommissie en het herijken van de regels voor de gemeenschappelijke Rekenkamercommissie van De Waddeneilanden), maar niet zoals nu, dat alle regels doorgelicht zijn.

Argumenten tot advies

Na de verkiezingen in maart 2014 is een raadswerkgroep ***'praten over vergaderen'*** aan de slag gegaan en heeft gesproken over: wijzen van vergaderen, momenten van vergaderen, besluiten et cetera. In die periode is expliciet gekozen voor het samenvoegen van verschillende losse verordeningen (die er tot dan toe nog waren) en regelingen, zodat één overzichtelijk en vindbaar geheel is ontstaan van *alle* regels die de raad betreffen en is –daar waar mogelijk- ingezet op deregulering. Het resultaat: op 21 oktober 2015 is de gemeenteraad akkoord gegaan met de **'Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel'**; deze is later alleen op een paar kleine onderdelen aangepast (o.a. bij de Rechtspositie - klik hier)**.**

Begin 2019 is vanuit de gemeenteraad een **Denkgroep Werkwijze Raad** gestart, die aan de slag is gegaan met de actualisatie van de 'oude' verordening. Na een paar bijeenkomsten deed Covid-19 zijn intrede en is er bijna 2 jaar veel minder voortgang geboekt dan gehoopt. En omdat er in maart 2022 verkiezingen waren, is het werk van de raads- en commissieleden '2018-2022' nog niet verzilverd in vastgestelde werkafspraken. De raads- en commissieleden van de vorige raadsperiode hebben echter wel een zogeheten Bestuurlijk Testament opgeleverd met **100 adviezen aan de nieuwe raads- en commissieleden 2022-2026**.

In maart 2022 trad de nieuwe gemeenteraad aan en moest een doorstart worden gemaakt met een gesprek over het raadswerk, het vergaderen en de wijze van besluitvorming, wat dan vertaald moest worden in (door de gemeenteraad te bekrachtigen) werkafspraken. De Denkgroep Werkwijze Raad – die in 3 jaar in totaal **10 keer met elkaar** in gesprek ging - kwam weer bij elkaar (in een deels nieuwe samenstelling) en heeft ook het Bestuurlijk Testament besproken; van de 100 adviezen hebben zij er 67 omarmd (klik hier om ze allemaal te lezen). Het resultaat is een (concept-)aanpassing van 3 sets van regels, aangeboden door de Denkgroep Werkwijze Raad, te weten:

- Het reglement van Orde voor Vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023 (hierna: **Reglement van de raad**)
- De Verordening van de vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023 (hierna: **Commissieverordening**)
- De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Alternatieven

In elke verordening kunnen keuzes worden gemaakt; het is onmogelijk op deze plaats al deze keuzes inzichtelijk te maken, ook omdat er op verschillende momenten soms verschillende keuzes zijn gemaakt (de Denkgroep die na 2022 is aangetreden heeft op onderdelen een iets **andere** koers gevaren dan de Denkgroep die in 2019 van start is gegaan).

Wel is het mogelijk om aan te geven welke thema's zoal onderwerp van gesprek waren en wat daarover afgesproken is qua koers of aanpak (in volgorde van nummering):

Reglement van de raad:

- **Een vaste Commissie Stemmen en Geloofsbrieven** (dat was er nog niet officieel; nu wel – zie **artikel 1.1** Regelement van de raad)
- **Planningscommissie** (deze is geschrapt en vervangen door het Afstemmingsoverleg, dat tevens op een wat breder veld mag spelen, **zie artikel 2.1** van het Reglement van de raad)
- **Gesprekken tussen raad en wethouders** (dit is nieuw en wordt geregeld in **artikel 2.1 lid 3** van het Reglement van de raad)
- **Fractievoorzittersoverleg** (dit is 'uitgekleed'; alleen als het over gevoelige onderwerpen gaat die *personen* betreffen, worden in eerste instantie alleen de Fractievoorzitters bijgepraat; voor andere onderwerpen is het **Raadsoverleg** nieuw in het leven geroepen, zie **artikel 2.2 en 2.3** Reglement van de raad.)
- **Denkgroepen** (waren eerder 'werkgroepen', en: het minimumaantal van 4 blijft staan, maar er is geen maximum aan het aantal deelnemers – zie **artikel 2.7** Regelement van de raad)
- **Rondvraag** (o.a. van *plaats* veranderd op de agenda – naar voren gehaald; zie bijvoorbeeld **artikel 4.4, lid 5** van het Reglement van de raad)
- **Raadsinformatieavonden worden:** Beeldvormende **of** Informerende avonden**,** afhankelijk van het onderwerp (een omslag ook van '***niet*** *openbaar, tenzij …*' naar: '*Openbaar, mits …*', **artikel 4.5 lid 4** Reglement van de raad)
- **Afhandeling moties en monitoring aanbevelingen** (nu expliciet opgenomen in **artikel 4.10** Regelement van de raad)
- **Interruptie** (gekozen wordt voor het inzetten van een interruptiemicrofoon, zie bijvoorbeeld **artikel 5.3** van het Reglement van de raad)
- **Wensen en bedenkingen** (nu is opgeschreven hoe wordt omgegaan met het resultaat indien het college van de raad geen *besluit* vraagt, maar er wel ruimte is voor wensen en bedenkingen, zie **artikel 6.2** Reglement van de raad)
- **Stemverklaringen** (nu beter omschreven wat het is; zie **artikel 6.5** Reglement van de raad)

Verordening commissie:

- **Eindtijd raadscommissie** (van 23:00 naar 22:30, als streeftijd, **artikel 2** Commissieverordening)
- **Aantal commissieleden per fractie** (van 4 naar 3, met een overgangstermijn – artikel 4 lid 4 Commissieverordening)
- **Spreekrecht (**Om de drempel zo laag mogelijk te houden voor insprekers wordt de termijn van uiterlijk 24 uur losgelaten, zie **artikel 13 lid 3** Commissieverordening)

Ondersteuning raads- en commissieleden:

- **Fractiebudgetten** worden niet meer uitgekeerd, maar er wordt een reservering gedaan, die door de griffie beheerd wordt, en: geen opbouw reserves.

Overig

- **Notulen** (deze worden vervangen door de Korte Weergave en de verzamelde ondertitels, zowel bij vergaderingen van de raad als van de commissies)
- **Kwaliteit van de raadsvoorstellen** (niet in regels opgenomen, nog, maar wel deze afspraak gemaakt: in deze raadsperiode zal een afvaardiging vanuit de raads- en commissieleden aan de slag gaan met dit thema. Nu wordt gewekt met dit format; dat is het vertrekpunt)

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- De Gemeentewet is de belangrijkste Wet, kijkend naar de spelregels die gelden voor de vergaderingen en werkzaamheden van de gemeenteraad.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

De werkzaamheden van de gemeenteraad en zijn commissies in regels

Doelenboom

Programma	**1**	**Voor en door bewoners**
Maatschappelijk doel	1.1.	Dienstverlening optimaliseren
Beleidsdoel	1.1.2	Integer, transparant en daadkrachtig besturen

de raad van de gemeente Texel:
gelezen het voorstel van de Denkgroep Werkwijze Raad;
gelezen het advies van burgemeester en wethouders (geen wensen en bedenkingen);
gehoord de raadscommissie.

Gelet op

- de Gemeentewet (dit is de belangrijkste Wet, kijkend naar de spelregels die gelden voor de vergaderingen en werkzaamheden van de gemeenteraad).

Overwegende dat

- de keuze die eerder was gemaakt om alle 'regels van de gemeentreraad' in 1 boekwerk, met hoofdstukken, op te nemen toch minder handig is dan regels die een samenhang hebben te bundelen in aparte verordeningen – o.a. kan dan gemakkelijker een gewenste aanpassing worden gedaan, als daar op een later moment nut of noodzaak voor is;
- dit heeft geleid tot het loslaten van 16 losse hoofdstukken en die om te zetten naar losse verordeningen, waarbij geldt dat de Verordening die de Vertrouwenscommissie regelt tijdens de bijzondere raadsvergadering van 13 april 2023 is vastgesteld (tegelijk met de Profielschets voor de burgemeester Texel 2023);
- 3 verordeningen ook daadwerkelijk inhoudelijk gewijzigd zijn, voorbereid door de Denkgroep Werkwijze Raad (‘door de jaren heen’); voor de andere verordeningen geldt dat zij op dit moment enkel zijn omgezet van *Hoofdstuk* naar *Verordening*.

(BESLUIT: zie volgende blad)

Besluit

1. De volgende verordeningen gewijzigd **vast te stellen**:
   a. Het reglement van Orde voor Vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 4 in de Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2019*);
   b. De Verordening van de vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 3)*
   c. De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 (*was: Hoofdstuk 11)*

2. Ook de volgende verordeningen **vast te stellen**, waarbij geldt dat zij inhoudelijk **niet** gewijzigd zijn, maar enkel van '*Hoofdstuk'* 'Verordening' zijn geworden, met een passend jaartal, en waar nodig een verwijziging aangepast aan actuele wetgeving (zoals WOB die Woo is geworden):
   a. Verordening Werkgevercommissie gemeente Texel 2023 (was: Hoofdstuk 8)
   b. Verordening Recht van Onderzoek gemeente Texel 2023 (was: Hoofdstuk 12)
   c. Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 (was: Hoofdstuk 14)

3. De volgende verordening **in te trekken**:
   Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2019

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24-05-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3316298

Bijlagen

- **Het reglement van Orde voor Vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023;**
- **De Verordening van de raadscommissie gemeente Texel 2023;**
- **De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023;**
- Verordening Werkgevercommissie gemeente Texel 2023;
- Verordening recht van Onderzoek gemeente Texel 2023
- Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2023

Aan het hoofd van de gemeente staat de gemeenteraad. De raad neemt beslissingen over allerlei belangrijke zaken in de gemeente. Of het nu gaat om toeristenbelasting of de bouw van een sporthal, het begint met een besluit van de gemeenteraad. Kaders stellen, een belangrijke rol van de gemeenteraad, betekent dat de raad de grote lijnen van het beleid van de gemeente bepaalt en via de begroting – zijn budgetrecht – aangeeft wat het mag kosten. De raad heeft ook een belangrijke controlerende taak. Het college voert het beleid uit en bereidt dit voor, maar de raad houdt de vinger aan de pols. Besluitvorming van de gemeenteraad vindt (mits de wet zich daar niet tegen verzet) plaats in openbare vergaderingen.

De raad van de gemeente Texel;
Gelezen het voorstel van de Denkgroep Werkwijze Raad (in wisselende samenstellingen);
Gehoord de raadscommissie;
Gelet op artikel 16 van de Gemeentewet.
Besluit
Het **Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2023** vast te stellen.

Algemene bepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
- voorzitter: voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger;
- wet: Gemeentewet;
- abonnees: mensen die via e-mail, op hun verzoek, op de hoogte gehouden worden van agenda's van de vergaderingen van de raad en de raadscommissies;
- waar staat 'hij' moet gelezen worden 'hij/zij/die'.

Hoofdstuk 1 Onderzoek geloofsbrieven en installatie raadsleden en wethouders

1.1 Commissie Stemmen en Geloofsbrieven

1. De gemeenteraad benoemt kort na haar installatie 3 raadsleden tot lid van de (vaste) Commissie Stemmen en Geloofsbrieven en 1 vervangend lid, waarbij sprake is van een evenwichtige vertegenwoordiging vanuit de gemeenteraad; de griffier ondersteunt deze commissie bij haar werkzaamheden.

2. Deze commissie

   - stelt vast of een te benoemen persoon (het raadslid, het commissielid of de wethouder) voldoet aan de vereisten die de wet voorschrijft en of er geen onverenigbare betrekkingen of nevenfuncties worden bekleed, waarvan de uitoefening ongewenst is met het oog op een goede vervulling van de taak (respectievelijk het zijn van raadslid, wethouder of commissielid).
   - treedt op als stembureau (tellen stemmen en vaststellen uitslag) bij schriftelijke stemmingen.
   - onderzoekt in haar laatste vergadering van een raadsperiode het verloop van de verkiezingen (een toets op rechtmatigheid) en het proces-verbaal van het centraal stembureau.

3. De voorzitter van Commissie Stemmen en Geloofsbrieven wordt gekozen uit het midden van de leden en is degene die in de raadsvergaderingen de bevindingen van de commissie verwoordt.

4. Als een lid van de Commissie Stemmen en Geloofsbrieven geen raadslid meer is, vervalt automatisch het lidmaatschap en wordt z.s.m. een ander raadslid benoemd.

1.2 Beëdiging raadsleden

1. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling, bedoeld in artikel 18 van de Gemeentewet, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

2. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuwbenoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

1.3 Benoeming wethouders

1. De Commissie Stemmen en Geloofsbrieven onderzoekt of benoeming van de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.

2. De gemeenteraad voert in elk geval halverwege een raadsperiode een functioneringsgesprek met elke wethouder.

3. De gemeenteraad en het college voeren in elk geval halverwege een raadsperiode een gesprek over bijvoorbeeld wederzijdse verwachtingen, de bestuurscultuur, samenwerking raad en college, rolopvatting en informatievoorziening.

4. In het Afstemmingsoverleg (zie artikel 2.1 voor meer informatie over het Afstemmingsoverleg) worden de gesprekken zoals beschreven onder lid 3 voorbereid (inhoudelijk en procedureel over o.a. planning en deelnemers).

Toelichting:

Nadat een of meer personen kandidaat zijn gesteld voor benoeming tot wethouder vindt een openbare vergadering plaats waar de raad de kandida(a)t(en) vragen kan stellen over zijn/haar motivatie, kandidatuur en competenties, alvorens tot benoeming over te gaan.

Het is gebruikelijk dat een voorgedragen kandidaat inzichtelijk maakt dat hij een verklaring omtrent het gedrag (vog) heeft verkregen ten behoeve van zijn functie in het openbaar bestuur. Voorts kan ook gevraagd worden – eventueel in een niet-openbare vergadering ten overstaan van de commissie die de vereisten voor het wethouderschap onderzoekt – inzichtelijk te maken welke zakelijke belangen hij heeft. Gelet op het bepaalde in artikel 42 van de Gemeentewet heeft de benoemde tien dagen de tijd om de raad in kennis te stellen of hij zijn benoeming aanvaardt. In de praktijk vindt de benoeming en beëdiging in dezelfde vergadering plaats.

1.4 Taak van de voorzitter in de raadsvergadering

De voorzitter is belast met:

a. het leiden van de vergadering;
b. het handhaven van de orde;
c. het geven van gelegenheid aan de leden hun mening betreffende het in beraadslaging zijnde onderwerp kenbaar te maken;
d. het formuleren van de door het college of de burgemeester gedane toezeggingen;
e. het formuleren van de door de vergadering te beslissen vraagpunten en conclusies;
f. hetgeen de wet of deze verordening hem verder opdraagt.

1.5 Benoeming plaatsvervangend voorzitter

1. De raad benoemt uit zijn midden een eerste (en indien gewenst: tweede) plaatsvervangend voorzitter.
2. De raad kan de door hem benoemde plaatsvervangend voorzitter uit zijn functie ontheffen als hij niet langer het vertrouwen van de raad geniet.
3. De benoeming vindt in beginsel plaats in de eerste vergadering van een nieuwe zittingsperiode en bij het tussentijds openvallen van een plaats.

Toelichting:

Bij afwezigheid van zowel de voorzitter als zijn plaatsvervangers wordt het voorzitterschap overeenkomstig het bepaalde in artikel 77, tweede lid, van de Gemeentewet waargenomen door het langstzittende lid van de raad.

Hoofdstuk 2 Over wijzen van overleg

2.1 Afstemmingsoverleg

1. Er is een Afstemmingsoverleg dat bestaat uit de voorzitter van de gemeenteraad en van elke in de raad vertegenwoordigde fractie één raadslid. Elk lid kan zich door een raadslid uit zijn/haar fractie laten vervangen. De griffier is bij elke vergadering aanwezig en bereidt de vergaderingen voor.

2. Het Afstemmingsoverleg is hoeder van het bestuurlijke en politieke proces en bespreekt de concept-agenda's van de raad en zijn commissies voor (op basis van het criterium bespreekrijpheid) en doet voorts aanbevelingen aan de raad over onder andere de indeling van de raadzaal (wie zit waar), de organisatie en het functioneren van de raad, de behandeling van grootschalige of maatschappelijk ingrijpende onderwerpen, vergaderschema gemeenteraad, afwijkingen van vergaderdagen, -aanvangsuur of - plaats, takenpakket plaatsvervangende voorzitter(s) gemeenteraad, de raadscommissies, de Denkgroepen, Raadsinformatieavonden, procedure ingekomen stukken, wijze en momenten van informeren van de raad door het college en inwoner informatieavonden.

3. Het Afstemmingsoverleg bereidt de periodieke gesprekken met de wethouders en het college voor (zie artikel 1.3, lid 2 en 3 van deze verordening).

4. Het Afstemmingsoverleg voert minimaal 1 x per raadsperiode gesprekken met voorzitters van commissies over de commissievergaderingen; het gaat dan over evaluatie en feedback.

5. Het Afstemmingsoverleg vindt in elk geval plaats in de weken waarin de commissie- of raadsvoorstellen gepubliceerd moeten worden. Het overleg is niet openbaar, maar de Korte Weergaven worden openbaar beschikbaar gesteld.

6. Voor besluiten van het Afstemmingsoverleg geldt: elk lid heeft 1 stem.

7. De raad kan, na advies van het Afstemmingsoverleg, nadere regels stellen ten behoeve van het Afstemmingsoverleg.

2.2 Fractievoorzittersoverleg

Er is een Fractievoorzittersoverleg, dat bestaat uit de burgemeester en fractievoorzitters. Tijdens deze overleggen wordt in beslotenheid gesproken over gevoelige onderwerpen die over personen gaan (onder andere integriteitskwesties, ereburgerschappen et cetera). De griffier is bij zo'n overleg aanwezig.

2.3 Raadsoverleg

1. Er is een Raadsoverleg, waarin de burgemeester of het college (gevoelige) informatie met alle raadsleden kan delen. Het college en elk college-lid afzonderlijk, een fractie of raadslid kunnen - via het Afstemmingsoverleg - een Raadsoverleg bijeen roepen, LIVE of digitaal. De griffier is bij zo'n overleg aanwezig.

2. De gemeentesecretaris kan bij deze overleggen aanwezig zijn; ook andere personen kunnen, indien nodig, uitgenodigd worden door degene die het overleg belegt.

3. Na elk overleg wordt afgesproken of er een Korte Weergave gemaakt moet worden, wat daarin komt te staan en aan wie deze kan worden verstrekt. Dit hangt af van de (privacy-) gevoeligheid van hetgeen is besproken of gedeeld.

Toelichting op het Afstemmingsoverleg:

Het Afstemmingsoverleg heeft voornamelijk een algemeen adviserende rol (aanbevelingen doen aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad). Diverse gemeenten hebben dit takenpakket uitgebreid met meer inhoudelijke taken. De VNG is van mening dat het Afstemmingsoverleg voor wat betreft de inhoudelijke aspecten van het raadswerk een ondergeschikte rol dient te vervullen, omdat anders het gevaar bestaat dat er binnen de raad een nieuw bestuursorgaan wordt gecreëerd.
En dat strookt niet met de Grondwet, die het primaat immers expliciet bij de raad legt (artikel 125, eerste lid, van de Grondwet).

Het Afstemmingsoverleg als zodanig kan niet ook optreden als werkgeverscommissie. De werkgeverscommissie, ingesteld op basis van artikel 83 van de wet, bestaat immers enkel uit raadsleden (en dus niet, zoals het Afstemmingsoverleg, ook uit de voorzitter van de raad). Het Afstemmingsoverleg heeft voornamelijk een procedurele rol zoals hierboven aangegeven. In de VNG-handreiking 'De (rechts)positie van de griffie(r) in het decentrale bestuur' is een modelbesluit voor het instellen van een werkgeverscommissie opgenomen. Het is wel mogelijk om de raadsleden van het Afstemmingsoverleg te benoemen in de werkgeverscommissie en de vergaderingen van deze commissie te laten aansluiten op de vergaderingen van het Afstemmingsoverleg, zodat er, indien nodig, snel overlegd kan worden.

Men zou ervoor kunnen kiezen de regie van enkele interne of organisatorische kwesties bij het Afstemmingsoverleg neer te leggen.
In artikel 2 is als aanvullende taak opgenomen dat het Afstemmingsoverleg aanbevelingen doet aan de raad inzake de organisatie en het functioneren van de raad [en de raadscommissies].
Het is van belang dat in het Afstemmingsoverleg, dat een a-politiek overleg is, elke lid een stem heeft die even zwaar weegt. Op deze wijze wordt de positie van minderheidsfracties in een dualistisch stelsel versterkt. Tevens kan dit de betrokkenheid van alle fracties bij de raadsvergaderingen vergroten.

De griffier is bij elke vergadering van het Afstemmingsoverleg aanwezig, omdat de griffier voor de ondersteuning van de raad zorgt. Hij moet weten hoe de agenda eruit komt te zien en welke punten besproken gaan worden. De aanwezigheid van de gemeentesecretaris kan ook gewenst zijn, omdat hij aandacht moet kunnen vragen voor of een toelichting kan geven op onderwerpen die worden voorbereid door de ambtelijke organisatie. Overeenkomstig het derde lid kan de secretaris dus worden uitgenodigd.

2.4 Werkgeverscommissie

1. De raad benoemt een werkgeverscommissie (zoals beschreven in artikel 83 Gemeentewet).
2. De Werkgeverscommissie heeft (via delegatie door de gemeenteraad) de bevoegdheden, die rechtstreeks voortvloeien uit:
   a. de Ambtenarenwet en de daarop gebaseerde rechtspositionele voorschriften,
   b. artikel 107e lid 2 Gemeentewet.
3. De Werkgevercommissie heeft o.a. de volgende taken:
   - Inrichting van de griffie;
   - Werving en selectie;
   - Beoordeling en begeleiding;
   - Scholing en vorming van de griffie.
4. De raad kan – na advies van de Werkgevercommissie – nadere regels stellen t.b.v. de Werkgevercommissie en stelt een 'Instructie voor de griffier' vast.

Toelichting

Sinds 2002 is de gemeenteraad zelf verantwoordelijk voor de eigen ambtelijke ondersteuning. In artikel 107 lid 1 van de Gemeentewet staat dat de raad de griffier aanwijst.
De raad is bevoegd te besluiten tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van de arbeidsovereenkomst met de griffier (artikel 107 lid 1). Zij kunnen daarnaast ook andere medewerkers op de griffie aanstellen (artikel 107e, lid 2).

De gemeenteraad is daarmee werkgever geworden. Een werkgever draagt rechtspositionele verantwoordelijkheden (zoals bezoldiging, ziekte en verlof), maar heeft ook verantwoordelijkheid voor het welzijn en de ontwikkeling van zijn personeel.

2.5 Griffier

1. De griffier legt, alvorens zijn ambt te aanvaarden dan wel in de eerste raadsvergadering na de aanvaarding, in handen van de voorzitter de volgende eed of verklaring en belofte af:

   "Ik zweer (verklaar) dat ik om tot griffier benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer (verklaar en beloof) dat ik, om iets in dit ambt te doen of laten, rechtstreeks nog middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer (beloof), dat ik alle plichten, die de Gemeentewet en door de raad vastgestelde of vast te stellen instructie aan het ambt van griffier hebben verbonden, eerlijk en vlijtig zal vervullen. Zo waarlijk helpe mij God almachtig!" ("Dat verklaar en beloof ik!").

2. De griffier is aanwezig bij in elk geval raadsvergaderingen, vergaderingen van het Afstemmingsoverleg, de raadscommissie, de Auditcommissie, de Werkgevercommissie en Denkgroepen van de raad.

3. De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen deelnemen.

4. Er is een instructie voor de griffier, die door de gemeenteraad (op voorstel van de Werkgevercommissie) wordt vastgesteld.

Toelichting:

In de Gemeentewet staat het volgende: De griffier staat de raad en de door de raad ingestelde commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde. De raad stelt in een instructie nadere regels over de taak en de bevoegdheden van de griffier.

2.6 Fracties

1. Raadsleden die op dezelfde kandidatenlijst hebben gestaan worden bij de aanvang van de zitting als 1 fractie beschouwd.

2. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.

4. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.

5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3, vierde lid, van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Toelichting:

Een raadslid wordt op persoonlijke titel gekozen en behoudt bij afsplitsing zijn zetel. Wanneer het lid echter tussentijds het vertegenwoordigend orgaan verlaat (tijdelijk vanwege bijvoorbeeld zwangerschap of ziekte, of permanent), wordt de opengevallen vacature vervuld door de kandidaat die het hoogst staat op de lijst waarop het vertrekkende lid is verkozen.

Hierbij gaat het centraal stembureau uit van de lijstvolgorde zoals die na de verkiezing is vastgesteld (waarbij rekening is gehouden met voorkeursstemmen).

Ook als een lid geroyeerd of geschorst wordt door de politieke partij kan hij zijn zetel behouden. Een lid wordt namelijk op persoonlijke titel gekozen. De Kieswet biedt de politieke partij dan ook geen mogelijkheden om een lid te dwingen zijn zetel op te geven.

De Kieswet gaat ook niet uit van politieke partijen. Een zetel 'hoort' dan ook niet bij een partij, maar is verbonden aan de volksvertegenwoordiger die daardoor ook de mogelijkheid heeft om tussentijds van fractie te veranderen of zelfstandig verder te gaan. Ook kan een fractie besluiten om haar naam te veranderen. Dit staat de fractie vrij om te doen.

Het is wenselijk een bepaling op te nemen omtrent de melding van wijzigingen welke zich (kunnen) voordoen ná de fractievorming aan het begin van elke raadsperiode. Dit is onder meer gewenst met het oog op de voor de raadsfracties geldende faciliteiten.

Er zijn keuzes: een raadslid dat alleen verder gaat wordt een ***fractie*** *en dus fractievoorzitter of de naam wordt: raadslid <achternaam raadslid>.*

2.7 Denkgroepen van de raad

1. De raad, een fractie, een raadslid of de griffier kan via het Afstemmingsoverleg verzoeken een Denkgroep in het leven te roepen, waaraan -afhankelijk van het onderwerp- naast raads- en commissieleden ook leden van het college of de ambtelijke organisatie kunnen worden toegevoegd.
2. Voor elke Denkgroep geldt een minimale deelname van 4 raadsleden of commissieleden (van evenzovele fracties afkomstig).
3. De raadswerkgroep neemt geen beslissingen, maar formuleert een advies voor het Afstemmingsoverleg; het Afstemmingsoverleg beoordeelt het advies en neemt een besluit over de te nemen vervolgstappen.

Hoofdstuk 3 Het houden van vergaderingen

3.1 Vergaderschema

1. De gemeenteraad vergadert in principe elke 3e woensdag van de maand, met uitzondering van het zomer- en winterreces. De aanvangstijd is 19.30 uur. Het Afstemmingsoverleg kan besluiten hiervan af te wijken.
2. De gemeenteraad vergadert in juni en november in het kader van de Planning en Control cyclus (Programmarekening, Tussenrapportage, Perspectiefnota en Programmabegroting), of anders, indien het Afstemmingsoverleg daartoe besluit.
3. De voorzitter van de gemeenteraad kan in bijzondere gevallen en zo mogelijk na overleg met het Afstemmingsoverleg een andere dag of een ander aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen.

3.2 Oproep, voorlopige agenda

1. De concept-agenda van de raadsvergadering volgt direct uit de vergaderingen van de raadscommissie. Agendapunten die daarna worden aangeboden voor besluitvorming worden aan het Afstemmingsoverleg voorgelegd, eventueel via e-mail, via de griffier, met het verzoek aan de leden zich gemotiveerd uit te bespreken voor of tegen agendering.
2. De agenda en stukken worden uiterlijk 5 dagen voor een raadsvergadering gepubliceerd via het digitale vergadersysteem, evenals via e-mail bekend gemaakt aan de abonnees, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken.
3. Een voorstel van het college aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, kan niet worden ingetrokken zonder toestemming van de raad. Als de raad van oordeel is dat het voorstel voor advies terug aan het college dient te worden gezonden, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.
4. Aan de concept-agenda kunnen tot uiterlijk 48 uur voor de raadsvergaderingen moties en amendementen worden toegevoegd; van deze termijn kan worden afgeweken indien daar, naar het oordeel van de raad, goede argumenten voor zijn.
5. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad definitief vastgesteld.
6. Raadsvergaderingen worden ten openbare kennis gebracht door aankondiging in o.a. de Texelse Courant, de website van de gemeente Texel (www.texel.nl) en het Raadsinformatiesysteem (www.texel.nl/gemeenteraad).
7. (Openbare) stukken die onderdeel van de besprekingen in de raadsvergadering zijn, worden gelijktijdig met het verzenden van de aankondiging van de vergadering op - in elk geval - het gemeentehuis beschikbaar gesteld. Het Afstemmingsoverleg bespreekt de wijze waarop dit gebeurt (stukken fysiek ter inzage en/of via een elektronische zuil, bijvoorbeeld, met hulp voor mensen die daarbij hulp nodig hebben).

3.3 Presentielijst

De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst. Een lid dat is verhinderd de vergadering bij te wonen, meldt dit vóór aanvang van de vergadering aan de voorzitter.

3.4 Openbare vergadering, ontbreken quorum

1. De vergadering wordt door de voorzitter, of bij diens afwezigheid zijn plaatsvervanger, geopend op het tijdstip waarop zij is belegd indien het vereiste aantal leden op basis van de presentielijst tegenwoordig is.
2. Wanneer een kwartier na de voor de vergadering bepaalde tijd het vereiste aantal leden niet aanwezig is, laat de voorzitter de namen van de afwezige leden door de griffier oplezen. Vervolgens deelt de voorzitter mede dat de vergadering niet kan worden gehouden.

Toelichting:

Bij afwezigheid van de voorzitter op het tijdstip dat de vergadering is belegd of op het afgesproken tijdstip waarop een vergadering na een schorsing wordt hervat) (her)opent de plaatsvervangend voorzitter de vergadering.

Volgens artikel 20 van de Gemeentewet wordt de vergadering van de raad niet geopend voordat op basis van de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

3.5 Vaststelling agenda

1. De agenda wordt bij aanvang van de raadsvergadering door de raad vastgesteld.
2. De raad kan, bij het vaststellen van de agenda, besluiten andere dringende onderwerpen aan de agenda toe te voegen.
3. Agendapunten die op grond van het tweede lid van dit artikel worden toegevoegd, worden aan het eind van de agenda geplaatst

Toelichting:

Als een voorstel dat op de agenda staat wordt teruggenomen door het orgaan waarvan het afkomstig is, dan blijft het onderwerp op de agenda tenzij de raad besluit het onderwerp niet te behandelen.

3.6 Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken, voor zover deze niet als vertrouwelijk of geheim zijn geduid, worden in het raadsinformatiesysteem geplaatst (in overeenstemming met geldende (privacy-) wetgeving). De griffier adviseert ten aanzien van elk stuk op welke wijze het desbetreffende stuk procedureel wordt behandeld.
2. Indien een ingekomen stuk relevant is voor een al gepubliceerde agenda van een commissie- of raadsvergadering wordt deze tevens door de griffie gemaild aan in elk geval de raads- en commissieleden en het college en geplaatst bij het betreffende agendapunt in het digitale vergadersysteem.
3. Indien een raads- of commissielid een ingekomen stuk wil bespreken, dan deelt hij dit mee aan de griffier onder vermelding van de reden en doel van behandeling, waarna deze op de agenda van de eerstvolgende raadscommissie wordt geplaatst.
4. Ingekomen stukken die met toepassing van de artikelen 25 of 86 van de Gemeentewet aan de raad zijn gezonden, worden uiterlijk de tweede werkdag voorafgaande aan die vergadering om 15.00 uur aangeboden.

3.7 Verslaglegging en ondertiteling

1. De griffier draagt zorg voor een korte weergave van raadsvergaderingen. Het volgende wordt in elk geval vastgelegd:
   a. de aanwezigen;
   b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest met daarbij de besluitvorming;
   c. een opsomming van vragen die zijn gesteld en nog beantwoord moeten worden en toezeggingen die zijn gedaan.
2. De raad stelt de Korte Weergave in een volgende vergadering van de gemeenteraad vast; deze wordt daarna ondertekend door de voorzitter van de raad en de griffier en in het digitale vergadersysteem opgenomen.

3. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt de concept-Korte Weergave zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering openbaar gemaakt (in elk geval aan abonnees) door of namens de griffier.

4. Elke vergadering van de gemeenteraad wordt opgenomen en via internet uitgezonden; vergaderingen worden tevens zo spoedig mogelijk (uiterlijk binnen twee weken) ondertiteld. Op dat moment komt tevens een woordelijk transscript beschikbaar (de integrale ondertiteling).

3.8 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.

2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.

3.9 Geluid- en beeldregistraties

Openbare vergaderingen van de gemeenteraad worden LIVE uitgezonden en gearchiveerd op een wijze dat elke vergadering te allen tijde teruggekeken kan worden.

Hoofdstuk 4 Instrumenten van de gemeenteraad

4.1 De raad kent de volgende instrumenten:

a. Interpellatie
b. Initiatiefvoorstellen en ‘Schoten voor de boeg’
c. Vragen, schriftelijk en rondvraag
d. Inlichtingen en Raadsinformatieavond
e. Enquête
f. Eenvoudig onderzoek
g. Recht van amendement
h. Indienen motie

4.2 Interpellatie

1. Een raadslid kan middels een schriftelijk verzoek als bedoeld in artikel 155 lid 2 van de Gemeentewet een debat aanvragen met als doel om één of meerdere leden van het college verantwoording af te laten leggen. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.

2. De voorzitter stelt het verzoek aan de orde bij de vaststelling van de agenda en stelt de aanvrager desgewenst in de gelegenheid zijn verzoek nader te motiveren en toe te lichten.

3. De raad bepaalt bij de vaststelling van de agenda of het verzoek wordt toegestaan.

Toelichting:

Het houden van een interpellatie, ook wel bekend als verantwoordingsdebat, is één van de mogelijkheden van de raad om het college en de burgemeester te vragen verantwoording af te leggen omtrent het gevoerde bestuur. Het recht van interpellatie heeft betrekking op onderwerpen van een meer bestuurlijk (politiek) gewicht.

De interpellatie kan uitmonden in een motie waarin het vertrouwen in een of meer leden van het college wordt opgezegd of een motie van afkeuring waarin de handelwijze van een of meer leden van het college wordt afgekeurd.

4.3 Initiatiefvoorstellen en 'Schoten voor de boeg'

1. Ieder raadslid heeft het recht in te dienen:
   a. een 'Schot voor de boeg'
   b. een initiatiefvoorstel met bijbehorend ontwerpbesluit met als doel dat daar later besluitvorming in de raad zal plaatsvinden.
2. De griffier biedt het initiatiefvoorstel of 'Schot voor de boeg' per omgaande aan aan het college van burgemeester en wethouders, met het verzoek om binnen 4 weken een schriftelijke reactie te formuleren. Na ontvangst van deze reactie krijgt het initiatief een plaats op de concept-agenda van een raadscommissie (zie ook artikel 3 lid 2 sub d. en h. van de Verordening van de raadscommissie gemeente Texel 2023).
3. De initiatiefnemer kan zijn initiatief als bedoeld in het eerste lid mondeling toelichten tijdens de raadscommissie waar het initiatief eerst wordt besproken.

Toelichting:

Raadsleden kunnen zelf initiatieven indienen in de raad. Daarvoor zijn twee veel gebruikte vormen: een initiatiefnotitie en een initiatiefvoorstel. De optie 'schot voor de boeg' is een eigen instrument, dat niet in de modelverordening van de VNG voorkomt. Een Schot voor de boeg is een verzoek afkomstig van een of meer raadsleden, waarbij een thema wordt besproken en voorbereid waarover de indieners graag van gedachten willen wisselen met de andere commissieleden. Er ligt nog geen uitgewerkt voorstel en het is zodoende nooit besluitrijp na de commissiebehandeling; aanvragers (of andere commissieleden) kiezen zelf een vervolg (verzoek aan het college, motie of: geen vervolg).

Bij een initiatiefvoorstel vraagt de initiatiefnemer de raad om een besluit te nemen over de voorstellen die zijn opgenomen in het initiatief. Daarom dient een initiatiefvoorstel aan de minimale eisen van kwaliteit te voldoen die ook voor de voorstellen van het college gelden.
Een initiatiefvoorstel geeft in elk geval inzicht in de aanleiding, het doel en hoe men dat wil bereiken. Ook de relatie met eerder genomen besluiten, de relatie met relevante beleidsterreinen en de financiële consequenties dienen te worden toegelicht. Bij een initiatiefvoorstel zit een ontwerpbesluit waarin vermeld wordt waarover wordt besloten.
Op alle initiatieven, notities en voorstellen, wordt het college om een reactie gevraagd ter voorbereiding op bespreking in de commissie. Een initiatiefvoorstel wordt met een advies van de commissie en de collegereactie conform artikel 147a, vierde lid, van de Gemeentewet in de raad geagendeerd.

Voor een initiatiefvoorstel wordt aangeboden aan de raad, biedt de initiatiefnemer zijn voorgenomen initiatief voor een procedurele toets aan bij de griffier.

4.4 Schriftelijke vragen en rondvraag

1. Raads- en commissieleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk (via e-mail) ter kennis van de raads- en commissieleden, het college en het Managementteam.

2. Schriftelijke beantwoording door/namens het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 21 dagen nadat de vragen zijn ingediend. Deze termijn kan ook korter of langer zijn, afhankelijk van de vraag (urgentie, tijd benodigd om te antwoorden). Namens het college ontvangen de vragende raadsleden via de griffie actief en gemotiveerd afwijkingen van de 21-dagen termijn.

3. Vragen die betrekking hebben op een onderwerp dat geagendeerd staat voor een raadscommissie of raadsvergadering worden uiterlijk tijdens deze vergadering beantwoord, tenzij het college de raad gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording wèl zal plaatsvinden.

4. Raadsleden kunnen technische vragen ook, via de griffie, stellen aan ambtelijke deskundigen binnen de gemeentelijke organisatie.

5. Elke vergadering van de gemeenteraad kent het agendapunt 'Rondvraag'; op dat moment kunnen raadsleden mondelinge vragen stellen aan het college of de burgemeester.
   Een rondvraag moet kort en bondig zijn en ook op deze wijze beantwoord kunnen worden. Dit agendapunt krijgt een plaats op de agenda vóór de Bespreekpunten.

6. De griffier zorgt ervoor dat gedane toezeggingen (door/namens het college) en gestelde vragen (door raadsleden, commissieleden of fracties) geregistreerd worden in een digitaal systeem.

7. Er kunnen ook andere manieren van vragen stellen – en beantwoorden worden georganiseerd, zoals een Vragenuur (voor vragen die niet kwalificeren als politieke vragen).
   Het Afstemmingsoverleg bespreekt bij 'andere manieren van vragen stellen' aspecten als frequentie, openbaarheid (wel of niet) en opnames van de bijeenkomst (wel of niet).

Toelichting:

De griffier toetst namens de voorzitter van de raad bij indiening of de vragen betrekking hebben op de bevoegdheden van het college of de burgemeester, of er al eerdere en nagenoeg gelijkluidende vragen zijn ingediend, of het onderwerp van de vragen kort tevoren is behandeld in de raad of een van de commissies dan wel binnenkort zal worden geagendeerd, alsmede of sprake is van passend woordgebruik.
Indien de reguliere termijn voor de beantwoording van schriftelijke vragen is verstreken, vormt het feit dat deze vragen gesteld zijn geen belemmering meer om een ander instrument van de raad over het onderwerp in te zetten. Zo nodig treedt de griffier daarover in contact met de vragensteller. De beantwoording van de vragen kan op verzoek van een lid van de raad worden geagendeerd voor de raadscommissie; hij geeft daarbij aan wat de reden is voor agendering in de commissie.

4.5 Inlichtingen en informatieavonden

1. Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid van de Gemeentewet schriftelijk in bij de griffier.

2. De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raads- en commissieleden, het college of de burgemeester en het ambtelijk management.

3. De verlangde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk aan de raad verschaft, in ieder geval binnen 21 dagen nadat het verzoek is ingediend. Als 21 dagen niet haalbaar is, dan volgt in elk geval binnen 21 dagen een uitleg daarover, met daarbij een datum waarop de inlichtingen wel verstrekt kunnen worden.

4. Er kunnen op verzoek van het college en/of de gemeenteraad **Beeldvormende** – of **Informerende** avonden worden georganiseerd; de verzoeken zelf lopen via het Afstemmingsoverleg en de organisatie ligt in handen van het college.
   Voor deze avonden geldt het volgende: ze zijn vaak informatief (er worden geen politieke uitspraken gevraagd of verwacht) en er geldt '**openbaar, mits** …'. Het Afstemmingsoverleg kan nadere regels stellen voor deze avonden (in het algemeen of voor specifieke avonden), qua inhoud, opzet en planning.

Toelichting

Afhankelijk van he onderwerp, worden Informerende of Beeldvormende avonden georganiseerd door of namens het college. Een Informerende avond komt overeen met de vroegere Raadsinformatieavonden. Een Beeldvormende avond kent een bredere opzet en vindt vaak plaats voorafgaande aan een beleidsvormend traject; er ligt op dat moment nog geen uitgewerkt voorstel. Bij de Beeldvormende avond is het uitgangspunt dat deelnemers een goed beeld krijgen van de opgave(n) die er ligt (liggen) – wat het probleem is waar het nog te ontwikkelen beleid een oplossing voor moet bieden. Een belangrijk kenmerk van zo'n avond is dat er relevante feiten en data gepresenteerd worden c.q. beschikbaar zijn, deze a-politiek plaatsvindt en met inwoners of deskundigen kan worden doorlopen.

4.6 Enquête

1. Indien één of meer leden de raad willen voorstellen nader onderzoek in te stellen naar het door het college of de burgemeester gevoerde bestuur, wordt daarvoor een schriftelijk voorstel ingediend bij de voorzitter onder opgave van een omschrijving van het onderwerp van onderzoek, een toelichting en zo mogelijk de namen van de te horen getuigen en deskundigen.
2. Indien de raad besluit tot het instellen van een onderzoek, dan stelt hij met inachtneming van de bepalingen van artikel 155a van de Gemeentewet een onderzoekscommissie in.

Toelichting

(Zie ook de artikelen 155a tot en met 155f van de Gemeentewet, alsmede de Regels voor het recht van onderzoek van de raad).
Het besluit tot het houden van een enquête kan ook een besluit zijn tot het houden van een mini-enquête. Een mini-enquête beoogt een kleinschalig onderzoek te doen naar het door het college of de burgemeester gevoerde bestuur. De scope van een mini-enquête wordt bepaald in het besluit tot het houden ervan.

4.7 Eenvoudig onderzoek

1. De raad kan op voorstel van het Afstemmingsoverleg dan wel op voorstel van een of meer leden besluiten een eenvoudig onderzoek te houden door middel van het instellen van een tijdelijke commissie als bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet.
2. Het besluit tot het houden van een eenvoudig onderzoek regelt in elk geval:
   a. de samenstelling van de commissie;
   b. het onderwerp en de reikwijdte van het onderzoek;
   c. de termijn waarbinnen het onderzoek wordt uitgevoerd en de eindrapportage wordt aangeboden;

3. De vergaderingen van de commissie zijn niet openbaar; tenzij de raad anders besluit bij het houden van het onderzoek.

4. Het eindrapport van de commissie is openbaar, tenzij dringende redenen zich hiertegen verzetten.

Toelichting:

Dit artikel voorziet in de mogelijkheid tot het verrichten van een eenvoudig onderzoek, bijvoorbeeld een onderzoek naar feiten of omstandigheden in het desbetreffende dossier. In het besluit om een onderzoek te doen wordt het onderwerp en de reikwijdte van het onderzoek omschreven, alsmede de termijn waarbinnen het onderzoek dient te zijn afgerond. Ook wordt aangegeven of men bij het onderzoek mogelijk gebruik zal gaan maken van de dienstverlening van externen. Bij een eenvoudig onderzoek is de verschijningsplicht niet afdwingbaar en kunnen personen niet onder ede worden gehoord. Het onderzoek wordt in de regel niet in de openbaarheid verricht. De raad kan in bijzondere gevallen besluiten daarvan al dan niet op onderdelen af te wijken. De eindrapportage is openbaar. Wel is het mogelijk dat de commissie naast een openbare rapportage ook een vertrouwelijke rapportage aan de raad aanbiedt. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn als de rapportage privacygevoelige of financiële informatie bevat.

4.8 Amendementen en subamendementen

1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen vóór het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben in bij de griffier, die deze zo spoedig mogelijk ter kennis brengt aan zowel raadsleden, commissieleden, collegeleden en abonnees.

2. Intrekking of aanpassing door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

4.9 Moties

1. Ieder ter vergadering aanwezig lid heeft het recht naar aanleiding van het in behandeling zijnde onderwerp of ‘vreemd aan de orde van de dag’ schriftelijk moties in te dienen bij de voorzitter. Om een goede voorbereiding, bespreking en besluitvorming te borgen moeten moties 48 uur voorafgaand aan een raadsvergadering kenbaar worden gemaakt; van deze termijn kan worden afgeweken indien daar, naar het oordeel van de raad, goede argumenten voor zijn.

2. Moties kunnen door of namens een lid van de raad ook al worden aangekondigd tijdens de behandeling (van een onderwerp) in een commissievergadering.

3. De behandeling van en de besluitvorming over een motie die qua thematiek behoort bij een onderwerp dat op de raadsagenda staat vindt plaats na eventuele amendementen en het betreffende voorstel, tenzij de vergadering anders beslist.

4. De indiener van een motie kan deze wijzigen of intrekken voordat de besluitvorming door de vergadering heeft aangevangen. Een wijzigingsvoorstel wordt door de indiener schriftelijk bij de voorzitter ingediend, tenzij de voorzitter oordeelt dat met het oog op het eenvoudige karakter van de voorgestelde wijziging met een mondeling wijzigingsvoorstel kan worden volstaan.

5. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda opgenomen onderwerpen zijn behandeld.

6. Bij de behandeling van de begroting voor het eerstvolgende begrotingsjaar kan de voorzitter nadere voorstellen doen omtrent de wijze van indiening van moties.

Toelichting:

Moties worden getypt op niet-geïllustreerd en niet-gedessineerd papier. Het gebruik van het/de door de partij(en) vastgestelde logo('s) is wel toegestaan. De indiener van een motie geeft bij een indiening duiding van de inhoud van de motie.
De voorzitter ziet erop toe dat sprake is van algemeen gangbaar taalgebruik en voldoet aan algemeen geldende normen van fatsoen.
Voor een voorspoedig verloop van de vergadering en de kwaliteit van de besluitvorming heeft het de voorkeur dat moties zo vroeg mogelijk worden ingediend.
Dit kan ook al tijdens de behandeling van een onderwerp in de raadscommissies. Tijdens de beraadslagingen geeft het college aan op welke wijze het college met de motie zal omgaan. In het geval een motie door de raad wordt aangenomen zijn er drie mogelijkheden:

a. Het college heeft aangegeven de motie uit te zullen voeren: Het college rapporteert dan periodiek met betrekking tot de uitvoering.
b. Het college heeft aangegeven de motie naast zich neer te leggen: In deze situatie is het ter beoordeling van de raad om in het kader van de verantwoording eventuele verdere stappen te nemen.
c. Het college heeft aangegeven de motie mee te nemen voor nader intern beraad: In deze situatie zal het college in de eerstvolgende vergadering nader rapporteren aan de raad.

Indien een motie naar aanleiding van het debat wordt aangepast of ingetrokken, dan dient dit de steun te hebben van alle medeondertekenaars/mede-indieners. Een medeondertekenaar kan naar aanleiding van het debat zijn steun aan een motie intrekken. Hiervan wordt aantekening gemaakt in de Korte Weergave. Moties worden in stemming gebracht voorafgaand aan eventuele amendementen en het betreffende voorstel.

4.10 Afhandeling moties en monitoring aanbevelingen

Het college en de burgemeester rapporteren periodiek en schriftelijk aan de raad over de voortgang van:

a. aangenomen moties;
b. aanbevelingen van de Regionale Rekenkamercommissie De Waddeneilanden (via de Auditcommissie)
c. aanbevelingen van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel155a, derde lid van de Gemeentewet die zijn overgenomen door de raad.

Toelichting:

Het college of de burgemeester doen schriftelijk mededeling aan de raad, via een Raadsinformatiebrief, omtrent de afdoening van moties en aanbevelingen. Indien het college heeft aangegeven een motie voor nader intern beraad mee te nemen, rapporteert hij zo mogelijk schriftelijk vóór de eerstvolgende vergadering wat de uitkomst van dat beraad is. Zo nodig kan de raad bij de vaststelling van de agenda besluiten de reactie alsnog toe te voegen aan de agenda.

Hoofdstuk 5 De wijze van beraadslagen

5.1 Spreken tijdens de vergadering

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt onder leiding van de voorzitter, waarbij geen expliciete termijnen gelden. Dit, om de discussie ruimte te kunnen geven. De raadsleden dragen een eigen verantwoordelijkheid voor de inbreng in het debat, zowel kwalitatief als kwantitatief.
2. Geen lid voert het woord zonder het aan de voorzitter gevraagd en van hem gekregen te hebben.
3. Indien een lid van het college het woord verlangt, verleent de voorzitter dit niet dan nadat de spreker die aan het woord is, is uitgesproken.
4. De voorzitter verleent het woord in de volgorde waarin het is gevraagd, met dien verstande dat over een verzoek om interpellatie, een verzoek om debat, een initiatiefvoorstel, een voorstel van orde, een motie, een amendement of een subamendement eerst de voorsteller of verzoeker het woord mag voeren ter toelichting.
5. De voorzitter mag een spreker die zichzelf te veel herhaalt, afdwaalt van het punt dat voorligt of taal bezigt die niet respectvol is het woord ontnemen.
6. Een lid voert in openbaarheid niet het woord over individuele medewerkers of functionarissen van de gemeente.

5.2 Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier direct over.

5.3 Storen in rede

1. Behoudens interrupties mag een spreker niet in zijn rede worden gestoord.
2. Interrupties zijn korte vragen zonder inleiding en hebben tot doel de spreker een verheldering van het betoog te vragen dan wel een onjuistheid te corrigeren.
3. Als een raadslid wil interrumperen, dan loopt hij/zij naar een interruptiemicrofoon. De voorzitter geeft ruimte voor de interruptie op een natuurlijk moment in het betoog. Het Afstemmingsoverleg kan adviseren om interrupties op andere wijze te regelen.

5.4 Beledigende uitdrukkingen/ontnemen van het woord

1. Indien een spreker zich beledigende of ongepaste uitdrukkingen veroorlooft, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert of op welke wijze dan ook de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Hetzelfde geldt indien naar het oordeel van de voorzitter een spreker afwijkt van het onderwerp.
2. Wanneer een spreker voortgaat met het bezigen van beledigende of ongepaste uitdrukkingen, het storen van de orde of het afwijken van het onderwerp in beraadslaging, ontneemt de voorzitter hem het woord. In de vergadering waarin dit plaats heeft mag het lid van wie het woord is ontnomen, aan de beraadslagingen over het onderwerp dat op dat moment in behandeling is niet meer deelnemen.

5.5 Schorsing vergadering

1. De voorzitter kan op voorstel van een raadslid dan wel op verzoek van een lid van het college de vergadering schorsen.
2. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen of haar sluiten indien na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord.

5.6 Sluiting beraadslaging

1. Indien de voorzitter oordeelt dat een onderwerp genoeg is toegelicht, stelt hij aan de vergadering sluiting van de beraadslaging voor.
2. Over de voorstellen, bedoeld in het eerste lid, wordt niet beraadslaagd.

Hoofdstuk 6 Procedure bij stemming

6.1 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.

6.2 Stemming; procedure hoofdelijke stemming

1. Over elk raadsvoorstel (maar bijvoorbeeld ook over voorstellen van orde, een motie, een amendement of een subamendement) wordt gestemd.
2. In geval van een raadsvoorstel dat vraagt om ‘wensen en bedenkingen’ (op basis van artikel 169 lid 4 Gemeentewet of indien het college uit eigen beweging vraagt om wensen en bedenkingen) geldt het volgende: alle door fracties ingediende wensen en/of bedenkingen worden in stemming gebracht. Dat levert een overzicht op van aangenomen wensen en bedenkingen, dat aan het college wordt aangeboden.
3. Een raadslid kan om een hoofdelijke stemming vragen, wat de voorzitter zal toestaan.
4. Bij hoofdelijke stemming roept de voorzitter van de raad (of de griffier) de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid. Vervolgens geschiedt de oproeping op volgorde van ondertekening van de presentielijst. Tenzij een raadslid overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deelneemt, stemmen de raadsleden door 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
5. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen totdat het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
6. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee. Deze doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.
7. Er kan gebruikt gemaakt worden van een digitaal stemsysteem.

6.3 Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
2. Als meerdere amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
3. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het (al dan niet geamendeerde) voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

6.4 Stemming over personen

1. Aanwezige raadsleden zijn verplicht een door de griffier, namens de commissies Stemmen en geloofsbrieven, verstrekt stembriefje in te leveren, tenzij zij overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deel behoren te nemen.
2. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op 1 briefje.
3. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van de Commissie Stemmen en Geloofsbrieven.
4. Als het gaat over benoeming van personen op voordracht van fracties (zoals: leden Auditcommissie, Werkgevercommissie, Vertrouwenscommissie) geldt dat geen schriftelijke stemming nodig is; deze benoemingen komen als hamerstuk op de agenda. Ook voor deelnemers aan denkgroepen van de raad geldt dat geen expliciete benoeming en stemming nodig is. Het Afstemmingsoverleg kan hier nadere afspraken over maken.

6.5 Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden stemgedrag toelichten. Een stemverklaring is een korte toelichting op het stemgedrag en mag geen aanleiding geven voor discussie of reactie. De fractiewoordvoerder of een individueel raadslid kan zo duidelijk maken welke (doorslaggevende) overweging een voor- of tegenstem het best uitlegt.

Toelichting:

Er kan ook gekozen worden voor het ruimte geven aan een stemverklaring nadat de stemming heeft plaatsgevonden. Daarmee kan voorkomen worden dat de eerste stemverklaring tot gevolg heeft dat andere fracties er toch op willen reageren, waardoor een soort derde termijn ontstaat.

Hoofdstuk 7 Besloten vergaderingen

7.1 Besloten vergadering

1. De voorzitter schorst de openbare vergadering nadat ten minste een vijfde deel van de leden die de presentielijst hebben getekend, hebben verzocht om in beslotenheid te vergaderen of de voorzitter dit nodig oordeelt.

2. De voorzitter verzoekt ambtenaren, pers en publiek de zaal te verlaten met uitzondering van de notulist, een medewerker ten behoeve van de geluidsvoorziening, een medewerker van de bodedienst, een medewerker van de griffie en eventueel andere door hem aan te wijzen ambtenaren.
3. De vergadering beslist of met gesloten deuren zal worden beraadslaagd.
4. Indien de vergadering instemt met het beraadslagen met gesloten deuren, opent de voorzitter de besloten vergadering. Op besloten raadsvergaderingen is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Toelichting

(Zie ook de artikelen 23 en 24 van de Gemeentewet).
De raad dient uitdrukkelijk te besluiten om 'met gesloten deuren te vergaderen'.
De aanwezigheid van anderen dan de leden van de raad, de leden van het college de griffier, dient zoveel mogelijk te worden beperkt. In elk geval zijn ook medewerkers aanwezig die gerekend kunnen worden tot de directe vergaderondersteuning, zoals de plaatsvervangend griffier, de raadsmedewerker belast met de bediening van de vergaderfaciliteiten, een bode en de medewerker belast met het de bediening van de audiovisuele voorzieningen.
De raad kan op voorstel van de voorzitter toestaan dat zowel van de zijde van de raad als van de zijde van het college een of meer direct betrokken adviseurs aanwezig zijn.

7.2 Verslag besloten vergadering

1. Verslagen van besloten raadsvergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van het vastgestelde verslag.
3. De vastgestelde verslagen worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

7.3 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Hoofdstuk 8 Slotbepalingen

8.1 Vangnetregeling

In gevallen waarvoor in de regels in dit reglement niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslist de **gemeenteraad** op voorstel van de voorzitter of van het Afstemmingsoverleg.

8.2 Inwerkingtreding

Het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023 treedt in werking 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad.

8.3 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Texel 2023”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 24 mei 2023,

De griffier,

Mevrouw M. de Porto,

De burgemeester,

De heer ir. M.C. Uitdehaag

Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023

De gemeenteraad kan commissies instellen voor ondersteuning en advisering. In deze commissies mogen raadsleden en niet-raadsleden zitten. De raadscommissie bereidt de besluiten van de gemeenteraad voor. Tijdens vergaderingen van de raadscommissie worden insprekers gehoord, krijgen fracties het woord en worden (politieke) vragen gesteld aan het college of de burgemeester; dit, ter voorbereiding op latere besluitvorming. Ook is de raadscommissie de plaats waar brieven die zijn gericht aan de gemeenteraad aan de orde (kunnen) komen. Dat geldt ook voor Raadsinformatiebrieven.
Er is ook een Auditcommissie, die onderwerpen voorbereidt in het kader van de Planning en Control cyclus. Daarvoor gelden een aparte set van regels.

De raad van de gemeente Texel;
Gelezen het voorstel van de Denkgroep Werkwijze Raad (in wissende samenstelling);
Gehoord de raadscommissie;
Gelet op artikel 82 Gemeentewet.

Besluit
de **Verordening vergaderingen van de vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023** vast te stellen.

Artikel 1 Algemene bepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
- voorzitter: voorzitter van de raad of diens plaatsvervanger;
- wet: Gemeentewet;
- waar staat 'hij' moet gelezen worden 'hij/zij/die'.

Artikel 2 Vergaderschema

1. De raadscommissie vergadert in principe elke eerste woensdag en donderdag van een maand, m.u.v. het zomer- en winterreces. De aanvangstijd is 19.30 uur en er wordt gestreefd naar een eindtijd van 22.30 uur maar ook naar het afwikkelen van de gehele agenda; de commissie beslist daar – bij dreigende tijdsoverschrijding – tijdens de vergadering over.
2. In juni en oktober vergadert de raadscommissie in het kader van de Planning- en Control cyclus; op deze momenten wordt de Perspectiefnota, de Programmarekening, de Tussenrapportage en/of de Programmabegroting besproken.
3. Het Afstemmingsoverleg kan besluiten dat vergadertijden, -wijzen of -data anders gepland worden.

Artikel 3 Taken

1. De raadscommissie brengt advies uit aan de raad over onderwerpen waar zij een besluit over moet nemen. Ook kan de commissie benut worden voor overleg met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur.
2. De agenda van de raadscommissie kan uit o.a. de volgende categorieën van agendapunten bestaan:
    a. Informatie vanuit het college over samenwerkingen en vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid
    b. Publieksrondvraag
    c. Concept-raadsvoorstellen, afkomstig van het college
    d. Initiatiefvoorstellen en moties, afkomstig van een of meerdere raadsleden of fracties.
    e. Voorlopige collegebesluiten, waarbij de raad wensen en bedenkingen kan formuleren.
    f. Raadsinformatiebrieven (RIB's), ter bespreking
    g. Brieven aan de gemeenteraad (inclusief e-mails)
    h. 'Schot voor de boeg'-stukken, afkomstig van een of meerdere fracties, waarbij een thema wordt besproken en voorbereid waarover de indieners graag van gedachten willen wisselen met de andere commissieleden.
    i. Rondvraag, waarin de commissieleden actuele vragen kunnen stellen aan het college. Deze staat altijd op de agenda voor de Publieksrondvraag en Bespreekstukken.
    j. De Lange Termijn Planning

Toelichting

De taken van de raadscommissies zijn vastgelegd in artikel 82, eerste lid, van de Gemeentewet (hierna: wet). De raadscommissies bereiden de besluitvorming van de raad voor en overleggen met het college of de burgemeester. Wat betreft de invulling van de taken van de raadscommissies zijn ruwweg twee modellen te onderscheiden.
In het eerste model is een raadscommissie vooral gericht op voorbereiding en informatievoorziening en vindt het politieke debat plaats in de raad, in het tweede vindt het politieke debat plaats in een raadscommissie en geschiedt de besluitvorming door de raad.

De taak om de besluitvorming van de raad voor te bereiden komt tot uitdrukking in de taak '… advies uit te brengen over een voorstel of onderwerp'. De raadscommissie kan ook uit eigener beweging advies aan de raad uitbrengen, ook dit advies kan aanleiding zijn voor besluitvorming in de raad. De taken van de raadscommissie zijn in essentie dezelfde als die van de raad, die van kaderstellend, controlerend en volksvertegenwoordigend orgaan.
De raadscommissie bepaalt evenals de raad haar eigen agenda. Dit betekent dat niet het college, maar (de voorzitter van) de raadscommissie bepaalt of een voorstel aan de raadscommissie wordt voorgelegd alvorens het in de raad wordt besproken.

Tegenwoordig komen varianten van vergaderen voor die geen vaste samenstelling hebben. Te denken valt aan vergaderingen in sessies en vergadertafel. De wettelijke bepalingen omtrent de raadscommissies zijn, ondanks het feit dat er niet gesproken kan worden van een vaste samenstelling, op deze varianten van vergaderen van toepassing. Indien vergaderingen in het teken staan van de voorbereiding van besluitvorming van de raad en het overleg met het college of de burgemeester, is er sprake van een raadscommissie. Dergelijke voorbereiding van de besluitvorming van de raad is exclusief voorbehouden aan de raadscommissies en kan niet worden opgedragen aan overige commissies.

Er dient bij deze varianten van vergaderen dus rekening gehouden te worden met alle vereisten die voor een raadscommissie gelden zoals een evenwichtige vertegenwoordiging (artikel 82, derde lid, van de wet).

Artikel 4 Samenstelling; benoeming commissievoorzitters

1. Elke fractie heeft tijdens de commissievergaderingen de beschikking over evenveel plaatsen aan tafel als het aantal zetels dat de betreffende fractie in de raad heeft.
2. De commissieleden worden door de raad benoemd. Voordrachten komen als hamerstuk op de agenda van een raadsvergadering.
3. Zowel raadsleden als niet-raadsleden kunnen lid zijn. De artikelen 11, 12, 13, 14 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn. Artikel 10 van de Gemeentewet is deels van toepassing: commissieleden (niet-raadsleden) hoeven namelijk geen 18 jaar te zijn, maar mogen 16 jaar of ouder zijn.
4. Elke fractie heeft nooit meer dan 3 benoemde commissieleden tegelijkertijd. Twee keer per jaar, in maart en september, kunnen fracties nieuwe commissieleden voordragen. Indien het een jaar betreft waarin gemeenteraadsverkiezingen hebben plaatsgevonden geldt als aanvullende eis dat de te benoemen commissieleden op de kandidatenlijst van de betreffende fractie moeten hebben gestaan.
5. De raad benoemt de commissievoorzitters uit haar midden; raadsleden kunnen zich hiervoor beschikbaar stellen. Voordrachten komen als hamerstuk op de agenda van de raadsvergadering. De griffie maakt jaarlijks een rooster t.b.v. het voorzitten van de commissievergaderingen.
6. De zittingsperiode van een commissielid en -voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad. Of als niet meer wordt voldaan aan de vereisten die voor beide functies gelden. De raad kan voorts een commissielid of commissievoorzitter ontslaan op voorstel van het Afstemmingsoverleg.

Toelichting

De raad bepaalt de samenstelling van de raadscommissies. Wel schrijft artikel 82, derde lid, van de wet voor dat de raad moet zorgen voor een evenwichtige vertegenwoordiging van de in de raad vertegenwoordigde politieke groeperingen. Om dit te bereiken schrijft het eerste lid voor dat een raadscommissie bestaat uit een minimum en maximumaantal leden per fractie [naar evenredigheid van het aantal zetels in de raad]. De verhoudingen in de raadscommissies hoeven overigens blijkens jurisprudentie niet exact overeen te komen met de verhoudingen in de raad.

De commissieleden worden door de raad benoemd, op voordracht van de fracties (tweede lid). Dit houdt in dat het aan de fracties zelf is om te bepalen wie de betreffende fractie vertegenwoordigen in de verschillende commissies. Het is enkel mogelijk – overeenkomstig het derde lid zelfs verplicht – de benoeming van een voorgedragen lid te weigeren als het een 'burgerlid' betreft dat niet voldoet aan bepaalde vereisten (zie verder de toelichting op het derde lid).

Uit het derde lid volgt dat de leden van een raadscommissie geen raadslid hoeven te zijn. Wel zijn het de fracties die de leden voordragen.
Op grond van het derde lid moeten commissieleden, evenals raadsleden, voldoen aan hetgeen is bepaald in de artikelen 10, 11, 12 en 13 van de wet – als dat althans in dit artikel is opgenomen (model-bepaling).

Om te beoordelen of wordt voldaan aan de eisen van de wet ligt het voor de hand om gebruik te maken van een geloofsbrievenonderzoek. Dit onderzoek (alleen naar de niet-raadsleden) gaat vooraf aan het raadsbesluit waarmee de commissieleden benoemd worden.

[De raad benoemt de commissievoorzitters OF Een raadscommissie benoemt haar commissievoorzitter] (vijfde lid). Op grond van artikel 82, vierde lid, van de wet kan enkel een raadslid als voorzitter van een raadscommissie benoemd worden. Een voorstel van de regering om dit vereiste op te heffen is in 2014 in de Tweede Kamer gesneuveld.

Artikel 5 De commissiegriffier

1. De griffier is aanwezig in vergaderingen.
2. Bij afwezigheid van een griffier kan in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar de commissie en commissie-voorzitter bijstaan.
3. De griffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

Artikel 6 Oproep en voorlopige agenda

1. De griffie ontvangt concept-raadsvoorstellen van of namens het college, en zorgt dat deze op de concept-agenda van de eerstvolgende raadscommissie-ronde wordt geplaatst. Deze concept-agenda's worden uiterlijk op de 17e dag voor een vergadering via een digitaal vergadersysteem gepubliceerd.
2. Als er verzoeken komen voor agendering van nagekomen voorstellen door het college of één of meerdere raadsleden of fracties (moties, initiatiefvoorstellen) dan worden deze door de griffie toegevoegd aan de concept-agenda van een raadscommissie. Of het agendapunt daadwerkelijk besproken wordt is ter beoordeling aan de raadscommissie zelf, bij het agendapunt 'vaststelling agenda'.
3. Als over de inhoud van 1 of meerdere stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raads- en commissieleden op verzoek inzage.
4. Commissievergaderingen worden ten openbare kennis gebracht door aankondiging in de Texelse Courant, via een e-mail aan de abonnees van raadsinformatie en via de website van de gemeenteraad (www.texel.nl/gemeenteraad).
5. De agenda wordt bij aanvang van een vergadering door de raadscommissie vastgesteld.
6. Op elke concept-agenda van een vergadering van de raadscommissie staat het agendapunt 'Rondvraag'; op dat moment kunnen raadsleden mondelinge vragen stellen aan het college of de burgemeester. Een rondvraag moet kort en bondig zijn en ook op deze wijze beantwoord kunnen worden. Dit agendapunt krijgt een plaats op de agenda vóór de bespreekpunten.

Toelichting

Het eerste lid stelt verplicht dat de commissievoorzitter een vastgesteld aantal dagen vóór een vergadering de leden van zijn raadscommissie een schriftelijke oproep, waarin de vergadering wordt aangekondigd, en de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken stuurt (eerste lid). Uiteraard is het mogelijk, indien de raad dit wenst, de oproep en stukken niet per post maar elektronisch te versturen.

De oproep vermeldt de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering. Het gaat om een voorlopige agenda. In de dagelijkse praktijk van de gemeente zal het niet altijd mogelijk zijn om ruim voor de commissievergadering een agenda op te stellen, die ook zicht heeft op de actualiteiten. In een dergelijke situatie kan de commissievoorzitter na het verzenden van de schriftelijke oproep zo nodig een aanvullende agenda en stukken rondsturen (tweede lid). Als omtrent stukken op grond van artikel 86, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage (derde lid juncto artikel 8, derde lid). Van geheimhouding wordt melding gemaakt op de stukken.

Uiteindelijk bepaalt een raadscommissie zijn eigen agenda. De agenderende rol van een raadscommissie komt tot uitdrukking in het vijfde lid.

[Optie: Het opstellen van de voorlopige agenda gebeurt door de agendacommissie (onze oude Planningscommissie). De instelling en taken van deze commissie zijn geregeld in het [citeertitel reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad].]

Ter inzage leggen van stukken
Geïnteresseerden moeten de mogelijkheid hebben om stukken in te zien. Daarom worden alle stukken gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep ter inzage aangeboden (eerste lid). Naast de fysieke terinzagelegging op het stadhuis, zullen de stukken doorgaans op elektronische wijze worden aangeboden (tweede lid). Dit gaat bijvoorbeeld via een digitaal raadsinformatiesysteem of door plaatsing op de gemeentesite.

De griffier vervult de secretariaatsfunctie ten dienste van de raad. Daarom worden stukken die betrekking hebben op de agenda en de voorstellen van de commissievergadering en die geheim moeten blijven bij hem ter inzage gelegd voor raadsleden en de commissieleden. Op verzoek van de commissieleden kan de griffier.

Artikel 7 Beschikbaarheid van stukken

(Openbare) stukken die onderdeel van de besprekingen in de raadscommissie zijn, worden gelijktijdig met het verzenden van de aankondiging van de vergadering op – in elk geval – het gemeentehuis beschikbaar gesteld.
Het Afstemmingsoverleg bespreekt de wijze waarop dit gebeurt (stukken fysiek ter inzage en/of via een elektronische zuil, bijvoorbeeld, met hulp voor mensen die daarbij hulp nodig hebben).

Artikel 8 Verslag

1. Door of namens de griffier wordt een korte weergave gemaakt (deze volgt op de dag na de vergadering, en daarin wordt kort beschreven wat besloten is of afgesproken). Het volgende wordt in elk geval vastgelegd:

    a. de aanwezigen;
    b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest (‘onderwerpen van debat’);
    c. het vervolgtraject per agendapunt;
    d. een opsomming van vragen die zijn gesteld en nog beantwoord moeten worden en toezeggingen die zijn gedaan.

2. De raadscommissie stelt de Korte Weergave in een volgende vergadering van de raadscommissie vast; deze wordt daarna ondertekend door de griffier en in het digitale vergadersysteem opgenomen.

3. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt de Korte Weergave zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering openbaar gemaakt (in elk geval aan abonnees) door of namens de griffier.

4. Elke vergadering van de gemeenteraad wordt opgenomen en via internet uitgezonden; vergaderingen worden tevens z.s.m. (uiterlijk binnen twee weken) ondertiteld. Op dat moment komt tevens een woordelijk, fulltext doorzoekbaar transscript beschikbaar (de integrale ondertiteling).

Artikel 9 Vergadering en quorum; vergoeding voor commissieleden

1. Een vergadering wordt niet geopend voordat op meer dan de helft van de 15 plaatsen die voor commissieleden beschikbaar zijn bezet zijn door commissieleden.

2. Commissieleden (niet zijnde raadsleden) die tijdens een commissievergadering het woord voeren bij 1 of meerdere agendapunten krijgt daarvoor een vergoeding. De griffier houdt dit bij en draagt zorg voor de uitbetaling.

Artikel 10 Advies; geen stemmingen

1. De raadscommissie beslist over de wijze van bespreking van concept-raadsvoorstellen (hamerstuk of bespreekstuk in een bepaalde raadsvergadering). In geval de kwalificatie bespreekstuk wordt gegeven, wordt tevens benoemd wat de punten van debat waren en zijn.

2. In een vergadering van een raadscommissie vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding, de agenda, over de kwalificatie van voorstellen, met betrekking tot de orde van de vergadering en het vervolgtraject van agendapunten (o.a. hamerstuk, bespreekstuk of terug naar het college, waarbij geldt dat, indien een agendapunt wordt terugverwezen naar het college, daarbij een instructie wordt gegeven t.a.v. het vervolg-proces).

3. In geval van stemming geldt dat elk commissielid dat op dat moment aan tafel zit namens zijn/haar fractie 1 stem heeft.

Toelichting:

Door gebruik van het woord 'beslist' in het eerste lid kan de suggestie gewekt worden dat in de commissievergadering ook 'echte' Awb-besluiten kunnen worden genomen. Dit is echter niet het geval. Een raadscommissie neemt geen beslissingen maar bereidt de besluitvorming in de raad voor en overlegt met het college en de burgemeester. Alleen in de raadsvergadering kunnen besluiten worden genomen. Wel kan een raadscommissie gevraagd en ongevraagd advies uitbrengen aan de raad.

Artikel 11 Wijze van debatteren

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt onder leiding van de voorzitter in twee termijnen, in principe. In de eerste termijn worden sprekers geïnventariseerd en is ruimte voor het stellen van (bij voorkeur niet-technische) vragen aan het college. In de tweede termijn wordt het voorstel of onderwerp inhoudelijk besproken. In de tweede termijn kunnen commissieleden meerder keren het woord voeren. De commissieleden dragen een eigen verantwoordelijkheid voor de inbreng in het debat, zowel kwalitatief als kwantitatief.

2. Per agendapunt geldt dat er per fractie één woordvoerder is; de voorzitter kan bepalen, op verzoek van 1 of meer commissieleden, dat er meer sprekers per fractie mogen zijn.

3. Technische vragen over geagendeerde voorstellen worden zoveel mogelijk schriftelijk, voorafgaand aan de vergadering, via de griffier aan het college of de burgemeester gesteld. Indien er tijdens de vergadering toch nog technische vragen worden gesteld, is mondelinge beantwoording door een ambtelijke deskundige, namens het college, mogelijk.

4. Een raadscommissie kan, op voorstel van de voorzitter, besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

5. De voorzitter mag een spreker die zichzelf te veel herhaalt, afdwaalt van het punt dat voorligt of taal bezigt die niet respectvol is, het woord ontnemen.

Toelichting

Het stellen van vragen dient ook als een spreektermijn beschouwd te worden. Een spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten. Dit hoeft overigens niets te veranderen aan de praktijk dat een portefeuillehouder antwoordt na de inbreng van de raadsleden in de eerste en tweede termijn.
Een verzoek van een raadslid na afloop van de tweede termijn om nog een korte reactie te geven, dient de voorzitter niet te honoreren. Indien de raadscommissie van mening is dat na de tweede termijn verdere beraadslaging nodig is, kan zij daartoe uitdrukkelijk besluiten (eerste lid).

Deelname aan beraadslaging door anderen
Deze bepaling is noodzakelijk in verband met de in artikel 22 van de wet geregelde immuniteit, dat in artikel 82, vijfde lid, van de wet van overeenkomstige toepassing wordt verklaard op leden van raadscommissies en andere personen die aan de beraadslagingen deelnemen. Het is uiteraard ook mogelijk dat een raadscommissie bepaalt dat een bepaalde functionaris in bepaalde gevallen altijd aan de beraadslaging mag deelnemen. Het gaat in deze bepaling om anderen dan de leden, de voorzitter, de burgemeester en de wethouders. Deze hebben op grond van artikel 21, gelezen in samenhang met artikel 82, vijfde lid, van de wet de mogelijkheid om aan de beraadslagingen deel te nemen. Op grond van dit artikel kan bijvoorbeeld de secretaris uitgenodigd worden. Uiteraard hebben deze andere sprekers niet dezelfde rechten als de leden. Een andere spreker heeft onder meer geen recht om een voorstel over de spreektijd of over de orde van de vergadering te doen.

Artikel 12 Storen in rede

1. Behoudens interrupties mag een spreker niet in zijn rede worden gestoord.

2. Interrupties zijn korte vragen zonder inleiding en hebben tot doel de spreker een verheldering van het betoog te vragen dan wel een onjuistheid te corrigeren.

3. Als een commissielid wil interrumperen, dan loopt hij naar een interruptiemicrofoon. De voorzitter geeft ruimte voor de interruptie op een natuurlijk moment in het betoog. Het Afstemmingsoverleg kan adviseren om interrupties op andere wijze te regelen.

4. Interrupties zijn niet toegestaan in de eerste minuut van de eerste inhoudelijke inbreng van een lid van de raad.

Artikel 13 Inspreekrecht

1. Er kan worden ingesproken tijdens een commissievergadering over onderwerpen die geagendeerd zijn, waarbij zij bij aanvang van dat punt het woord krijgen van de voorzitter.
2. Er kan ook het woord gevoerd worden over onderwerpen die **niet** op de agenda staan; daar is het agendapunt 'Publieksrondvraag' voor, dat op elke agenda van een raadscommissie opgenomen staat.
3. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit vóór aanvang van de vergadering bij de **griffie**. Insprekers krijgen een instructie uitgereikt, die hen helpt bij het inspreken en waarin regels en tips staan. De griffier overlegt de aanmeldingen met de commissievoorzitter, waarna ze, in volgorde van aanmelding, op de agenda worden geplaatst.
4. Elke spreker voert maximaal 5 minuten het woord, nadat de commissievoorzitter hem dit heeft verleend. De commissievoorzitter kan de commissieleden toestaan korte, verhelderende vragen te stellen. Er vindt geen discussie plaats tussen een inspreker en deelnemers van de vergadering.
5. De commissievoorzitter of een commissielid doet een voorstel voor het vervolg/vervolgstappen t.a.v. de inbreng van de inspreker; de raadscommissie beslist daarover. Hierna wordt de inspreker bedankt en gaat de vergadering verder.

Toelichting

Het geven van spreekrecht aan burgers is een manier om burgers meer te betrekken bij de besluitvorming van de raad. Doordat de raadsvergadering het sluitstuk is van het besluitvormingsproces dat lang daarvoor is begonnen (ambtelijke organisatie, college, commissies) is ervoor gekozen het spreekrecht op te nemen in de [citeertitel Verordening op de raadscommissies]. In die fase zijn de fracties nog bezig hun mening te vormen. Een inspreekmogelijkheid tijdens de raadsvergadering is doorgaans minder effectief ('schijnspreekrecht').

De burgers die wensen in te spreken kunnen zich binnen een 'redelijke termijn' (maar op Texel is ervoor gekozen dat dit ook nog mag kort voor aanvang van een vergadering). Procedureel is het handig om als 'redelijke termijn' circa 48 uur aan te houden, maar dit hoeft dus niet. Door niet uitdrukkelijk een termijn op te nemen, kan hiermee flexibel worden omgegaan en de servicegerichtheid naar de burger worden vergroot. (Bij het overleg over het bestuurlijk testament is in eerste instantie gekozen voor 24 uur; later is dat veranderd.)

In het vierde lid is ervoor gekozen om een burger slechts éénmaal het woord te geven en geen discussie te laten plaatsvinden. Afhankelijk van de lokale situatie kan als richtlijn 5 minuten spreektijd per burger worden aangehouden. Op voorstel van de voorzitter, die in eerste instantie voor een ordentelijk verloop van de vergadering moet zorgen en dus moet kunnen aanvoelen of een verkorting of verlenging van de spreektijd gewenst is, kan van deze richtlijn worden afgeweken.

Artikel 14 Handhaving orde en schorsing

1. De commissievoorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering.

2. Hij kan de raadscommissie voorstellen aan een commissielid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het commissielid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de commissievoorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het commissielid bovendien voor ten hoogste 2 maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.
3. Hij kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en, als na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord, de vergadering sluiten.
4. Hij roept sprekers tot de orde als deze zich in beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen uitlaten, afwijken van het in behandeling zijnde onderwerp, andere sprekers herhaaldelijk interrumperen (zonder toestemming van de voorzitter), dan wel anderszins de orde verstoren. Sprekers die hieraan geen gevolg geven, kunnen door hem het woord ontnomen worden over het aanhangige onderwerp.

Artikel 15 Voorstellen van orde

Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raadscommissie beslist hier, op voorstel van de voorzitter, direct over.

Toelichting

Artikel 26 van de Gemeentewet geeft aan dat de voorzitter bij raadsvergadering bevoegd is om de orde in de vergadering te handhaven. Voor de commissievergaderingen ontbreekt een dergelijke bepaling, deze is daarom in artikel 16 (modelverordening) opgenomen. Ingevolge het eerste lid is de commissievoorzitter belast met de handhaving van de orde in de commissievergaderingen. Op basis van het vierde lid kunnen alle sprekers in bepaalde gevallen door de voorzitter tot de orde worden geroepen en kan hen zo nodig over het aanhangige onderwerp het woord ontzegd worden. Ook kan de voorzitter de vergadering schorsen en bij herhaling van de verstoring van de orde, de vergadering sluiten (derde lid). In het uiterste geval kan hij een lid het verdere verblijf ontzeggen en hem uit de vergadering doen verwijderen. Indien een lid blijft volharden in zijn gedrag kan hem de toegang tot de vergadering voor ten hoogste drie maanden worden ontzegd (tweede lid). Voor wat betreft de handhaving van de orde op de publieke tribune wordt verwezen naar artikel 22.van de modelverordening.

Om te bevorderen dat leden van raadscommissies zich niet belemmerd voelen om hun mening te uiten bepaalt artikel 82, vijfde lid, van de Gemeentewet bovendien dat artikel 22 van de wet van overeenkomstige toepassing is op leden van raadscommissies.
Hierdoor zijn leden van raadscommissies niet in rechte te vervolgen, aan te spreken of verplicht getuigenis af te leggen over hetgeen zij in de vergadering zeggen of schriftelijk overleggen. Dit geldt voor zowel raadsleden als niet-raadsleden.

Voorstellen van orde
Ieder lid heeft te allen tijde het recht een voorstel van orde te doen. De beslissing of er inderdaad sprake is van een voorstel van orde is aan de raadscommissie. Over een voorstel van orde wordt direct, zonder beraadslaging, besloten door de raadscommissie. Bij het staken van stemmen is het voorstel niet aangenomen (artikel 32, vierde lid, van de wet is hierop niet van toepassing). Een voorstel van orde betreft bijvoorbeeld het schorsen van de vergadering voor een (overleg) pauze of een voorstel over de (beperking van de) spreektijden van de leden en overige deelnemers aan de commissievergadering.

Artikel 16 Toepassing verordening op besloten vergaderingen

Op besloten vergaderingen is deze verordening van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 17 Verslag besloten vergadering

1. Conceptverslagen van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.
3. De vastgestelde verslagen van een besloten commissievergadering worden door de commissievoorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 18 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

Artikel 19 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De commissievoorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de vergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste 2 maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

Artikel 20 Geluid- en beeldregistraties

Openbare vergaderingen van de raadscommissie worden LIVE uitgezonden (via internet en Radio Texel) en gearchiveerd op een wijze dat elke vergadering altijd teruggekeken kan worden.

Artikel 21 Vangnetregeling

In gevallen waar dit hoofdstuk niet in voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslist de raadscommissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 22 Inwerkingtreding

De Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023 treedt in werking 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad.

Artikel 23 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening vergaderingen van de raadscommissie gemeente Texel 2023”.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 24 mei 2023,

De griffier,

Mevrouw M. de Porto,

De burgemeester,

De heer ir. M.C. Uitdehaag

Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023

De gemeenteraad heeft recht op ambtelijke bijstand en fractieondersteuning; dat is vastgelegd in artikel 33 van de Gemeentewet. Deze ondersteuning kan o.a. bestaan uit het geven van een deskundig advies/oordeel en het verlenen van hulp bij de redactionele vormgeving van initiatiefvoorstellen, moties en amendementen.

De raad van de gemeente

Gelezen het voorstel van de Denkgroep Werkwijze Raad (in wisselende samenstelling);
Gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- de Gemeentewet
- de Algemene wet bestuursrecht

Besluit de **Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023** vast te stellen.

Algemene bepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

- griffier: griffier van de raad of diens plaatsvervanger;
- wet: Gemeentewet;

Artikel 1 Verzoek om informatie en/of ondersteuning

1. Een raadslid wendt zich tot de griffier met een verzoek om:
    a. feitelijke informatie van geringe omvang;
    b. inzage in of afschrift van documenten die openbaar zijn;
    c. bijstand bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere bijstand.
2. De informatie, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a of b, wordt door de griffier, een medewerker van de griffie of op verzoek van de griffier door een ambtenaar gegeven.
3. Als een ambtenaar twijfelt of het verzoek betrekking heeft op informatie bedoeld in het eerste lid, onderdeel a of b, stelt hij de gemeentesecretaris daarvan in kennis. De gemeentesecretaris neemt het besluit.
4. De bijstand, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, wordt verleend door de griffier of een medewerker van de griffie. Als de gevraagde bijstand niet door de griffier of een medewerker van de griffie kan worden verleend kan de griffier de gemeentesecretaris verzoeken 1 of meer ambtenaren aan te wijzen die de gevraagde bijstand zo spoedig mogelijk verlenen.

Artikel 2 Verlenen van ambtelijke bijstand

1. Een ambtenaar verleent op verzoek van de gemeentesecretaris ambtelijke bijstand aan een raadslid tenzij:
    a. het raadslid niet aannemelijk heeft gemaakt dat de bijstand betrekking heeft op de werkzaamheden van de raad;
    b. dit het belang van de gemeente kan schaden.
2. De gemeentesecretaris beoordeelt of ambtelijke bijstand op grond van het eerste lid geweigerd wordt.
3. Als de bijstand op grond van het eerste lid wordt geweigerd deelt de gemeentesecretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid dat het verzoek heeft ingediend.
4. De gemeentesecretaris verstrekt de betreffende portefeuillehouder in het college desgewenst een afschrift van het verzoek.
5. Als (leden van) het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of de inhoud van het gegeven advies, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

Artikel 3 Weigering verzoek ambtelijke bijstand

Als het verzoek om bijstand van een ambtenaar door de gemeentesecretaris wordt geweigerd kan de griffier of het betrokken raadslid het verzoek voorleggen aan de burgemeester. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.

Artikel 4 Geschil over ambtelijke bijstand

1. Als een raadslid niet tevreden is over de door een ambtenaar verleende ambtelijke bijstand kan hiervan mededeling worden gedaan aan de gemeentesecretaris;
2. Als overleg met de gemeentesecretaris niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing leggen zij de zaak voor aan de burgemeester. De burgemeester voorziet zo spoedig mogelijk in de kwestie.

Artikel 5 Hoeveelheid ambtelijke bijstand

1. Elk raadslid heeft recht op ambtelijke bijstand;
2. De gemeentesecretaris houdt in een register bij hoeveel uren per jaar een raadslid gebruik maakt van ambtelijke bijstand als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c.

Artikel 6 Fractieondersteuning; recht op financiële vergoeding

1. De fracties die vertegenwoordigd zijn in de raad ontvangen jaarlijks een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie;
2. Deze bijdrage bestaat uit een vast deel voor elke fractie. Daarnaast ontvangt elke fractie een bedrag per [1]raadszetel.

---

[1] *In 2023 wordt dat respectievelijk € 725 en € 205,50; jaarlijks vindt indexering plaats.*

Artikel 7 Besteding financiële vergoeding

1. Fracties besteden de bijdrage om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol te versterken;

2. Bestedingscategorieën voor de doelstelling uit lid 1 zijn:

Trainingen en scholing

a. Fractiegerichte opleidingen, cursussen en coaching voor de fractie als geheel of haar individuele leden.

Communicatie en bijeenkomsten

b. Communicatie van en door de fractie, zoals het presenteren van standpunten en contact maken met inwoners, door middel van website of andere communicatievormen.
c. Fractiebijeenkomsten en themabijeenkomsten van de fractie, waarbij kosten voor de organisatie, zaalhuur, sprekers, uitnodigingen worden gemaakt.
d. Kosten van het organiseren van spreekuren op locaties op Texel door huur van spreekruimte of uit de aanschaf van een voorziening daartoe.

Medewerkers

e. Inhoudelijke en secretariële fractieondersteuning door fractiemedewerker(s) en/of inhuur van externen en/of kosten verbonden aan het inwinnen van extern advies.
f. Vergoeding aan fractieassistenten tot maximaal de hoogte van een vrijwilligersvergoeding op jaarbasis.
g. Met betrekking tot sub e en f van dit lid worden afspraken over loon, vergoeding en onkostenvergoeding ten aanzien van activiteiten ter ondersteuning van de fractie intern vastgelegd.

Overige

h. Activiteiten in teamverband die bijdragen aan het functioneren en presteren van een fractie in relatie tot de in lid 1 beschreven doelstelling.

3. De bijdrage mag **níet** gebruikt worden ter bekostiging van:

a. Betalingen aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen
b. anders dan ter vergoeding van prestaties (zoals diensten of goederen) geleverd ten behoeve van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie.
c. Giften en leningen.
d. Uitgaven welke dienen bestreden te worden uit vergoedingen die de leden ingevolge het rechtspositiebesluit raadsleden en fractievertegenwoordigers toekomen.
e. Uitgaven aan raadsleden voor werkzaamheden die zij in opdracht of op verzoek van een fractie verrichten.
f. Campagne gerelateerde activiteiten, promotieartikelen.
g. ICT-apparatuur en aanverwante zaken (zoals printers, inktpatronen, wifirouters, tablets, kabels, telefoons, papier en kantoorbenodigdheden).

h. Uitgaven voor relatiegeschenken in het algemeen, en meer in het bijzonder bij fractiebijeenkomsten en werkbezoeken.

Artikel 8 Bijdrage fractieondersteuning

1. De jaarlijkse bijdrage voor fractieondersteuning wordt elk jaar vòòr 1 april als budgetreservering toegekend; het bestedingsjaar loopt van 1 april – 31 maart.
2. De budgetreserveringen worden beheerd door of namens de griffier.
3. De fracties kunnen middels het indienen van declaraties van de werkelijk gemaakte kosten bij de griffier aanspraak maken op hun budgetreservering.
4. De declaraties dienen voorzien te zijn van betaalbewijzen, zoals nota's.
5. De griffier beoordeelt of de declaraties voor vergoeding in aanmerking komen op grond van de bepalingen in deze verordening.
6. Het budget kan niet worden overgeheveld worden naar het volgende kalenderjaar.

Artikel 9 Gevolgen splitsen fractie

Bij afsplitsing van een fractie wordt het voor de oorspronkelijke fractie gereserveerde bedrag verdeeld over de betrokken fracties naar evenredigheid van het aantal bij de splitsing betrokken leden.

Artikel 10 Verantwoording en controle

1. Elke fractie legt aan het einde van een kalenderjaar waarop de fractieondersteuning betrekking had aan de Auditcommissie verantwoording af over de gedeclareerde onkosten voor fractieondersteuning onder overlegging van verslag conform een door de Auditcommissie vastgesteld format.
2. Controle van het verslag vindt plaats door team Bedrijfsvoering; de controller brengt advies uit aan de Auditcommissie.

Artikel 11 Toepassing Awb

Titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies) is van toepassing op de financiële middelen die een fractie ontvangt.

Artikel 12 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, wordt de Auditcommissie geconsulteerd en/of de gemeentesecretaris, daar waar het de ambtelijke ondersteuning betreft.

Artikel 14 Inwerkingtreding

De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 treedt in werking 1 dag na publicatie in het Gemeenteblad.

Artikel 15 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als "**Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023"**.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op 24 mei 2023,

De griffier,

Mevrouw M. de Porto,

De burgemeester,

De heer ir. M.C. Uitdehaag

Verordening Werkgevercommissie van de griffie gemeente Texel 2023

De gemeentelijke organisatie bestaat sinds de in voering van het dualisme uit een organisatiedeel dat de raad ondersteunt en een organisatiedeel dat het college ondersteunt. Beide 'organisatieonderdelen' maken deel uit van de gemeente, maar hebben een eigenstandige functie. Dit heeft ook gevolgen voor het uitvoeren van werkgeverstaken. Voor de griffie(r) geldt dat de raad het werkgeverschap moet invullen en regelen.

De raad van de gemeente

Gelet op
- de Gemeentewet
- de Wet open overheid

Besluit
de **Verordening Werkgeverscommissie van de griffie gemeente Texel 2023** vast te stellen.

Artikel 1 Taken en bevoegdheden werkgevercommissie

1. De werkgeverscommissie griffie oefent het werkgeverschap uit ten aanzien van de griffier en de overige op de griffie werkzame ambtenaren, zoals die door de raad aan haar zijn gedelegeerd;
2. Tot de bevoegdheid van de werkgeverscommissie griffie behoren ook de voorbereiding en uitvoering van de overige tot het werkgeverschap van de raad behorende besluiten en regelingen;
3. De werkgeverscommissie griffie kan de aan haar overgedragen bevoegdheden ten aanzien van het griffiepersoneel mandateren aan de griffier.

Artikel 2 Samenstelling werkgeverscommissie griffie

1. De werkgeverscommissie griffie bestaat uit een representatieve afvaardiging vanuit de gemeenteraad.
2. Het lidmaatschap van de werkgeverscommissie griffie eindigt:
   a. op eigen verzoek; het lid doet daarvan schriftelijk mededeling aan de raad; het ontslag gaat in als de opvolger door de raad is benoemd;
   b. als het lid aftreedt als lid van de raad;
3. De werkgeverscommissie griffie wijst uit haar midden een voorzitter aan.
4. De voorzitter van de raad wordt als adviseur aan de werkgeverscommissie griffie toegevoegd.

Artikel 3 Taken voorzitter

De voorzitter draagt in ieder geval zorg voor:

a. het tijdig en periodiek bijeenroepen van de werkgeverscommissie griffie;
b. het leiden van de vergaderingen;
c. het doen naleven van dit delegatiebesluit;

d. het ondertekenen van de stukken en de besluiten die van deze commissie uitgaan, evenals het zorg dragen voor de uitvoering van de besluiten van de werkgeverscommissie griffie;
e. het fungeren als schakel tussen de werkgeverscommissie griffie en de griffier als eerstverantwoordelijke voor de personele en organisatorische zaken van de griffie.

Artikel 4 Ondersteuning van de commissie

De griffier staat de werkgeverscommissie griffie terzijde, draagt zorg voor het secretariaat en maakt met het college of de gemeentesecretaris afspraken over ondersteuning.

Artikel 5 Besluitvorming

1. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen, uitgebracht door de leden zoals bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
2. Besluiten worden alleen genomen als in de vergadering meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.

Artikel 6 Verslaglegging

De griffier draagt zorg voor het opstellen van een verslag van elke vergadering. Deze wordt in de eerstvolgende vergadering van de werkgeverscommissie griffie definitief vastgesteld.

Artikel 7 Beslotenheid van vergaderingen

1. De vergaderingen van de werkgeverscommissie griffie worden in het belang als bedoeld in artikel 5.1, 2e lid, onder e van de Wet open overheid in beslotenheid gehouden.
2. De agenda, de stukken en het verslag zijn openbaar, tenzij de werkgeverscommissie griffie beslist dat op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid, hierop of een deel daarvan geheimhouding moet worden gelegd.
3. Als een raadslid de stukken als bedoeld in het 2e lid wil inzien, kan hij daartoe een verzoek indienen bij de voorzitter van de Werkgeverscommissie griffie. De voorzitter weigert een dergelijk verzoek slechts als sprake is van strijd met het openbaar belang. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing.

Artikel 8 Vergaderfrequentie

De Werkgeverscommissie griffie vergadert zo vaak als door de voorzitter of één van de leden nodig wordt geacht.

Artikel 9 Delegatie werkgeverschap

De raad van de gemeente Texel delegeert de bevoegdheden die rechtstreeks voortvloeien uit de Ambtenarenwet aan de werkgeverscommissie griffie, de op deze wet gebaseerde en door de raad vastgestelde rechtspositionele voorschriften met uitzondering van de artikelen 107 (benoemen, schorsen als disciplinaire maatregel en ontslaan van de griffier), 107a, tweede lid (instructie van de griffier), 107d, 1e lid (vervanging van de griffier) en 107e, 1e lid (vaststelling en wijziging van de organisatie van de griffie) van de Gemeentewet evenals het vaststellen en wijzigingen van de Arbeidsvoorwaardenregeling Texel en overige regelingen, al dan niet ter uitvoering van de Arbeidsvoorwaardenregeling Texel, die algemeen verbindende voorschriften voor de ambtenaren van de gemeente Texel inhouden.

Artikel 10 Vangnetregeling

In gevallen waarvoor in deze verordening niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslissen de leden van de Werkgevercommissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 11 Inwerkingtreding

De verordening Werkgevercommissie van de griffie gemeente Texel 2023 treedt in werking 1 dag na publicatie op het Gemeenteblad.

Artikel 12 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Werkgevercommissie van de griffie gemeente Texel 2023”.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 mei 2023.

de griffier, de voorzitter,

mevrouw M. de Porto de heer ir. M.C Uitdehaag

Verordening Recht van Onderzoek van de raad gemeente Texel 2023

Het 'Recht van onderzoek' is ook een controle-instrument wat gemeenteraden kunnen inzetten, met name in situaties waarbij de raad het gevoel heeft dat het college van Burgemeester en Wethouders of de burgemeester onvoldoende, onjuiste of helemaal geen informatie heeft verstrekt over een specifieke bestuurlijke kwestie. De raad heeft sinds 2015 jaarlijks € 20.000 beschikbaar voor haar recht op Onderzoek.

De raad van de gemeente

Gelet op

- de Gemeentewet

Besluit

de Verordening Recht van Onderzoek van de raad gemeente Texel 2023 vast te stellen.

Artikel 1 Instellen van het onderzoek/onderzoekscommissie

1. Op voorstel van een of meer van zijn leden kan de raad besluiten een onderzoek in te stellen.
2. In de eerstvolgende raadsvergadering na dit besluit stelt de raad een onderzoekscommissie in van tenminste 2 leden.
3. De raad wijst een genoegzaam aantal plaatsvervangende leden aan.
4. Bij de instelling van de onderzoekscommissie stelt de raad nadere regels vast met betrekking tot de rapportage van de onderzoekscommissie aan de raad.

Artikel 2 Voorzitter/plaatsvervangend voorzitter

1. De leden van de onderzoekscommissie kiezen uit hun midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
2. De voorzitter is belast met:
    a. het leiden van de beraadslaging en zitting;
    b. het handhaven van de orde;
    c. het doen naleven van bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde regels;
    d. hetgeen deze verordening hem verder opdraagt.

Artikel 3 Beëindiging van het lidmaatschap

1. Het lidmaatschap van de onderzoekscommissie eindigt als:
    a. de raad besluit tot opheffing van de onderzoekscommissie;
    b. een lid ophoudt lid te zijn van de raad;
    c. de onderzoekscommissie besluit een lid van zijn commissie te horen;
    d. een lid ontslag neemt.

2. Een lid van de onderzoekscommissie kan op elk moment ontslag nemen. Hiervan brengt hij de raad en de voorzitter van de onderzoekscommissie zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte.

3. In openstaande vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.

4. De leden 1 tot en met 3 zijn van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervangende leden.

Artikel 4 Bevoegdheden van de onderzoekscommissie

1. De onderzoekscommissie besluit alvorens het eerste getuigenverhoor plaats vindt of getuigen uitsluitend verhoord worden na het afleggen van de eed of belofte.

2. De onderzoekscommissie kan buiten de in artikel 155b, eerste lid, van de Gemeentewet genoemde personen tevens anderen verzoeken om medewerking aan het onderzoek te verlenen. Laatstgenoemde medewerking geschiedt slechts op vrijwillige basis.

3. De onderzoekscommissie kan besluiten derden in te schakelen voor het uitvoeren van opdrachten die zij in het kader van de onderzoeksopdracht en de uitoefening van haar taak nodig acht.

4. De onderzoekscommissie kan in het belang van het onderzoek in beslotenheid met een ieder informatieve gesprekken voeren, welke als zodanig geen onderdeel van het onderzoek uitmaken. Er bestaat hiertoe geen plicht tot medewerking.

5. De onderzoekscommissie kan de bovengenoemde bevoegdheden uitsluitend uitoefenen als ten minste 2 van haar leden aanwezig zijn.

6. De onderzoekscommissie besluit met meerderheid van stemmen.

Artikel 5 Ambtelijke bijstand

1. De griffier is bij iedere zitting aanwezig.

2. Een notulist(e) is bij iedere vergadering aanwezig.

3. Bij verhindering of afwezigheid van de griffier wordt zijn plaats ingenomen door een daartoe door de raad aangewezen vervanger.

4. De Verordening ondersteuning raads- en commissieleden gemeente Texel 2023 (artikel 1 tot en met 5) is niet van toepassing.

Artikel 6 Zittingen

1. De voorzitter van de commissie bepaalt plaats en tijdstip van de zitting en brengt die ter openbare kennis.

2. De voorzitter roept de leden van de onderzoekscommissie, getuigen en deskundigen ten minste 2 weken voor de zitting op.

3. Binnen 3 werkdagen na verzending van de oproep kunnen de getuigen en deskundigen onder opgaaf van redenen de voorzitter verzoeken het tijdstip van de zitting te wijzigen.

4. De beslissing van de voorzitter op dit verzoek wordt uiterlijk 1 week voor het tijdstip van de zitting aan de betrokken getuige of deskundige medegedeeld.

Artikel 7 Toehoorders en de pers

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare zittingen bijwonen.

2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.

3. De voorzitter is bevoegd, toehoorders die op enigerlei wijze de orde van de vergadering verstoren, te doen vertrekken.

Artikel 8 Geluid- en beeldregistraties

Degenen die tijdens de zitting geluid- dan wel beeldregistraties willen maken doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Artikel 9 Verslaglegging zitting

1. Een notulist(e) draagt zorg voor de verslaglegging van de zitting.

2. Het verslag vermeldt de namen van de aanwezigen en hun hoedanigheid voor zover van belang.

3. Het verslag houdt een zakelijke vermelding in van wat over en weer is gezegd en wat verder ter zitting is voorgevallen.

4. Het verslag verwijst naar de op de zitting overgelegde bescheiden, die aan het verslag kunnen worden gehecht.

5. Het verslag wordt ondertekend door de voorzitter en de griffier.

Artikel 10 Beraadslagingen

De onderzoekscommissie beraadslaagt als een lid dat nodig acht.
De onderzoekscommissie beraadslaagt achter gesloten deuren.

Artikel 11 Afronding onderzoek

Na afronding van het onderzoek door de onderzoekscommissie worden haar bevindingen voorgelegd aan de raad.

Artikel 12 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, beslist de Onderzoekscommissie.

Artikel 13 Inwerkingtreding

De verordening Recht van Onderzoek van de raad gemeente Texel 2023 treedt in werking 1 dag na publicatie op het Gemeenteblad.

Artikel 14 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening Recht van Onderzoek van de raad gemeente Texel 2023”.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 mei 2023.

de griffier, de voorzitter,

mevrouw M. de Porto de heer ir. M.C Uitdehaag

~~Hoofdstuk 14~~Verordening Rechtspositie raads- en commissieleden gemeente Texel 2023~~1~~

De raad van de gemeente Texel

Gelezen het voorstel van het college van 10 november 2020
Gehoord de raadscommissie van 1 december 2020

Gelet op:

- Gemeentewet, artikel 95, eerste en tweede lid, artikel 96, eerste en tweede lid, en de artikelen 98 en 99.
- Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, artikel 3.1.3 eerste lid, artikel 3.1.4 eerste lid, artikel 3.3.2, 3.3.3 tweede lid, artikel 3.4.1 eerste lid en artikel 3.3.8.
- Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers.
- Wet op de loonbelasting.

~~Hoofdstuk 14 Rechtspositie raads- en commissieleden 2021~~Artikel ~~14.~~1 Definitiebepalingen

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

a. commissielid: lid van een commissie als bedoeld in de artikelen 82, 83 en 84 van de Gemeentewet, dat niet tevens raadslid is of ambtenaar die als zodanig tot lid van een commissie is benoemd.
b. griffier: de griffier, bedoeld in artikel 107 van de Gemeentewet.
c. raadslid: lid van de gemeenteraad.

Artikel ~~14.~~2 Toelage raadslid onderzoekscommissie en bijzondere commissie

1. Een raadslid dat lid is van een onderzoekscommissie als bedoeld in artikel 155a, derde lid, van de Gemeentewet wordt voor de duur van de activiteiten van die commissie ten laste van de gemeente een toelage toegekend van € 990,55 per maand. De toelage is per jaar maximaal driemaal de maandelijkse vergoeding voor de werkzaamheden, bedoeld in artikel 3.1.1, eerste lid, Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.

2. Een raadslid dat lid is van een bijzondere commissie als bedoeld in artikel 3.1.4, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers wordt voor de duur van de activiteiten van de commissie een toelage toegekend van maximaal € 120 per maand.

Artikel ~~14.~~3 Reis- en verblijfkosten raads- en commissieleden voor reizen buiten de gemeente

1. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur als bedoeld in artikel 97 Gemeentewet worden aan een raads- of commissielid vergoed:
    a. de kosten voor het gebruik van openbaar vervoer;
    b. bij gebruik van een eigen auto het maximumbedrag dat door een werkgever aan een werknemer per afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt.
    ~~c. afgelegde kilometer onbelast kan worden verstrekt.~~
2. Voor reizen buiten het grondgebied van de gemeente, ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur, worden aan een raadslid of commissielid bij gebruik van eigen auto tevens de parkeer-, veer- en tolkosten vergoed;
3. Boetes en naheffingsaanslagen voor parkeren worden niet vergoed.
4. Als een raadslid of commissielid een tijdelijke functionele beperking heeft, kan voor reizen als bedoeld in het eerste lid, een voor de beperking geschikte vervoersvoorziening worden vergoed of ter beschikking gesteld.
5. De noodzakelijke en redelijkerwijs gemaakte werkelijke verblijfkosten die een raadslid of commissielid maakt in verband met reizen buiten het grondgebied ter uitvoering van een beslissing van het gemeentebestuur worden ten laste van de gemeente vergoed.

Artikel ~~14.~~4 Overlijdensuitkering

1. Indien een raadslid in de periode dat hij actief deel uitmaakt van de gemeenteraad overlijdt, wordt aan zijn nabestaande een overlijdensuitkering uitbetaald.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde nabestaande wordt verstaan degene met wie het raadslid gehuwd was dan wel degene met wie hij een geregistreerd partnerschap is aangegaan.
3. Dit artikel is niet van toepassing op een lid van de raad dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een lid van de raad wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ingevolge artikel X 12 van de Kieswet.
4. De overlijdensuitkering is gelijk aan 3 maal de vergoeding voor de werkzaamheden per maand en wordt zo spoedig mogelijk na het overlijden van het raadslid in 1 keer aan zijn nabestaande uitbetaald.

Artikel ~~14.~~5 Nadere regels niet-partijpolitiek georiënteerde scholing raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid dat wil deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van zijn functie als bedoeld in artikel 3.3.3 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers, dient daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. Deze aanvraag gaat vergezeld van stukken met inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. De maximale vergoeding van de scholing bedraagt:

a. € 500 per jaar per raadslid;

b. € 500 per jaar per commissielid.

4. De burgemeester en griffier beslissen op de aanvraag op basis van de overlegde stukken.

Artikel ~~14.~~6 Informatie- en communicatievoorzieningen raads- en commissieleden

1. Een raads- of commissielid tekent een bruikleenovereenkomst wanneer hem ten laste van de gemeente voor de duur van de uitoefening van zijn functie informatie- en communicatievoorzieningen ter beschikking worden gesteld bedoeld in artikel 3.3.2 Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Het college stelt het model van de bruikleenovereenkomst vast.
2. Een raads- of commissielid levert na beëindiging van zijn functie de ter beschikking gestelde informatie- en communicatievoorzieningen in bij de gemeente.
3. Aan raadsleden wordt een data-abonnement ter beschikking gesteld

Artikel ~~14.~~7 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 3.3.8 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

Artikel ~~14.~~8 Betaling vaste vergoedingen

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van de vergoeding van commissieleden, bedoeld in artikel 3.4.1 het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers maandelijks plaats met inachtneming van een vergoeding per bijgewoonde vergadering.
2. In aanvulling op artikel 3.1.7 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers en artikel 3.1 van de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers geldt voor raadsleden een vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies:

    a. Het berekenen van de reisafstand geschiedt op basis van het aantal kilometers volgens de snelste route volgens de ANWB-routeplanner (van postcode naar postcode) en op basis van het voor het raadslid vastgestelde aantal van 2 reisdagen per week;

    b. De vaste vergoeding per jaar voor gebruik van eigen vervoer wordt vastgesteld middels de door de belastingdienst vastgestelde formule: 214 * totale reisafstand heen en terug * de vastgestelde kilometervergoeding * 2/5 (2 reisdagen per week). De vergoeding wordt in maandelijkse delen uitbetaald;

c. Wanneer het raadslidmaatschap in de loop van het kalenderjaar begint of eindigt wordt de vergoeding naar evenredigheid vastgesteld;

d. De vaste vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen van de gemeenteraad en commissies schort op bij langdurige afwezigheid als gevolg van ziekteverzuim of zwangerschaps- en bevallingsverlof. In die situatie wordt de vaste vergoeding nog tijdens de lopende en de eerstvolgende kalendermaand uitbetaald;

e. Bij hervatting na langdurige afwezigheid ontvangt het raadslid de vergoeding vanaf de maand na de maand waarin het raadslid weer is gaan werken.

Artikel ~~14.~~9 Betaling en declaratie van onkosten

1. Tenzij het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers of de Rechtspositieregeling decentrale politieke ambtsdragers anders bepalen, vindt de betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen plaats door:
    a. betaling uit gemeentelijke middelen, op basis van een rechtstreeks aan de gemeente toegezonden factuur,
    b. betaling vooruit uit eigen middelen of
    c. betaling ten laste van de gemeentelijke creditcard.
2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken.
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- of commissieleden ingediend bij de griffier.
4. Voor zover van toepassing draagt de gemeente er zorg voor dat de betaling aan raads- of commissieleden binnen 2 maanden na het indienen van de aanvraag wordt overgemaakt.

Artikel ~~4.~~10 Vangnetregeling

Bij twijfel over de toepassing van de regels uit dit hoofdstuk, beslist het Fractievoorzittersoverleg, op voorstel van en/of na consultatie van de burgmeester en de griffier.

~~4.11 Intrekking oude hoofdstuk~~

~~Hoofdstuk 14 Rechtspositie raads- en commissieleden 2019 van de Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel, vastgesteld op 18 september 2019, wordt ingetrokken.~~

Artikel ~~4.~~11~~2~~ Inwerkingtreding

De verordening Rechtpositie Raads- en commissieleden 2023 ~~Hoofdstuk 14 Rechtspositie raads- en commissieleden 2021 van de Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel~~ treedt in werking 1 dag na publicatie op het Gemeenteblad. ~~met ingang van 1 januari 2021.~~

Artikel ~~4.~~13 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2023”. ~~Het gewijzigde hoofdstuk 14 wordt aangehaald als: Hoofdstuk 14 Rechtspositie raads- en commissieleden 2021.~~

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 mei 2023.

De griffier,

Mevrouw M. de Porto

De voorzitter,

De heer ir M.C. Uitdehaag

Gemeente Texel

.txl

Verordening voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van gemeente Texel 2018





Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21-02-2018
Zaaknummer **1324437**

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen 5
Hoofdstuk 2 De Planningscommissie van de raad 7
Hoofdstuk 3 De vergaderingen van de raadscommissie 9
Hoofdstuk 4 De vergaderingen van de gemeenteraad 13
Hoofdstuk 5 De Vertrouwenscommissie van de gemeenteraad 19
Hoofdstuk 6 De Regionale raadscommissie 23
Hoofdstuk 7 Het Fractievoorzittersoverleg 29
Hoofdstuk 8 De Werkgevercommissie van de griffie 31
Hoofdstuk 9 De Raadsinformatieavond 33
Hoofdstuk 10 Werkgroepen van de gemeenteraad 35
Hoofdstuk 11 Ondersteuning van de gemeenteraad 37
Hoofdstuk 12 Regels voor het recht van Onderzoek van de raad 41
Hoofdstuk 13 Regels inzake de gemeenschappelijke rekenkamercommissie De Waddeneilanden 43
Hoofdstuk 14 Rechtspositie raads- en commissieleden 49
Hoofdstuk 15 Gedragscode voor raadsleden en commissieleden 51
Hoofdstuk 16 Slotbepalingen 55
Bijlage 1 Referendumverordening Texel 2010 57
Bijlage 2 Verordening Burgerinitiatief 2009 60

Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel

De raad van de gemeente Texel;

Gelezen het voorstel van de griffier

Gehoord de werkgroep ‘praten over vergaderen’, het Fractievoorzittersoverleg en de raadscommissie;

Gelet op o.a. artikel 16, 33, 61 en 82 Gemeentewet;

Besluit

vast te stellen de

Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2015

In deze verordening is alles geregeld wat te maken heeft met (het werk van) raadsleden en commissieleden op Texel, zoals haar vergaderingen, haar rechten (zoals het recht van onderzoek en het recht op bijstand), haar voorzieningen, integriteit en andere zaken die het werk van de gemeenteraad van Texel raken. Voor zover niet al wettelijk geregeld, uiteraard.
In bijlage 1 en 2 zijn, ter informatie, verordeningen opgenomen die voor de (besluitvorming van de) raad van belang zijn, maar vooral *externe werking* hebben: de Referendumverordening en de Verordening Burgerinitiatief.

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

1.1 Doel van deze verordening

1. In deze verordening zijn alle Texelse regels opgenomen waar de raads- en commissieleden mee te maken hebben bij de uitvoering van haar werkzaamheden.
2. Deze verordening zal in elk geval na elke verkiezingen met de (nieuwe) gemeenteraad en haar commissieleden besproken worden, maar er kan ook op andere momenten over de hele of gedeelten van deze verordening worden gesproken, als daar behoefte aan is of als de actualiteit dat noodzakelijk of wenselijk maakt.

1.2 Begripsomschrijvingen

Abonnees	Waar staat 'abonnees' wordt het digitale bestand bedoeld waarin alle mailadressen opgenomen zijn van personen die hebben aangegeven op de hoogte te willen blijven van vergaderingen van de raad en haar commissies, de agenda's evenals van de verslagen. In datzelfde bestand zijn de mailadressen van raadsleden, commissieleden, collegeleden, leden van het Managementteam en lokale media *standaard* opgenomen
Amendement	Een amendement is een voorstel tot wijziging van een officieel document, zoals een voorstel voor een verordening of een raadsbesluit. Een ***sub-amendement*** is een voorstel tot wijziging van een amendement. Op basis van het (sub-)amendement kunnen raadsleden veranderingen voorstellen c.q. aanbrengen in een voorstel en/of de besluitvorming.
Beeldvormende avond	Bij Beeldvorming gaat het om het verkrijgen van een goed inzicht in de situatie. Het gaat dan om het afbakenen van het vraagstuk, inzicht krijgen in de inhoudelijke problematiek en oplossingsrichtingen, maar ook om het verkrijgen van een goed beeld van wat anderen vinden of bedoelen. Beeldvorming gaat *vooraf* aan het vormen van een opinie en dus *vooraf* aan behandeling in een raadscommissie.
College	Het college van burgemeester en wethouders
Commissie	Commissie ingesteld op grond van de artikelen 82, 83 of 84 van de Gemeentewet
Commissielid	Lid van een commissie, bedoeld in artikel 1, onderdeel e, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden
Digitaal vergadersysteem	Digitaal systeem (iBabs of een ander vergelijkbaar systeem) voor gebruik tijdens en ondersteuning van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, evenals de bekendmaking/publicatie van agenda's en andere (vergader)stukken.
Fractie	Een fractie is een deel van de gemeenteraad dat tot een en dezelfde politieke partij behoort.
Gemeentesecretaris	de gemeentesecretaris of diens plaatsvervanger
Griffier	de griffier van de raad of diens plaatsvervanger
Initiatiefvoorstel	Het recht van initiatief houdt in dat een raadslid of fractie zelf een voorstel voor een verordening of een ander voorstel ter behandeling in de raad kan indienen. Het onderwerp van de verordening of het voorstel is vrij te bepalen.
Interpellatie	De interpellatie (zie ook artikel 155 Gemeentewet), vaak gehouden in de vorm van een debat, is een controle-instrument van de gemeenteraad en dient tot het krijgen van informatie van (een lid van) het college over een politiek, actueel en gevoelig onderwerp. Voor het houden van een interpellatiedebat is verlof van de raad nodig, dat wil zeggen dat een meerderheid van de raad er mee in moet stemmen om er een debat aan te wijden.
Managementteam	De managers van de ambtelijke teams van de gemeentelijke organisatie, onder voorzitterschap van de gemeentesecretaris
Motie	Een motie is een korte gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een mening, wens of verzoek wordt uitgesproken.
Planning en Control	Elke gemeente heeft een 'Planning & Control cyclus'. Via deze Planning & Control cyclus stelt de raad het beleid en de besteding van het geld voor de komende jaren vast en legt het college verantwoording af over de uitvoering van het beleid. De Planning & Control cyclus bestaat jaarlijks in elk geval uit de volgende onderdelen: Programmabegroting en Jaarrekening/Jaarverslag.

Raadsinformatieavond (RIA)	Avond die door de Planningscommissie wordt aangewezen met ruimte voor informatieverstrekking door het college of door externen (bijvoorbeeld inwoners, organisaties of een Verbonden Partij).
Raadsinformatiebrief (RIB)	Dit is het informatie-instrument van het college aan de raad. Een RIB kan alleen informatie bevatten; geen beslispunten of vragen. Het kan bijvoorbeeld voortgangsinformatie bevatten over lopende dossiers of informatie over de uitvoering van een aangenomen motie of initiatiefvoorstel. RIB's worden op de agenda van de eerstvolgende raadscommissie gezet als *ter kennisname*-stuk.
Verslag	Een verslag, besluitenlijst en/of Korte Weergave van een vergadering.
Voorstel van orde	Tijdens een vergadering kunnen deelnemers een voorstel over het verloop van de vergadering doen. Ze kunnen vragen om een schorsing, de volgorde van de agenda wijzigen, enz.
Wensen- en bedenkingenprocedure	Deze procedure heeft als doel de raad in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen te uiten alvorens het college gebruik maakt van haar bevoegdheid een bepaald besluit te nemen. De door de raad benoemde *wensen en bedenkingen* tegen dat besluit weegt het college mee bij haar definitieve besluitvorming.

Hoofdstuk 2 De Planningscommissie van de raad

De raad heeft een Planningscommissie, die zich over alles buigt dat met de agenda van de raad (in de breedste zin van het woord) te maken heeft. Dat gaat over vergaderdata (het vergaderschema) van de raad en de raadscommissies, maar ook over de samenstelling van de inhoudelijke agenda's van de raadscommissies. Het is geen politieke commissie; er worden geen inhoudelijke of richtinggevende besluiten genomen en concept-voorstellen worden alleen beoordeeld op bespreekrijpheid en compleetheid.

2.1 Taken

1. De Planningscommissie heeft de volgende taken:
   a. beoordeelt of de aangeboden concept-raadsvoorstellen voldoende bespreekrijp zijn voor een openbare beraadslaging in de raadscommissie en stelt de voorlopige agenda van de raadscommissies vast en verdeelt de concept-raadsvoorstellen, op voorstel van de griffier over de beschikbare raadscommissieavonden. Daarbij geldt zoveel mogelijk het volgende: ordening van agenda's o.b.v. de volgende thema's: Grondgebied (zoals bestemmingsplannen), Sociaal Domein en 'overig';
   b. bespreekt verzoeken en/of de eigen behoefte (van de raad) om over een bepaald onderwerp of thema een beeldvormende avond te organiseren;
   c. bepaalt de inhoud en planning van de Raadsinformatieavonden (RIA's), mede o.b.v. binnengekomen verzoeken, op voorstel van de griffier, waarbij geldt dat deze in principe plaatsvinden op de tweede woensdag van een vergadermaand, tussen vergaderingen van de raadcommissie en de gemeenteraad in;
   d. behandelt ook *andere* verzoeken of aanvragen, zoals een excursie of verzoeken voor het geven van een presentatie aan de raadscommissie;
   e. bespreekt de behandelingsprocedures van politiek gevoelige onderwerpen. Hiertoe hoort ook de raadsbehandeling van de Planning en Control cyclus evenals de wijze van bespreken van de Lange Termijn Planning van het college;
   f. kan incidenteel (bijvoorbeeld bij de behandeling van een bestemmingsplan) besluiten dat afgeweken wordt van de 5-minutenregel voor insprekers;
   g. periodiek evaluatief overleg met de voorzitters van de raadscommissies;
   h. kan besluiten dat bepaalde adviezen of bijlagen *op papier* moeten worden verstrekt aan de raads- en commissieleden (dat geldt in elk geval voor Bestemmingsplannen, de Programmabegroting en de Jaarrekening).
   i. stelt jaarlijks de vergaderplanning van de raadscommissies en raad vast.
2. Verzoeken aan de Planningscommissie (voor een RIA, agendering van een voorstel, enz.) worden gedaan via de griffier.

2.2 Samenstelling

1. Elke fractie vaardigt een raadslid af als lid van de Planningscommissie en een van deze leden wordt door de Planningscommissie aangewezen als voorzitter (met stemrecht). Elk lid kan zich laten vervangen door een raadslid van de eigen fractie.
2. Voor besluiten van de Planningscommissie geldt: elk lid heeft 1 stem.
3. De burgemeester, de gemeentesecretaris en de griffier zijn in elk geval bij de vergaderingen aanwezig; *anderen* kunnen door de voorzitter van de Planningscommissie ook worden uitgenodigd deel te nemen.
4. De griffier ondersteunt de Planningscommissie, verzamelt verzoeken aan de Planningscommissie, bereidt de vergadering voor, zorgt dat de besluiten worden uitgevoerd c.q. worden uitgezet in de ambtelijke organisatie en draagt zorg voor een verslag van elke vergadering.

2.3 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, beslist de P***lanningscommissie***, op voorstel van de voorzitter.

Hoofdstuk 3 De vergaderingen van de raadscommissie

De gemeenteraad kan commissies instellen voor ondersteuning en advisering. In deze commissies mogen raadsleden en niet-raadsleden zitten. De raadscommissie bereidt de besluiten van de gemeenteraad voor. De commissie adviseert de gemeenteraad hierover. Tijdens vergaderingen van de raadscommissie worden insprekers gehoord, krijgen fracties het woord en worden (politieke) vragen gesteld aan het college of de burgemeester; dit, ter voorbereiding op latere besluitvorming. Ook is de raadscommissie de plaats waar brieven die zijn gericht aan de gemeenteraad aan de orde (kunnen) komen.

3.1 Vergaderschema

1. De raadscommissie vergadert in principe elke eerste dinsdag en woensdag van een maand, m.u.v. het zomer- en winterreces. De aanvangstijd is 19.30 en de eindtijd is 23.00 of *anders*, indien de Planningscommissie daartoe besluit.
2. In juni en oktober vergadert de raadscommissie *extra* in het kader van de Planning- en Control cyclus; op deze momenten wordt de Programmabegroting besproken. Eveneens in juni vergadert de raadscommissie extra over de Jaarrekening. Ook hiervoor geldt dat de Planningscommissie *anders* kan besluiten.

3.2 Taken

1. De raadscommissie brengt advies uit aan de raad over onderwerpen waar zij een besluit over moet nemen. Ook kan de commissie benut worden voor overleg met het college of de burgemeester over in ieder geval de door hen verstrekte inlichtingen en het gevoerde bestuur.
2. De agenda van de raadscommissie wordt voorbereid door de Planningscommissie en kan uit o.a. de volgende categorieën van agendapunten bestaan:
   a. Informatie vanuit het college over samenwerkingen en vanuit de burgemeester over Openbare Orde en Veiligheid
   b. Publieksrondvraag
   c. Concept-raadsvoorstellen, afkomstig van het college
   d. Initiatiefvoorstellen en moties, afkomstig van een of meerdere raadsleden of fracties.
   e. Voorlopige collegebesluiten, waarbij de raad *wensen en bedenkingen* kan formuleren.
   f. Raadsinformatiebrieven (RIB's), ter kennisname
   g. Brieven aan de gemeenteraad (inclusief e-mails), met daarbij een afhandeladvies van de griffier
   h. 'Schot voor de boeg'-stukken, afkomstig van een of meerdere fracties, waarbij een thema wordt besproken en voorbereid waarover de indieners graag van gedachten willen wisselen met de andere commissieleden.
   i. Rondvraag, waarin de commissieleden actuele (spoed-)vragen kunnen stellen aan het college.

3.3 Samenstelling; benoeming commissievoorzitters

1. Elke fractie mag in elke vergadering van de raadscommissie een aantal commissieleden afvaardigen dat gelijk is aan het aantal zetels dat zij in de raad heeft.
2. De commissieleden worden door de raad op voordracht van de fracties benoemd. Voordrachten komen als *hamerstuk* op de agenda van de raadsvergadering.
3. Zowel raadsleden als niet-raadsleden kunnen lid zijn. De artikelen 10, 11, 12, 13 en 15 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op commissieleden die geen raadslid zijn.
4. Elke fractie heeft nooit meer dan 4 benoemde commissieleden tegelijkertijd. Jaarlijks in de raadsvergadering van maart kunnen fracties nieuwe commissieleden voordragen. Indien het een jaar betreft waarin gemeenteraadsverkiezingen hebben plaatsgevonden geldt als aanvullende eis dat de te benoemen commissieleden op de kandidatenlijst van de betreffende fractie moeten hebben gestaan.
5. De raad benoemt de commissievoorzitters uit haar midden, op voordracht van de fracties. Voordrachten komen als *hamerstuk* op de agenda van de raadsvergadering.
6. De zittingsperiode van een commissielid en -voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad. Of als niet meer wordt voldaan aan 1 of meer van de vereisten die voor beide functies gelden. De raad kan voorts een commissielid of commissievoorzitter ontslaan op voorstel van de fractie die het lid voor benoeming heeft voorgedragen.

7. De griffier is aanwezig in vergaderingen en kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

3.4 Oproep en voorlopige agenda

1. De door de Planningscommissie vastgestelde concept-agenda's van de raadscommissie(s) worden uiterlijk op de 10e dag voor een vergadering via het Digitaal Vergadersysteem gepubliceerd.
2. Als er verzoeken komen voor agendering van *nagekomen voorstellen* door het college of een of meerdere raadsleden of fracties, dan worden deze door de griffie op de concept-agenda van de raadscommissie geplaatst. Of het agendapunt daadwerkelijk besproken wordt is ter beoordeling aan de raadscommissie zelf, bij het agendapunt 'vaststelling agenda'.
3. Als over de inhoud van 1 of meerdere stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage.
4. Commissievergaderingen worden ten openbare kennis gebracht door aankondiging in de Texelse Courant en de website van de gemeente Texel (www.texel.nl).

3.5 Verslag

1. De griffier draagt zorg voor een verslag van vergaderingen. Het volgende wordt in elk geval vastgelegd:
   a. De aanwezigen;
   b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
   c. een zakelijke samenvatting van het gesprokene onder vermelding van het *vervolgtraject* per agendapunt;
   d. een opsomming van vragen die zijn gesteld en nog beantwoord moeten worden en toezeggingen die zijn gedaan.
2. De raadscommissie stelt het verslag in een volgende vergadering van de raadscommissie vast; deze wordt daarna ondertekend door de griffier en in het digitale vergadersysteem opgenomen.
3. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt het verslag tevens zo spoedig mogelijk openbaar gemaakt (in elk geval aan abonnees) door de griffier.

3.6 Advies; geen stemmingen

1. In een vergadering van een raadscommissie vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van stemmingen over geheimhouding, over de kwalificatie van voorstellen en het vervolgtraject van agendapunten (o.a. hamerstuk, bespreekstuk of terug naar het college) en met betrekking tot de orde.
2. In geval van stemming geldt dat elk commissielid dat deelneemt aan de betreffende vergadering 1 stem heeft.

3.7 Wijze van debatteren

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt onder leiding van de voorzitter, waarbij geen expliciete termijnen gelden om de discussie ruimte te kunnen geven. De commissieleden dragen een eigen verantwoordelijkheid voor de inbreng in het debat, zowel kwalitatief als kwantitatief.
2. Per agendapunt geldt dat er per fractie in principe 1 woordvoerder is; de voorzitter kan bepalen dat er meer sprekers per fractie mogen zijn.
3. Woordvoerders mogen (politieke) vragen stellen aan het college of een portefeuillehouder. *Technische* vragen over geagendeerde voorstellen worden zoveel mogelijk schriftelijk, voorafgaand aan de vergadering, via de griffier aan het college of de burgemeester gesteld.
4. Een raadscommissie kan op enig moment, op voorstel van de voorzitter, besluiten dat *anderen* mogen deelnemen aan de beraadslaging.
5. Als een commissielid wil interrumperen, dan trekt hij de aandacht van de voorzitter (zonder de microfoon te gebruiken); de voorzitter beslist of de interruptie wordt toegestaan.

3.8 Spreekrecht burgers

1. Burgers kunnen in een vergadering het woord voeren (spreekrecht) over onderwerpen die geagendeerd zijn, waarbij zij bij *aanvang* van dat punt het woord krijgen van de voorzitter.
2. Burgers kunnen ook het woord voeren over onderwerpen die **niet** op de agenda staan; daar is het agendapunt 'Publieksrondvraag' voor, dat op elke agenda van een raadscommissie opgenomen staat.
3. Degene die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit vóór aanvang van de vergadering aan de griffier.
4. De commissievoorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding. De commissievoorzitter kan van de volgorde afwijken, als dit in het belang is van de orde van de vergadering.
5. Elke spreker voert maximaal 5 minuten het woord, nadat de commissievoorzitter hem dit heeft verleend. De commissievoorzitter kan de deelnemers aan de vergadering toestaan aan insprekers korte, verhelderende vragen te stellen. Er vindt geen discussie plaats tussen een inspreker en deelnemers van de vergadering.
6. De commissievoorzitter of een commissielid doet een voorstel voor de behandeling c.q. het vervolg van de inbreng van de burger; de raadscommissie beslist daarover.

3.9 Handhaving orde en schorsing

1. De commissievoorzitter zorgt voor de handhaving van de orde in de vergadering.
2. Hij kan de raadscommissie voorstellen aan een commissielid dat door zijn gedragingen de geregelde gang van zaken belemmert, het verdere verblijf in de vergadering te ontzeggen. Over het voorstel wordt niet beraadslaagd. Na aanneming daarvan verlaat het commissielid de vergadering onmiddellijk. Zo nodig doet de commissievoorzitter hem verwijderen. Bij herhaling van zijn gedrag kan het commissielid bovendien voor ten hoogste 2 maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd.
3. Hij kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en, als na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord, de vergadering sluiten.
4. Hij roept sprekers tot de orde als deze zich in beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen uitlaten, afwijken van het in behandeling zijnde onderwerp, andere sprekers herhaaldelijk interrumperen (zonder toestemming van de voorzitter), dan wel anderszins de orde verstoren. Sprekers die hieraan geen gevolg geven, kunnen door hem het woord ontnomen worden over het aanhangige onderwerp.

3.10 Voorstellen van orde

Commissieleden kunnen tijdens een vergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raadscommissie beslist hier direct over.

3.11 Toepassing verordening op besloten vergaderingen

Op besloten vergaderingen is deze verordening van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

3.12 Verslag besloten vergadering

1. Conceptverslagen van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.
3. De vastgestelde verslagen van een besloten commissievergadering worden door de commissievoorzitter en de griffier ondertekend.

3.13 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

3.14 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De commissievoorzitter is bevoegd, wanneer de orde in de vergadering op enigerlei wijze door toehoorders wordt verstoord, deze en zo nodig andere toehoorders te doen vertrekken.
4. Hij is bevoegd toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren voor ten hoogste 2 maanden de toegang tot de vergadering te ontzeggen.

3.15 Geluid- en beeldregistraties

Openbare vergaderingen van de raadscommissie worden LIVE uitgezonden en gearchiveerd op een wijze dat elke vergadering altijd teruggekeken kan worden.

3.16 Vangnetregeling

In gevallen waar dit hoofdstuk niet in voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslist de ***raadscommissie*** op voorstel van de voorzitter.

Hoofdstuk 4 De vergaderingen van de gemeenteraad

Aan het hoofd van de gemeente staat de gemeenteraad. De raad neemt beslissingen over allerlei belangrijke zaken in de gemeente. Of het nu gaat om toeristenbelasting of de bouw van een sporthal, het begint met een besluit van de gemeenteraad. Kaders stellen, een belangrijke rol van de gemeenteraad, betekent dat de raad de grote lijnen van het beleid van de gemeente bepaalt en via de begroting aangeeft wat het mag kosten. De raad kan het college richtlijnen meegeven, voordat het college ergens mee aan de slag gaat.
De raad heeft ook een belangrijke controlerende taak. Het college voert het beleid uit, maar de raad houdt de vinger aan de pols. Besluitvorming van de gemeenteraad vindt plaats in openbare raadsvergaderingen.

4.1 Vergaderschema

1. De gemeenteraad vergadert in principe elke *3e* woensdag van de maand, m.u.v. het zomer- en winterreces. De aanvangstijd is 19.30 of *anders*, indien de Planningscommissie daartoe besluit.
2. De gemeenteraad vergadert *extra* in juli en november in het kader van de Planning en Control cyclus, of *anders*, indien de Planningscommissie daartoe besluit.

4.2 Oproep en voorlopige agenda

1. De concept-agenda van de raadsvergadering volgt direct uit de vergaderingen van de raadscommissie. Agendapunten die *daarna* worden aangeboden voor besluitvorming worden aan de Planningscommissie voorgelegd, eventueel via e-mail, via de griffier, met het verzoek aan de leden zich gemotiveerd uit te bespreken voor of tegen agendering.
2. De agenda en stukken worden uiterlijk 5 dagen voor een raadsvergadering gepubliceerd via het digitale vergadersysteem, evenals via e-mail bekend gemaakt aan de abonnees, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken.
3. Een voorstel van het college aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, kan niet worden ingetrokken zonder toestemming van de raad. Als de raad van oordeel is dat het voorstel voor advies terug aan het college dient te worden gezonden, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.
4. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad definitief vastgesteld.
5. Raadsvergaderingen worden ten openbare kennis gebracht door aankondiging in de Texelse Courant en de website van de gemeente Texel (www.texel.nl).

4.3 Presentielijst

De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst.

4.4 Spreken tijdens de vergadering

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt onder leiding van de voorzitter, waarbij geen expliciete termijnen gelden. Dit, om de discussie ruimte te kunnen geven. De raadsleden dragen een eigen verantwoordelijkheid voor de inbreng in het debat, zowel kwalitatief als kwantitatief.
2. Als een raadslid wil interrumperen, dan trekt hij zonder zijn/haar microfoon te gebruiken, de aandacht van de voorzitter; de voorzitter beslist of de interruptie wordt toegestaan.
3. Onverminderd artikel 21 van de Gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

4.5 Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier direct over.

4.6 Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, *kunnen* raadsleden hun voorgenomen stemgedrag toelichten.

4.7 Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist.
2. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel voor de te nemen beslissing.

4.8 Stemming; procedure hoofdelijke stemming

1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming te hebben deelgenomen.
3. Een raadslid kan om een stemming of hoofdelijke stemming vragen, wat de voorzitter zal toestaan.
4. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid. Vervolgens geschiedt de oproeping op volgorde van ondertekening van de presentielijst. Tenzij een raadslid overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deelneemt, stemmen de raadsleden door 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
5. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen **totdat** het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
6. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee. Deze doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

4.9 Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
2. Als meerdere amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het *meest verstrekkende amendement* of subamendement gestemd.
3. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het (al dan niet geamendeerde) voorstel gestemd en vervolgens over de motie.

4.10 Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor voordrachten of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter 3 raadsleden tot stembureau; de griffier ondersteunt hen.
2. Aanwezige raadsleden zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren, tenzij zij overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming deel behoren te nemen.
3. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op 1 briefje.
4. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.

4.11 Verslag

1. De griffier draagt zorg voor het verslag van raadsvergaderingen. Het volgende wordt in elk geval vastgelegd:
   a. de aanwezigen;
   b. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest met daarbij de besluitvorming;
   c. een opsomming van vragen die zijn gesteld en nog beantwoord moeten worden en toezeggingen die zijn gedaan.

2. De raad stelt het verslag in een volgende vergadering van de gemeenteraad vast; deze wordt daarna ondertekend door de voorzitter van de raad en de griffier en in het digitale vergadersysteem opgenomen.
3. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt het verslag zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering openbaar gemaakt (in elk geval aan abonnees) door de griffier.

4.12 Amendementen en subamendementen, motie en initiatiefvoorstellen

1. Raadsleden dienen **amendementen en subamendementen** en **moties** vóór het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben in bij de griffier, die deze z.s.m. ter kennis brengt aan zowel raadsleden, commissieleden, collegeleden en abonnees.
2. Intrekking of aanpassing door de indiener van een amendement, subamendement of motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.
3. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft; de *stemming* volgt na besluitvorming over het onderwerp.
4. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda opgenomen onderwerpen zijn behandeld.
5. Raadsleden kondigen **initiatiefvoorstellen** aan voor of tijdens de raadscommissie. De indieners bepalen zelf of zij overgaan tot agendering tijdens een raadvergadering.

4.13 Interpellatie

1. Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter, via de griffier. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
3. Als het verzoek ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering is ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt over het verzoek tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
4. De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

4.14 Schriftelijke vragen en Rondvraag

1. Raadsleden dienen schriftelijke vragen aan het college of de burgemeester in bij de griffier. De griffier brengt de vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van de raads- en commissieleden, het college en het Managementteam.
2. Schriftelijke beantwoording door/namens het college vindt zo spoedig mogelijk plaats, in ieder geval binnen 21 dagen nadat de vragen zijn ingediend. Deze termijn kan ook korter of langer zijn, afhankelijk van de vraag (urgentie, tijd benodigd om te antwoorden). Het college meldt de vragende raadsleden via de griffier *actief* en gemotiveerd afwijkingen van de 21-dagen termijn.
3. Vragen die betrekking hebben op een onderwerp dat geagendeerd staat voor een raadscommissie of raadsvergadering worden uiterlijk tijdens deze vergadering beantwoord, tenzij het college de raad gemotiveerd in kennis stelt dat dit onmogelijk is, waarbij tevens aangegeven wordt binnen welke termijn beantwoording wèl zal plaatsvinden.
4. Raadsleden kunnen zich met korte, technische vragen ook rechtsreeks richten tot de Gemeentesecretaris en/of de managers binnen de gemeentelijke organisatie.
5. Elke vergadering van de gemeenteraad kent het agendapunt ‘Rondvraag’; op dat moment kunnen raadsleden *mondelinge vragen* (die naar hun aard spoed en actueel zijn) stellen aan het college of de burgemeester.

4.15 Inlichtingen

1. Raadsleden dienen verzoeken tot inlichtingen als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid, van de Gemeentewet schriftelijk in bij de griffier.
2. De griffier brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en het college of de burgemeester.

3. De verlangde inlichtingen worden zo spoedig mogelijk aan de raad verschaft, in ieder geval binnen 21 dagen nadat het verzoek is ingediend.

4.16 Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling, bedoeld in artikel 18 van de Gemeentewet, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
2. In deze vergadering stelt de raad, op voorstel van de voorzitter, een commissie in (de Commissie Geloofsbrieven) bestaande uit 2 raadsleden. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
4. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter in afwijking van het voorgaande een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.

4.17 Benoeming wethouders

Bij de benoeming van 1 of meer wethouders stelt de raad, op voorstel van de voorzitter, een commissie in bestaande uit 3 raadsleden. De commissie onderzoekt of benoeming van de kandidaat voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de Gemeentewet en brengt vervolgens advies uit aan de raad over de benoeming tot wethouder.

4.18 Fracties

1. Raadsleden die op dezelfde kandidatenlijst hebben gestaan worden bij de aanvang van de zitting als 1 fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding (naam van de partij) was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
4. Als 1 of meer raadsleden van 1 of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of als 1 of meer raadsleden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3 van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

4.19 Toepassing regels op besloten vergaderingen

Op besloten raadsvergaderingen zijn de regels van dit hoofdstuk van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

4.20 Verslag besloten vergadering

1. Verslagen van besloten raadsvergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Deze verslagen worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van het vastgestelde verslag.
3. De vastgestelde verslagen worden door de voorzitter en de griffier ondertekend.

4.21 Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

4.22 Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare raadsvergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijkgeven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.

4.23 Geluid- en beeldregistraties

Openbare vergaderingen van de gemeenteraad worden LIVE uitgezonden en gearchiveerd op een wijze dat elke vergadering te allen tijde teruggekeken kan worden.

4.24 Vangnetregeling

In gevallen waarvoor in de regels in dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslist de ***gemeenteraad*** op voorstel van de voorzitter.

Hoofdstuk 5 De Vertrouwenscommissie van de gemeenteraad

De gemeenteraad heeft een Vertrouwenscommissie die de aanbeveling tot (her-)benoeming van de burgemeester voorbereidt en die de periodieke Evaluatiegesprekken met de burgemeester houdt; dat schrijft de Gemeentewet ook voor.

5.1 Taken

De Vertrouwenscommissie heeft tot taak:

a. de aanbeveling tot benoeming of herbenoeming van de burgemeester voor te bereiden of
b. een Evaluatiegesprek te houden met de burgemeester.

5.2 Samenstelling Vertrouwenscommissie

1. De Vertrouwenscommissie bestaat uit alle Fractievoorzitters.
2. Als de gemeenteraad niet heeft bepaald wie voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de Vertrouwenscommissie is, kiest de Vertrouwenscommissie deze uit haar midden.
3. De Vertrouwenscommissie kent geen plaatsvervangende leden.

5.3 Ambtelijke ondersteuning

1. De griffier is secretaris van de Vertrouwenscommissie.
2. De gemeentesecretaris kan bij vervulling van de in artikel 5.1 onder a genoemde taken als plaatsvervangend secretaris aan de Vertrouwenscommissie worden toegevoegd.
3. De (plaatsvervangend) secretaris geeft ambtelijke ondersteuning aan de Vertrouwenscommissie.
4. De (plaatsvervangend) secretaris is geen lid van, en heeft geen stemrecht in, de Vertrouwenscommissie.

5.4 Adviseur

1. De gemeenteraad kan een of meer wethouders aan de Vertrouwenscommissie toevoegen als adviseur aan de Vertrouwenscommissie.
2. De adviseur wordt uitgenodigd voor de vergaderingen van de Vertrouwenscommissie.
3. Een adviseur is geen lid van, en heeft geen stemrecht in, de Vertrouwenscommissie.

5.5 Geheimhouding

1. De vergaderingen van de Vertrouwenscommissie zijn besloten. Alle stukken van de Vertrouwenscommissie zijn geheim. Dit wordt op de stukken vermeld.
2. De (fungerend) voorzitter van de Vertrouwenscommissie wijst bij de benoemingsprocedure in elke vergadering op de geheimhoudingsplicht, die rechtstreeks voortvloeit uit artikel 61c van de Gemeentewet. De Vertrouwenscommissie legt bij de herbenoemingsprocedure en bij Evaluatiegesprekken in elke vergadering en elk gesprek, met toepassing van artikel 86 van de Gemeentewet, geheimhouding op over de inhoud van de stukken en het behandelde tijdens de vergadering of het gesprek. De (fungerend) voorzitter van de Vertrouwenscommissie ziet erop toe dat hieraan wordt voldaan.
3. De geheimhoudingsplicht brengt onder meer mee dat aan raadsleden, die geen zitting (meer) hebben in de Vertrouwenscommissie, en aan anderen, behoudens het bepaalde in de artikelen 5.9, vierde lid, 5.10, tweede lid, en 5.11 van deze verordening, geen inzage in, of informatie over de inhoud van de stukken of het behandelde ter vergadering of in het gesprek wordt verstrekt.
4. De Vertrouwenscommissie treft, met inachtneming van de artikelen 5.7, 5.8, tweede lid, en 5.14 van deze verordening, een voorziening met betrekking tot de wijze waarop de geheimhouding blijft gewaarborgd bij het beheer van bescheiden, het voeren van correspondentie en bij de bepaling van plaats en tijdstip van de gesprekken.
5. De Vertrouwenscommissie en de gemeenteraad kunnen de geheimhouding waartoe de Gemeentewet, respectievelijk zullen de geheimhouding waartoe het derde lid van deze verordening verplicht, niet opheffen.
6. De geheimhoudingsplicht blijft na ontbinding van de Vertrouwenscommissie van kracht.
7. Het in dit artikel bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de (plaatsvervangend) secretaris en, indien van toepassing, de adviseur.

5.6 Vergaderingen

1. De Vertrouwenscommissie vergadert zo dikwijls als de voorzitter of ten minste 3 leden dit noodzakelijk achten.
2. De voorzitter bepaalt dag, uur en plaats van de vergadering. De voorzitter doet van elke vergadering ten minste 24 uur tevoren aankondiging aan de leden van de Vertrouwenscommissie, als een adviseur aan de Vertrouwenscommissie is toegevoegd, de adviseur en, als het gesprek met hem plaatsvindt, de burgemeester.
3. De Vertrouwenscommissie vergadert niet als niet ten minste de helft plus 1 van het aantal leden aanwezig is.
4. De Vertrouwenscommissie besluit bij de voorbereiding van een aanbeveling bij meerderheid van uitgebrachte stemmen, waarbij elk lid 1 stem heeft. Bij het staken van de stemmen over de uit te brengen bevindingen, wordt het nemen van een beslissing uitgesteld tot de volgende vergadering. Is uitstel van de beslissing niet mogelijk of staken de stemmen ook in die volgende vergadering, dan worden geen bevindingen van de Vertrouwenscommissie, maar de verschillende meningen in het verslag opgenomen. De Vertrouwenscommissie streeft naar unanimiteit. Het gevoelen van de minderheid wordt desgewenst in het verslag tot uitdrukking gebracht.

5.7 Contactpersoon bij de benoemings- en herbenoemingsprocedure

1. De voorzitter van de Vertrouwenscommissie treedt op als contactpersoon.
2. Alle stukken bestemd voor de Vertrouwenscommissie worden onder vermelding van ‘persoonlijk en vertrouwelijk’ op de envelop en boven de ingesloten stukken gericht aan de voorzitter en gezonden aan het privéadres van de secretaris en daar bewaard tot het moment van archivering.
3. Alle stukken die van de Vertrouwenscommissie uitgaan worden onder vermelding van ‘persoonlijk en vertrouwelijk’ op de envelop en boven de ingesloten stukken door de voorzitter en de secretaris ondertekend en vanaf het privéadres van de secretaris verzonden.

5.8 Bijzondere bepalingen over de benoemingsprocedure

1. De Gemeentewet bepaalt in artikel 61, lid 4 dat de Vertrouwenscommissie zich slechts door tussenkomst van de commissaris van de Koning de door haar nodig geachte informatie over de kandidaten verschaft. Elk overleg met derden, schriftelijk of mondeling, is uitgesloten.
2. De secretaris nodigt, op verzoek van de Vertrouwenscommissie, de kandidaten uit voor een gesprek met de Vertrouwenscommissie. De Vertrouwenscommissie treft voorzieningen met betrekking tot de wijze waarop de privacy van de sollicitanten wordt beschermd, bijvoorbeeld door de plaats en het tijdstip van de gesprekken zodanig te kiezen dat de vertrouwelijkheid van de gesprekken is gewaarborgd.

5.9 Bijzondere bepalingen over Evaluatiegesprekken

1. Een Vertrouwenscommissie houdt minimaal eens in de 2 jaar een Evaluatiegesprek met de burgemeester.
2. Als de fractievoorzitters dan wel de burgemeester de wens daartoe kenbaar maken, houdt een Vertrouwenscommissie tussentijds een Evaluatiegesprek met de burgemeester.
3. In het eerste jaar na benoeming van een nieuwe burgemeester vindt tevens een 100-dagengesprek plaats.
4. De Vertrouwenscommissie maakt vooraf kenbaar aan de burgemeester bij wie zij informatie zal inwinnen over het functioneren van de burgemeester. De Vertrouwenscommissie en de burgemeester stellen in onderling overleg de agenda voor het Evaluatiegesprek vast. De Vertrouwenscommissie en de burgemeester krijgen voorafgaand aan het gesprek de gelegenheid, voor zover van toepassing, het verslag van het vorige Evaluatiegesprek in te zien.
5. Het gesprek is wederkerig. Zowel het functioneren van de burgemeester als het functioneren van de gemeenteraad zijn onderwerp van gesprek. De Vertrouwenscommissie toetst het functioneren van de burgemeester in elk geval aan de profielschets, de wettelijke taken van de burgemeester evenals de andere aan de burgemeester toebedeelde taken. Tevens wordt getoetst aan het verslag van en de afspraken uit het vorige Evaluatiegesprek.

6. 3 van de Evaluatiegesprekken worden gevoerd in ieder geval 4 weken voorafgaand aan het klankbordgesprek dat de commissaris van de Koning met de burgemeester heeft.
7. In het laatste Evaluatiegesprek voor de start van de herbenoemingsprocedure geeft de Vertrouwenscommissie de burgemeester desgewenst een indicatie of herbenoeming op dat moment naar verwachting al dan niet op obstakels zal stuiten.

5.10 Bijzondere bepalingen over de herbenoemingsprocedure

1. De Vertrouwenscommissie formuleert de informatiebronnen op basis waarvan zij zich een oordeel vormt over het functioneren van de burgemeester. Deze informatiebronnen maakt zij vooraf kenbaar aan de burgemeester, de gemeenteraad en de commissaris van de Koning.
2. Alvorens haar verslag van bevindingen aan de gemeenteraad en commissaris van de Koning te zenden, bespreekt de Vertrouwenscommissie dit met de burgemeester. Van het gesprek wordt een verslag opgemaakt dat niet openbaar wordt gemaakt.
3. Als ter zake van het functioneren van de burgemeester in het in de vorige zin bedoelde overleg afspraken worden gemaakt tussen de Vertrouwenscommissie en de burgemeester, worden deze in het verslag aan de gemeenteraad vermeld. De Vertrouwenscommissie zendt het verslag ook aan de burgemeester.

5.11 Verslag

1. De Vertrouwenscommissie brengt over haar werkzaamheden ter zake van de voorbereiding van de aanbeveling tot benoeming of herbenoeming verslag uit aan de gemeenteraad en de commissaris van de Koning door middel van een verslag van bevindingen. Dit schriftelijke en vertrouwelijke verslag bevat ten minste:
   a. een weergave van de wijze waarop de Vertrouwenscommissie haar werkzaamheden heeft verricht;
   b. een gemotiveerde weergave van de bevindingen van de Vertrouwenscommissie; bij benoemingen wordt in het verslag van bevindingen ook de volgorde van plaatsing van de kandidaten op de aanbeveling gemotiveerd;
   c. aangegeven wordt of er sprake is van unanimiteit binnen de Vertrouwenscommissie.
   d. En heeft in ieder geval de volgende bijlagen:
   e. Bij benoemingen: de conceptaanbeveling van 2 personen.
   f. Bij herbenoemingen: het verslag van het gesprek met de burgemeester over het conceptverslag van bevindingen en de conceptaanbeveling.
2. Van het Evaluatiegesprek wordt een verslag opgemaakt, dat niet openbaar wordt gemaakt. Het verslag wordt voor raadsleden onder geheimhouding ter inzage gelegd bij de griffier.
3. Een afschrift van het verslag van het Evaluatiegesprek wordt toegezonden aan de burgemeester en de commissaris van de Koning.

5.12 Archivering

1. De voorzitter en de secretaris van de Vertrouwenscommissie dragen er bij de benoemings- en herbenoemingsprocedure zorg voor dat op het tijdstip dat de Vertrouwenscommissie een taak heeft volbracht (herbenoeming, evaluatiegesprek of benoeming) alle archiefbescheiden onverwijld in een verzegelde envelop en gerubriceerd als ‘geheim’ worden overgebracht naar de op grond van artikel 31 van de Archiefwet door de gemeenteraad aangewezen archiefbewaarplaats.
2. De voorzitter en de secretaris van de Vertrouwenscommissie dragen er bij de benoemings- en herbenoemingsprocedure zorg voor dat van de in het eerste lid bedoelde overbrenging een verklaring van overbrenging als bedoeld in artikel 9 van het Archiefbesluit 1995 wordt opgemaakt. In deze verklaring wordt melding gemaakt van de met toepassing van artikel 15, lid 1 sub a en c, van de Archiefwet 1995 gestelde beperkingen aan de openbaarheid, geldende voor een periode van 75 jaar.
3. De voorzitter en de secretaris van de Vertrouwenscommissie dragen er bij de benoemings- en herbenoemingsprocedure zorg voor dat alle overige bescheiden en alle kopieën van de in dit artikel bedoelde bescheiden onmiddellijk worden vernietigd.

4. De griffier draagt bij Evaluatiegesprekken zorg voor een afdoende vertrouwelijke archivering van de stukken, waaronder het afschrift van het vastgestelde verslag. Na het aftreden van de burgemeester worden alle betreffende stukken door de griffier vernietigd.

5.13 Vangnetregeling

In gevallen waarvoor in deze verordening niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslissen ***de leden van de Vertrouwenscommissie*** op voorstel van de voorzitter.

Hoofdstuk 6 De Regionale raadscommissie

De Regionale Raadscommissie i.o. is een regionaal adviesorgaan voor de lokale raden, die immer beslissingsbevoegd blijven. In verband daarmee is een Verordening, regelende de instelling, de bevoegdheden, de samenstelling en de werkwijze van de Regionale Raadscommissie i.o., in de vorm van een commissie als bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet, opgesteld. De regionale adviescommissie houdt zich bezig met de 4 thema's van de 'Kop Werkt!' en de gemeenschappelijke regelingen die de 4 gemeenten raken. Het informeren, debatteren (in commissieverband) en adviseren over deze onderwerpen vindt daarmee plaats op regionaal niveau; de besluitvorming vindt nog steeds door de individuele gemeenteraden plaats.

6.1 Instellen commissie

1. De raden stellen de volgende commissie in: Regionale Raadscommissie i.o.
2. De raden geven de Regionale Raadscommissie i.o. als opdracht te adviseren over de 4 thema's van de `Kop Werkt` te weten:
   a. Haven(s)ontwikkeling in de Kop;
   b. Arbeidsmarkt en onderwijs;
   c. Destinatiemarketing;
   d. Regionale Ambitiekaart, inclusief investeringsfonds;
3. Te adviseren over de gemeenschappelijke regelingen die de 4 gemeenten aangaan.

6.2 Taken

1. De Regionale Raadscommissie i.o. fungeert als klankbord- en adviescommissie.
2. De Regionale Raadscommissie i.o. bepaalt of de voorstellen voldoende informatie bevatten om besluitvorming door de raden mogelijk te maken.
3. Met uitzondering van het bedoelde in artikel 6.17 worden er geen besluiten genomen door de Regionale Raadscommissie i.o.
4. De Regionale Raadscommissie i.o. kan ook zelf voorstellen doen.

6.3 Samenstelling

1. De Regionale Raadscommissie i.o. bestaat uit:
   a. De voorzitter.
   b. De leden: 1 afgevaardigde per fractie uit de gemeenteraden van Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel.
2. De zittingsperiode van de leden van de Regionale Raadscommissie i.o. is gelijk aan die van de leden van de gemeenteraden.
3. De raden wijzen voor de vergadering van de Regionale Raadscommissie i.o. per fractie 1 afgevaardigde aan.
4. De raden wijzen in de eerste vergadering van de zittingsperiode van de nieuwe raden opnieuw de leden aan van de Regionale Raadscommissie i.o. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid worden aangewezen.
5. Aftredende leden blijven als zodanig fungeren tot aan het moment dat hun opvolger door de fractie is aangewezen.
6. Het lidmaatschap van de Regionale Raadscommissie i.o. eindigt wanneer de betrokkene geen deel meer uitmaakt van de betreffende raad.
7. Als door splitsing of samenvoeging tijdens een periode de verdeling in fracties in een raad wijzigt, wordt door de betreffende raad het aantal leden van de Regionale Raadscommissie i.o. daarmee in overeenstemming gebracht.

6.4 Voorzitter

1. De burgemeester van de gemeente waar de vergadering van de Regionale Raadscommissie i.o. plaats vindt is voorzitter van de desbetreffende gemeente.
2. Bij afwezigheid van voorzitter wordt één van de andere burgemeesters aangewezen als voorzitter.
3. De voorzitter leidt de vergadering en is belast met de handhaving van de orde.

6.5 Coördinerend griffier

1. De griffiers wijzen een coördinerend griffier uit hun midden aan.
2. De coördinerend griffier kan bij diens afwezigheid worden vervangen door één van de andere griffiers.
3. De griffiers zijn aanwezig bij de vergadering van de Regionale Raadscommissie i.o. Zij zijn geen lid van de Regionale Raadscommissie i.o.
4. De coördinerend griffier of zijn/haar plaatsvervanger is belast met het verlenen van bijstand aan de Regionale Raadscommissie i.o., het ondersteunen van de voorzitter en het verzorgen van een verslag van de vergaderingen. Wanneer de leden van de Regionale Raadscommissie i.o. technische vragen hebben over de toegezonden vergaderstukken dan richten zij zich hiervoor tot de coördinerend griffier van de Regionale Raadscommissie i.o.

6.6 Aanwezigheid wethouders en anderen

1. De voorzitter van de Regionale Raadscommissie i.o. is bevoegd wethouders, vertegenwoordigers van gemeenschappelijke regelingen of andere personen uit te nodigen de vergaderingen van de Regionale Raadscommissie i.o. bij te wonen, teneinde aan de beraadslagingen deel te nemen en inlichtingen of adviezen te verstrekken.
2. De in lid 1 genoemde functionarissen worden door de voorzitter in de gelegenheid gesteld ook over niet op de agenda voorkomende onderwerpen aan de Regionale Raadscommissie i.o. mededelingen te doen. De voorzitter geeft daarbij ook gelegenheid aan leden van de colleges ter invulling van de actieve informatieplicht die zij hebben jegens de Regionale Raadscommissie i.o.
3. De in lid 1 genoemde functionarissen kunnen zich laten vergezellen van ambtenaren van de gemeenten of externe deskundigen.

6.7 Vergaderingen

1. De Regionale Raadscommissie i.o. stelt een vergaderschema vast en vergadert overigens zo dikwijls als de voorzitter of de leden dat nodig oordelen.
2. De Regionale Raadscommissie i.o. vergadert roulerend, volgens een vastgesteld schema, in één van de gemeentehuizen.
3. De Regionale Raadscommissie i.o. of haar voorzitter kan besluiten een andere locatie te kiezen.
4. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekent ieder lid onmiddellijk de presentielijst. Aan het einde van elke vergadering wordt die lijst door de voorzitter en de coördinerend griffier door ondertekening vastgesteld.
5. De Regionale Raadscommissie i.o. kan niet beraadslagen wanneer niet ten minste een derde van de zitting hebbende leden aanwezig is.

6.8 Agendacommissie

1. Er is een agendacommissie die bestaat uit de leden van de regionale raadswerkgroep ‘Slim Samenwerken bij de Kop’: 2 raadsleden per gemeenten en de griffiers.
2. De agendacommissie heeft tot taak het voorlopig vaststellen van de agenda van de Regionale Raadscommissie i.o. voordat een oproep als bedoeld in artikel 6.14 wordt verzonden, waarbij tevens wordt aangegeven welke onderwerpen informerend, meningsvormend en adviserend zijn.
3. De voorzitter van de agendacommissie kan voorstellen een gemeentesecretaris uit te nodigen voor een vergadering van de agendacommissie.
4. De leden van de agendacommissie hebben elk 1 stem in de agendacommissie.
5. Afhankelijk van het onderwerp en ter beoordeling van de agendacommissie, wordt de Regionale Raadscommissie i.o. digitaal geregistreerd en zowel in beeld als geluid uitgezonden via internet.

6.9 Oproep

1. De voorzitter zendt ten minste 8 dagen voor een vergadering de leden van de Regionale Raadscommissie i.o. een oproep per e-mail onder vermelding van dag, tijdstip en plaats van de vergadering.
2. De leden van de raden worden in kennis gesteld van de voorlopige agenda.

3. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter van de Regionale Raadscommissie i.o. voorstellen terstond een voorstel te bespreken. De Regionale Raadscommissie i.o. beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering.

6.10 Agenderingsrecht

1. Vergaderstukken bestemd voor een vergadering van de Regionale Raadscommissie i.o. worden zo spoedig mogelijk ter kennis van de Regionale Raadscommissie i.o. gebracht en onafhankelijk van oproep/voorlopige agenda verzonden.
2. Elk lid van de Regionale Raadscommissie i.o. kan voorstellen doen tot behandeling van zaken die niet op de voorlopige agenda zijn vermeld en dient die voorstellen minstens 2 dagen voor de vergadering schriftelijk / per e-mail bij de voorzitter of de coördinerend griffier in te dienen; in spoedeisende gevallen geldt een termijn van 24 uur. De Regionale Raadscommissie i.o. beslist over het in behandeling nemen van die voorstellen bij het vaststellen van de definitieve agenda van de vergadering.

6.11 Uitgaande stukken

Alle officiële stukken die van de Regionale Raadscommissie i.o. uitgaan, worden getekend door de voorzitter en de coördinerend griffier.

6.12 Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken, die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep voor een ieder in de stadhuizen ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden en zo mogelijk in een openbare kennisgeving.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kunnen stukken ook op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking worden gesteld.
3. Als voor stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid, onder berusting van de coördinerend griffier en verleent de coördinerend griffier een lid inzage.

6.13 Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt tegelijkertijd met de schriftelijke oproep openbaar gemaakt op de door voor afkondigingen in de gemeente gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke website.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
3. de datum, aanvangstijd en plaats van de vergadering;
4. de wijze waarop en de plaats waar een ieder de agenda en de daarbij behorende stukken kan inzien;
5. de openbare kennisgeving vermeldt: de mogelijkheid tot het uitoefenen van het spreekrecht.
6. Daarnaast worden de bij de voorlopige agenda behorende stukken, indien digitaal beschikbaar, op de website van de gemeente geplaatst.

6.14 Insprekers / spreekrecht burgers

1. Na de opening van de vergadering inventariseert de voorzitter of aanwezige burgers het woord wensen te voeren over onderwerpen betreffende regionale samenwerking in de Noordkop. Zij krijgen dan de gelegenheid dit te doen tijdens de (publieke) rondvraag in de vergadering. Gezamenlijk kunnen zij gedurende de vergadering maximaal 30 minuten het woord voeren.
2. Degene, die van het spreekrecht gebruik wil maken, meldt dit minimaal 48 uur voorafgaand aan de vergadering aan de coördinerend griffier van de Regionale Raadscommissie i.o. Hij/zij vermeldt daarbij zijn naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp, waarover hij/zij het woord wil voeren.
3. Als verschillende burgers over hetzelfde onderwerp willen spreken, geeft de voorzitter het woord op volgorde van aanmelding. De voorzitter kan van de volgorde afwijken, als dit in het belang is van de orde van de vergadering.

4. Elke spreker krijgt gedurende de vergadering maximaal 5 minuten het woord. De voorzitter verdeelt de spreektijd evenredig over de sprekers als er meer dan 6 sprekers zijn. De voorzitter kan tevens in bijzondere gevallen afwijken van de maximale lengte van de spreektijd.
5. De spreker voert het woord, nadat de voorzitter hem dit heeft verleend.

6.15 Verslaglegging

1. De coördinerend griffier stelt een verslag van de vergadering samen.
2. Het (concept-) verslag wordt verspreid onder de leden van de Regionale Raadscommissie i.o., de colleges en de leden van de raden.
3. Ieder lid heeft het recht een voorstel tot wijziging van het verslag in te dienen, per e-mail, minimaal 48 uur voor de vergadering.

6.16 Openbaarheid van vergaderingen

1. De vergaderingen van de Regionale Raadscommissie i.o. worden in de regel in openbaarheid gehouden.
2. Als de voorzitter of één van leden van de Regionale Raadscommissie i.o. achter gesloten deuren wenst te vergaderen, beslist de Regionale Raadscommissie i.o. op dat verzoek. De gedachtewisseling in een besloten vergadering van de Regionale Raadscommissie i.o. is vertrouwelijk.

6.17 Geheimhouding

1. De Regionale Raadscommissie i.o. is bevoegd bij meerderheid van stemmen de leden geheimhouding ten aanzien van stukken en/of mededelingen op te leggen. Het doen van mededelingen over onderwerpen, behandeld in een besloten vergadering, aan andere raadsleden indien nodig voor intern beraad, is geen schending van de vertrouwelijkheid als bedoeld in artikel 10, als althans geen geheimhouding krachtens dit artikel is opgelegd.
2. Stukken zoals bedoeld in lid 1 liggen voor de raadsleden ter inzage bij de griffier van iedere raad, tenzij het openbaar belang zich hiertegen verzet.
3. Als en voor zover de Regionale Raadscommissie i.o. tot openbaarmaking van het desbetreffende onderwerp overgaat, is ook de geheimhouding, voor zover de openbaarmaking strekt, opgeheven.

6.18 Handhaving orde; schorsing

1. Een spreker mag in zijn betoog niet worden gestoord, tenzij:
   a. de voorzitter het nodig oordeelt hem aan het opvolgen van dit reglement te herinneren;
   b. een lid hem interrumpeert. De voorzitter kan bepalen dat de spreker zonder verdere interrupties zijn betoog zal afronden.
2. Als een spreker, zich beledigende of onbetamelijke uitdrukkingen veroorlooft, afwijkt van het in behandeling zijnde onderwerp, een andere spreker herhaaldelijk interrumpeert, dan wel anderszins de orde verstoort, wordt hij door de voorzitter tot de orde geroepen. Als de betreffende spreker, hieraan geen gevolg geeft, kan de voorzitter hem gedurende de vergadering, waarin zulks plaats heeft, over het aanhangige onderwerp het woord ontzeggen.
3. De voorzitter kan ter handhaving van de orde de vergadering voor een door hem te bepalen tijd schorsen en - als na de heropening de orde opnieuw wordt verstoord - de vergadering sluiten.

6.19 Besluitvorming / stemming

1. Besluiten van de Regionale Raadscommissie i.o. aangaande:
   a. het ter besluitvorming voorleggen aan de raden zoals bedoeld in artikel 6.2, lid 2;
   b. vergaderen achter gesloten deuren en geheimhouding zoals bedoeld in artikel 6.13, lid 2 respectievelijk 6.14, lid 1 en 3;
   c. het agenderingsrecht zoals bedoeld in artikel 6.15;
2. Stemming vindt mondeling plaats, tenzij een van de leden schriftelijke stemming verlangt.
3. Elk lid van de Regionale Raadscommissie i.o. heeft stemrecht.

4. In de Regionale Raadscommissie i.o. wordt een stemverhouding gehanteerd, waarbij elke gemeente zoveel stemmen vertegenwoordigt als bij de laatst gehouden gemeenteraadsverkiezingen geldig in de gemeente zijn uitgebracht. Het stemgewicht van elke gemeente wordt gedeeld door 100 (honderd), waarna de uitkomst naar beneden wordt afgerond op een rond getal.
5. Alleen de aanwezige leden kunnen aan een stemming deelnemen.
6. Artikel 28 van de Gemeentewet is van overeenkomstige toepassing.
7. Voor het tot stand komen van een beslissing is vereist dat meer dan 60,0% van de aanwezige stemmen vóór de beslissing stemt.
8. Als in een voltallige vergadering de stemmen staken, wordt het voorstel geacht te zijn verworpen.
9. Bij staking van stemmen in een niet voltallige vergadering wordt in de eerstvolgende vergadering opnieuw gestemd. Wanneer de stemmen in deze vergadering wederom staken, wordt het voorstel eveneens geacht te zijn verworpen.

6.20 Contacten met de media

1. Verzoeken van de media om informatie over wat in de Regionale Raadscommissie i.o. wordt/is besproken, worden behandeld door de voorzitter of door diegene die daartoe door de voorzitter wordt aangewezen.
2. Bij door de Regionale Raadscommissie i.o. te bepalen onderwerpen maakt de Regionale Raadscommissie i.o. afzonderlijke afspraken over de communicatie met de media.

6.21 Bevoegdheid

De Regionale Raadscommissie i.o. treedt niet in de (wettelijke) bevoegdheden van de raden.

6.22 Vangnetregeling

In situaties waarin dit hoofdstuk niet voorziet beslist de Regionale Raadscommissie i.o. op voorstel van de voorzitter.

Hoofdstuk 7 Het Fractievoorzittersoverleg

De Fractievoorzitters komen periodiek bij elkaar om over verschillende onderwerpen met elkaar van gedachten te wisselen over bijvoorbeeld het Opleidingsplan van de raad, de plaatsbepaling in de raadzaal en andere min of meer huishoudelijke onderwerpen die de gemeenteraad betreffen. Incidenteel wordt het overleg benut door 1 of meer collegeleden om Fractievoorzitters informeel over een bepaald onderwerp bij te praten. Het Fractievoorzittersoverleg is niet openbaar.

7.1 Taken

1. Het Fractievoorzittersoverleg heeft de volgende taken:
   a. beslist, op voorstel van de voorzitter, over de plaatsing in de raadzaal bij vergaderingen van de raad en haar commissies.
   b. bespreekt de voortgang van de beantwoording van raadsvragen en de afdoening van toezeggingen die aan fracties, raadscommissie of raad zijn gedaan.
   c. doet aanbevelingen aan de raad inzake de organisatie van de werkzaamheden van de raad en haar commissies. Hieronder vallen taken als: het initiëren van een aanpassing van deze verordening en het instrueren van de griffier.
   d. stelt jaarlijks het Opleidingsplan voor de raads- en commissieleden vast, op voorstel van de griffier.
   e. is verantwoordelijk voor de verantwoording van de bestedingen van de fractiebudgetten.
   f. begroot de budgetten voor de raad en de griffie.
   g. bereidt de besluitvorming inzake de toekenning van de gemeentelijke erepenning en het ereburgerschap door de raad voor, op voorstel van de voorzitter.
   h. biedt ruimte aan het college of een portefeuillehouder om haar inzake bepaalde dossiers informeel te informeren.
   i. bespreekt in de aanloop naar een verkiezingsjaar o.a. activiteiten die vanuit de gemeente/gemeenteraad kunnen worden uitgevoerd in het kader van de verkiezingen (niet zijnde partij-politieke zaken) evenals het Trainingsprogramma dat nieuwe gemeenteraad aangeboden zal krijgen.
2. De griffier ondersteunt het Fractievoorzittersoverleg, geeft indien geraagd advies, bereidt de vergaderingen voor, zorgt dat de besluiten worden uitgevoerd en draagt zorg voor een verslag van elke vergadering.

7.2 Samenstelling Fractievoorzittersoverleg

1. Alle Fractievoorzitters zijn lid van het Fractievoorzittersoverleg; zij kunnen niet vervangen worden door andere leden van de fractie. Bij afwezigheid zal de voorzitter de afwezige fractievoorzitter telefonisch bijpraten.
2. De burgemeester is voorzitter en de griffier bereidt voor, ondersteunt en verzorgt de nazorg.
3. Zowel de voorzitter, een lid als de griffier kan verzoeken een Fractievoorzittersoverleg te plannen. De uitnodiging, agendapunten en voorgestelde datum en tijd voor het overleg wordt via e-mail door de griffier verzonden.
4. De voorzitter of één van de leden kan voorstellen portefeuillehouders of derden uit te nodigen voor het Fractievoorzittersoverleg.

7.3 Besluitvorming

1. Elke fractievoorzitter heeft in het Fractievoorzittersoverleg 1 stem. Bij het staken van de stemmen beslist de voorzitter.
2. Van de vergadering wordt verslag gemaakt onder de zorg van de griffier, waarin verslag gedaan wordt van de beraadslagingen. Het verslag wordt door het Fractievoorzittersoverleg vastgesteld (tijdens een vergadering of via een e-mail consultatieronde) en ondertekend door de voorzitter en de griffier.
3. Het Fractievoozittersoverleg *kan* bepalen dat (delen van) het verslag openbaar zijn.

7.5 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslissen ***de leden van het Fractievoorzitters*** op voorstel van de voorzitter.

Hoofdstuk 8 De Werkgevercommissie van de griffie

De gemeentelijke organisatie bestaat sinds de in voering van het dualisme uit een organisatiedeel dat de raad ondersteunt en een organisatiedeel dat het college ondersteunt. Beide 'organisatieonderdelen' maken deel uit van de gemeente, maar hebben een eigenstandige functie.
Dit heeft ook gevolgen voor het uitvoeren van werkgeverstaken. Voor de griffie(r) geldt dat de raad het werkgeverschap moet invullen en regelen.

8.1 Taken en bevoegdheden Werkgevercommissie

1. De werkgeverscommissie Griffie oefent het werkgeverschap uit ten aanzien van de griffier en de overige op de griffie werkzame ambtenaren, zoals die door de raad aan haar zijn gedelegeerd;
2. Tot de bevoegdheid van de werkgeverscommissie Griffie behoren ook de voorbereiding en uitvoering van de overige tot het werkgeverschap van de raad behorende besluiten en regelingen;
3. De werkgeverscommissie Griffie kan de aan haar overgedragen bevoegdheden ten aanzien van het griffiepersoneel mandateren aan de griffier.

8.2 Samenstelling werkgeverscommissie Griffie

1. De werkgeverscommissie Griffie bestaat uit alle fractievoorzitters.
2. Het lidmaatschap van de werkgeverscommissie Griffie eindigt:
   a. op eigen verzoek; het lid doet daarvan schriftelijk mededeling aan de raad; het ontslag gaat in als de opvolger door de raad is benoemd;
   b. als het lid aftreedt als lid van de raad;
3. De werkgeverscommissie Griffie wijst uit haar midden een voorzitter aan.
4. De voorzitter van de raad wordt als adviseur aan de werkgeverscommissie Griffie toegevoegd.

8.3 Taken voorzitter

De voorzitter draagt in ieder geval zorg voor:

a. het tijdig en periodiek bijeenroepen van de werkgeverscommissie Griffie;
b. het leiden van de vergaderingen;
c. het doen naleven van dit delegatiebesluit;
d. het ondertekenen van de stukken en de besluiten die van deze commissie uitgaan, evenals het zorg dragen voor de uitvoering van de besluiten van de werkgeverscommissie Griffie;
e. het fungeren als schakel tussen de werkgeverscommissie Griffie en de griffier als eerstverantwoordelijke voor de personele en organisatorische zaken van de griffie.

8.4 Ondersteuning van de commissie

De griffier staat de werkgeverscommissie Griffie terzijde, draagt zorg voor het secretariaat en maakt met het college of de gemeentesecretaris afspraken over ondersteuning.

8.5 Besluitvorming

1. Besluiten worden genomen bij meerderheid van stemmen, uitgebracht door de leden zoals bedoeld in artikel 2 van deze regeling;
2. Besluiten worden alleen genomen als in de vergadering meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.

8.6 Verslaglegging

De griffier draagt zorg voor het opstellen van een verslag van elke vergadering. Deze wordt in de eerstvolgende vergadering van de werkgeverscommissie Griffie definitief vastgesteld.

8.7 Beslotenheid van vergaderingen

1. De vergaderingen van de werkgeverscommissie Griffie worden in het belang als bedoeld in artikel 10, 2e lid, onder e of f van de Wet openbaarheid van bestuur in beslotenheid gehouden.
2. De agenda, de stukken en het verslag zijn openbaar, tenzij de werkgeverscommissie Griffie beslist dat op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, hierop of een deel daarvan geheimhouding moet worden gelegd.
3. Als een raadslid de stukken als bedoeld in het 2e lid wil inzien, kan hij daartoe een verzoek indienen bij de voorzitter van de werkgeverscommissie Griffie. De voorzitter weigert een dergelijk verzoek slechts als sprake is van strijd met het openbaar belang. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing.

8.8 Vergaderfrequentie

De werkgeverscommissie Griffie vergadert zo vaak als door de voorzitter of één van de leden nodig wordt geacht, waarbij vanuit efficiencyoverwegingen getracht wordt vergaderingen te laten aansluiten bij vergaderingen van het Fractievoorzittersoverleg.

8.9 Delegatie werkgeverschap

De raad van de gemeente Texel delegeert de bevoegdheden aan de werkgeverscommissie Griffie die rechtstreeks voortvloeien uit de Ambtenarenwet, de op deze wet gebaseerde en door de raad vastgestelde rechtspositionele voorschriften *met uitzondering van* de artikelen 107 (benoemen, schorsen als disciplinaire maatregel en ontslaan van de griffier), 107a, tweede lid (instructie van de griffier), 107d, 1e lid (vervanging van de griffier) en 107e, 1e lid (vaststelling en wijziging van de organisatie van de griffie) van de Gemeentewet evenals het vaststellen en wijzigingen van de Arbeidsvoorwaardenregeling Texel en overige regelingen, al dan niet ter uitvoering van de Arbeidsvoorwaardenregeling Texel, die algemeen verbindende voorschriften voor de ambtenaren van de gemeente Texel inhouden.

8.10 Vangnetregeling Werkgevercommissie Griffie

In gevallen waarvoor in deze verordening niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslissen ***de leden van de Werkgevercommissie*** op voorstel van de voorzitter.

Hoofdstuk 9 De Raadsinformatieavond

De Planningscommissie zorgt voor het aanwijzen van Raadsinformatieavonden (RIA's). Op deze avonden worden raads- en commissieleden **geïnformeerd** over uiteenlopende, actuele onderwerpen.

9.1 De Raadsinformatieavond

1. Raadsinformatieavonden worden in principe gepland in de week tussen de vergaderingen van de raadscommissie en de raad, op een woensdag. De Planningscommissie kan hiervan afwijken c.q. extra RIA's aanwijzen.
2. Verzoeken voor het mogen benutten van (een gedeelte van) een dergelijke avond worden bij de griffier ingediend, die deze opneemt op de agenda van de eerstvolgende Planningscommissie.
3. De Planningscommissie oordeelt over de agenda van de RIA's, de openbaarheid, de data evenals de aanvangs- en eindtijden.

9.2 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de regels, beslist de Planningscommissie, op voorstel van haar voorzitter.

Hoofdstuk 10 Werkgroepen van de gemeenteraad

De raad kan er voor kiezen om een werkgroep op te richten, die zich bezighoudt met een bepaald thema, zoals: vergadercyclus, Planning & control, enz.

10.1 Werkgroepen van de raad

1. De raad, een fractie, een raadslid of de griffier kan via het Fractievoorzittersoverleg verzoeken een raadswerkgroep in het leven te roepen, waaraan –afhankelijk van het onderwerp- leden van het college of de ambtelijke organisatie kunnen worden toegevoegd.
2. Voor elke raadswerkgroep geldt een minimale deelname van 4 raadsleden of commissieleden (van evenzovele fracties afkomstig); het maximale aantal deelnemers staat gelijk aan het aantal fracties dat in de raad vertegenwoordigd is.
3. De raadswerkgroep neemt **geen** beslissingen, maar formuleert een advies voor het Fractievoorzittersoverleg; het Fractievoorzittersoverleg beoordeelt het advies en neemt een besluit over de te nemen vervolgstappen.

10.2 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, beslist het Fractievoorzittersoverleg.

Hoofdstuk 11 Ondersteuning van de gemeenteraad

De gemeenteraad heeft recht op ambtelijke bijstand en fractieondersteuning; dat is vastgelegd in artikel 33 van de Gemeentewet. Deze ondersteuning kan o.a. bestaan uit het geven van een deskundig advies/oordeel en het verlenen van hulp bij de redactionele vormgeving van initiatiefvoorstellen, moties en amendementen.

11.1 Verzoek om informatie en/of ondersteuning

1. Een raadslid wendt zich tot de griffier met een verzoek om:
   a. feitelijke informatie van geringe omvang;
   b. inzage in of afschrift van documenten die openbaar zijn;
   c. bijstand bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere bijstand.
2. De informatie, bedoeld in het eerste lid, onderdeel a of b, wordt door de griffier, een medewerker van de griffie of op verzoek van de griffier door een ambtenaar gegeven.
3. Als een ambtenaar twijfelt of het verzoek betrekking heeft op informatie bedoeld in het eerste lid, onderdeel a of b, stelt hij de Gemeentesecretaris daarvan in kennis. De Gemeentesecretaris neemt het besluit.
4. De bijstand, bedoeld in het eerste lid, onderdeel c, wordt verleend door de griffier of een medewerker van de griffie. Als de gevraagde bijstand niet door de griffier of een medewerker van de griffie kan worden verleend kan de griffier de Gemeentesecretaris verzoeken 1 of meer ambtenaren aan te wijzen die de gevraagde bijstand zo spoedig mogelijk verlenen.

11.2 Verlenen van ambtelijke bijstand

1. Een ambtenaar verleent op verzoek van de Gemeentesecretaris ambtelijke bijstand aan een raadslid tenzij:
   a. het raadslid niet aannemelijk heeft gemaakt dat de bijstand betrekking heeft op de werkzaamheden van de raad;
   b. dit het belang van de gemeente kan schaden;
2. De Gemeentesecretaris beoordeelt of ambtelijke bijstand op grond van het eerste lid geweigerd wordt.
3. Als de bijstand op grond van het eerste lid wordt geweigerd deelt de Gemeentesecretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid dat het verzoek heeft ingediend.
4. De Gemeentesecretaris verstrekt de betreffende portefeuillehouder in het college desgewenst een afschrift van het verzoek.
5. Als (leden van) het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of de inhoud van het gegeven advies, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

11.3 Weigering verzoek ambtelijke bijstand

Als het verzoek om bijstand van een ambtenaar door de Gemeentesecretaris wordt geweigerd kan de griffier of het betrokken raadslid het verzoek voorleggen aan de burgemeester. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.

11.4 Geschil over ambtelijke bijstand

1. Als een raadslid niet tevreden is over de door een ambtenaar verleende ambtelijke bijstand kan hiervan mededeling worden gedaan aan de Gemeentesecretaris;
2. Als overleg met de gemeentesecretaris niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing leggen zij de zaak voor aan de burgemeester. De burgemeester voorziet zo spoedig mogelijk in de kwestie.

11.5 Hoeveelheid ambtelijke bijstand

1. Elk raadslid heeft recht op ambtelijke bijstand als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, onderdeel c.
2. De Gemeentesecretaris houdt in een register bij hoeveel uren per jaar een raadslid gebruik maakt van ambtelijke bijstand als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel c.

11.6 Fractieondersteuning; recht op financiële vergoeding

1. De fracties die vertegenwoordigd zijn in de raad ontvangen jaarlijks een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie;
2. Deze bijdrage bestaat uit een vast deel van € 704,00 voor elke fractie. Daarnaast ontvangt elke fractie een bedrag van € 199,50 per raadszetel.

11.7 Besteding financiële vergoeding

1. Fracties besteden de bijdrage om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende rol te versterken;
2. De bijdrage mag niet gebruikt worden ter bekostiging van:
    a. uitgaven die in strijd zijn met wettelijke bepalingen en overige regelingen;
    b. betalingen aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van prestaties (diensten of goederen) geleverd ten behoeve van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie;
    c. giften;
    d. uitgaven welke dienen bestreden te worden uit vergoedingen die de leden als gevolg van het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden toekomen;
    e. opleidingen voor raads- en commissieleden voor zover deze inhoudelijk gerelateerd zijn aan de politieke uitgangspunten van de deelnemers.
    f. Koten voor onderhoud partijwebsite, campagneactiviteiten, vergader- en reiskosten partijbestuur, secretariële kosten partijbestuur, PC of ander digitaal apparaat t.b.v. het partijbestuur.

11.8 Bijdrage fractieondersteuning

De jaarlijkse bijdrage voor fractieondersteuning wordt elk jaar vòòr 1 april verstrekt; het bestedingsjaar loopt van 1 april – 31 maart.

11.9 Gevolgen splitsen fractie

1. Bij afsplitsing van een fractie wordt de bijdrage voor de oorspronkelijke fractie verdeeld over de betrokken fracties naar evenredigheid van het aantal bij de splitsing betrokken leden.
2. Bij afsplitsing van een fractie wordt het aan de oorspronkelijke fractie verstrekte voorschot verrekend overeenkomstig de verdeling die volgt uit het tweede lid.

11.10 Reserve

1. De raad reserveert het in enig jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie ter besteding door die fractie in volgende jaren.
2. De reserve is niet groter dan 30% van de bijdrage die de fractie in het voorgaande jaar toekwam.
3. Het beroep in enig jaar op de opgebouwde reserve, komt tot uitdrukking in de verrekening over dat jaar. Bevoorschotting vindt desgevraagd plaats.
4. De reserve blijft na verkiezingen beschikbaar voor de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel voor de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd.
5. Als bij zetelverlies de reserve voor een fractie hoger zou worden dan aangegeven in het tweede lid, vervalt het recht op dat meerdere.
6. Bij splitsing van een fractie, wordt de reserve verdeeld over de betrokken fracties naar evenredigheid van het aantal bij de splitsing betrokken leden, voor zover deze reserve niet meer bedraagt dan 30% van de bijdrage die de oorspronkelijke fractie in het voorgaande kalenderjaar ontving.

11.11 Verantwoording en controle

1. Elke fractie legt, binnen 2 maanden na 1 april, aan de raad verantwoording af over de besteding van de bijdrage voor fractieondersteuning onder overlegging van een verslag.
2. Controle van het verslag vindt plaats door de accountant, belast met de controle van de jaarrekening. De accountant brengt advies uit aan de Fractievoorzitters.

3. De Fractievoorzitters stellen na ontvangst van het advies van team Bedrijfsvoering de bedragen vast van:
   a. de uitgaven van een fractie die in het vorige
   b. jaar uit de bijdrage bekostigd zijn;
   c. de wijziging van de reserve;
   d. de resterende reserve;
   e. de verrekening tussen de in onderdeel a. genoemde uitgaven en het ontvangen voorschot en, voor zover nodig, de hoogte van de terugvordering van ontvangen voorschotten.

11.12 Toepassing Awb

Titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht (subsidies) is van toepassing op de financiële middelen die een fractie ontvangt.

11.13 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, worden de Fractievoorzitters geconsulteerd en/of de gemeentesecretaris, daar waar het de ambtelijke ondersteuning betreft.

Hoofdstuk 12 Regels voor het recht van Onderzoek van de raad

Het 'Recht van onderzoek' is ook een controle-instrument wat gemeenteraden kunnen inzetten, met name in situaties waarbij de raad het gevoel heeft dat het college van Burgemeester en Wethouders of de burgemeester onvoldoende, onjuiste of helemaal geen informatie heeft verstrekt over een specifieke bestuurlijke kwestie. De raad heeft sinds 2015 jaarlijks € 20.000 beschikbaar voor haar recht op Onderzoek.

12.1 Instellen van het onderzoek/onderzoekscommissie

1. Op voorstel van een of meer van zijn leden kan de raad besluiten een onderzoek in te stellen.
2. In de eerstvolgende raadsvergadering na dit besluit stelt de raad een onderzoekscommissie in van tenminste 2 leden.
3. De raad wijst een genoegzaam aantal plaatsvervangende leden aan.
4. Bij de instelling van de onderzoekscommissie stelt de raad nadere regels vast met betrekking tot de rapportage van de onderzoekscommissie aan de raad.

12.2 Voorzitter/plaatsvervangend voorzitter

1. De leden van de onderzoekscommissie kiezen uit hun midden een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
2. De voorzitter is belast met:
   a. het leiden van de beraadslaging en zitting;
   b. het handhaven van de orde;
   c. het doen naleven van bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde regels;
   d. hetgeen deze verordening hem verder opdraagt.

12.3 Beëindiging van het lidmaatschap

1. Het lidmaatschap van de onderzoekscommissie eindigt als:
   a. de raad besluit tot opheffing van de onderzoekscommissie;
   b. een lid ophoudt lid te zijn van de raad;
   c. de onderzoekscommissie besluit een lid van zijn commissie te horen;
   d. een lid ontslag neemt.
2. Een lid van de onderzoekscommissie kan op elk moment ontslag nemen. Hiervan brengt hij de raad en de voorzitter van de onderzoekscommissie zo spoedig mogelijk schriftelijk op de hoogte.
3. In openstaande vacatures wordt zo spoedig mogelijk voorzien.
4. De leden 1 tot en met 3 zijn van overeenkomstige toepassing op de plaatsvervangende leden.

12.4 Bevoegdheden van de onderzoekscommissie

1. De onderzoekscommissie besluit alvorens het eerste getuigenverhoor plaats vindt of getuigen uitsluitend verhoord worden na het afleggen van de eed of belofte.
2. De onderzoekscommissie kan buiten de in artikel 155b, eerste lid, van de Gemeentewet genoemde personen tevens anderen verzoeken om medewerking aan het onderzoek te verlenen. Laatstgenoemde medewerking geschiedt slechts op vrijwillige basis.
3. De onderzoekscommissie kan besluiten derden in te schakelen voor het uitvoeren van opdrachten die zij in het kader van de onderzoeksopdracht en de uitoefening van haar taak nodig acht.
4. De onderzoekscommissie kan in het belang van het onderzoek in beslotenheid met een ieder informatieve gesprekken voeren, welke als zodanig geen onderdeel van het onderzoek uitmaken. Er bestaat hiertoe geen plicht tot medewerking.
5. De onderzoekscommissie kan de bovengenoemde bevoegdheden uitsluitend uitoefenen als ten minste 2 van haar leden aanwezig zijn.
6. De onderzoekscommissie besluit met meerderheid van stemmen.

12.5 Ambtelijke bijstand

1. De griffier is bij iedere zitting aanwezig.
2. Een notulist(e) is bij iedere vergadering aanwezig.
3. Bij verhindering of afwezigheid van de griffier wordt zijn plaats ingenomen door een daartoe door de raad aangewezen vervanger.
4. Hoofdstuk 11. Ondersteuning van de gemeenteraad (artikel 11.1 tot en met 11.5) is niet van toepassing.

12.6 Zittingen

1. De voorzitter van de commissie bepaalt plaats en tijdstip van de zitting en brengt die ter openbare kennis.
2. De voorzitter roept de leden van de onderzoekscommissie, getuigen en deskundigen ten minste 2 weken voor de zitting op.
3. Binnen 3 werkdagen na verzending van de oproep kunnen de getuigen en deskundigen onder opgaaf van redenen de voorzitter verzoeken het tijdstip van de zitting te wijzigen.
4. De beslissing van de voorzitter op dit verzoek wordt uiterlijk 1 week voor het tijdstip van de zitting aan de betrokken getuige of deskundige medegedeeld.

12.7 Toehoorders en de pers

1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers kunnen uitsluitend op de voor hen bestemde plaatsen openbare zittingen bijwonen.
2. Het geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is verboden.
3. De voorzitter is bevoegd, toehoorders die op enigerlei wijze de orde van de vergadering verstoren, te doen vertrekken.

12.8 Geluid- en beeldregistraties

Degenen die tijdens de zitting geluid- dan wel beeldregistraties willen maken doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

12.9 Verslaglegging zitting

1. Een notulist(e) draagt zorg voor de verslaglegging van de zitting.
2. Het verslag vermeldt de namen van de aanwezigen en hun hoedanigheid voor zover van belang.
3. Het verslag houdt een zakelijke vermelding in van wat over en weer is gezegd en wat verder ter zitting is voorgevallen.
4. Het verslag verwijst naar de op de zitting overgelegde bescheiden, die aan het verslag kunnen worden gehecht.
5. Het verslag wordt ondertekend door de voorzitter en de griffier.

12.10 Beraadslagingen

De onderzoekscommissie beraadslaagt als een lid dat nodig acht.
De onderzoekscommissie beraadslaagt achter gesloten deuren.

12.11 Afronding onderzoek

Na afronding van het onderzoek door de onderzoekscommissie worden haar bevindingen voorgelegd aan de raad.

12.12 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, beslist de *Onderzoekscommissie*.

Hoofdstuk 13 Regels inzake de gemeenschappelijke rekenkamercommissie De Waddeneilanden

Elke gemeente moet invulling geven aan een Rekenkamerfunctie. Dat kan een Rekenkamer zijn, een Rekenkamercommissie (iets minder zwaar) of een gezamenlijke Rekenkamerfunctie met andere gemeenten. Op 23 april 2014 heeft de gemeenteraad beslist de eigen Rekenkamercommissie Texel op te heffen en in te stappen in de gezamenlijke Rekenkamercommissie De Waddeneilanden. De regels in dit hoofdstuk zijn op 17 september 2014 door de raad van Texel vastgesteld en zijn identiek aan de regels die de andere 4 Waddeneilanden hanteren.

13.1 Belang

Het belang ter behartiging waarvan deze regeling is aangegaan is het instellen van een gemeenschappelijke rekenkamerfunctie als bedoeld in artikel 81 oa van de Gemeentewet.

13.2 Rekenkamercommissie

1. De gemeenschappelijke rekenkamerfunctie wordt uitgeoefend in de vorm van een gemeenschappelijke commissie als bedoeld in artikel 84, lid 1 van de Gemeentewet, en artikel 28 van de Gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden, genaamd Rekenkamercommissie De Waddeneilanden;
2. De commissie heeft als taak het geven van uitvoering aan het bepaalde in de artikelen 182, 183, 184a en 185 van de Gemeentewet;
3. De onderzoeken als bedoeld in het tweede lid moeten gericht zijn op structurele processen met als doel te leren van gedane zaken. Incidenten kunnen aanleiding zijn voor onderzoek, maar het zwaartepunt moet liggen bij structurele beleidsevaluatie, waarbij het gaat om de effectiviteit van beleid.

13.3 Samenstelling commissie en benoeming leden

1. De commissie bestaat uit 3 leden, waaronder de voorzitter. De mogelijkheid bestaat om 2 plaatsvervangende leden te benoemen;
2. De leden worden benoemd door de gemeenteraden van de deelnemers op voordracht van de Eilander raad;
3. Het profiel van de leden en de voorzitter, alsmede de benoemingscriteria worden door of namens de Eilander raad vastgesteld;
4. De plaatsvervangende leden hebben dezelfde rechten en plichten als de leden als zij in de plaats treden van een lid dat verhinderd is. De bepaling van deze regeling met betrekking tot de leden zijn onverkort van toepassing op de plaatsvervangende leden.
5. In aanvulling op het bepaalde in artikel 81f van de Gemeentewet is niet benoembaar tot lid van de commissie:
   a. Een lid van de gemeenteraad of een commissie van een deelnemer;
   b. Een persoon in dienst van een deelnemer en/of een gemeenschappelijke regeling waaraan door een of meer deelnemers wordt deelgenomen;
   c. Een bestuurder of persoon in dienst van een instelling of organisatie die subsidie ontvangt van een of meer deelnemers;
   d. Een inwoner van de deelnemers;
6. De leden worden benoemd voor een periode van 4 jaar; De zittingsduur kan ten hoogste met 2 maal worden verlengd.

13.4 Ontslag

1. De leden van de commissie worden door de gemeenteraden van de deelnemers op voordracht van de Eilander raad ontslagen.
2. Een lid van de commissie wordt ontslagen:
   a. Op eigen verzoek;
   b. Bij aanvaarding van een functie die onverenigbaar is met het lidmaatschap;
   c. Als hij bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens misdrijf is veroordeeld, dan wel hem bij zulk een uitspraak een maatregel is opgelegd die vrijheidsbeneming tot gevolg heeft;
   d. Als hij bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld, in staat van faillissement is verklaard, surseance van betaling heeft gekregen of wegens schulden is gegijzeld;
   e. Als hij naar het oordeel van de Eilander raad dan wel naar het oordeel van de gemeenteraad van tenminste 1 van de deelnemers ernstig nadeel toebrengt aan het in hem gestelde vertrouwen.
3. Een lid van de commissie kan worden ontslagen:
   a. Als de Eilander raad dan wel de gemeenteraad van tenminste één van de deelnemers van oordeel zijn dat het lid niet langer geschikt is de functie van lid van de commissie te vervullen;
   b. Als hij door ziekte of gebreken blijvend ongeschikt is zijn functie te vervullen;
   c. Als hij handelt in strijd met artikel 15, eerste en tweede lid van de Gemeentewet.

13.5 Voorzitterschap commissie

1. Een van de leden wordt door de gemeenteraden van de deelnemers op voordracht van de Eilander raad benoemd in de functie van voorzitter van de commissie;
2. De voorzitter is stemhebbend lid van de rekenkamer;
3. De commissie benoemt uit haar midden een plaatsvervangend voorzitter die de voorzitter bij afwezigheid vervangt.
4. De voorzitter van de commissie regelt de volgorde waarin de plaatsvervangende leden worden geroepen om op te treden.

13.6 Taak voorzitter

1. De voorzitter zorgt, in overleg met de secretaris, voor het bijeenroepen van de vergaderingen van de commissie;
2. De voorzitter leidt de vergaderingen, bewaakt de uitgangspunten, treedt op als woordvoerder namens de commissie en bevordert een zorgvuldige besluitvorming.
3. De voorzitter voert regelmatig overleg met de secretaris bedoeld in artikel 13.8 over de voortgang van de onderzoeken van de commissie.

13.7 Eed en gedragscode

1. Ten aanzien van de leden van de commissie is artikel 81g van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing;
2. De leden van de commissie leggen de in het eerste lid bedoelde eed of verklaring en belofte af in de vergadering van de Eilander raad ten overstaan van de voorzitter van de Eilander raad;
3. Ten aanzien van de leden is de gedragscode voor bestuurders van toepassing zoals die is vastgesteld door de raad van de gemeente Terschelling.

13.8 Ambtelijk secretaris

1. De commissie heeft een ambtelijk secretaris, die in dienst is bij het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden, en valt onder de rechts positieregeling voor ambtenaren van de gemeente Terschelling;
2. De functieomvang van de ambtelijk secretaris wordt bepaald door of namens de Eilander Raad.
3. De gemeenteraad c.q. de griffier van de gemeente Terschelling benoemt, schorst en ontslaat de ambtelijk secretaris van de commissie, in overeenstemming met de voorzitter van de commissie.

4. De secretaris ondersteunt de commissie bij de uitvoering van haar taken. Hij verricht geen andere werkzaamheden voor de deelnemers dan het secretariaat van de commissie.
5. De secretaris is bevoegd deel te nemen aan de beraadslagingen binnen de commissie en heeft daarbij een adviserende stem.
6. Ter ondersteuning van de secretaris kunnen andere ambtenaren worden benoemd. Het bepaalde in het eerste tot en met derde lid van dit artikel is hierop van toepassing.
7. De kosten van de secretaris en het personeel als bedoeld in het 6e lid, evenals de overige door het secretariaat de Waddeneilanden te maken secretariaatskosten, worden verdeeld over de deelnemers naar rato van de verdeelsleutel zoals die geldt binnen de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden, tenzij daarin door de deelnemers op een andere wijze wordt voorzien.

13.9 Inventarisatie en selectie van onderwerpen

1. De commissie bepaalt de onderwerpen die zij onderzoekt.
2. De commissie doet onderzoeken evenredig verdeeld over de deelnemers;
3. Conform artikel 182, tweede lid van de Gemeentewet kunnen gemotiveerde verzoeken tot het verrichten van een onderzoek worden gedaan door de raad van een deelnemer.
4. Als meerdere verzoeken voor onderzoek in aanmerking komen maakt de commissie daaruit een beargumenteerde keuze; ter bepaling van haar keuze kan de commissie een vooronderzoek laten verrichten.
5. De commissie stelt jaarlijks zelfstandig, met in achtneming van lid 3 van dit artikel, voor 1 november een onderzoeksplan vast voor het daaropvolgende jaar en brengt dit ter kennis aan de gemeente raden van de betrokken deelnemers.
6. De commissie bericht de betreffende gemeenteraad binnen 6 weken na ontvangst van de eventuele verzoeken, schriftelijk en gemotiveerd in hoeverre aan het verzoek tot onderzoek genoemd onder lid 3 wordt voldaan.

13.10 Taak en werkwijze commissie

1. De wijze van werken van de commissie wordt vastgelegd in een door de commissie vast te stellen reglement van orde; het reglement van orde wordt direct na vaststelling ter kennis gebracht aan de raden van de deelnemers.
2. De commissie stelt voor ieder te onderzoeken onderwerp een onderzoeksopzet vast en formuleert de onderzoeksvragen.
3. De voorzitter van de commissie is belast met en verantwoordelijk voor de organisatie en uitvoering van het onderzoek.
4. Voor de onderzoeksopzet, formulering van de onderzoeksvragen en probleemstellingen en de uitvoering van het onderzoek kan de commissie, met inachtneming van het beschikbare budget, gebruik maken van de hulp van (een) externe onderzoeker (s).
5. De vergaderingen van de commissie en de bijeenkomsten waarin personen namens de commissie worden gehoord, zijn niet openbaar, tenzij de commissie, met in achtneming van het belang van de te horen personen, anders beslist.

13.11 Bevoegdheden

1. De commissie is bevoegd om in het kader van de door haar te verrichten onderzoeken personen op te roepen teneinde door of namens de commissie te worden gehoord. Raadsleden, collegeleden en personen in dienst van de gemeente zijn verplicht aan een oproep gehoor te geven en naar vermogen de gevraagde inlichtingen te verstrekken.
2. Het in de artikelen 183 en 184 van de Gemeentewet ten aanzien van de bevoegdheden van de rekenkamer bepaalde is van overeenkomstige toepassing op de commissie.
3. De rekenkamercommissie is bevoegd bij de besturen en of directies van de hierna genoemde organisaties de mondelinge en schriftelijke inlichtingen in te winnen die zij nodig acht voor de uitvoering van het onderzoek. Het betreft:
    a. openbare lichamen en gemeenschappelijke organen ingesteld krachtens de Wet Gemeenschappelijke regelingen waaraan een deelnemer deelneemt;
    b. instellingen die een subsidie, lening of garantie van de deelnemer ontvangen;

c. naamloze vennootschappen en besloten vennootschappen waarin de deelnemers tenminste 50% van het aandelenkapitaal houdt;
d. rechtspersonen die een bij of krachtens de wet geregelde taak uitoefenen en daartoe geheel of gedeeltelijk worden bekostigd uit de opbrengst van bij of krachtens de wet ingestelde heffingen.

4. De secretaris en de door de commissie ingeschakelde onderzoeker(s) hebben de bevoegdheid alle informatie te verzamelen die de commissie in het belang van het onderzoek nodig acht. Zij hebben een geheimhoudingsplicht met betrekking tot die informatie en het onderzoek en zijn alleen verantwoording schuldig aan de commissie.

13.12 Jaarverslag en overleg

1. De commissie stelt elk jaar voor 1 april een verslag op van de werkzaamheden over het voorgaande jaar en stuurt dit ter kennisname naar de gemeenteraden van de deelnemers en de Eilander raad.
2. Om de communicatie tussen de commissie en de gemeenteraden van de deelnemers te bevorderen wordt tenminste eenmaal per jaar overleg gevoerd tussen de commissie en een vertegenwoordiging van de Eilander raad.
3. Het overleg als bedoeld in het tweede lid heeft de volgende functies:
   a. Het bespreken van het onderzoeksprogramma;
   b. Het letten op de verhouding tussen de verschillende toetsings- en controle-instrumenten;
   c. Het uitwisselen van verwachtingen en ervaringen.

13.13 Rapportage onderzoeken

1. Als het verloop van het onderzoek daartoe aanleiding geeft, kan de commissie besluiten de raad van een deelnemer dan wel de Eilander raad door middel van een tussenrapportage te informeren betreffende de vorderingen van het onderzoek.
2. De commissie past ambtelijk en bestuurlijk hoor en wederhoor toe.
3. De commissie stelt ter verificatie betrokken ambtelijke dienst(en) in de gelegenheid binnen een termijn van maximaal 3 weken te reageren op de concept-feitenrapportage van de commissie. Betrokkenen zijn degenen wier taakuitvoering (mede) voorwerp van onderzoek is of is geweest. De commissie bepaalt wie verder als betrokken worden aangemerkt. Als daartoe aanleiding is, verwerkt de commissie deze reactie(s) in de feitenrapportage.
4. De definitieve feitenrapportage aangevuld met conclusies en aanbevelingen wordt aan het Eilander college en/of aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van de deelnemers, als deze betrokken zijn bij het onderzoek, voorgelegd om hun zienswijze aan de commissie kenbaar te maken.
5. De commissie verwacht binnen 2 weken een reactie van de betreffende besturen. Deze reactie(s) worden integraal opgenomen in de eindrapportage.
6. De commissie geeft in het nawoord haar visie op de bestuurlijke reacties. Dit nawoord maakt ook onderdeel uit van de eindrapportage van de commissie.
7. De commissie stelt betrokkenen in de gelegenheid om binnen een aangegeven termijn, van maximaal 6 weken hun reacties op het voorlopige onderzoeksrapport aan de commissie kenbaar te maken. De commissie bepaalt wie als betrokkenen worden aangemerkt.
8. De commissie verwerkt, als daar naar haar mening aanleiding toe is, de uitgebrachte reacties in haar eindrapportage en brengt die rapportage, vergezeld van de uitgebrachte reacties en aanbevelingen, uit aan de betrokken gemeenteraden en/of, dan wel de Eilander raad. Het college van B&W van de deelnemer, dan wel het Eilander College en betrokkenen ontvangen een afschrift van de rapportage. De eindrapportage is openbaar, met in achtneming van het bepaalde in artikel 185, eerste lid, van de Gemeentewet. Minderheidsstandpunten van de commissie kunnen daarbij worden weergegeven.
9. De betrokken gemeenteraad, dan wel de Eilander raad, bespreekt de eindrapportage en de reacties, besluit over de eindrapportage en aanbevelingen en bepaalt wat de voortgang daarbij zal zijn.
10. De van de commissie uitgaande stukken worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris.

13.14 Vergoedingen

1. De leden en de voorzitter ontvangen een vaste vergoeding per vergadering, alsmede een vergoeding voor gemaakte voorbereidings- en eventuele onderzoekskosten. Deze vergoeding wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd op basis van de bij de opstelling van de begroting van het samenwerkingsverband gehanteerde prijsontwikkeling.
2. Deze vergoeding wordt vastgesteld door de Eilander raad. Tevens worden de reiskosten vergoed conform de reiskostenregeling van de gemeente Terschelling. Onkosten en vergoedingen worden op basis van declaraties vergoed.
3. De in het eerste lid bedoelde kosten worden vergoed uit het budget wat vastgesteld wordt in de Begroting van de Eilander raad voor het samenwerkingsverband De Waddeneilanden, tenzij daarin door de deelnemers op een andere wijze wordt voorzien.

13.15 Onderzoeksbudget

1. De commissie is bevoegd om binnen een aan haar bij de begroting van De Waddeneilanden beschikbaar gesteld budget uitgaven te doen voor de uitvoering van haar taken.
2. Ten laste van het in het voorgaande lid bedoelde budget worden kosten gebracht van:
    a. Externe deskundigen die eventueel door de commissie zijn ingeschakeld;
    b. Eventuele overige uitgaven die de commissie nodig acht voor de uitoefening van haar taak.
3. De gemeenteraad van een deelnemer kan aan de commissie een extra budget ter beschikking stellen voor een specifiek eenmalig onderzoek dat door die raad wordt gewenst.
4. De commissie is voor de besteding van het budget, genoemd in lid 3, uitsluitend verantwoording schuldig aan die betreffende gemeenteraad.
5. De commissie is voor de besteding van het budget, genoemd in lid 1 en 2, verantwoording schuldig aan de Eilander raad.

13.16 Overige bepalingen

In alle gevallen, waarin dit hoofdstuk niet voorziet of wanneer een artikel voor meerdere uitleg vatbaar blijkt te zijn, beslist:

a. Voor zover het de werkwijze van de commissie betreft: de voorzitter van de commissie;
b. Voor zover het de bevoegdheden van de commissie betreft:
c. De gemeenteraad van de deelnemer als het een onderzoek van die deelnemer betreft op voorstel van het presidium;
d. De Eilander raad als het een onderzoek betreft namens alle deelnemers, op voorstel van de presidia van de deelnemers;
e. in naar het oordeel van de commissie spoedeisende gevallen: de commissie waarbij de genomen beslissing als voorlopige voorziening wordt aangemerkt. De voorlopige voorziening wordt in de eerstvolgende raadsvergadering, dan wel de eerstvolgende Eilander raadsvergadering, ter bekrachtiging aan die raad voorgelegd.

Hoofdstuk 14 Rechtspositie raads- en commissieleden

14.1 Reis- en verblijfkosten

1. De vergoeding voor reis- en verblijfkosten als bedoeld in de artikelen 96, eerste lid, en 97 van de Gemeentewet is:
   a. voor wat betreft de reiskosten gelijk aan het overeenkomstig in artikel 4, onderdeel a en b, van de Regeling rechtspositie wethouders bepaalde;
   b. voor wat betreft de verblijfkosten gelijk aan het overeenkomstig in artikel 4, onderdeel c, van de Regeling rechtspositie wethouders bepaalde.
2. De reiskosten worden voor ten hoogste één vergadering per dag vergoed.

14.2 Scholing

1. Raads- of commissieleden die willen deelnemen aan niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of commissielid, dienen daartoe vooraf een gemotiveerde aanvraag in bij de griffier.
2. Deze aanvraag gaat vergezeld van inhoudelijke informatie en een kostenspecificatie.
3. De fractievoorzitters van alle in de raad vertegenwoordigde politieke groeperingen beslissen op de aanvraag op basis van bewijsstukken, overeenkomstig het tweede lid, op basis van meerderheid van stemmen.

14.3 Computer en internetverbinding

1. Raads- en commissieleden aan wie op aanvraag een computer, bijbehorende apparatuur en software in bruikleen ter beschikking wordt gesteld, ondertekenen hiervoor een bruikleenovereenkomst met de gemeente.
2. Aan raadsleden wordt een data-abonnement ter beschikking gesteld.

14.4 Aanwijzing als eindheffingsbestanddeel

1. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikel 13a van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden
2. Als eindheffingsbestanddeel als bedoeld in artikel 31, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de loonbelasting 1964 worden verder aangewezen de vergoedingen, tegemoetkomingen en verstrekkingen, genoemd in artikelen 14.1, 14.2, 14.3 en 14.5 van deze verordening, voor zover deze worden gerekend tot een vergoeding, tegemoetkoming of verstrekking als bedoeld in artikel 31a, tweede lid, onderdelen a tot en met h, van de Wet op de Loonbelasting 1964.

~~14.5 Fietsregeling (vervalt)~~

~~1. Het raadslid kan deelnemen aan de fietsregeling zoals deze geldt voor ambtenaren.~~
~~2. Naar keuze van het raadslid wordt de raadsvergoeding dan wel vaste onkostenvergoeding verminderd met de vergoeding voor de fiets als bedoeld in de Uitvoeringsregeling.~~
~~3. Gelet op het bepaalde in artikel 99 van de Gemeentewet bestaat geen aanspraak op enige vergoeding van de gemeente.~~
~~4. Als de fietsregeling voor ambtenaren vervalt, vervalt deze ook voor raadsleden.~~

14.6 Overlijdensuitkering

1. Indien een raadslid in de periode dat hij actief deel uitmaakt van de gemeenteraad overlijdt, wordt aan zijn nabestaande een overlijdensuitkering uitbetaald.
2. Onder de in het eerste lid bedoelde nabestaande wordt verstaan degene met wie het raadslid gehuwd was dan wel degene met wie hij een geregistreerd partnerschap is aangegaan.
3. Dit artikel is niet van toepassing op een lid van de raad dat is benoemd in een plaats die is opengevallen als gevolg van het tijdelijk ontslag van een lid van de raad wegens zwangerschap en bevalling of ziekte, ingevolge artikel X 12 van de Kieswet.

4. De overlijdensuitkering is gelijk aan 3 maal de vergoeding voor de werkzaamheden per maand en wordt zo spoedig mogelijk na het overlijden van het raadslid in 1 keer aan zijn nabestaande uitbetaald.

14.7 Betaling vaste vergoedingen

De betaling van de vergoeding voor werkzaamheden, de onkostenvergoedingen en declaraties geschiedt maandelijks of in maandelijkse termijnen als er sprake is van een vergoeding op jaarbasis, tenzij het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden anders bepaalt.

14.8 Betaling en declaratie van onkosten

1. De betaling van kosten die op grond van deze verordening voor vergoeding of tegemoetkoming in aanmerking komen vindt plaats door betaling vooruit uit eigen middelen.
2. Een aanvraag om een vergoeding van de onkosten als bedoeld in dit artikel gaat vergezeld van een declaratieformulier en bewijsstukken.
3. Het declaratieformulier en de bewijsstukken worden binnen 2 maanden na factuurdatum of betaling door raads- en commissieleden ingediend bij de griffier.

14.9 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, beslist het Fractievoorzittersoverleg, op voorstel van en/of na consultatie van het college.

Hoofdstuk 15 Gedragscode voor raadsleden en commissieleden

In 2010 is de 'Gedragscode politieke ambtsdragers gemeente Texel' vastgesteld. Daarin staat o.a. het volgende:

'De Raad van de Gemeente Texel als hoogste bestuursorgaan hanteert het sturen op hoofdlijnen als uitgangspunt op een interactieve wijze waarbij voortdurend wordt gestreefd naar een open dialoog met alle belanghebbenden. Openbaarheid van bestuur is regel, geheimhouding uitzondering. Aandacht voor de kwetsbaarheid van het bestuur is belangrijk. De burger moet er op kunnen vertrouwen dat het bestuur eerlijk en betrouwbaar, zorgvuldig en onkreukbaar is. Dit geldt mutatis mutandis voor de ambtelijke organisatie. Deze aspecten worden in een gedragscode vastgelegd. Het bestuur heeft respect voor elkaars mening en die van anderen. Het bestuur oefent zijn taak collegiaal en in gezamenlijke verantwoordelijkheid uit om zodoende een voortvarend en resultaatgericht bestuur te vormen. Dit houdt in:

a. het zich samen verantwoordelijk voelen voor de besluiten, met respect voor de visie van elkaar en standpunten;
b. een erkenning van eigen verantwoordelijkheid en profilering van de raad(sfracties) en college;
c. werken volgens procedures en processen die gericht zijn op het verkrijgen van draagvlak waarbij het openstaan voor en inzichtelijk maken van alternatieven tot de mogelijkheden behoort;
d. eenduidig naar buiten brengen waarom besluitvorming op een bepaalde manier plaatsvindt;
e. duidelijkheid in doelstellingen;
f. openstaan voor beïnvloeding in het voortraject en tijdens de uitvoering, zonder afbreuk te doen aan de gestelde doelstellingen;
g. het elkaar vroegtijdig en volledig informeren.

Van de Raad mag verwacht worden dat:

a. zij zich richt op het vaststellen en evalueren van het beleid en het initiëren van nieuw beleid;
b. zij, in wisselwerking met de omgeving, informatie vertaalt naar concrete uitgangspunten en initiatieven;
c. zij het college controleert op de gerealiseerde activiteiten op basis van de doelstellingen;
d. zij bestuurt op hoofdlijnen en gericht op het verkrijgen van draagvlak;
e. zij open communicatie met de samenleving nastreeft;
f. zij op basis van respect met elkaar de beslissingen neemt.

Van de Politieke Fracties in de raad mag verwacht worden dat:

a. zij hun eigen verantwoordelijkheid dragen;
b. zij genomen besluiten respecteren en dit ook uitdragen;
c. zij minderheidsstandpunten respecteren;
d. zij geen actie ondernemen tijdens de uitvoering van raadsbesluiten.

Van de Raadsleden mag verwacht worden dat:

a. zij respect tonen voor andere meningen, vanuit de eigen achtergrond (normen en waarden) en hierop reageren;
b. zij openstaan voor een op argumenten gebaseerde discussie;
c. zij een ombudsfunctie invullen, die van een volksvertegenwoordiger verwacht mag worden.'

Er is ook een gedragscode; de voor raadsleden en commissieleden belangrijkste artikelen staan in dit hoofdstuk opgesomd. Maar: integriteit blijft een actueel aandachtspunt; jaarlijks zal daar ook aandacht voor zijn.

15.1 Algemene bepalingen

1. Deze gedragscode geldt voor politieke ambtsdragers van de gemeente Texel tenzij uit de tekst van een gedragsregel anders blijkt.
2. In gevallen waarin de code niet voorziet of waarbij de toepassing niet eenduidig is vindt bespreking plaats in het college van B&W of gemeenteraad.
3. De code is openbaar en voor iedereen makkelijk toegankelijk.
4. Politieke ambtsdragers ontvangen bij hun aantreden een exemplaar van de code.
5. Een politieke ambtsdrager is aanspreekbaar op de naleving van deze code.

15.2 Belangenverstrengeling

1. Een politieke ambtsdrager doet opgave van zijn financiële belangen.
2. Bij privaat-publieke samenwerkingsrelaties voorkomt de politieke ambtsdrager (de schijn van) bevoordeling in strijd met eerlijke concurrentieverhoudingen.

3. Een oud-politieke ambtsdrager wordt het eerste jaar na de beëindiging van zijn ambtstermijn uitgesloten van het tegen beloning verrichten van werkzaamheden voor de gemeente.
4. Als de onafhankelijke oordeelsvorming van een politieke ambtsdrager over een onderwerp in het geding kan zijn, geeft hij bij de besluitvorming daarover aan in hoeverre het onderwerp hem persoonlijk aangaat.
5. Een politieke ambtsdrager die familie- of vriendschapsbetrekkingen of anderszins persoonlijke betrekkingen heeft met een aanbieder van diensten of zaken aan de gemeente onthoudt zich van deelname aan de besluitvorming over de betreffende opdracht.
6. Een politieke ambtsdrager neemt van een aanbieder van diensten aan de gemeente geen geschenken, faciliteiten of diensten aan die zijn onafhankelijke positie ten opzichte van de aanbieder kunnen beïnvloeden.
7. Een politieke ambtsdrager vervult geen nevenfuncties die een structureel risico vormen voor een integere invulling van de politieke functie.
8. Een politieke ambtsdrager geeft ten behoeve van de openbaarmaking van zijn nevenfuncties en q.q-nevenfuncties aan voor welke organisatie de functies worden verricht, wat het tijdsbeslag is en of de functies bezoldigd zijn.
9. Een politieke ambtsdrager behoudt geen inkomsten uit een q.q.-nevenfunctie (tenzij dat op grond van de wet geheel of gedeeltelijk is toegestaan). De inkomsten komen ten goede aan de kas van gemeente. Voor een voltijds bestuurder vindt verrekening plaats met inkomsten uit niet aan het ambt gebonden nevenfuncties.

15.3 Informatie

1. Een politieke ambtsdrager gaat zorgvuldig en correct om met informatie waarover hij uit hoofde van zijn ambt beschikt. Hij zorgt ervoor dat stukken met vertrouwelijke gegevens veilig worden opgeborgen en dat computerbestanden beveiligd zijn.
2. Een politieke ambtsdrager houdt geen informatie achter.
3. Een politieke ambtsdrager verstrekt geen informatie die vertrouwelijk of geheim is.
4. Een politieke ambtsdrager maakt niet ten eigen bate of ten bate van zijn persoonlijke betrekkingen gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen informatie.
5. Een politieke ambtsdrager gaat verantwoord om met de e-mail- en internetfaciliteiten van de gemeente.

15.4 Geschenken, diensten en uitnodigingen

1. Een politieke ambtsdrager accepteert geen geschenken, faciliteiten of diensten als zijn onafhankelijke positie hierdoor kan worden beïnvloed. In onderhandelingssituaties weigert hij door betrokken relaties aangeboden geschenken of andere voordelen.
2. Geschenken en giften die een politieke ambtsdrager uit hoofde van zijn functie ontvangt, worden gemeld en geregistreerd.
3. Geschenken en giften die een politieke ambtsdrager uit hoofde van zijn functie ontvangt en die een geschatte waarde van meer dan € 100 vertegenwoordigen zijn eigendom van de gemeente. Er wordt een gemeentelijke bestemming voor gezocht. Geschenken en giften die een waarde van € 100 of minder vertegenwoordigen kunnen worden behouden.
4. Geschenken en giften worden niet op het huisadres ontvangen. Als dit toch is gebeurd, meldt een politieke ambtsdrager dit in het bestuursorgaan waarvan hij deel uit maakt, waarna een besluit over de bestemming van het geschenk wordt genomen.
5. Aanbiedingen voor privé-werkzaamheden of kortingen op privé-goederen worden niet geaccepteerd.
6. Een politieke ambtsdrager bespreekt in het bestuursorgaan waar hij deel van uit maakt uitnodigingen voor excursies en evenementen op kosten van derden.

15.5 Kernbegrippen van bestuurlijke integriteit

Raadsleden en leden van colleges van burgemeester en wethouders stellen bij hun handelen de kwaliteit van het openbaar bestuur centraal. Integriteit van het openbaar bestuur is daarvoor een belangrijke voorwaarde. De belangen van de gemeente en in het verlengde daarvan die van de burgers zijn het primaire richtsnoer.

Bestuurlijke integriteit houdt in dat de verantwoordelijkheid die met de functie samenhangt wordt aanvaard en dat er de bereidheid is om daarover verantwoording af te leggen. Verantwoording wordt intern afgelegd aan collega-bestuurders, de gemeenteraad, maar ook extern aan organisaties en burgers voor wie bestuurders hun functie vervullen.

Leidende kernbegrippen bestuurlijke integriteit:

- Dienstbaarheid

Het handelen van een bestuurder is altijd en volledig gericht op het belang van de gemeente en op de organisaties en burgers die daar onderdeel van uit maken.

- Functionaliteit

Het handelen van een bestuurder heeft een herkenbaar verband met de functie die hij vervult in het bestuur.

- Onafhankelijkheid

Het handelen van een bestuurder wordt gekenmerkt door onpartijdigheid, dat wil zeggen dat geen vermenging optreedt met oneigenlijke belangen en dat ook iedere schijn van een dergelijke vermenging wordt vermeden.

- Openheid

Het handelen van een bestuurder is transparant, opdat optimale verantwoording mogelijk is en de controlerende organen volledig inzicht hebben in het handelen van de bestuurder en zijn beweegredenen daarbij.

- Betrouwbaarheid

Op een bestuurder moet men kunnen rekenen. Die houdt zich aan zijn afspraken. Kennis en informatie waarover hij uit hoofde van zijn functie beschikt, wendt hij aan voor het doel waarvoor die zijn gegeven.

- Zorgvuldigheid

Het handelen van een bestuurder is zodanig dat alle organisaties en burgers op gelijke wijze en met respect worden bejegend en dat belangen van partijen op correcte wijze worden afgewogen.

Deze kernbegrippen zijn de toetssteen voor de in de bijlage I genoemde gedragsafspraken. Gedragingen moeten aan deze kernbegrippen getoetst kunnen worden.

15.5 Vangnetregeling

In gevallen waarin dit hoofdstuk niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van deze regels, beslist het Fractievoorzittersoverleg op voorstel van de voorzitter van de raad.

Hoofdstuk 16 Slotbepalingen

16.1 Intrekken oude verordeningen en verordeningen

De volgende verordeningen en besluiten worden ingetrokken:

1. Verordening van Orde 2007 voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Texel (*besluit van 30 januari 2007*).
2. Commissieverordening 2007 (*besluit van 30 januari 2007*).
3. Besluit instelling werkgevercommissie Griffie en delegatie werkgeverschap van de raad van de gemeente Texel 2013 (*besluit van 16 oktober 2013*)
4. Verordening Ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2010 (*besluit van 21 september 2010*).
5. Verordening op het Onderzoeksrecht van de raad van Texel 2010 (*besluit van 21 september 2010*).
6. Verordening op de Gemeenschappelijke rekenkamercommissie De Waddeneilanden 2014 (besluit van *17 september 2014*).
7. Verordening Regionale Raadscommissie (Kop van Noord-Holland), *besluit van 17 juni 2015*.
8. Verordening Vertrouwenscommissie 2015 (*2 juni 2015*).
9. Verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Texel 2015, *voor zover van toepassing op raadsleden en commissieleden (23 april 2015)*

16.2 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2018 in werking, onder gelijktijdige intrekking van **'Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel'**.
2. Deze verordening wordt aangehaald als **'Verordening voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Texel 2018'**.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21-02-2018,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 1324437

1. Referendumverordening Texel 2010
2. Verordening Burgerinitiatief 2009

Bijlage 1 Referendumverordening Texel 2010

De raad van de gemeente Texel;

Gelet op artikel 149 Gemeentewet;

Besluit

vast te stellen de

Referendumverordening Texel

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. concept raadsbesluit: een aan de raad voorgelegd besluit dat op de agenda van de raadsvergadering is opgenomen;
b. referendum: stemming waarbij de kiesgerechtigden zich uitspreken over een concept raadsbesluit;
c. kiesgerechtigden: diegenen die stemrecht hebben voor de verkiezing van de leden van de raad.

Artikel 2. Referendabele besluiten

Concept raadsbesluiten kunnen onderwerp zijn van een referendum, met uitzondering van besluiten:

1. over individuele kwesties, zoals benoemingen, ontslagen, schorsingen, kwijtscheldingen en, schenkingen;
2. over de hoogte van geldelijke voorzieningen voor ambtsdragers, gewezen ambtsdragers en hun nabestaanden;
3. de vaststelling, wijziging of intrekking van de arbeidsvoorwaardenregeling en daaruit voortvloeiende besluiten met betrekking tot de griffier en de medewerkers van de griffie;
4. over de vaststelling van de gemeentelijke begroting en de rekening;
5. over de vaststelling van gemeentelijke tarieven en belastingen;
6. over het voor kennisgeving aannemen van notities en rapporten;
7. in het kader van deze verordening;
8. ter uitvoering van een besluit van een hoger bestuursorgaan of de wetgever waaromtrent de raad geen beleidsvrijheid heeft;
9. die naar het oordeel van de raad hun grondslag vinden in een eerder genomen besluit waarover een referendum is gehouden of kon worden gehouden; of
10. waarvan de raad van mening is dat andere dringende redenen aanleiding zijn om geen referendum te houden.

Artikel 3. Samenstelling referendumcommissie

1. De raad stelt een onafhankelijke referendumcommissie in en benoemt en ontslaat haar leden.
2. De referendumcommissie bestaat uit 5 leden en kiest uit haar midden een voorzitter.
3. Voor de besluitvorming is een quorum vereist van 3 leden. Bij het staken van stemmen is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
4. De commissie wordt ondersteund door de griffier of een door de griffier aan te wijzen medewerker van de griffie.
5. De voorzitter en de leden van de commissie kunnen geen deel uitmaken van of werkzaam zijn onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan.
6. De leden worden benoemd voor een periode van 4 jaar. Aftredende leden kunnen worden herbenoemd.
7. De leden kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij die aftreden of ontslag hebben genomen blijven hun functie waarnemen totdat in hun opvolging is voorzien.

Artikel 4. Taken referendumcommissie

1. De commissie heeft tot taak:
   a. de raad te adviseren over de toepassing van artikel 2;
   b. de raad een voorstel te doen voor de vraagstelling van een referendum;
   c. toezicht te houden op de uitvoering van de verordening en de organisatie van het referendum;
   d. toezicht te houden op de objectiviteit van de door de gemeente te verstrekken voorlichting;
   e. de raad te adviseren over de verdeling van het subsidieplafond bedoeld in artikel 9, tweede lid;
   f. de raad te adviseren over de evaluatie van gehouden referenda en van voorstellen en verzoeken die niet tot een referendum hebben geleid.
2. De commissie adviseert voorts gevraagd en ongevraagd over aanpassingen van deze verordening, over de bij referenda en referendumverzoeken te volgen procedure en over alle overige zaken die het referendum betreffen.
3. De adviezen van de commissie zijn openbaar.

Artikel 5. Inleidend verzoek

1. Een inleidend verzoek om een referendum te houden wordt uiterlijk 1 week voor de plenaire behandeling van het concept raadsbesluit bij de raad ingediend. Het verzoek is voorzien van een dagtekening en vermeldt om welk concept besluit het gaat.
2. Het verzoek wordt ondersteund door ten minste 75 handtekeningen van kiesgerechtigden. Elke handtekening gaat vergezeld van een daarbij behorende naam, adres, woonplaats en geboortedatum.
3. De in het tweede lid bedoelde ondersteuningsverklaringen worden geplaatst op een daartoe door het college verstrekt standaard formulier, dat ter ondertekening op het gemeentehuis ligt. Bij het plaatsen van een handtekening op een lijst dient de kiesgerechtigde zich te legitimeren met een geldig identiteitsbewijs.
4. Indien het verzoek voldoet aan het bepaalde in de voorgaande leden, beslist de raad, met in achtneming van artikel 2, of het verzoek tot het houden van een referendum wordt ingewilligd.
5. Als het verzoek wordt ingewilligd, wordt het concept raadsbesluit waarop het referendumverzoek betrekking heeft in de vergadering van de raad plenair behandeld.
6. De stemming over het concept raadsbesluit, zoals dat luidt na verwerking van de aanvaarde amendementen, wordt aangehouden tot de eerstvolgende vergadering na de dag waarop het referendum wordt gehouden, tenzij eerder negatief over de ontvankelijkheid van het referendumverzoek wordt beslist.

Artikel 6. Definitief verzoek

1. Kiesgerechtigden dienen binnen 6 weken na de dag dat de raad het besluit bedoeld in artikel 5, vierde lid, heeft genomen, een definitief verzoek om een referendum te houden in.
2. Dit verzoek wordt ondersteund door ten minste 725 handtekeningen van kiesgerechtigden.
3. Artikel 5, tweede lid, tweede volzin en artikel 5 derde lid, zijn van toepassing.
4. Als het verzoek voldoet aan het bepaalde in de voorgaande leden neemt de raad een besluit over het houden van het referendum.

Artikel 7. Datum

De raad stelt tegelijk met het besluit om een referendum te houden, of zo spoedig mogelijk daarna, gehoord het college, de dag vast waarop het referendum wordt gehouden.

Artikel 8. Vraagstelling

Tenzij de raad anders besluit wordt bij het referendum aan de kiesgerechtigden de vraag voorgelegd of zij vóór of tegen het concept raadsbesluit zijn.

Artikel 9. Budget

1. Nadat is besloten tot het houden van een referendum, brengt de raad een bedrag op de begroting voor voorlichting en organisatie.

2. De raad kan beslissen om subsidies te verstrekken aan de verzoekers van het referendum en aan maatschappelijke organisaties voor het organiseren van debat en publiciteit over het onderwerp waarop het referendum betrekking heeft. De raad stelt daarbij een subsidieplafond vast en bepaalt de verdeelsleutel waarmee het subsidieplafond over de groepen van subsidiegerechtigden wordt verdeeld.
3. Het college beslist op de aanvragen om subsidie in volgorde van ontvangst.

Artikel 10. Uitvoering

Het college is belast met de organisatie en uitvoering van het referendum.

Artikel 11. Procedure stemming

De bepalingen van de Kieswet en het Kiesbesluit zijn op de gang van zaken bij het referendum van overeenkomstige toepassing.

Artikel 12. Geldigheid van de uitslag

1. Het referendum is geldig, indien het aantal geldig uitgebrachte stemmen meer bedraagt dan 50% van het aantal kiesgerechtigden.
2. Inzake de uitslag: er is sprake van het verwerpen (raadgevend) van een concept-raadsbesluit indien het aantal tegenstemmen ten minste 30% van de kiesgerechtigden bedraagt.

Artikel 13. Strafbepalingen

Met een hechtenis van ten hoogste 3 maanden of een geldboete van de tweede categorie wordt gestraft degene die:

a. stembiljetten, volmachtbewijzen of stempassen namaakt of vervalst met het oogmerk deze als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken;
b. stembiljetten, volmachtbewijzen of stempassen die hij zelf heeft nagemaakt of vervalst of waarvan de valsheid of vervalsing hem, toen hij deze ontving, bekend was, opzettelijk als echt en onvervalst gebruikt of door anderen doet gebruiken, dan wel deze met het oogmerk om deze als echt en onvervalst te gebruiken of door anderen te doen gebruiken, in voorraad heeft met het met het oogmerk deze wederrechtelijk te gebruiken of door anderen te doen gebruiken;
c. als gemachtigde stemt voor een persoon, wetende dat deze is overleden;
d. bij een verkiezing door gift of belofte een kiezer omkoopt om volmacht te geven tot het uitbrengen zijn stem;
e. stelselmatig personen aanspreekt of anderszins persoonlijk benadert ten einde hen te bewegen het formulier op hun oproepingskaart, bestemd voor het stemmen bij volmacht, te ondertekenen en deze kaart af te geven.

Artikel 14. Inwerkingtreding

Deze regeling treedt in werking op 22 september 2010.

Artikel 15. Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als '**Referendumverordening**'.

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 21 september 2010,

De griffier, De voorzitter,





Bijlage 2 Verordening Burgerinitiatief 2009

De raad van de gemeente Texel:

gelet op artikel 149 en 150 Gemeentewet;

gehoord de raadscommissie Werkwijze Raad op 29 november 2005 en 16 juni 2009;

Besluit

vast te stellen de

Verordening burgerinitiatief 2009

Artikel 1

In deze verordening wordt onder een burgerinitiatief verstaan: een voorstel van een initiatiefgerechtigde om een onderwerp of een voorstel op de agenda van de vergadering van de raad te plaatsen.

Artikel 2

1. De raad plaatst een burgerinitiatief op de agenda van zijn vergadering, indien daartoe door een initiatiefgerechtigde een geldig verzoek is ingediend.
2. Een verzoek is niet ontvankelijk indien het:
   a. een onderwerp als bedoeld in artikel 4 bevat, of
   b. niet voldoet aan de voorwaarden, gesteld in artikel 5.

Artikel 3

Initiatiefgerechtigd zijn alle ingezetenen en rechtspersonen die gevestigd zijn op Texel.
Voor de beoordeling of iemand belanghebbende is, is de situatie op de dag van indiening van het verzoek bepalend.

Artikel 4

1. Een burgerinitiatief kan geen betrekking hebben op:
   a. een onderwerp dat niet behoort tot de bevoegdheid van het gemeentebestuur;
   b. een vraag over het gemeentelijk beleid;
   c. een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht;
   d. een bezwaar in de zin van hoofdstuk 7 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een besluit van het gemeentebestuur, of
   e. een onderwerp waarover korter dan 1 jaar voor indiening van het burgerinitiatief door de raad een besluit is genomen, tenzij nieuwe argumenten tot een nieuwe afweging zouden kunnen leiden.
2. Een burgerinitiatief over een onderwerp of voorstel dat niet behoort tot de bevoegdheid van de raad, maar wel valt onder de bevoegdheid van het gemeentebestuur, zal door de raad, eventueel vergezeld van zijn advies, worden doorgezonden naar het college of naar de burgemeester in de hoedanigheid van portefeuillehouder.
3. Het college of de burgemeester zal een onderwerp of voorstel als bedoeld in lid 2 behandelen als ware het een burgerinitiatief.

Artikel 5

1. Het verzoek tot plaatsing van een burgerinitiatief op de agenda van de vergadering van een raadscommissie wordt schriftelijk ingediend bij de griffier van de raad. Formulieren voor indiening van een burgerinitiatief zijn bij de griffie verkrijgbaar en kunnen – na invulling – weer bij diezelfde griffie worden ingediend. De griffie zal de initiatiefnemer gedurende de verdere procedure adviseren en begeleiden.
2. Het verzoek bevat ten minste:
   a. een nauwkeurige omschrijving van het burgerinitiatief;
   b. een toelichting op het burgerinitiatief, en
   c. de achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening(en) van de initiatiefnemer(s), en
   d. 50 steunbetuigingen
3. Voor de indiening van het verzoek wordt gebruik gemaakt van het in bijlage van deze verordening opgenomen model.

Artikel 6

1. De Agendacommissie agendeert het burgerinitiatief voor een eerstvolgende vergadering van de raadscommissie waarin behandeling moet plaatsvinden na de datum van indiening van het initiatief, indien het voldoet aan de vereisten zoals gesteld in artikel 5. Er dient ten minste twee weken te liggen tussen de dag van indiening van het burgerinitiatief en de dag van de vergadering waarin over het burgerinitiatief wordt beslist.
2. De griffier van de raad nodigt de initiatiefnemer schriftelijk uit voor de vergadering waarvoor het burgerinitiatief is geagendeerd. De initiatiefnemer of zijn plaatsvervanger heeft tijdens deze vergadering de gelegenheid om zijn burgerinitiatief mondeling nader toe te lichten.
3. Zo spoedig mogelijk nadat de raad, na commissiebehandeling, over het burgerinitiatief een besluit heeft genomen, wordt dit besluit bekendgemaakt op de voor de gemeente Texel gebruikelijke wijze.
4. Tegelijkertijd met de bekendmaking wordt van het besluit mededeling gedaan aan de initiatiefnemer.
5. De initiatiefnemer wordt daarna ingelicht over de vervolgstappen inzake de uitwerking van het burgerinitiatief.
6. Indien een burgerinitiatief is afgewezen, is sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht 6 waartegen bezwaar en beroep open staat.

Artikel 7

1. Deze verordening treedt in werking een dag na bekendmaking ex artikel 139 tweede lid van de Gemeentewet.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening burgerinitiatief 2009

Aldus besloten in de openbare vergadering van 7 juli 2009,

De griffier, De voorzitter,



Bestuurlijk Testament – tips van de oude aan de nieuwe gemeenteraad

Er zijn 100 losse tips van raads- en commissieleden vanuit 2018-2022 ontvangen. 67 daarvan hebben draagvlak bij (bijna) alle fracties.
Deze vormen samen het 'Bestuurlijk testament'. Op 4 mei, tijdens een bijeenkomst van de Denkgroep Werkwijze Raad wordt dit besproken.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	**Wat?**	**Toelichting**	**Te nemen actie:**
1.	**Accountant**	Meer inzetten t.b.v. de controlerende taken van de gemeenteraad.	De gemeenteraad is opdrachtgever van de accountant; de account verricht nu minimaal noodzakelijke werkzaamheden. Het kan de gemeenteraad helpen hem vaker in te zetten op dossiers (zoals recent op de haven) en daar dus extra budget voor uit te trekken, jaarlijks. De Auditcommissie hier een rol in geven (aansturing, keuze extra onderzoeken).	De griffier zal dit op de agenda van een Auditcommissie plaatsen.
2.	**Ambtenaren**	Vaker contact met raads- en commissieleden	Belangrijk voor de band en het wederzijds begrip; in de commissie aan tafel in geval van technische vragen, overdag (via de griffier) beschikbaar voor het beantwoorden van (a-politieke) vragen over thema's die spelen.	Dit bespreken in de Driehoek (burgemeester, secretaris en griffier) en: Verwerken in het raadsvoorstel dat de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, aanpast
3.	**Bestuurlijke Uitwisseling**	Den Helder-Texel	Een bestuurlijke uitwisseling tussen raden en colleges van Den Helder her-instellen. Zoals voorheen (en in aanvulling op de uitwisseling met de KOP-gemeenten); 1 of 2-jaarlijks; omdat onze gemeenten belangrijke thema's delen.	De griffier zal dit bespreken met de voorzitter van de gemeenteraad.
4.	**Commissieleden**	Niet 1 maar 2 keer per jaar kunnen nieuwe commissieleden worden benoemd.	De beperking dat er slechts op 1 moment per jaar nieuwe commissieleden toegelaten mogen worden wijzigen in: twee keer per jaar (in maart en in september).	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
5.	Commissieleden	Van 4 naar 3 commissieleden (o.a. vanwege kosten).	Het aantal commissieleden kan worden teruggebracht worden naar maximaal 3 per fractie.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
6.	Communicatie	Communicatie vanuit de gemeenteraad.	Er moet beter uitgelegd worden wat de raad besluit/doet en waarom; a-politiek, maar wel helder – dat kan bijv. via een periodieke pagina in de krant. Doel: kloof verkleinen; nadenken hoe dit te realiseren. Vraag de griffie de mogelijkheden in kaart te brengen (via een Communicatieplan Gemeenteraad)	De griffie zal dit meenemen in het griffieplan.
7.	**Democratie/ Bestuurscultuur**	Quick Scan Democratie doen bij de start van de nieuwe raad.	De Quick Scan Democratie zorgt dat je als gemeente inzicht krijgt in de werking van de lokale democratie; je ontvangt een integraal beeld, een 'foto', van de stand van je eigen lokale democratie. Dit beeld komt tot stand door de input van inwoners, raadsleden, collegeleden en ambtenaren. De uitkomst is een startpunt om in gesprek te gaan over de lokale democratie. Daarna kunnen er samen stappen worden genomen om het democratische samenspel te versterken. Advies: dit koppelen aan de uitvoering van de motie 'Nieuwe democratische vormen'	Dit zal worden betrokken bij de uitvoering van de motie 'Nieuwe democratische vormen'.
8.	Democratie/ Bestuurscultuur	Een paar keer in een raadsperiode praten over wederzijdse verwachting.	Periodiek gesprek tussen raad en college over wederzijdse verwachtingen; hoe gaat het? Het gaat dan over bestuurscultuur, samenwerking raad – en college, rolopvatting, informatievoorziening.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
9.	**Device/computer**	Onderzoeken of de iPad voldoet	Het scherm is klein, het toetsenbord niet handig; onderzoeken of er betere devices beschikbaar zijn (resultaat: medio 2024; er zijn al refurbished iPads besteld door ICT)	De griffie start een DenkGroep vanuit de raads- en commissieleden, ondersteund door iemand vanuit de ICT-afdeling.
10.	**Fractievoorzitters-overleg**	Functie en begrenzing moet duidelijk zijn.	Hier goed over nadenken en duidelijk omschrijven wat bespreek je met slechts een afvaardiging vanuit de raad (en niet met alle raadsleden?); aansluiten bij taken die andere gemeente vaak onder een 'Presidium' scharen. Essentie: alleen gevoelige onderwerpen – daar waarbij sprake is van (potentiële) schade als er openlijk over wordt gesproken. Advies: Laat de griffie een notitie schrijven over wel/geen Fractievoorzittersoverleg; voor- en nadelen, onderwerpen et cetera.	De griffier stelt hierover een notitie op; afhankelijk van het effect daarvan zal het betreffende hoofdstuk in de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, worden aangepast.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
11.	Geheime stukken	Zet duidelijk op papier hoe het werkt met geheim/vertrouwelijk.	Het is van belang dat er duidelijkheid komt over vertrouwelijk/geheim. Er zijn verschillende ideeën over. Het is goed om hier in een denkgroep over te sparren. Het gaat bij geheimhouding en vertrouwelijk dan over: wat verstrek je wel/niet aan de raad? En hoe dan? Ook wordt even gesproken over de beveiliging van de iPad en iBabs; ook dit wordt meegenomen (noot griffier: er wordt nu al gewerkt aan een 2-traps verificatie in iBabs).	De griffier stelt hierover een notitie op; afhankelijk van het effect daarvan zal de betreffende in de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, worden aangepast.
12.	Insprekers	Moeten met een goed gevoel de raadzaal verlaten	De commissievoorzitter moet helder maken wat het vervolg is (college pakt het op, of raad, of niks, als niks gedaan kan worden)	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
13.	Insprekers	Uiterlijk termijn aanmelding insprekers.	Gaan hanteren van een uiterlijke termijn voor aanmelding inspraak (24 uur voor de vergadering). Dit maakt het duidelijk wat de commissie -en het college- kan verwachten – iedereen kan zich er op voorbereiden. Wel geldt een escape voor urgente onderwerpen, die kort voor een vergadering het licht zien.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
14.	Insprekers	Heldere knip tussen inspraak (met vragen) en vervolg van de vergadering.	Belangrijk dat er een knip is tussen de werkelijke inspraak en het vragen kunnen stellen aan de inspreker enerzijds en de discussie naar aanleiding van de inspraak, of vragen n.a.v. inspraak aan de wethouder.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
15.	Insprekers	Voorkomen dat een Inspraak Publieksrondvraag een compleet agendapunt wordt.	Wanneer gebruik gemaakt wordt van het spreekrecht over een onderwerp wat niet op de agenda staat (Publieksrondvraag), moet voorkomen worden dat dat op dat moment een compleet agendapunt wordt. De inspreker doet zijn verhaal, er kunnen vragen gesteld worden aan de inspreker en vervolgens aan de wethouder. Niet meer dan dat. Het is vervolgens aan de commissie om een voorstel te doen over het vervolg van de inbreng van de inspreker. De raadscommissie beslist daar zelf over.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
16.	Interruptie	Duidelijker uitleggen hoe het werkt (alleen een (korte) vraag, bijvoorbeeld).	Beter uitleggen wat een interruptie is en waar deze voor is bedoeld (en: altijd in vraagvorm.). De voorzitter staat de interruptie toe op een natuurlijk moment in het betoog (einde van een zin).	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
17.	Inwoner Informatieavonden	Op 26 juni 2019 heeft de gemeenteraad de motie Inwoner Informatieavonden aangenomen.	De afspraken (klik hier) kunnen worden vertaald in de Verordening.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
18.	Lange Termijn Planning	Meer van de raad maken	Betrekken bij de vergaderingen over de Perspectiefnota en de Programmabegroting.	
19.	Moties	Niet integraal voorlezen maar kort de essentie vertellen (pitchen)	Om het leuk te houden voor de luisteraard: niet helemaal voorlezen maar de essentie kost pitchen (à la raadsvoorstellen)	
20.	Notulen commissie en raad	Na vertrek Erie: geen notulen meer	Alleen een besluitenlijst (Korte Weergave 'plus' – bijvoorbeeld toevoegen: per agendapunt de gespreksonderwerpen; waar dus in de raad het debat vooral over zal gaan). Dit, omdat alle vergaderingen zijn terug te kijken, met ondertiteling. En van de ondertiteling kan een uitdraai gemaakt worden. Wel belangrijk om binnen een aantal weken te kunnen beschikken over het transscript (=uitdraai gehele ondertiteling) – in elk geval op het *moment van publiceren van de volgende* vergaderingen.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
21.	Omgangsvormen	Onderling en tussen de verschillende 'lagen'	Respect moet het toverwoord zijn. Naar elkaar en ook van raad naar college (en andersom) en van ambtenaren naar raad/college (en andersom). Meningen mogen verschillen en kritiek mag ook, maar dat moet op de juiste wijze worden geadresseerd en: altijd met respect voor elkaars rol.	
22.	Planningscommissie	Criteria 'bespreekrijp'	Het is belangrijk dat de leden van de Planningscommissie weten welke criteria gelden voor de kwalificatie 'Bespreekrijp'.	

	Betreft: *(Alfabetisch)*	**Wat?**	**Toelichting**	**Te nemen actie:**
23.	Planningscommissie	De Planningscommissie (als vergadering) opheffen	Als er geen Planningscommissie is, kunnen de commissiestukken **een week eerder** worden gepubliceerd; is er meer leestijd/voorbereidingstijd. De taken van de Planningscommissie (qua commissie-agendering) kunnen worden gedaan door de griffie (al dan niet met de betreffende commissievoorzitters). De overige taken (de Raadsplanner, Raadsinformatieavonden et cetera) kunnen ook door de griffie worden gedaan, bijvoorbeeld - via de 'Blik op de raad'. En de LTP kan op de agenda van de raadscommissie. Advies: stop -bij wijze van proef- met de Planningscommissie.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
24.	**Raadsbesluiten**	Zodanig formuleren dat sprake is van een helder besluit, dat controleerbaar is.	Herinnering aan het eerdere advies van de Auditcommissie van 17 juni 2020: Belangrijke doelen vanuit beleidsstukken en -visies moeten een plaats krijgen in de planning & control-cyclus, zodat op deze doelen kan worden gerapporteerd en gestuurd. Dus: ook bij concept-raadsbesluiten moeten belangrijke doelen expliciet benoemd worden. Voorbeeld: BESLUIT 1) de woonvisie vast te stellen 2) vanuit deze Woonvisie de volgende doelen **op te nemen in de planning en control-cyclus**: a) …. b) …. Door toevoeging van het tweede beslispunt borg je rapportering van de p & c-cyclus op doelen die de raad belangrijk vindt en ook wilde realiseren via het vaststellen van de betreffende beleidsnota of -visie. En: Nakijken beleidsstukken die in de laatste 2 jaar zijn vastgesteld op 'belangrijke doelen' en zorgen dat deze, via de Auditcommissie, in de planning en control terecht komen.	Vanuit de gemeentesecretaris en de griffier wordt een project gestart dat moet leiden tot betere raadsvoorstellen en -besluiten; dit wordt daarbij meegenomen.
25.	**Raadschallenge**	De Raadschallenge een paar keer per Raadsperiode organiseren	De Raadschallenge is een rollenspel, waarbij ambtenaar en raadslid van rol wisselen (meer info: klik hier). Doelen: wederzijds begrip bevorderen, afstand verkleinen	De griffie zal dit gaan organiseren in 2022.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
26.	**Raadscommissie**	De voorstelronde achterwege laten.	Is overbodig, aangezien de namen van sprekers altijd in beeld staan en ook: omdat woordvoerders wisselen tijdens de vergaderingen.	Commissievoorzitters zullen de voorstelronde voortaan overslaan.
27.	Raadscommissie	Een speciale werkgroep 'Grote projecten' instellen.	Deze werkgroep wordt dan het aanspreekpunt voor grote projecten, grex-en (in feite: een stap in het kader van het Rekenkamerrapport 'Grote projecten Texel').	De griffie zal dit oppakken, samen met de organisatie.
28.	Raadscommissie	Ambtenaren aanwezig	Voor de technische vragen; gewoon aan tafel – bij de start (eerste ronde). Het is niet erg om niet alles te weten; alleen de politieke vragen voor de wethouders. Maar: beoordeling blijft bij de wethouder zelf.	Dit zal worden doorgegeven aan het college.
29.	Raadscommissie	Andere vergaderdagen: woensdag en donderdag (voor de commissie)	Dan is er iets meer tijd tussen bespreking laatste beantwoording van raadsvragen in het college en verzending van de antwoorden.	Het vergaderschema zal op deze wijze worden aangepast.
30.	Raadscommissie	Technische vragen bij een agendapunt: schriftelijk, niet in de vergadering.	Het stellen van (technische) vragen maakt dat een debat voor een buitenstaander moeilijker te volgen is. Het stellen van dit soort vragen schriftelijk voorafgaand aan een commissie heeft daarom voorkeur. Uiteraard is de raadscommissie wel de plaats voor het stellen van politieke vragen. De gemaakte afspraken moeten bijdragen aan het aantrekkelijker worden van het debat in de raadszaal voor de toehoorders. En: laat de griffie een uitleg op papier zetten over wat nu precies een technische vraag is (en wat niet).	De griffie zal een uitleg op papier zetten over technische en politieke vragen, met daarbij de werkwijze (wanneer/hoe stellen)
31.	Raadscommissie	De commissieleden moeten letten op inbreng.	Het moet vlotter, minder herhalingen, geen technische vragen (die voorafgaand aan de vergadering stellen)	Dit is iets dat de commissieleden zelf moeten oppakken.
32.	Raadscommissie	Verzoeken tot agenda-wijziging tijdig en schriftelijk inbrengen.	Als een fractie of fracties een voorstel van de commissie-agenda willen afvoeren, dan wordt dat z.s.m. schriftelijk, via e-mail en met redenen omkleed bij de griffier ingediend. Ook wordt aangegeven wat er dan verder wèl met het betreffende punt moet gebeuren (bijvoorbeeld: met X of Y aanvullen en dan naar de volgende commissie-ronde). De griffier verzorgt verspreiding aan de commissieleden en het college. Het verzoek kan dan door het college worden beoordeeld op de consequenties van het afvoeren van de agenda en zowel voorzitter als overige commissieleden hebben tijd om zich op het verzoek te beraden.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
			Als dan het agendapunt 'Vaststelling agenda' behandeld wordt, dan kan de voorzitter het gesprek daarover goed leiden en kunnen commissieleden een geïnformeerde stem uitbrengen (voor/tegen afvoering van de agenda).	
33.	**Raadsinformatie-avonden**	Professioneler (qua sheets, apparatuur)	Te vaak werkt iets niet en/of zijn sheets onleesbaar; iemand verantwoordelijk maken voor het (technisch) professioneler laten verlopen van zo'n avond.	Dit zal door de griffie worden doorgegeven aan organisatoren van deze avonden.
34.	Raadsinformatie-avonden	Ook informatie 'elders' ophalen (niet alleen via het college)	De raad kan ook zelf informatie-brengers toevoegen aan avonden; externen, die zelf (via de griffie) benaderen of een collega-gemeente, waar iets al wordt gedaan. Doel: objectievere informatie. De wijze van vergaren informatie door de raad en betrekken van de raad kan worden besproken op de momenten waarop de perspectiefnota en de Programmabegroting op de agenda staan.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
35.	**Raadsinformatie-brieven**	Raadsinformatiebrieven – minder/minder tekst	Er worden steeds meer (150 per jaar) RIB's gestuurd; maar kwantiteit zegt niets over kwaliteit. Kortere info, echt afwegen wat wel/niet aan de raad moet worden gestuurd - en een focus op 'need to know'. Advies: stel een DenkGroep in, die eerdere RIB's analyseert op informatieniveau, nut/noodzaak en voorstellen doet voor betere afspraken over *wat wanneer* in een RIB thuishoort.	Vanuit de gemeentesecretaris en de griffier wordt een project gestart dat moet leiden tot betere raadsvoorstellen en -besluiten; dit wordt daarbij meegenomen.
36.	**Raadslid/-leden**	Bij afsplitsing: geen nieuwe fractie (met alles wat daarbij hoort) maar gewoon alleen maar 'raadslid'.	Als een raadslid uit een fractie treedt en zelfstandig verder gaat, vormt hij/zij geen nieuwe fractie. Hij/zij blijft raadslid met bijbehorende raadsledenvergoeding. Er is dan dus geen sprake van fractievergoeding of deelname aan de Planningscommissie, Auditcommissie en Fractievoorzittersoverleg, bijvoorbeeld. Ook is er dan geen ruimte om eigen commissieleden te benoemen.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
37.	Raadslid/-leden	Professionele foto's	Net als de wethouders: ook een fotograaf inhuren voor de foto van de raadsleden (individueel en als groep); professionele uitstraling op de website en in de raadscommunicatie.	De griffie zal dat in gang zetten.
38.	Raadsvergadering	Deadline aankondigen moties en amendementen; en ook: agendawijzigingen, beantwoording raadsvragen.	Bij voorkeur op 48 uur voor de betreffende vergadering.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	**Wat?**	**Toelichting**	**Te nemen actie:**
39.	Raadsvergadering	**Handhaven**: in juni en november alleen vergaderingen over Planning en Control-producten (begroting, jaarrekening)	Dit is ontstaan vanuit het besef dat het teveel is (ook qua lezen) om naast een jaarrekening of begroting ook nog andere 'gewone' voorstellen te moeten bespreken. Praktijk: 1 veegcommissie en veegraad, voor noodgevallen.	Dit zal dus ongewijzigd blijven in de verordening.
40.	Raadsvergadering	In een verkiezingsjaar: geen vergaderingen van commissie en raad in februari en maart (misschien ook: januari)	In een verkiezingsjaar in principe niet vergaderen in februari en maart (en wellicht ook januari); dit, om de handen vrij te houden voor de verkiezingen. De LTP moet daar dus rekening mee houden. Wat wel wordt geregeld: een veegcommissie en -raad, voor niet-politieke voorstellen, waarbij besluitvorming niet kan wachten.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
41.	Raadsvragen	Contact met ambtenaren over technische informatie	Direct contact kan (bij met name technische vragen) verhelderd werken; contact kan prettig zijn en ook bijdragen en het verkleinen van het gevoel van afstand, bijvoorbeeld. Belangrijk: dat helder is wat wel/niet de bedoeling is. Wel: via de griffie.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
42.	Raadsvragen	Vaart maken met het Vragenuur	Ter vermindering raadsvragen (schriftelijk en qua rondvragen)	De pilot wordt nog voor het reces door de griffie georganiseerd.
43.	Raadsvragen	Beantwoording moet sneller	Het overzicht Openstaande Raadsvragen is vaak (te) lang; daar moet het college meer op sturen.	Dit wordt aan het college doorgegeven (het vraagt geen aanpassing van de verordening; daarin is een termijn van 21 dagen opgenomen)
44.	Raadsvragen	Afspraken over raadsvragen en rondvragen	Belangrijk: vragen die betrekking hebben op een raadsvoorstel dat in de commissie dient zoveel mogelijk (via mail) **vooraf** stellen, voordat die raadscommissie plaatsvindt.	Dit is een oproep aan alle raads- en commissieleden; het staat al als zodanig in de verordening.
45.	Raadsvoorstellen	Kwaliteit raadsvoorstellen verbeteren, samen met ambtenaren	Een denkgroep uit raad, aangevuld met ambtenaren en ondersteund door de griffie zou aan de slag moeten gaan met kwaliteit van raadsstukken en bespreekrijpheid. Wat moet er in advies? Is duidelijk wat van de raad gevraagd wordt? Is het voor de luisteraar/kijker duidelijk waarover het gaat? Denk aan de doelgroep: mensen met een prima verstand, maar geen deskundigen op alle onderwerpen waar ze over moeten besluiten; schrijf op een wijze dat iedereen die het leest het echt kan snappen. Ook: geen afkortingen gebruiken, en: schrijven voor leken.	Vanuit de gemeentesecretaris en de griffier wordt een project gestart dat moet leiden tot betere raadsvoorstellen en -besluiten; dit wordt daarbij meegenomen.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	**Wat?**	**Toelichting**	**Te nemen actie:**
			Ook: toevoegen van o.a. duidelijkere overwegingen (die uitnodigen tot 'wat vind ik hiervan?'), benoemen alternatieven/keuzes en een heldere uitleg over wat nu precies van de raad wordt gevraagd, waarom en: waarom nu. Ook: geen verborgen besluiten in bijlages (of RIB's) En: Het hoeft niet minder, als er een echt goede samenvatting is, of oplegger. - hoe georganiseerd kan worden dat er van elk raadsvoorstel samenvattingen worden gemaakt (maximaal 4 A4), waarin -anders dan in de korte pers-samenvatting die nu al wordt gemaakt- niet zozeer het besluit kort wordt weergegeven, maar de essentie van hetgeen voorligt en keuzes die er ook zijn.	
46.	Raadsvoorstellen	Dossiers aanleggen	In iBabs, over onderwerpen die meerjarig zijn en vaak op de agenda komen; daarin dan alle relevante voorstellen, besluiten, RIB's en beantwoording vragen.	Dit zal de griffie oppakken; raadsleden kunnen verzoeken om dossiers.
47.	Raadsvoorstellen	Tijdslimieten aan beantwoording vragen over raadsvoorstellen	Het is onhandig als op de dag zelf nog antwoorden en zo komen; komt de kwaliteit van de besluitvorming niet ten goede - men heeft geen tijd ze te lezen laat staan te bespreken. (Komt soms door de grote hoeveelheid of moment van stellen, maar feit is dat voldoende tijd moet overblijven om te lezen/bespreken/betrekken bij de besluitvorming). Uiterlijk de dag *ervoor*, om 18:00.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
48.	**Regionale Raadscommissie Noordkop**	Blijf duidelijk maken wat wij er mee opschieten	Zorg dat duidelijk is waarom we deelnemen (voor inwoners en deelnemers); wat het ons brengt als raad en regio. Daar ligt ook een rol voor de RaadsRapporteurs	Opdracht aan de griffie en de leden van de RRN zelf.
49.	**Rondvraag**	Aan het begin van vergaderingen	O.a. omdat het vooral ook de luisteraars dient – de rondvraag; hoeven ze niet de hele avond 'op' te blijven.	De griffie zal dit uitvoeren, nadat de nieuwe raad dit heeft besproken.
50.	Rondvraag	Het woord 'spoed' vervalt; toegevoegd wordt: vragen dienen kort en bondig te worden geformuleerd.		De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
51.	Stemming	Aanpassen: procedure hoofdelijke stemming	Nu moet de voorzitter formeel vragen (althans: zo staat het in het huidige reglement) of een stemming wordt verlangd; in de praktijk wordt over elk voorstel gestemd.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
52.	Steunfracties	(ook) steunfractievergaderingen plannen in de week tussen commissie en raadsvergadering in.	De raadscommissie wordt dan het 'informatieplatform'; daar worden nog (politieke) vragen gesteld en beantwoord, spreken mensen in en kunnen commissieleden nog vrijelijk spreken – het is ook niet nodig dat al tijdens de raadscommissie oordelen worden uitgesproken. Maar: planning (extra) steunfractie is **aan de fracties zelf.**	Dit is aan de fracties zelf; regelen hoe en wanneer ze besluitvorming voorbereiden.
53.	Vergadermodel	Naar een ander vergadermodel (BOB geheten: beeldvorming - oordeelsvorming – besluitvorming)	Er is ook kort gesproken, op inbreng van de heer Uitdedaag, over het zogeheten BOB-model: BOB staat voor **beeldvorming - oordeelsvorming - besluitvorming**. '*Het BOB-model moet de gemeenteraad helpen om effectief door het proces te gaan richting een besluit of oplossing. In overleggen wordt snel het risico gelopen dat we snel ergens iets van vinden zonder we voldoende tijd hebben besteed aan eerst eens goed te kijken wat er daadwerkelijk aan de hand is en daar eerst eens goed over na te denken.*	Er zal een DenkGroep 'BOB' opgestart worden door de griffie.
54.	Vicevoorzitter(s) gemeenteraad	Vicevoorzitter(s) moeten getraind worden (en: bij voorkeur 2 benoemen)	De vicevoorzitters moeten echt worden opgeleid en vaker worden ingezet (in elk geval als voorzitters, en meedraaien in de poule van voorzitters van de raadscommissies).	De griffie regelt dit; vicevoorzitters moeten beseffen dat zij dus ook mee gaan draaien als commissievoorzitters.
55.	Voorzitters raadscommissie	Alleen technisch voorzitten	Dus niet inhoudelijk antwoord geven of inbreng kwalificeren ('dat is een goede vraag')	Is een signaal de aan voorzitters van de commissie (zal ook meegenomen worden in de training die aangeboden wordt aan de commissievoorzitters).
56.	Voorzitters raadscommissie	Strakker leiden	Ook vanwege de volgbaarheid voor mensen thuis	Is een signaal aan de voorzitters van de commissie (zal ook meegenomen worden in de training die aangeboden wordt aan de commissievoorzitters).

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
57.	Voorzitters raadscommissie	Geef af en toe feedback, over hoe een vergadering is geleid	Dit is een verzoek van de voorzitters van de afgelopen jaren; die feedback moet periodiek worden geregeld via bijv. een gesprek tussen commissieleden en de voorzitters.	De griffie zal dit jaarlijks organiseren, en: De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
58.	**Vragenuur**	Pilot Vragenuur	Er komt een pilot voor het invoeren van een maandelijks 'Vragenuur', te houden in de raadzaal (openbaar en dus ook uitgezonden). De gedachte is, dat in dat (openbare) uur het college (met ambtelijke deskundigen) vragen beantwoordt die leven bij fracties. Fracties geven vooraf door over welk onderwerp/welke onderwerpen zij vragen hebben, zodat de juiste ambtenaren aanwezig kunnen zijn. We denken, dat hiermee het aantal schriftelijke vragen en rondvragen omlaaggaat, waarmee dus vergadertijd en ambtelijk tijd (normaal besteed aan beantwoording schriftelijke vragen) wordt bespaard. Het stelt raads- en commissieleden ook in staat aan hun achterban te laten zien dat ze een bepaald onderwerp hebben aangesneden; hun belofte waarmaken (normaal wordt daar soms de Rondvraag voor gebruikt).	Dit is al eerder afgesproken; door Corona steeds niet doorgegaan. Nu wordt dit gepland nog dit voorjaar – actie: griffie.
59.	**Waddensamenwer-king**	Oprichten Regionale Raadscommissie Wadden	À la de Regionale Raadscommissie Noordkop; maakt dat raadsleden zich weer betrokken voelen bij de Waddeneilanden; dit uitwerken in een voorstel. Voorstel: vraag de griffier om bij de andere 4 Waddengriffiers te polsen hoe zij hierover denken.	De griffier zal dit meenemen naar het periodieke overleg tussen de Waddengriffiers.
60.	**Wensen en bedenkingen**	Als de gemeenteraad wensen en bedenkingen mag geven op een besluit van het college, dan: wel alle wensen en bedenkingen benoemen, maar degenen die op een meerderheid kunnen rekenen staan bovenaan.	Wensen en bedenkingen kunnen op verschillende manieren aan het college worden gegeven. - als een raadsbesluit, met daarin opgenomen de wensen en bedenkingen waar de meerderheid van de raad het mee eens is - als een verslag van hetgeen de fracties hebben ingebracht tijdens de bespreking van het stuk, ongeacht of deze wensen en bedenkingen door voldoende raadsleden gesteund worden. Het is aan het college wat zij met de opmerkingen doet, omdat er altijd sprake is van een collegebevoegdheid in deze gevallen. Wanneer voor het verslag wordt gekozen, is het lastig omdat er wellicht tegenstrijdigheden in zitten, die niet gewogen zijn.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	Wat?	Toelichting	Te nemen actie:
			Ook moeten de wensen en bedenkingen uit het betoog worden gefilterd. Voordeel is wel dat ook de mening van een minderheid wordt gehoord. Afspraak: Geopperd wordt om alle wensen en bedenkingen van de raad op een rij te zetten en te kijken waar een meerderheid voor is. De wensen en bedenkingen met een meerderheid komen bovenaan het lijstje. De andere wensen en bedenkingen (waarvoor geen meerderheid is) blijven op het overzicht.	
61.	Werkdruk	Sturen op minder avonden	Met name voor raadsleden die nog werken en/of een gezin hebben, is het nodig om te sturen op minder avonden (commissie, RIA's, steunfractie)	De griffie zal dit in gedachten houden bij het bewaken van de Raadsplanner.
62.	Werkdruk	Sturen op minder leeswerk (minder RIB's ook(	Bondigere voorstellen en RIB's; samenvattingen (zie ook bij: **raadsvoorstellen**); via een DenkGroep oppakken (komen tot een set van regels t.a.v. RIB's: wanneer, wat, hoeveel)	Vanuit de gemeentesecretaris en de griffier wordt een project gestart dat moet leiden tot betere raadsvoorstellen en -besluiten; dit wordt daarbij meegenomen.
63.	Werkdruk	Geen informatie meer toesturen kort voor een vergadering	Het gebeurt regelmatig dat er nog relevante informatie wordt gestuurd (bijv. antwoorden op vragen) kort voordat de vergadering is. Voor raads- en commissieleden die gewoon een baan hebben, is dat niet bij te houden. Streven: 1 of liever nog 2 dagen voordat een vergadering plaatsvindt zorgen dat alles wat relevant is voor die vergadering beschikbaar is (behoudens zaken die echt last minute zich voordoen). Dat gaat dan om amendementen en moties (voor een raadsvergadering) en beantwoording vragen of relevante RIB's.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
64.	Wethouders	Jaarlijks als gemeenteraad een functioneringsgesprek met de wethouders houden.	Wethouders worden door de gemeenteraad benoemd en daarbij hoort dan ook dat het functioneren -in gesprek tussen bijvoorbeeld Vertrouwenscommissie en de betreffende wethouders- periodiek aan de orde komt; dit zou kunnen bijdragen aan bestuurlijke rust.	De griffie verwerkt dit in het raadsvoorstel om de **Verordening die de werkzaamheden van de raad en haar commissie regelt**, waarmee de raad van 2022-2026 zijn werk regelt, aan te passen.
65.	Wethouders	Functieprofielen vaststellen	Voorafgaand aan verkiezingen kun je als gemeenteraad een functieprofiel neerleggen voor wethouders. Want: stevig bestuur nodig, stevige leidinggevers – t.b.v. bewaking zelfstandigheid Texel. In staat zijn om met ambtelijke top te sparren.	Dit wordt genoteerd als aandachtspunt voor de verkiezingen van 2026.

	Betreft: *(Alfabetisch)*	**Wat?**	**Toelichting**	**Te nemen actie:**
			De gemeenteraad benoemt de wethouders; niet gek dan ook een functie- of competentieprofiel op te stellen. Wethouders spelen een belangrijke rol in het bestuur van Texel.	
66.	Wethouders	Niet meer standaard aan tafel	Aanschuiven indien nodig/gewenst; daarna weer de 'kring uit'.	Praktische afspraak, die aan de bodes (die de raadzaal klaarzetten voor een vergadering) zal worden meegegeven.
67.	Wethouders	Aandacht voor wijze van in beeld komen, **en: geen gesprekken direct achter de commissie- of raadsleden; dat is heel erg storend.**	Ook mensen (wethouders en anderen) op de tweede rij zijn in beeld; belangrijk te letten op hoe dat eruitziet voor de thuis-kijkers. Daarnaast wordt door degenen die vergaderen het als storend ervaren dat er achter hen gesprekken worden gevoerd (o.a. door collegeleden) – belangrijk om in de zaal stil te zijn als er een vergadering aan de gang is.	Oproep aan alles die zich buiten de ring, en in beeld, bevinden.

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1377
Extern Zaak ID	3343971
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	10 mei 2023
Agendapunt	7
Titel	Regiovisie beschermd wonen 2024
Organisatieonderdeel	Sociaal Domein
Portefeuillehouder	R. van de Belt
Aanleiding	Overig

Bijlagen
Bestuurlijk advies BW2024
Bijlage 1 - 3343971 Regiovisie BW.vD2

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	18 april 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	20 april 2023
Raadscommissie	**10 mei 2023**
Raadsvergadering	24 mei 2023

Toelichting

Betreft een regionaal opgestelde regiovisie en is reeds behandeld in het PHO van 30 maart 2023.

De regionale werkgroep Wmo heeft, vanuit een landelijke verplichting, een vervolg op de regiovisie beschermd wonen geschreven. Hierin staan de plannen voor beschermd wonen beschreven maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeenten in de Kop van Noord- Holland.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Regiovisie beschermd wonen 2024

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.2.	Deelname aan de samenleving stimuleren
Beleidsdoel	2.2.5	Individuele Wmo-voorzieningen bepalen en bieden

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Akkoord te gaan met de regiovisie beschermd wonen 2024.

Toelichting

De regionale werkgroep Wmo heeft, vanuit een landelijke verplichting, een vervolg op de regiovisie beschermd wonen geschreven. Hierin staan de plannen voor beschermd wonen beschreven maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeenten in de Kop van Noord- Holland.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☑ Ja ☐ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3343972

Bijlagen

1. Regiovisie beschermd wonen 2024

Regiovisie beschermd wonen 2024

Samenvatting

Per 1 januari 2024 wordt de ‘decentralisatie beschermd wonen’ ingevoerd. De norm van opdrachtgeverschap (NvO) verplicht ons een regiovisie voor beschermd wonen en bijhorende samenwerkingsafspraken te maken. In de regiovisie staan de plannen voor beschermd wonen beschreven maar ook de manier waarop er samengewerkt gaat worden en welke financiële consequenties die heeft voor de lokale gemeenten.

De regiovisie die u voorligt is een vervolg op de eerder opgestelde regiovisie (Thuis in de buurt maart 2018) en een uitwerking van het vastgestelde uitvoeringsprogramma 'decentralisatie beschermd wonen, op weg naar 2023'. Deze regiovisie heeft een tijdelijk karakter. De regio Kop van Noord-Holland doorloopt een traject dat zal leiden tot een regiovisie voor het gehele sociaal domein per 1 januari 2025. Deze regiovisie beschermd wonen zal hierin opgaan.

Regiovisie beschermd wonen 2024

Argumenten tot advies

1.1. *Verplichting uit de Norm van opdrachtgeverschap*
De NvO verplicht ons om een regiovisie aan te leveren voor Beschermd wonen. Aanvankelijk was de ambitie om hier het traject “integraal transformatieplan Sociaal domein” voor te gebruiken maar gezien de planning kunnen we daar niet op wachten. Deze regiovisie helpt de werkgroep om verder te gaan met de voorbereidingen voor decentralisatie en de visie wordt samengevoegd met het transformatieplan.

1.2. *Regiovisie is niet nieuw*
De regiovisie beschermd wonen is niet nieuw maar is gebaseerd op het reeds vastgestelde document “Thuis in de buurt” (2018), het uitvoeringsprogramma ‘doordecentralisatie beschermd wonen, op weg naar 2023’ en is aangevuld met actuele ontwikkelingen n.a.v. de decentralisatie.

1.3. *Gedeelde belangen als basis voor samenwerking*
Om de decentralisatie beschermd wonen te realiseren is het van belang dat we regionaal met elkaar blijven samenwerken. Niet alleen vanuit een wettelijke verplichting maar ook omdat we als lokale gemeente te klein zijn om deze beweging op gang te brengen. Begin 2022 is de werkgroep begeleidt door AEF om met elkaar overwogen keuzes te kunnen maken. In de regiovisie staat beschreven welke keuzes er worden voorgesteld.

1.4. *Lokale financiële verantwoordelijkheid*
Bij het opheffen van de mandaatregeling van centrumgemeente Den Helder worden alle lokale gemeenten zelf verantwoordelijk voor de financiering van beschermd wonen. In de regiovisie staan afspraken beschreven over de organisatiekosten, het woonplaatsbeginsel, op en afbouw van voorzieningen en hoe om te gaan met de uitstroom van bestaande cliënten.

1.5 *Vaststellen van de (herijkte) regiovisie is een bevoegdheid van de lokale gemeenteraad.*
De lokale gemeenteraden zijn bevoegd om een besluit te nemen over de herijking van de kaders van de regiovisie en de governance inclusief financiele afspraken. Deze herijkte regiovisie is een uitwerking van het vastgestelde uitvoeringsprogramma 'decentralisatie beschermd wonen, op weg naar 2023'.

(Financiële) Consequenties

Er komt een objectieve verdeling van financiële middelen voor beschermd wonen naar alle gemeenten. Hierbij moet worden opgemerkt dat deze decentralisatie niet samengaat met een bezuinigingsopgave, in tegenstelling tot de andere decentralisaties in 2015.
In de meicirculaire 2023 wordt deze voor het eerst verwacht, indien de wetswijziging ‘woonplaatsbeginsel’ wordt aangenomen door de Tweede en Eerste Kamer. Indien hier geen sprake van is zal er wederom vertraging optreden en wordt de verdeling in de septembercirculaire teruggedraaid aldus het ministerie van VWS[2].

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wet Wmo 2015
- Norm voor Opdrachtgeverschap

[2] Bron: Uitwerking overgangsregeling integratie-uitkering Beschermd wonen versie september 2021 inclusief nacalculatie Wlz | Circulaire | Rijksoverheid.nl

Gemeente Texel

.txl

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Regiovisie beschermd wonen 2024

Doelenboom

Programma	**2**	**Zorg voor elkaar, veiligheid op orde**
Maatschappelijk doel	2.2.	Deelname aan de samenleving stimuleren
Beleidsdoel	2.2.5	Individuele Wmo-voorzieningen bepalen en bieden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wet Wmo 2015
- Norm voor Opdrachtgeverschap

Overwegende

- Dat het verplicht is om een regiovisie vast te stellen voor beschermd wonen.
- Dat de regiovisie beschermd wonen niet nieuw is, maar is gebaseerd op het reeds vastgestelde document “Thuis in de buurt” (2018) aangevuld met actuele ontwikkelingen n.a.v. de decentralisatie
- Dat het van belang is dat we regionaal met elkaar blijven samenwerken.
- Dat met het opheffen van de mandaatregeling met centrumgemeente Den Helder wij als lokale gemeente zelf verantwoordelijk zijn voor de toegang en financiering van beschermd wonen en afspraken maken over de samenwerking in de regio.
- Dat het vaststellen van de regiovisie een bevoegdheid is van de (lokale) raad.

Besluit

1. Akkoord te gaan met de regiovisie beschermd wonen 2024.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24-05-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3343972

Bijlagen

1. Regiovisie beschermd wonen 2024

Regiovisie Beschermd Wonen 2024

Regionale Samenwerking in de Kop van Noord-Holland



"Van het beginpunt tot het einddoel"

Mogelijk gemaakt door Werkgroep Wmo-Beschermd Wonen
Versie 2: 30 maart 2023

Inleiding

In Nederland is de zorg en ondersteuning voor mensen met psychische kwetsbaarheid over verschillende wettelijke domeinen verdeeld. De Zorgverzekeringswet(Zvw), de Wet Langdurige zorg (Wlz) en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Als gemeente zijn wij verantwoordelijk voor het organiseren van begeleiding en ondersteuning voor mensen met een psychische kwetsbaarheid. Hieronder valt ook beschermd wonen.

Samenwerken

In de Kop van Noord-Holland werken wij sinds 2015 naar tevredenheid samen aan de ondersteuning en opvang voor mensen met psychische of psychosociale problemen. Op het gebied van beschermd wonen werken wij conform de regionaal vastgestelde visie “Thuis in de Buurt 2018”. In aanloop naar de decentralisatie is er een Uitvoeringsprogramma vastgesteld; “Doordecentralisatie beschermd wonen in de Kop van Noord- Holland, op weg naar 2023”.

We werken sinds de decentralisaties in het sociaal domein samen, ook op het gebied van beschermd wonen, en zijn ook na de doordecentralisatie beschermd wonen voornemens om samen te blijven werken. Want ‘alleen ga je sneller maar samen komen we verder’.

Integraal transformatieplan Sociaal Domein

In de Kop van Noord-Holland wordt gewerkt aan en overkoepelende regionaal, integraal transformatieplan Sociaal Domein. Gezien de urgentie van deze regiovisie en de decentralisatie per 1-1-2024, konden wij niet wachten op dit transformatieplan. Vanaf 2025 wordt de regiovisie beschermd wonen en de daarbij behorende governance toegevoegd aan het integraal tansformatieplan Sociaal Domein.

Aanscherping regiovisie beschermd wonen

Per 1 januari 2024 wordt de ‘doordecentralisatie’ ingevoerd. De Norm van Opdrachtgeverschap (NvO)[1] verplicht ons een regiovisie voor beschermd wonen op te stellen en daarom ligt hier de herijkte regiovisie beschermd wonen.

Deze regiovisie heeft een tijdelijk karakter. De regio Kop van Noord-Holland doorloopt een traject dat zal leiden tot een regiovisie voor het gehele sociaal domein per 1 januari 2025. Deze regiovisie beschermd wonen zal hierin opgaan. Een belangrijke voorwaarde om de doordecentralisatie vorm te geven is dat alle gemeenten verantwoordelijk worden gesteld voor zorg en ondersteuning aan hun inwoners met psychische en psychosociale kwetsbaarheden, niet alleen de centrumgemeente.

Het is van belang om te weten dat deze visie niet nieuw is ten opzichte van de visie “Thuis in de buurt” maar vooral geüpdatet is ten aanzien van de huidige situatie. Uitgangspunten zijn als conform vastgesteld overgenomen omdat deze nog steeds van toepassing zijn in de huidige situatie.

Opbouw

Deze regiovisie is opgebouwd uit 2 onderdelen. Het eerste gedeelte gaat over de transformatie van beschermd wonen, hierin bespreken we; de doelgroep, het huidige zorglandschap, de herijkte regiovisie en het toekomstige zorglandschap. Het tweede gedeelte gaat over onze regionale samenwerking, hierin bespreken we; de governance (samenwerking), financiën, gezamenlijk inkoop, de toegang & backoffice en tot slot monitoring en evaluatie.

In deze visie wordt er alleen gesproken over beschermd wonen. De overige centrumtaken van de gemeente Den Helder zoals; Oggz-beleid, verslavingsbeleid en maatschappelijke opvang worden in deze versie niet behandeld. In de regiovisie voor het totale sociaal domein worden deze dossiers wel meegenomen en die ruimte is er ook. De landelijke decentralisatie van deze dossiers staat gepland voor 2025 nadat de decentralisatie van beschermd wonen is geëvalueerd.

[1] Gemeenten nemen de verantwoordelijkheid om regionale samenwerking te verbeteren, het opdrachtgeverschap te versterken en de administratieve last te verminderen door onderling afspraken te maken

Inhoudsopgave

Inleiding 2

Deel 1

1. Regionale visie op beschermd wonen 4
   - 1.1. Doelgroep 4
     - 1.1.1. Leefsituatie en perspectief 4
     - 1.1.2. Zwaarte van indicaties 4
   - 1.2. Het huidige zorglandschap beschermd wonen 4
     - 1.2.1. Landelijke toegankelijkheid 5
     - 1.2.2. Beschermd wonen in cijfers 5
   - 1.3. Ontwikkelingen en opgaven 5
     - 1.3.1. De ontwikkelopgaven 6
   - 1.4. Herijkte regiovisie op beschermd wonen 6
   - 1.5. Het toekomstig zorglandschap beschermd Wonen 7

Deel 2 **7**

2. Governance: Regionale samenwerking 7
   - 2.1. Bovenregionale samenwerking 8
   - 2.2. Regionale kaders, lokale uitvoering 8
   - 2.3. Financiering 9
     - 2.3.1. Objectieve verdeling financiële middelen 9
     - 2.3.2. Woonplaatsbeginsel 9
     - 2.3.3. Huidige stand van zaken 10
   - 2.4. Lokale kleur 11
     - 2.4.1. Preventie en vroeg signalering 11
     - 2.4.2. Wonen 11
     - 2.4.3. Samenhang met overige voorzieningen en Sociaal domein 12
   - 2.5. Regionaal Inkopen 13
     - 2.5.1. Inkoop en contractmanagement, kwaliteit en toezicht 13
     - 2.5.2. Huidige stand van zaken 14
   - 2.6. Toegang & Backoffice 15
     - 2.6.1. De client staat centraal 15
     - 2.6.2. Expertise 15
   - 2.7. Monitoring en evaluatie 16

Bijlage 1: Objectieve verdeling financiële middelen 17

Deel 1. Regionale visie op beschermd wonen

1.1. Doelgroep

Cliënten die gebruik maken van beschermd wonen laten zich kenmerken als ‘divers’. Divers wat betreft psychische kwetsbaarheid, hun voorgeschiedenis en de zwaarte van hun indicatie voor beschermd wonen. Het gaat vrijwel altijd om mensen die op verschillende leefgebieden problemen ervaren. Er is sprake van hoog complexe problematiek en deze cliënten hebben daarom 24-uurs nabijheid en ondersteuning nodig om zichzelf te redden.

Het gaat bijvoorbeeld over een persoon die uit een GGZ-instelling komt en herstellende is, een ex-verslaafde die een beschermde omgeving nodig heeft zonder prikkels om weer te gaan gebruiken, een jongvolwassene met autisme, iemand die uit de maatschappelijke opvang of forensische zorg komt of over een jongvolwassene voor wie beschermd wonen een vervolgtraject is op een jeugdtraject.

Kortom; het gaat over personen met een psychische kwetsbaarheid die daardoor op dat moment, niet zelfstandig kunnen wonen. We spreken in deze situaties over; ‘het ontbreken van een zelf-organiserend vermogen[2]’. Door ondersteuning via beschermd wonen kan de persoon alsnog leren deelnemen aan de samenleving of leren zich in het dagelijks leven te handhaven.

1.1.1. Leefsituatie en perspectief

Het verstoorde zelf-organiserend vermogen wordt veroorzaakt door (ernstige) psychische aandoeningen, beperkt cognitief functioneren, lichamelijke en/of zintuigelijke beperkingen, mobiliteitsproblemen en/of middelengebruik. Vaak zien we ook een combinatie van deze oorzaken. Tezamen leiden ze tot complexe psychosociale problemen zoals armoede en schulden, dreigende huisuitzetting, weinig tot geen deelname aan het arbeidsproces, huiselijk geweld en dakloosheid. Dit ontregelt de balans tussen draaglast en draagkracht nog verder. Naast de aanhoudende stress hiervan hebben deze personen vaak niet de mogelijkheid of de middelen om aan de samenleving deel te nemen.

1.1.2. Zwaarte van indicaties

Er zijn verschillen in de zwaarte van ondersteuningsbehoeften. Het kan gaan om een lichte indicatie waarin cliënten vanuit de eigen woning worden begeleid, tot cliënten die aangewezen zijn op een intramurale setting met 24/7 begeleiding. De geboden ondersteuning is altijd gericht op herstel of stabilisatie.

1.2. Het huidige zorglandschap beschermd wonen

Beschermd wonen is één van de taken waarvoor gemeentelijke verantwoordelijkheid geldt. In de Wmo 2015, artikel 1.1.1. staat dat met beschermd wonen wordt bedoeld; “Het wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorende toezicht en begeleiding, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, die niet in staat zijn om zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving".

In de Kop van Noord-Holland zijn tussen de 80-100 cliënten die een beroep doen op de maatwerkvoorziening beschermd Wonen op grond van de Wmo. Dit aantal is al geruime tijd stabiel.

[2] Zelf-organiserend vermogen is de vaardigheid van een individu om zelf regie in zijn leven te voeren. Met regie voeren bedoelen we; “Zelf of in samenspraak met iemand uit het huishouden keuzes maken en het leven vormgeven, sociale relaties aangaan en onderhouden en initiatief nemen voor het benutten van voorzieningen (BMC-Advies, 2016).

Er is een beperkt aantal zorgaanbieders en de meeste daarvan zijn gesitueerd in Den Helder. Tot 31-12-2023 zijn er 18 aanbieders gecontracteerd waarvan er ongeveer 15 ook daadwerkelijk zorg leveren. De grootste concentratie cliënten is verdeeld over 5 aanbieders.

De Kop van Noord-Holland is het kleinste BW/MO- samenwerkingsverband van heel Nederland en er zijn momenteel geen wachtlijsten.

1.2.1. Landelijke toegankelijkheid

Beschermd wonen is landelijk toegankelijk. Een landelijke handreiking biedt houvast en geeft richtlijnen hoe hiermee om te gaan. Dit betekent dat ook cliënten van buiten de regio ondersteuning kunnen krijgen in onze regio.

Tot de decentralisatie definitief is, voert centrumgemeente Den Helder alle taken voor beschermd wonen uit. De regiogemeenten hebben Den Helder hiertoe gemandateerd. Beleidsontwikkeling, inkoop, contractmanagement en contractbeheer worden wel gezamenlijk opgepakt in de regionale samenwerking.

1.2.2. Beschermd wonen in cijfers

Er zijn in 2021 gemiddeld genomen 100 unieke cliënten met een traject beschermd wonen uit onze eigen regio. Deze stand fluctueert omdat er elk moment zorgtrajecten worden beëindigd en opgestart. Bij verdeling naar herkomstgemeente zag dat er volgens de laatste gegevens in 2021 als volgt uit:

(Overzicht cijfers per gemeente in 2021)

Gemeente	Den Helder	Texel	Hollands Kroon	Schagen	Buiten regio
Aantallen	± 74	± 5	± 18	± 12	± 50

Voor de beeldvorming; de (intramurale) kosten voor een beschermd wonen plek zijn gemiddeld tussen de
€ 46.500- € 77.500 per plek, per jaar.

We willen helderheid krijgen over de cliënten die van buiten de regio in de Kop van Noord-Holland beschermd wonen aanvragen. Waar komen deze cliënten vandaan, waarom zijn de aantallen hier, ten opzichte van onze eigen populatie, (zo) groot? Met de start van het woonplaatsbeginsel zullen de kosten van deze groep niet op ons budget drukken maar de vraag is natuurlijk wel waar deze cliënten vervolgens na verloop van tijd zal uitstromen.

1.3. Ontwikkelingen en opgaven

In december 2022 is een inkoopstrategie- Wmo in contouren opgeleverd naar aanleiding van een beleidsevaluatie en marktanalyse. In de inkoopstrategie voor 2024 en verder is gekozen voor een vraaggerichte aanpak. Dit betekent dat we niet direct vanuit producten redeneren, maar vanuit doelgroepen. De doelgroepen die gebruik maken van beschermd wonen zijn gedefinieerd in segmenten en van daaruit wordt bekeken welke diensten moeten worden ingekocht.

Zo is er ook gekeken naar de ontwikkelingen op gebied van beschermd wonen en beschermd thuis. Per segment zijn er knelpunten gekoppeld aan kansen. Deze kansen zijn omgezet naar ontwikkelopgaven met een beschrijving hoe deze opgaven worden bereikt. Voor een deel is dat via inkoop[3] en voor een deel worden ontwikkelopgaven in projectvorm samen met de

[3] De inkoopstrategie in contouren 2024 is tot stand gekomen in samenspraak met onze meest strategische aanbieders. Vervolgens is de inkoopstrategie besproken met de portefeuillehouders maar (nog) niet bestuurlijk vastgelegd aangezien de definitieve versie nog niet klaar is. Het integrale transformatieplan heeft een duidelijke link met de inkoopstrategie en input daaruit zal toegevoegd worden. Naar verwachting wordt deze medio 2023 geconcretiseerd.

stakeholders aangepakt. Afhankelijk van de ontwikkelopgave wordt bepaald welke organisaties er nodig zijn voor de uitwerking en realisering van de opgaven.

1.3.1. De ontwikkelopgaven

- Versterking van vaardigheden in het eigen netwerk en voorliggende veld zodat deze aanvullend onderdeel zijn in het hersteltraject van een cliënt.
- Voor cliënten met hoog complexe problematiek staat maatschappelijk herstel centraal, hiervoor wordt gestuurd op het verkorten of voorkomen van de intramurale behandeling en afschalen naar beschermd thuis en/of lichtere voorzieningen.
- Er zijn voldoende en passende woonplekken beschikbaar voor cliënten die uitstromen uit beschermd wonen, om dit te realiseren zijn er prestatieafspraken en een stevige samenwerking met (lokale) woningcorporaties.
- Stimuleren van gezamenlijke verantwoordelijkheid van aanbieders om passende zorg te bieden aan cliënten met hoog complexe problematiek (samenwerken en/of zelf kennis in huis hebben).
- Organisaties voor psychische behandeling en de wijkteams werken intensief samen rondom cliënten met een ernstig psychiatrische en/of psychosociale stoornis.
- Leren en ontwikkelen met aanbieders, door partnerschap te verstevigen en/of partnership op te zetten en te onderhouden.
- Er wordt gestreefd naar kwalitatief goede ondersteuning, hiervoor worden gestelde kwaliteitseisen aan aanbieders verhoogd.

We zetten ook in op onze jongvolwassenen (18-/ 18+):

- Er is een soepele overgang tussen Jeugd en Wmo, ook als het gaat om uitstroom uit een jeugdverblijf.
- Voor de zorgvormen waarbij een soepele overgang van Jeugd naar Wmo nodig is, doen we onderzoek naar gelijke tarieven voor deze doelgroep.
- Er komt een vloeiende overgang van dagbestedingsvormen vanuit de Participatiewet, Jeugdwet en Wmo.
- We hebben zicht op het totale hulpverleningsproces van een cliënt, zodat deze niet uit beeld verdwijnt en later met complexere problematiek terugkeert. We zetten stevig in op evaluatie en nazorg.

1.4. Herijkte regiovisie op beschermd wonen

Deze regiovisie voor Beschermd wonen is gebaseerd op de visie van de adviescommissie Dannenburg[4], Regionale visie “Thuis in de Buurt” en ‘Transformatie Beschermd wonen/maatschappelijke opvang 2020’. De volgende uitgangspunten zijn hierin leidend;

- Vanuit het oogpunt van de Wmo werken wij vanuit een inclusieve gedachte waarbij ook mensen met een psychische kwetsbaarheid zoveel als mogelijk onderdeel uitmaken van onze samenleving;
- We gaan uit van het doe-vermogen van de inwoner zelf, in zijn (eigen) leefwereld;
- Procedures en systemen zijn volgend;
- Herstel staat centraal;
- Net als het kiezen voor maximale autonomie voor inwoners en professional;
- Er worden mogelijkheden en kansen geboden voor participatie en meedoen, net als elk ander.

[4] Zie ook: Transformatie Beschermd wonen/Maatschappelijke opvang 2020.

Totdat de sociaal domein brede regiovisie is vastgesteld hanteren wij de kernwaarden: Vitaliteit, veerkracht, veiligheid, vertrouwen, verbinding en verantwoordelijkheid. Deze zijn vertaald in de volgende visie:

In de Kop van Noord-Holland hoort iedereen erbij.
Elke inwoner maakt zelf keuzes om gezond te leven en vitaal te blijven.
Als het echt tegenzit is de Kop van Noord-Holland de regio waar we naar elkaar omkijken en waar we het samen doen. De juiste ondersteuning en hulp is passend, toegankelijk, betaalbaar, dicht bij huis en tijdig beschikbaar. De inwoner wordt ondersteund om de uitdagingen van het leven (weer) zo snel mogelijk het hoofd te bieden. De eigen verantwoordelijkheid laten we daar waar het kan.

In onze visie woont elke inwoner op de plek die voor hem of haar het best geschikt is en mogelijkheden biedt om zelfstandig te wonen. Dit realiseren wij samen omdat inwoners hun eigen verantwoordelijkheid dragen of daarbij ondersteund worden door hun sociaal netwerk of aanvullende ondersteuning. De principes van de herstelgedachte en de methodiek van positieve gezondheid zijn leidend.

1.5. Het toekomstig zorglandschap

Het zorglandschap waaraan we werken is net zo divers als de doelgroep. Beschermd wonen is maatwerk en de mate van ondersteuning en bescherming die een client nodig heeft verschilt. We zullen deze verdeling moeten vertalen naar de producten die we gaan inkopen.

Het traditionele beschermd wonen zal noodzakelijk blijven voor een bepaalde doelgroep maar de beweging naar beschermd thuis zal het zorglandschap divers maken. Bescherming en begeleiding thuis zal in meer of mindere mate ingezet worden en er zal een naadloze aansluiting komen op de overige voorzieningen in de Wmo zoals begeleiding en dagbesteding. We zorgen er daarmee ook voor dat op- en afschalen van zorgintensiteit mogelijk is.

Deel 2. Governance: Regionale samenwerking

De gemeenten in de Kop van Noord-Holland nemen samen de verantwoordelijkheid voor het zorglandschap van beschermd wonen. Er worden nieuwe bestuurlijke samenwerkingsafspraken vastgesteld in de best passende juridische vorm. Hieronder treft u op hoofdlijnen aan hoe deze samenwerking vanaf 01-01- 2024 wordt vormgegeven.

Bestuurlijke besluitvorming vindt plaats, afhankelijk van het onderwerp, in de lokale colleges of raden. De voorbereiding op besluitvorming vindt plaats in het Regionaal Portefeuillehouders Overleg. In dit bestuurlijk overleg zal de voortgang beschermd wonen 4 keer per jaar worden besproken. De routing van besluitvorming wordt vastgesteld in een samenwerkingsconvenant. Dit convenant zal medio 2023 worden opgeleverd na vaststelling van deze regiovisie en governance.

(Bestuurlijk) aanspreekpunt
In lijn met de NvO zal de regio 1 regionaal (bestuurlijk en ambtelijk) aanspreekpunt aanwijzen, deze zal worden geborgd in het samenwerkingsconvenant.

2.1. Boven regionale samenwerking

De regio Kop van Noord-Holland onderschrijft het convenant landelijke toegankelijkheid beschermd wonen. Dit betekent dat we werken vanuit de hiervoor landelijk opgestelde beleidsregels, zowel binnen als buiten de regio.

De meeste vormen van ondersteuning zijn beschikbaar in onze regio. Toch zien we dat er soms ondersteuning nodig is die niet beschikbaar is in onze regio, of dat het vanwege de veiligheid/situatie van de cliënt van belang is om buiten de regio zorg te ontvangen. Bijvoorbeeld in het geval van een safe-house, het gaat altijd om zorginhoudelijke en participatiecriteria vanuit het cliëntperspectief.

In deze gevallen gaan wij in overleg met andere gemeenten en/of regio conform de uitgangspunten van het woonplaatsbeginsel. Deze contacten verlopen via de wijkteams die na toestemming van de cliënt via een (casus)gesprek zorgen voor een warme overdracht tussen de betrokken gemeenten.

2.2. Regionale kaders, lokale uitvoering

De thema's waarop wij regionaal blijven samenwerken zijn getoetst aan de gedeelde belangen, te weten:

- Samenwerking; zo zwaar als nodig, zo licht als mogelijk;
- Sturingsvrijheid als lokale gemeente; elke gemeente kan invloed uitoefenen op de keuzes die in de regio gemaakt worden;
- Eenduidigheid van vorm; we sluiten aan bij de vorm waarin we reeds samenwerken. In het sociaal domein werken we samen in de vorm van een netwerkorganisatie (variant van regeling zonder meer).
- Flexibiliteit en behoud van de lokale kleur; de governance past bij de regionale werkwijze: "lokaal tenzij…"
- Effectiviteit en stabiliteit in de uitvoering.

In onze regio, past met inachtneming van de belangen, de juridische samenwerkingsvorm 'regeling zonder meer' als beste. Een 'regeling zonder meer' is niet expliciet in de Wetgemeenschappelijke regelingen vastgelegd, maar betreft een regeling die geen aparte organisatie vereist én waarbij er- in tegenstelling tot andere samenwerkingsvarianten- geen sprake is van overdracht van taken van de ene op de andere gemeente. Dit is conform de huidige samenwerking in het sociaal domein middels een netwerkorganisatie is vorm gegeven. De doordecentralisatie beschermd wonen betekent ook dat het mandaat aan de gemeenten Den Helder voor beschermd wonen, per 01-01-2024 zal worden ingetrokken.

Hiervoor in de plaats komt een samenwerkingsconvenant, want om regionaal samen te werken zijn er wel afspraken nodig. Dit zijn we ook verplicht in het kader van de NvO. We sluiten aan bij de reeds bestaande afspraken in de netwerkorganisatie. Deze afspraken worden geborgd in een samenwerkingsconvenant dat door de lokale colleges wordt vastgesteld. In het convenant wordt, met inachtneming van de afspraken uit de NvO, het volgende opgenomen:

1. Afspraken om de netwerkorganisatie goed te laten werken;
2. Financiële afspraken om de samenwerking goed te laten werken;
3. Overige afspraken om de samenwerking goed te laten verlopen;
4. Duur van de samenwerkingsafspraken.

Regionaal blijven we samenwerken op de onderdelen; beleidsontwikkeling, inkoop, contractmanagement, toezicht en monitoring en kwaliteitstoezicht. Lokaal geven we de toegang en backoffice vorm en werken we aan preventie, wonen en waarborgen we samenhang met overige voorzieningen.



2.3. Financiering

Bij regionaal samenwerken horen ook afspraken over de financiering van beschermd wonen. Onderstaand de kaders en afspraken die passen bij de ‘regeling zonder meer’.

2.3.1. Objectieve verdeling financiële middelen

Er komt een objectieve verdeling van financiële middelen voor beschermd wonen naar alle gemeenten. Deze verdeling stimuleert lokale gemeenten om in te zetten op herstel en preventie, met als doel een nauwe(re) aansluiting bij het lokale voorliggend veld te ontwikkelen. De middelen worden objectief verdeeld over alle gemeenten in plaats van de huidige historische verdeling aan de centrumgemeente[5].

Hierbij moet worden opgemerkt dat deze decentralisatie niet samengaat met een bezuinigingsopgave, in tegenstelling tot de andere decentralisaties in 2015.

Voorlopige uitkomsten nieuwe verdeelmodel [6]:
In bijlage 1 zijn de voorlopige uitkomsten van het nieuwe verdeelmodel weergegeven voor de 4 gemeenten in de regio Kop van Noord-Holland. Den Helder houdt als centrumgemeente de verantwoordelijkheid voor het historisch budget voor de ‘zittende’ cliënten. Vanaf 2024 wordt het objectief budget per gemeente ingevoerd, ten behoeve van ‘nieuwe’ cliënten beschermd wonen. Wanneer de verdeling van budgetten duidelijk is geworden uit de meicirculaire geven wij een update van deze verdeling.

2.3.2. Woonplaatsbeginsel

Het doel van invoering van het woonplaatsbeginsel is tweeledig. Enerzijds geeft de invoering een prikkel voor alle gemeenten tot het creëren en investeren van zoveel mogelijk lokale initiatieven en preventie voor inwoners met psychosociale problematiek. Anderzijds is het bedoeld om als oplossing van de onevenredige belasting van gemeenten, die van oudsher veel voorzieningen beschermd wonen hebben en/of door voorzieningen uit een ander wettelijk kader die zorgen voor zijinstroom.

De middelen voor beschermd wonen worden gedecentraliseerd; objectief verdeeld over de lokale gemeenten in gelijke tred met de verwachte instroom van nieuwe cliënten in de gemeenten. De overgang heeft een tijdspad van 10 jaar. In deze periode worden nieuwe cliënten gefinancierd vanuit de middelen per gemeente, bestaande cliënten worden gefinancierd vanuit het historisch budget bij de gemeente Den Helder. Dit historisch budget loopt over in objectieve budgetten per gemeente.

Tegelijkertijd verandert het budget dat de regio in zijn geheel krijgt. Voor onze regio lijkt het erop dat een toename van middelen zal zijn. Deze wijziging komt voort uit de overgang van een historisch verdeelmodel naar een objectief verdeelmodel. We zien daarom ook dat het totaalbedrag dat de regio ontvangt meer is ten opzichte van het bedrag dat we eerder ontvingen. Deze gegevens zijn gebaseerd op de meest actuele versie van het objectief verdeelmodel, geraadpleegd op 21 februari-2023. De definitieve versie wordt gepubliceerd in de Meicirculaire van 2023.

Op dit moment kan iemand zich voor beschermd wonen tot elke gemeente in Nederland wenden. Op basis van het wetsvoorstel, zoals het er nu naar uitziet, wordt vanaf 01-01-2024 het woonplaatsbeginsel ingevoerd voor beschermd wonen. Wij spreken in onze regio daarom af:

[5] In de meicirculaire 2023 wordt deze voor het eerst verwacht, indien de wetswijziging ‘woonplaatsbeginsel’ wordt aangenomen door de Tweede en Eerste Kamer. Naar verwachting is dit vóór het zomerreces van 2023. Indien hier geen sprake van is zal er wederom vertraging optreden en wordt de verdeling in de septembercirculaire teruggedraaid aldus het ministerie van VWS.

[6] Bron: Uitwerking overgangsregeling integratie-uitkering Beschermd wonen versie september 2021 inclusief nacalculatie Wlz | Circulaire | Rijksoverheid.nl

- Nieuwe cliënten vallen onder de verantwoordelijkheid van de gemeente waar zij ingezetene zijn voorafgaand aan het beschermd wonen-traject (de herkomstgemeente). Het gaat hierbij om het laatste woonadres, niet om de gemeente waar zij beschermd gaan wonen.

- Bestaande cliënten vallen onder het overgangsrecht. Voor hen blijft de gemeente verantwoordelijk die de beschikking heeft afgegeven (=centrumgemeente Den Helder). Dit zijn cliënten die vóór 01-01-2024 een beschikking hebben gekregen én cliënten die binnen 12 maanden na het aflopen van de beschikking (dus niet per se aansluitend) opnieuw beschermd wonen nodig hebben.
  Dit overgangsrecht geldt alleen voor bestaande cliënten die volgens de wettelijke definitie beschermd wonen-cliënten zijn (dus een indicatie intramuraal beschermd wonen hebben en niet voor de cliënten die geclusterd of via beschermd thuis zorg ontvangen).

- Om aan te sluiten bij de gedeelde belangen dragen de gemeenten gezamenlijk de kosten voor het beschikbaar houden van voldoende regionale voorzieningen op basis van solidariteit (risicoverevening); de kosten voor het gebruik van de voorzieningen komen ten laste van de herkomstgemeente van de cliënten (profijtbeginsel).

2.3.3. Huidige stand van zaken

De Rijksbijdrage beschermd wonen wordt op dit moment als integratie-uitkering verstrekt aan de centrumgemeente Den Helder. Vanuit deze Rijksbijdrage worden alle vormen van beschermd wonen betaald, zoals we onder de huidige aanbesteding in de regio kennen. De Rijksbijdrage Maatschappelijke Opvang wordt eveneens verstrekt aan de centrumgemeente Den Helder.

In 2025 zal de decentralisatie beschermd wonen worden geëvalueerd op landelijk niveau. Op basis daarvan wordt beslist of de maatschappelijke opvang in de toekomst ook verder wordt gedecentraliseerd. Tot die tijd blijft de gemeente Den Helder als centrumgemeente de middelen voor de maatschappelijke opvang ontvangen en de bijhorende verantwoordelijkheden ook uitvoeren.

2024 en verder

De mandatering van de regiogemeenten aan de gemeente Den Helder zal worden opgeheven. Per 01-01-2024 ontvangt elke gemeente gelden vanuit het Rijk voor de uitvoering van deze taak. De lokale gemeenten nemen deze post op in hun begroting vanaf 2024.

In deze visie staat de governance beschreven, de aanvullende afspraken worden beschreven in een samenwerkingsconvenant. Vanaf 01-01- 2025 wordt deze governance verwerkt in het overkoepelende regionale integraal transformatieplan Sociaal Domein.

Wat gaan we doen?

Samenwerkingsafspraken maken over:

- Taken en verantwoordelijkheden centrumgemeente
- Taken en verantwoordelijkheden lokale gemeenten
- Mandaat Maatschappelijke opvang, Oggz en verslavingsbeleid
- Financiële afspraken
- Woonplaatsbeginsel
- Evaluaties

2.4. Lokale kleur

Omdat één van de gedeelde belangen is dat de lokale kleur behouden blijft, spreken we af welke onderdelen lokaal worden opgepakt. Onderstaand de onderwerpen die lokaal verankerd worden, zodat de transformatie en decentralisatie van beschermd wonen versterkt wordt.

2.4.1. Preventie en vroeg-signalering

Door preventie en vroeg-signalering voorkomen we verergering van (psychische) problematiek of terugval na het afsluiten van behandeling of (intramuraal) verblijf. Een belangrijke voorwaarde voor een persoon is bestaanszekerheid. Dit betekent niet alleen de zekerheid van voldoende en een voorspelbaar inkomen, maar ook de zekerheid van een dak boven je hoofd in een geschikte en betaalbare woning, het hebben van werk en het mee kunnen doen in de samenleving.

Gemeenten en de relevante ketenpartners (zorg en welzijn, politie, woningbouwcorporaties, cliëntorganisaties) blijven regionaal en lokaal samenwerken als het gaat om signalering en ondersteuning van kwetsbare inwoners. Dit gebeurt vanuit het project “Samenhang & Verbinding”, waar elke gemeente deel vanuit maakt.

Onze ervaring leert dat we elkaar moeten blijven vasthouden, dat het niet vanzelfsprekend is dat iemand weet wat de ander doet. Investering in samenwerking is altijd noodzakelijk omdat er nieuwe ontwikkelingen en innovaties voordoen en er altijd nieuwe medewerkers komen.

Vanuit deze samenwerking is de relatie met zorgverzekeraar VGZ verbeterd. We werken samen door middel van een regionale samenwerkingsagenda op Noord-Holland-Noord-niveau tussen gemeenten, zorgverzekeraar en Zorgkantoor rond de thema’s ouderenzorg, GGZ en preventie.

2024 en verder

We blijven samenwerken met aanbieders aan het versterken van preventie en vroeg-signalering, zodat wijkteams (nog) beter de weg vinden naar het preventieve aanbod. Cliënten kunnen zo eerder doorverwezen worden naar het voorliggend veld en idealiter lukt het inwoners om zelf deze informatie te vinden.

Wat gaan we doen?

- Afspraken maken met de aanbieders over een plan gericht op preventie (ontwikkelopgave).
- Preventief aanbod inzichtelijk maken en aansluitend een behoeftepeiling onder de inwoners.
- Samen met wijkteams werken aan een aanpak voor snellere doorverwijzing naar preventief aanbod.

2.4.2. Wonen

Vanaf 01-01-2024 zetten we gezamenlijk in op de transformatie van beschermd wonen naar beschermd thuis. Dit betekent een verschuiving van wonen in een instelling naar zelfstandig (blijven) wonen in de eigen omgeving. Verblijf in een beschermd wonen locatie zien we als laatste redmiddel (als er geen andere oplossingen voorhanden zijn).

We streven voor al onze inwoners naar een stabiele woonplek in de samenleving. Het hebben van een eigen woonplek draagt bij aan de identiteit van mensen, geeft meer zelfvertrouwen en eigenwaarde. Het is 1 van de basisvoorwaarden voor het opbouwen van een zo zelfstandig mogelijk bestaan en om te werken aan stabilisatie, herstel en deelname aan de samenleving.

Als het gaat om wonen komen we 2 uitdagingen tegen.

1. Er zijn onvoldoende woningen beschikbaar waardoor een client die herstelt is, niet makkelijk uit beschermd wonen kan uitstromen op een moment dat het voor hem/ haar passend is.
2. Een client blijft soms onnodig lang op de beschermd wonen locatie. Daarnaast is beschermd thuis in theorie misschien goed in te zetten maar in de praktijk lukt dit niet altijd omdat iemand geen passende en veilige woonplek heeft.

2024 en verder.

Belangrijke randvoorwaarde is de beschikbaarheid van voldoende woningen. Hiervoor zullen we samen met de woningcorporaties onderzoeken wat hiervoor nodig is in de lokale gemeente en deze uitkomsten op (laten) nemen in de prestatieafspraken met de woningbouwcorporaties.

Wat gaan we doen?

- We zorgen ervoor dat we het woonprobleem in kaart hebben.
- We gaan regionaal met woningcorporaties en aanbieders van beschermd wonen in overleg om de woonvraag af te stemmen.
- We onderzoeken de mogelijkheid om de woonvraag lokaal onderdeel te laten zijn van de prestatieafspraken met woningcorporaties.
- We maken afspraken wat te doen als er (even) geen woning beschikbaar is, het woonprobleem is er immers niet alleen voor deze doelgroep.

2.4.3. Samenhang met overige voorzieningen in de Wmo en het sociaal domein

Beschermd wonen is onderdeel van een passend ondersteuningsaanbod voor alle inwoners. Conform onze uitgangspunten, werken we aan een aansluiting op het begeleidingsaanbod. In de praktijk zien we nog onvoldoende terugkomen dat beschermd thuis ingezet wordt, wegens onbekendheid van de mogelijkheid of onmogelijkheden bij zorgaanbieders. Niet elke zorgaanbieder is bijvoorbeeld 24/7 op afroep beschikbaar, of ook buiten kantoortijden. En de samenwerking tussen zorgaanbieders bij de overgang van 18-/18+ is nog steeds moeizaam. Er zijn aparte contracten in het sociaal domein terwijl de vraag van de cliënt niet altijd te vatten is binnen één contract of wetgeving. Ook zijn de huidige locaties van beschermd wonen vooral gecentreerd in de gemeente Den Helder en is onvoldoende inzichtelijk wat de behoefte van de cliënten is.

2024 en verder.

We onderzoeken de mogelijkheden voor een steunpunt voor begeleiding op afroep buiten kantoortijden, voor bijvoorbeeld de cliënten die thuis ondersteuning ontvangen. Ook maken we inzichtelijk welke belemmeringen een 18-jarige cliënt ervaart in de overgang van wetgevingen. En onderzoeken we de beperkingen in de doorstroom van Participatie naar Wmo en omgekeerd. Naar aanleiding van deze onderzoeken zullen oplossingen worden ontwikkeld.

Wat gaan we doen?

- Samen met strategische aanbieders ontwikkelen we een manier waarop ondersteuning in de thuissituatie van de client 24/7 kan plaatsvinden. Naar voorbeeld van Incluzio, die een dergelijk steunpunt voor zorg en afroep heeft. Het streven is dat er al vóór 01-01- 2024 een start is gemaakt.
- We zorgen voor een passend en voldoende dekkend zorgaanbod dat aansluit op de vraag van de inwoner.
- We zorgen voor een naadloze aansluiting tussen Jeugd en Wmo.
- We zorgen voor een naadloze aansluiting tussen Participatie en Wmo.

2.5. Regionaal inkopen

In deel 1 heeft u gelezen hoe het beoogd toekomstig zorglandschap in de regio eruit gaat zien. Wij blijven regionaal zorg inkopen en werken samen met Incluzio om op deze wijze te voldoen aan de NvO. Gelijkluidende contracten en administratieve processen worden daarin in ieder geval opgezet, met inbegrip van uitvoeringsvarianten en het Standaard Administratieprotocol en de i-standaarden (berichtenverkeer).

2.5.1. Inkoop & Contractmanagement, Kwaliteit & Toezicht.

Het regionale inkoop team zorgt voor een passend ondersteuningsaanbod. Zo borgen we de beschikbaarheid en de continuïteit van beschermd wonen in onze regio. Regionaal wordt samengewerkt op gebied van beleidsontwikkeling, inkoop, contractmanagement, kwaliteit en toezicht.

Samen met zorgaanbieders en ketenpartners werken we aan nieuwe contracten die per 01-01-2025 ingaan. Hierbij gaan we uit van de eerder gestelde ontwikkelopgaven waarmee we een transformatie willen doormaken. Deze transformatie zal in de nieuwe contracten duidelijk zichtbaar worden en er zal ruimte zijn voor initiatieven op het gebied van ontwikkeling, innovatie en samenwerking. We geven zorgaanbieders en onszelf de ruimte om te werken aan de transformatie door meerjarige contracten aan te gaan.

We sturen op:

- Aanbieders werken samen met elkaar, samen met ons als gemeenten en met cliënten uit deze hoog complexe doelgroep om zo de best passende ondersteuning te bieden en terugval te voorkomen.
- Conform de beweging naar beschermd thuis, realiseren we uitstroom uit intramurale beschermd wonen-settingen en verlagen zo de gemiddelde kosten.
- We realiseren een passend aanbod voor jongeren die uitstromen uit de Jeugdwet.
- We ontwikkelen gezamenlijk een passend preventief aanbod.
- We zetten in op een regionale spreiding van beschermd wonen voorzieningen.
- We zorgen voor een variatie in zorgvormen die aansluiten op de feitelijke zorgbehoefte van cliënten.

2.5.2. Huidige stand van zaken:

De centrumgemeente Den Helder heeft beschermd wonen de afgelopen jaren ingekocht namens de 4 gemeenten in de Kop van Noord-Holland. Aandachtspunt is dat de huidige contracten tot 31-12- 2023 lopen en er is geen verlengingsmogelijkheid is.

Vanaf 01-01- 2024 zal een overgangsjaar zijn waarbij er nieuwe tijdelijke overeenkomsten worden afgesloten die op inhoud vrijwel gelijk zullen zijn aan de huidige contracten. Verplicht bij een nieuwe overeenkomst is dat deze ook opengesteld wordt voor eventueel nieuwe aanbieders. In het voorjaar van 2023 zal de rol van Incluzio concreet worden, dan zullen er ook concrete afspraken gemaakt worden.

Toezicht en handhaving is nu niet lokaal georganiseerd. De gemeente Den Helder heeft als enige gemeente in de regio deze functie ingevuld. Er zijn ontwikkelingen gaande om hier een regionale functie van te maken die aansluit bij het totale gecontracteerde aanbod Wmo in de regio. Eind 2023 zal er regionaal team Toezicht en handhaving moeten zijn.

2024 en verder.

We zien 2024 als een overgangsjaar. De tijdelijke nieuwe contracten voor beschermd wonen worden voorbereid en in de tweede helft van 2023 zal een toetredingsronde worden opengesteld. In deze toetredingsronde zullen we al aandacht hebben voor de beweging van beschermd wonen naar beschermd thuis, zodat dit in 2024 aangeboden kan worden. Hierbij is de ontwikkeling van 24 uur nabijheid van zorg een vereiste.

Wat gaan we doen?

- De inkoopstrategie 2025 bespreken met interne stakeholders. (Teamleiders en wijkteams)
- De inkoopstrategie 2025 aanvullen met input uit het bestuurlijk traject en het integraal transformatieplan.
- De inkoopstrategie 2025 bestuurlijk vaststellen.
- De nieuwe tijdelijke contracten voorbereiden en in het derde kwartaal van 2023 publiceren.
- Onderzoek doen naar het leveren van zorg die 24 /7 in nabijheid gegeven kan worden. Mogelijk is de Zorgcentrale van Incluzio een optie om in te kopen.
- Nieuwe inschrijvingen beoordelen en gunnen.
- In het derde kwartaal van 2023 wordt tegelijkertijd de nieuwe inkoop naar 2025 voorbereid met aanbieders.
- Een extern bureau inhuren voor begeleiding bij de nieuwe inkoop 2025.
- Vanuit de nieuwe contracten per 2025 invulling gegeven aan de uitvoering van contractmanagement, toezicht en kwaliteit.



2.6. Toegang & Backoffice

In de huidige situatie regelt centrumgemeente Den Helder alle voorkomende werkzaamheden op gebied van beschermd wonen inclusief de toegang en backoffice, ofwel de indicatiestelling en administratie. Door de decentralisatie verschuiven ook deze taken naar de lokale gemeenten. Hiermee bereiken we dat het eigen netwerk en het voorliggend veld in de wijk veel beter benut wordt bij het herstel van de cliënt.

2.6.1. De cliënt staat centraal.

De cliënt wil immers een stabiel, veilig en regelmatig leven leiden, gewoon als mens gezien worden en zonder stigma's door het leven gaan. De toegang tot beschermd wonen wordt daarom vanaf 01-01- 2024 lokaal uitgevoerd door de 4 gemeenten. Hierbij werken we, in lijn met de NvO, met een uniforme werkwijze zodat alle inwoners op gelijke wijze een beroep kunnen doen op beschermd wonen in onze regio. Een uniforme werkwijze helpt ook de aanbieders bij administratieve lastenverlichting omdat zij hetzelfde proces doorlopen bij de 4 gemeenten. Onnodige administratieve lasten worden hiermee voorkomen.

2.6.2. Expertise

Om de samenhang tussen gemeenten te bevorderen en de lokale expertise te verbeteren ondersteunt een expertteam de lokale toegang. Het expertteam bestaat voor het jaar 2024 uit medewerkers van de lokale toegang en de gemeente Den Helder, als zijnde experts. Naar de toekomst toe is dit regionale team een plek waar casuïstiek besproken wordt met als aanvulling van het team; vertegenwoordigers van zorgaanbieders en ervaringsdeskundigen.



2024 en verder

De toegang voor nieuwe cliënten wordt vanaf 01-01-2024 door de lokale gemeenten uitgevoerd. De reeds bekende cliënten blijven onder de verantwoordelijkheid van gemeente Den Helder vallen, totdat zij uitstromen.

Omdat de indicatiestelling en administratie een nieuwe taken zijn voor de lokale wijkteams, worden zij ondersteund door het expertteam, bestaande uit ervaren medewerkers beschermd wonen. De decentralisatie zal in ieder geval twee keer per jaar geëvalueerd worden.

2024 zien we als een overgangsjaar. De huidige producten en contracten blijven behouden, waarbij gebruikt wordt gemaakt van de expertise en ervaring van de gemeente Den Helder. Per 01-01-2025 zijn er nieuwe contracten waarbij er sprake is van een nieuwe situatie voor alle 4 de gemeenten. In Hollands Kroon verzorgt Incluzio de indicatiestelling.



Wat gaan we doen?

- Het samenstellen van een regionale werkgroep ‘toegang’ die de lokale gemeenten ondersteunt bij de decentralisatie van beschermd wonen.
- Er wordt een uniform handboek opgesteld voor toegangsmedewerkers met gezamenlijke uitvoeringsafspraken.
- De backoffice van de lokale gemeenten hebben hun systemen ingericht en kunnen hiermee werken.
- De eigen bijdrage voor beschermd wonen is in de systemen geïmplementeerd.
- Scholing voor deskundigheidsbevordering wordt in het laatste kwartaal van 2023 gegeven.
- Er is een afwegingskader opgesteld inzake het woonplaatsbeginsel.
- Er is een afwegingskader voor indicering beschermd wonen.
- Er is een kwaliteitshandboek opgesteld voor beschermd wonen.
- Er is een werkafsprakenboek met zorgaanbieders opgesteld, waarin een duidelijk scheiding gemaakt tussen casusregie en procesregie en de verdeling van taken die hierbij hoort.



2.7. Monitoring & Evaluatie

De regio ziet de samenwerking op het gebied van beschermd Wonen als een lerende omgeving, een proces in ontwikkeling. Er is ruimte voor ontwikkeling naar nieuwe inzichten, mogelijkheden en kansen. Tussen gemeenten, maar ook in de samenwerking met cliënten, hun netwerk en ketenpartners liggen altijd kansen om de kwaliteit te verbeteren. De dagelijkse praktijk levert voor verdere ontwikkeling aanknopingspunten om de kwaliteit te verbeteren. We organiseren daarom een periodiek overleg waarin we met onze partners werken aan verbeteringen. Vertrouwen en goede kwalitatieve en kwantitatieve monitoring vormt de basis van dit proces.



2024 en verder

De volledige transformatie en decentralisatieopgave wordt gemonitord en geëvalueerd om te zien welke effecten dit heeft op korte en lange termijn. Hierbij monitoren we op:

- Inhoud
  - Cliënten- en- naastenervaring;
  - Preventie;
  - Toegang/indicering;
  - Wonen;
  - Voorzieningen.
- De voorwaarden
  - Gezamenlijke inkoop en bekostiging;
  - Partnerschapsafspraken;
  - Governance structuur;
  - Onderlinge samenwerking;
  - Samenwerking met partners.

Daarnaast stellen we een uitvoeringsagenda op, waarvan we periodiek de stand van zaken bespreken. Op deze manier monitoren we de voortgang van de implementatie van deze Regiovisie.



Wat gaan we doen?

- Systeem inrichten voor monitoring en evaluatie voor beschermd wonen
- Uitvoeringsagenda maken voortkomend uit de afspraken in deze Regiovisie voor de periode tot en met 2027
- Opstellen van een evaluatieplan
- Uitvoeringsagenda koppelen aan een evaluatieplan

Bijlage 1

Vanaf 2024 wordt het objectief budget per gemeente ingevoerd, ten behoeve van ‘nieuwe’ cliënten Beschermd wonen.

	Den Helder			Texel	Hollands Kroon	Schagen	Totaal
KvNH	*Historisch*	*Objectief*	*Totaal*	*Objectief-Totaal*	*Objectief-Totaal*	*Objectief-Totaal*	
2021	€ 7.115.207	0	€ 7.115.207	€ 0	€ 0	€ 0	€ 7.115.207
2022	€ 6.850.192	0	€ 6.850.192	€ 0	€ 0	€ 0	€ 6.850.192
2023	€ 6.173.640	€ 432.319	€ 6.605.959	€ 152.846	€ 323.182	€ 301.617	€ 7.383.604
2024	€ 4.610.981	€ 1.181.143	€ 5.792.124	€ 417.519	€ 882.969	€ 824.052	€ 8.148.279
2025	€ 3.312.102	€ 1.836.056	€ 5.148.159	€ 649.134	€ 1.372.552	€ 1.280.967	€ 8.450.812
2026	€ 2.232.248	€ 2.412.932	€ 4.645.180	€ 853.087	€ 1.803.798	€ 1.683.437	€ 8.985.502
2027	€ 1.333.081	€ 2.923.928	€ 4.257.009	€ 1.033.749	€ 2.185.796	€ 2.039.946	€ 9.516.500
2028	€ 585.705	€ 3.380.689	€ 3.966.394	€ 1.195.236	€ 2.527.250	€ 2.358.616	€ 10.047.496
2029	€ 0	€ 3.779.686	€ 3.779.686	€ 1.336.300	€ 2.825.522	€ 2.636.985	€ 10.578.493
2030	€ 0	€ 3.969.410	€ 3.969.410	€ 1.403.377	€ 2.967.351	€ 2.769.351	€ 11.109.489
2031	€0	€4.159.135	€4.159.135	€ 1.470.453	€ 3.109.181	€ 2.904.716	€ 11.643.485
2032	€ 0	€ 4.348.860	€4.348.860	€ 1.537.530	€ 3.251.010	€ 3.034.082	€ 12.171.482

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1354
Extern Zaak ID	3336862
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	10 mei 2023
Agendapunt	8
Titel	Rapportage grote projecten en grondexploitaties
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies grote projecten en grondexploitaties
Bijlage - Rapport Grondexploitaties en Grote projecten 1 2023

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
B&W	28 maart 2023
B&W	4 april 2023
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	20 april 2023
Raadscommissie	**10 mei 2023**
Raadsvergadering	24 mei 2023

Toelichting

Volgens afspraak met de gemeenteraad, wordt de raad, vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.
Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk. Voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld. Bij de grondexploitatie De Kompasschool is de eindwaarde voordeliger geworden

Gemeente Texel

.txl

Advies

Rapportage "grote projecten grondexploitaties"

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. om akkoord te gaan met de herberekening van de grondexploitaties;

a) om de voorziening voor de grondexploitatie van Den Burg oost te verhogen met € 34.585 tot een bedrag van € 927.585;

b) met het instellen van een voorziening voor de grondexploitatie De Cocksdorp zijnde € 68.928;

c) om de voorziening voor de grondexploitatie van het gezondheidsplein verhogen met een bedrag van € 26.700 tot een bedrag van € 164.700;

d) om de voorziening van de grondexploitatie voor Oosterend verlagen met een bedrag van € 33.245 tot een bedrag van € 690.155;

e) om de voorziening van de grondexploitatie voor Oudeschild te verlagen met een bedrag van € 9.753 tot een bedrag van € 37.347;

f) om de voorziening van de grondexploitatie in Den Hoorn te verlagen met een bedrag van € 26.614 tot een bedrag van € 831.486;

g) om van de grondexploitatie van de Kompasschool de voordelige eindwaarde te verhogen van € 27.000 naar € 66.000;

h) om de voorziening van de grondexploitatie van de Marsweg te verlagen met € 145.563 tot een bedrag van € 1.614.437;

i) de verhogingen en verlagingen van de voorzieningen zijn financieel verwerkt in de programmarekening 2022 en komen per saldo ten gunste van het rekeningresultaat.

2. De overige informatie over de grote projecten ter kennisgeving aan te nemen.

Toelichting

Volgens afspraak met de gemeenteraad, wordt de raad, vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.
Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk. Voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld. Bij de grondexploitatie De Kompasschool is de eindwaarde voordeliger geworden.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3336862

Bijlagen

1. rapportage grote projecten en grondexploitaties

Rapportage "grote projecten grondexploitaties"

Samenvatting

Volgens afspraak met de gemeenteraad, wordt de raad, vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.
Door de herberekening is er voor een tweetal grondexploitaties een extra storting in de voorziening noodzakelijk. Voor een viertal grondexploitaties wordt de voorziening lager. Voor de grondexploitatie de Cocksdorp moet een voorziening worden ingesteld. Bij de grondexploitatie De Kompasschool is de eindwaarde voordeliger geworden.

Resume voorzieningen grondexploitaties jaar 2022

	Saldo 31-12-2021	Toevoeging	Vrijval	Saldo 31-12-2022
Den Burg Oost	995	35	103	927
Kompasschool	0	0	0	0
Den Hoorn, Drijverschool	813	45	27	831
Oosterend, achter Bijenkorf	657	66	33	690
Gezondheidsplein	0	165		165
Marsweg noord-zuid	0	1.760	145	1.615
Oudeschild		47	10	37
De Cocksdorp		69		69
Totaal voorzieningen	**2.465**	**2.187**	**-318**	**4.334**

Rapportage "grote projecten grondexploitaties"

Argumenten tot advies
Conform afspraak met de gemeenteraad wordt de raad vooruitlopend op de behandeling van de programmarekening separaat geïnformeerd over de grondexploitaties en grote projecten.

Alternatieven
Niet van toepassing.

Consequenties van het advies
De herberekening van de grondexploitaties is verwerkt in de programmarekening 2022.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

rapportage "grote projecten grondexploitaties"

Paragraaf

Paragraaf	D Bedrijfsvoering

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Besluit

1. Om akkoord te gaan met de herberekening van de grondexploitaties;
a) en de voorziening voor de grondexploitatie van Den Burg oost te verhogen met € 34.585 tot een bedrag van € 927.585;
b) met het instellen van een voorziening voor de grondexploitatie De Cocksdorp zijnde € 68.928;
c) om de voorziening voor de grondexploitatie van het gezondheidsplein te verhogen met een bedrag van € 26.700 tot een bedrag van € 164.700;
d) om de voorziening van de grondexploitatie voor Oosterend te verlagen met een bedrag van € 33.245 tot een bedrag van € 690.155;
e) om de voorziening van de grondexploitatie voor Oudeschild te verlagen met een bedrag van € 9.753 tot een bedrag van € 37.347;
f) om de voorziening van de grondexploitatie in Den Hoorn te verlagen met een bedrag van € 26.614 tot een bedrag van € 831.486;
g) om van de grondexploitatie van de Kompasschool de voordelige eindwaarde te verhogen van € 27.000 naar € 66.000;
h) om de voorziening van de grondexploitatie van de Marsweg te verlagen met € 145.563 tot een bedrag van € 1.614.437;
i) de verhogingen en verlagingen van de voorzieningen zijn financieel verwerkt in de programmarekening 2022 en komen per saldo ten gunste van het rekeningresultaat;

2. de overige informatie over de grote projecten ter kennisgeving aan te nemen.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24-05-2023,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3336862

Bijlagen

1. rapportage grote projecten en grondexploitaties

Gemeente Texel

.txl

Rapportage “Grip op grondexploitaties en grote projecten”



Zaaknummer 3331918
Versie gemeenteraad behandeling 24 mei 2023

Inhoudsopgave

Inleiding 3

Hoofdstuk 1 Actualisatie grondexploitaties 3

Definitie grondexploitatie 3
Grondbeleid 3
Visie op en wijze van grondbeleid 4
Tussentijdse actualisatie eind 2022 4

Hoofdstuk 2 Grote projecten 10

Definitie groot project 10
Informatie grote projecten 11
Resumé grote projecten 23

Inleiding

Volgens afspraak met de gemeenteraad wordt twee keer per jaar gerapporteerd, buiten de planning en control producten om, over de grote projecten en de grondexploitaties.
Daarnaast is de afspraak met de gemeenteraad dat de herberekening van de grondexploitaties separaat wordt aangeboden aan de gemeenteraad voor behandeling. In deze rapportage wordt de herberekening en de informatie over de grote projecten, per 31 december 2022, aan de raad aangeboden.

Hoofdstuk 1 Actualisatie grondexploitaties

Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) moeten gemeenten hun grondexploitaties minstens één keer per jaar actualiseren, dit gebeurt bij de jaarrekening. Om de gemeenteraad op de hoogte te houden van de tussentijdse ontwikkelingen van de grondexploitaties, worden deze op Texel tweemaal per jaar geactualiseerd. In deze rapportage informeren wij u over de lopende grondexploitaties, de geactualiseerde eindwaardes en verschillen ten opzichte van de eerder dit jaar vastgestelde versies. Dit document dient dus om u, naast de planning en control producten, over de stand van de grondexploitaties te informeren en te besluiten.

Definitie grondexploitatie

Een grondexploitatie is een overzicht van kosten en opbrengsten bij een gebiedsontwikkeling, gefaseerd in de tijd. Het dient als de financiële paragraaf bij een bestemmingsplan en kan worden gezien als een begroting met te accorderen budgetten waarop budgetbewaking kan worden uitgeoefend ter verantwoording naar de gemeenteraad.
Grondexploitaties zijn daarmee instrumenten voor als de gemeente een actief grondbeleid voert. Dat wil zeggen dat de gemeente zelf gronden verwerft of al in bezit heeft, die bouw- en woonrijp maakt en de gronden vervolgens uitgeeft.

Grondbeleid

In het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) staat in artikel 9.2 dat de paragraaf grondbeleid een verplicht onderdeel vormt van de begroting. De paragraaf grondbeleid moet ten minste ingaan op (artikel 16 van het BBV):

1. Een visie op het grondbeleid in relatie tot de doelstellingen van de programma's die zijn opgenomen in de begroting;
2. Een aanduiding van de wijze waarop de gemeente het grondbeleid uitvoert;
3. Een actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie;
4. Een onderbouwing van de geraamde winstneming;
5. De beleidsuitgangspunten omtrent de reserves voor grondzaken in relatie tot de risico's van de grondzaken.

Visie op en wijze van grondbeleid

De Wet op de ruimtelijke ordening verplicht de gemeente om haar ruimtelijk beleid vast te leggen in een of meerdere structuurvisies. Wanneer de Omgevingswet in werking treedt, wordt de functie van de structuurvisie vervangen door de omgevingsvisie. De gemeente is momenteel bezig met het opstellen van de omgevingsvisie. De wijze waarop de gemeente haar grondbeleid uitvoert staat beschreven in de nota grondbeleid. De gemeente Texel heeft in het verleden een actief grondbeleid gevoerd. Dit heeft tot een grondpositie geleid die voor de komende jaren de realisatie van nieuwbouwprojecten heeft veiliggesteld (uitvoering Actieplan Wonen). Uitgaande van de gemeentelijke visie op wonen, retail en bedrijventerreinen is de grondpositie van de gemeente voldoende groot om gewenste ontwikkelingen via actief grondbeleid mogelijk te maken. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt voldoende ruimte voor een sterke gemeentelijke regierol in de ruimtelijke ontwikkeling, ook als de gemeente de bouwgrond niet zelf in eigendom heeft (facilitair grondbeleid).

Op dit moment wordt de nota grondbeleid geactualiseerd, en zal in 2023 ter vaststelling aan de raad worden aangeboden.

Tussentijdse actualisatie eind 2022

Deze rapportage bevat de tussentijdse actualisatie voor de grondexploitaties op Texel. De eerder dit jaar vastgestelde grondexploitaties vormen de basis voor de actualisatie. Voor de actualisatie is vervolgens onderzocht welke kosten en opbrengsten in 2022 gepland stonden en in hoeverre deze al gerealiseerd zijn. Er is vervolgens besproken of de begrotingen voor kosten en opbrengsten aangepast moesten worden.

De actualisatie van de grondexploitaties is samen te vatten in onderstaande tabel, welke hierna verder wordt toegelicht.

Overzicht actuele boekwaarde + vermoedelijk resultaat bij afsluiting grondexploitaties
Grondexploitatie d.d. 01.01.2023 in vergelijking met grondexploitatie d.d. 01.01.2022.
Bedragen x € 1.000

Grondexploitatie	Actuele Boekwaarde saldo 31.12.2022	Jaar realisatie	Verwachte eindwaarde 1-1-2023	Verwachte eindwaarde 1-1-2022	Boekwaarde saldo 31-12-2021
Oosterend	71 N	31-12-2024	690 N	657 N	24 N
Oudeschild	70 N	31-12-2024	37 N	-17 V	26 N
De Cocksdorp	57 N	31-12-2025	69 N	-59 V	25 N
Jan Drijverschool	101 N	31-12-2024	831 N	813 N	48 N
Marsweg	-1.098 V	31-12-2024	1.614 N		0 N
Den Burg Oost	1.611 N	31-12-2024	928 N	996 N	1401 N
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	63 N	31-12-2024	165 N	-39 V	59 N
De Kompas	506 N	31-12-2024	-66 V	-27 V	477 N
Totalen	**1.379 N**				**2.060 N**

V staat voor **Voordeel, N** staat voor **Nadeel**

Te verwachten resultaat

De gemeente Texel had per 31 december 2022 acht lopende grondexploitaties. Het gaat hier om exploitaties waarvoor de financiële kaders door de raad zijn vastgesteld (vaststellen van de grondexploitatiebegroting). Er is sprake van actief grondbeleid en dat betekent dat de gemeente risicodragend optreedt. Dat betreft onder andere het zelf aankopen van gronden, het bouw - en woonrijp maken en vervolgens uitgifte van bouwrijpe gronden. De gemeentelijke kosten worden gedekt door het uitgeven van bouwrijpe gronden en/of het instellen van een voorziening.

In het volgende overzicht staan de acht lopende grondexploitaties inclusief aanvankelijk beoogde einddatum en bijgestelde einddatum (zoals verwerkt in de geactualiseerde grondexploitatie op 1 januari 2023):

Bouwgrond in Exploitatie	Peildatum 01.01.2022 prognose einddatum	Peildatum 01.01.2023 prognose einddatum
Oosterend	31-12-2024	Ongewijzigd
Oudeschild	31-12-2024	Ongewijzigd
De Cocksdorp	31-12-2024	Verschoven naar 31-12-2025
Marsweg	31-12-2024	Ongewijzigd
Jan Drijverschool	31-12-2024	Ongewijzigd
Den Burg Oost	31-12-2023	Verschoven naar 31-12-2024
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	31-12-2024	Ongewijzigd
De Kompas	31-12-2022	Verschoven naar 31-12-2024

In het onderstaande overzicht wordt het boekwaardeverloop in 2022 weergegeven:

Project	Boekwaarde Per 31-12-2021	Mutatie 2021 Regulier	Boekwaarde per 31-12-2022
Oosterend	€ 24	€ 47	€ 71
Oudeschild	€ 26	€ 44	€ 70
De Cocksdorp	€ 25	€ 32	€ 57
Jan Drijverschool	€ 48	€ 52	€ 101
Marsweg	€ -	€ -1.098	€ -1.098
Den Burg Oost	€ 1.401	€ 210	€ 1.611
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ 59	€ 4	€ 63
De Kompas	€ 477	€ 29	€ 506
Totaal	**€ 2.060**	**€ -680**	**€ 1.379**
			Bedragen x € 1.000

Een negatief bedrag bij de boekwaarde betekent dat er per saldo meer is ontvangen dan uitgegeven. Een positief bedrag bij boekwaarde betekent dat er op 31 december van het betreffende jaar meer is uitgegeven dan ontvangen.
Uit het overzicht volgt dat voor de grondexploitaties de boekwaarde per saldo uitkomt op € 1.379.383 per 31 december 2022. Dit is grotendeels ontstaan door de ontvangsten van de Woningbouwimpuls (WBI-) subsidie van € 1,18 miljoen die in 2022 is ontvangen.

De grondexploitaties zijn geactualiseerd naar prijspeil 1 januari 2023 op basis van de meest recente inzichten. Een samenvatting van de resultaten is hieronder opgenomen:

Project	Boekwaarde	Nog te realiseren Kosten	Nog te realiseren Opbrengsten	Eindwaarde	
Oosterend	€ 71	€ 1.504	€ -884	€ 690	31-12-2024
Oudeschild	€ 70	€ 1.457	€ -1.489	€ 37	31-12-2024
De Cocksdorp	€ 57	€ 1.380	€ -1.368	€ 69	31-12-2025
Jan Drijverschool	€ 101	€ 1.266	€ -535	€ 831	31-12-2024
Marsweg	€ -1.098	€ 5.936	€ -3.223	€ 1.614	31-12-2024
Den Burg Oost	€ 1.611	€ 245	€ -928	€ 928	31-12-2024
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ 63	€ 648	€ -547	€ 165	31-12-2024
De Kompas	€ 506	€ 219	€ -791	€ -66	31-12-2024
Totaal	**€ 1.379**	**€ 12.655**	**€ -9.766**		

Bedragen x € 1.000

Uit het overzicht volgt dat zeven grondexploitaties een negatieve eindwaarde hebben. Volgens het BBV moet bij een verwacht verlies op eindwaarde een voorziening worden getroffen ter hoogte van het betreffende tekort. Het overzicht hieronder geeft het saldo voorraad gronden onderhanden werken per 31 december 2022 weer:

Project	Boekwaarde	Voorziening	Saldo voorraad gronden
Oosterend	€ 71	€ 690	€ 761
Oudeschild	€ 70	€ 37	€ 107
De Cocksdorp	€ 57	€ 69	€ 126
Jan Drijverschool	€ 101	€ 831	€ 932
Marsweg	€ -1.098	€ 1.614	€ 516
Den Burg Oost	€ 1.611	€ 928	€ 2.538
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ 63	€ 165	€ 228
De Kompas	€ 506	€ -	€ 506
Totaal	**€ 1.379**	**€ 4.335**	**€ 5.714**

Bedragen x € 1.000

Uit het overzicht volgt dat er voorzieningen zijn getroffen voor de onrendabele grondexploitaties. Het totaal saldo voorraad gronden onderhanden werken is daarmee € 5.714.021.

Algemene toelichting lopende grondexploitaties

Na actualisatie van de grondexploitaties zijn de huidige verwachte eindwaardes vergeleken met die van de vastgestelde grondexploitaties. Dit is samengevat in onderstaande tabel:

Project	EW 2022 (A)	EW tussentijds	EW december	EW 2023 (B)	Verschil (B-A)	
Oosterend	€ 657	*€ 724*		€ 690	€ 33	
Oudeschild	€ -17	*€ 47*		€ 37	€ 55	
De Cocksdorp	€ -59	*€ -4*		€ 69	€ 128	
Jan Drijverschool	€ 813	*€ 858*		€ 831	€ 19	
Marsweg	€ -	*€ -*	*€ 1.760*	€ 1.614	€ -146	*
Den Burg Oost	€ 996	*€ 893*		€ 928	€ -69	
Gezondheidsplein Den Burg Zuid	€ -39	*€ -16*	*€ 138*	€ 165	€ 204	
De Kompas	€ -27	*€ -77*		€ -66	€ -39	
Totaal	**€ 2.324**	***€ 2.424***		**€ 4.269**	**€ 184**	

** in vergelijking met december 2022*

Bedragen x € 1.000

Halverwege 2022 zijn de grondexploitaties tussentijds geactualiseerd en ter informatie aan de raad aangeboden. Toen werd al aangegeven dat de eindwaardes van de grondexploitaties sterk onder druk kwamen te staan door hoge kostenstijgingen. Die ontwikkeling heeft zich nog verder doorgezet. Voor de meeste grondexploitaties geldt dus dat de kosten flink zijn geïndexeerd. De grondopbrengsten zijn daarentegen niet of minder geïndexeerd, onder meer om de betaalbaarheid van de woningen te waarborgen. De eindwaardes van de grondexploitaties zijn daarmee grotendeels afgenomen. Wel moet hierbij opgemerkt worden dat de grondexploitaties nog in een relatief vroeg planstadium bevinden (op de Kompaslocatie en Den Burg oost na). Voor de grondexploitatie geldt dat er nog veel risico's en kansen in de projecten zitten, aan zowel de kosten- als opbrengstenkant. Onderstaand wordt elke grondexploitatie nader toegelicht.

Grondexploitaties buitendorpen

De gemeenteraad heeft in 2021 vier grondexploitaties vastgesteld voor de ontwikkelingen in Oosterend, Oudeschild, De Cocksdorp en voor de Jan Drijver schoollocatie. De grondexploitaties zijn vastgesteld om op korte termijn het aanbod in de betaalbare sector op Texel te vergroten. Er is op deze locaties dus veel aandacht voor sociale huur en betaalbare koopwoningen en slechts beperkt voor woningen in het duurdere segment.

- Achter Bijenkorfweg te Oosterend
  De verwachte eindwaarde is ca.€ 33.000 gedaald t.o.v. de verwachte eindwaarde vorig jaar.
- Voormalig voetbalveld te Oudeschild
  De verwachte eindwaarde is ca.€ 55.000 gedaald t.o.v. de verwachte eindwaarde vorig jaar.
- Verlengde Schipper Boonstraat in De Cocksdorp.
  De verwachte eindwaarde is ca.€ 128.000 gedaald t.o.v. de verwachte eindwaarde vorig jaar.
- Voormalige Jan Drijverschool te Den Hoorn.
  De verwachte eindwaarde is ca.€ 19.000 gedaald t.o.v. de verwachte eindwaarde vorig jaar.

Alle grondwaardes zijn in dit geval afgenomen. Voor de Cocksdorp is de eindwaarde harder gedaald dan in de andere buitendorpen. Dit komt door de verwachting dat dit plan wordt vertraagd. Door de vertraging is er sprake van extra plankosten, meer kostenstijging en hogere rentelasten. In de andere plannen is de kostenstijging ook hoger dan eerder werd verwacht. Daarentegen zijn naar verwachting wel wat minder plankosten benodigd dan eerder begroot. De daling van de eindwaarde is daarmee lager dan bij de tussentijdse actualisatie werd verwacht.

Flexwoningen Marsweg

De grondexploitatie voor de Flexwoningen Marsweg is halverwege 2022 opgesteld en eind 2022 vastgesteld. De planontwikkeling verloopt hier sneller dan bij de andere grondexploitaties om zo snel mogelijk aan de behoefte aan betaalbare woningen op Texel te voldoen. Om dit mogelijk te maken heeft de gemeente WBI-subsidie ontvangen. Sinds het moment van opstellen zijn de plannen verder gevorderd. In de laatste tekeningen is minder grond voor de sociale woningen benodigd dan eerder werd ingeschat, waardoor de grondopbrengsten hier wat lager uitvallen. Daarentegen werd voor deze grondexploitatie rekening gehouden met veel kostenstijging, welke op basis van nieuwe inzichten naar beneden is bijgesteld. De totale eindwaarde is daarmee naar verwachting wat hoger dan bij vaststelling.

Den Burg Oost

De eindwaarde van deze grondexploitatie is hoger dan vorig jaar werd verwacht. Zoals reeds benoemd bij de tussentijdse actualisatie zijn de grondopbrengsten hoger dan begroot. Daarentegen lopen een aantal werkzaamheden uit, waardoor ook sprake is van hogere kosten. Naar verwachting worden de laatste werkzaamheden in 2024 afgerond en kan de grondexploitatie dan ook worden afgesloten.

Gezondheidsplein

Voor het gezondheidsplein zijn de plannen veranderd, waardoor de eindwaarde van het project is afgenomen. Dit komt met name door de extra kosten die benodigd zijn om het plangebied in te richten. Ook de grondopbrengsten zijn in het nieuwe plan lager dan vorig jaar begroot werd. De planning is om in 2023 de gronden uit te geven en in 2024 de laatste werkzaamheden t.b.v. het woonrijpmaken uit te voeren.

Locatie voormalige Kompasschool

De eindwaarde van de grondexploitatie bij de locatie voormalige Kompasschool komt circa € 39.000 positiever uit dan vorig jaar werd verwacht. Dit komt met name doordat de gronden inmiddels getaxeerd zijn en de opbrengst hoger is dan eerder begroot. Ook de kosten zijn in dit project toegenomen. De verwachting is dat dit project in 2024 afgerond kan worden.

Risico's en kansen projecten

Veel van de projecten zitten nog in een relatief vroeg planstadium waardoor er nog verschillende risico's en kansen kunnen optreden. Voor veel van deze projecten geldt echter ook dat er medio 2023 meer informatie beschikbaar komt over de kosten doordat er nieuwe civieltechnische ramingen worden opgesteld. Ook zullen gronden getaxeerd worden of via een tender uitgegeven worden, waardoor ook voor de opbrengsten medio 2023 meer bekend zal zijn. Om die reden is besloten om niet gelijktijdig met de jaarrekening (waarbij we enkel de resultaten van afgelopen jaar verantwoorden), maar ten tijden van de programmabegroting een uitgebreide risicoanalyse uit te voeren.

Hoofdstuk 2 Grote projecten

Onderstaand wordt u geïnformeerd over de stand van de grote projecten. Voor een aantal projecten zijn er geen wijzigingen ten opzichte van de rapportage van november 2022. Dat wordt vermeld bij de informatie van de rapportage.

Definitie groot project

Er is geen formele definitie van grote projecten, maar meestal gaat het om kostbare projecten met een grote (bestuurlijke/financiële/maatschappelijke) impact. Structurele budgetten zijn niet in deze definitie meegenomen. Het college heeft de volgende projecten als groot aangemerkt:

Grote projecten

- Den Burg zuid
- Investeringen Duurzaam Zonnepanelen
- Energie op het dak
- Cultuurhuis
- Aanlanding TESO
- Omgevingsvisie
- Reconstructie Postweg
- Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer

Nieuwe grote projecten 2023

- Herinrichting De Ruyterstraat
- Parkeerterreinen strandslagen
- Ondergrondse afvalmodules optimaliseren en uitbreiden

Per project wordt u geïnformeerd over:

- beschikbaar gestelde krediet door de gemeenteraad;
- eventuele subsidie toekenning;
- eventueel tekort en of overschot op basis van de huidige informatie;
- toelichting/analyse als er een tekort/overschot is;
- planning – actuele ontwikkelingen;
- risico’s;
- beheersmaatregelen.

Informatie grote projecten

De nu aan u gepresenteerde informatie is de stand van zaken februari - maart 2023

- **Den Burg zuid**

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur	
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Omschrijving project	Herinrichting van de Emmalaan vanaf kruispunt Beatrixlaan – Elemert en de omgeving van de Texel sporthal en het nieuwe Onderwijscentrum Texel.	
Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit 14 maart 2018	€ 2.700.000
	raadsbesluit 19 september 2018	€ 388.114
	raadsbesluit 18 december 2019	€ 280.000
	raadsbesluit 26 februari 2020	€ 392.000
	raadsbesluit 17 februari 2021	€ 516.000
	raadsbesluit 21 september 2022	€ 50.000
	raadsbesluit 27 oktober 2022	€ 790.000
	totaal beschikbaar gesteld	€ 5.116.114
Subsidie toekenning	provincie Noord-Holland	€ 388.114
	provincie Noord-Holland	€ 68.355
Prognose financieel	Binnen budget.	

Analyse eventuele over – onderschrijding krediet

N.v.t.

Actuele ontwikkelingen

Het project Den Burg Zuid nadert zijn einde.
De voorbereidingen voor de realisatie van fietspaden langs de Emmalaan zijn nagenoeg voltooid. De realisatie is gestart. De provincie heeft aangegeven dat de herinrichting geen gevolgen heeft voor de eerder toegezegde subsidie. De aanleg van het Skoolplein is afgerond, met uitzondering van de aanplant van een deel van het groen. Dit wordt in het geschikte plantseizoen uitgevoerd

Concluderend

Op dit moment worden geen overschrijdingen verwacht. In 2023 wordt de toegekende subsidie voor de Emmalaan opgevraagd. Daarna wordt de financiële afronding in gang gezet.

Planning van het project

Realisatie fietspaden langs de Emmalaan: uitvoering tussen februari en medio mei 2023

Risico’s en beheersmaatregelen

Het project Den Burg Zuid is vergevorderd. Daarmee zijn ook de grootste risico’s niet meer actueel.

Conclusie en gevraagd besluit

Geen.

- **Investeringen Duurzaam Zonnepanelen**

Portefeuillehouder	R. Kieft	
Programma	7, Duurzaam, schoon en innovatief	
Omschrijving project	Betreft het beschikbaar gestelde krediet voor drijvende zonnepark/gemeentehuis parkeren/de Tuunen parkeren/nieuwe sporthal en De Bolder. Via aanvullende raadsbesluiten is het budget tevens beschikbaar voor zonnepanelen op de gebouwen van de gemeentewerf en voor zon op parkeerterreinen.	
Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit 17 oktober 2018	€ 1.194.925
Aanvullend raadsbesluit Renoveren gebouwen gemeentewerf en amendement Zonnepanelen correct financieren		10-07-2019 (geen extra budget zonnepanelen)
Aanvullend voorstel Uitvoering motie 'Grip op grondexploitaties en grote projecten' en amendement 'Zonnepanelen boven parkeerterrein strand'		17-02-2021
Subsidie toekenning		n.v.t.

Prognose financieel

Van het beschikbaar gestelde krediet resteert medio 2022 nog € 173.612. Eventuele kosten voor zonnepanelen op parkeerterreinen wordt via nader onderzoek inzichtelijk gemaakt.

Analyse besteding krediet

Eerder heeft de raad besloten een krediet van € 1.194.925 beschikbaar te stellen voor:

1. de uitbreiding van het drijvende zonnepark bij de rioolwaterzuivering Everste Koog.
2. het realiseren van een met zonnepanelen overdekte parkeerplaats voor het gemeentehuis.
3. het realiseren van een met zonnepanelen overdekte parkeerplaats bij buurtskap De Tuunen.
4. het realiseren van extra zonnepanelen op de nieuwe sporthal in Den Burg.
5. het realiseren van extra zonnepanelen op De Bolder.

Met een aanvullend raadsbesluit en amendement is het krediet ook beschikbaar gesteld voor zonnepanelen op de gebouwen van de gemeentewerf. Dit omdat er nog geen start was gemaakt met de met zonnepanelen overdekte parkeerplaatsen, waardoor er nog budget beschikbaar was (zie amendement 'Zonnepanelen correct financieren). Met het amendement 'zonnepanelen boven parkeerterreinen strand' heeft de raad besloten het resterende krediet in te zetten als voorbereidingskrediet voor de realisatie van zonnepanelen boven een parkeerterrein. In de RIB 'Zonnepanelen boven parkeerterreinen' van 9-3-2021 heeft het college voorgesteld dit zo nodig ook voor de realisatie van zon op parkeerterreinen in te zetten.

Hieronder volgt per project de stand van zaken en de uitgegeven kosten die vanuit dit krediet zijn betaald.

1. Het drijvende zonnepark bij de Evertse Koog is gerealiseerd. Hiervoor is een bedrag van € 646.699 uit het beschikbare krediet besteed.
2. De met zonnepanelen overdekte parkeerplaats bij het gemeentehuis is voor € 111.222 gerealiseerd (inclusief straatwerk en toezicht).
3. De overdekte parkeerplaats bij buurtskap De Tuunen is niet gerealiseerd.
4. De zonnepanelen op de sporthal in Den Burg zijn voor € 151.230 gerealiseerd.
5. De zonnepanelen op De Bolder zijn gerealiseerd voor € 90.464.
6. Project zonnepanelen op gebouwen gemeentewerf
   Het project is niet gerealiseerd. De subsidie (SDE+) is afgewezen, en terug leveren van stroom is

afgewezen vanwege overbelasting van het elektriciteitsnet. Netbeheerder Liander heeft in dit gebied niet voldoende capaciteit op het net. Deze informatie is in de rapportage grote projecten 2021 al opgenomen.

Actuele ontwikkelingen

Momenteel loopt er een nader onderzoek naar zon op parkeerterreinen. Hiervoor is subsidie van de provincie verkregen. Mogelijk blijkt uit dit onderzoek dat er sprake is van een onrendabele top en kan het restant benut worden om hier dekking voor te vinden. Ook is er een quick-scan uitgevoerd naar de verduurzaming van de haven in Oudeschild. Hieruit blijkt dat er mogelijkheden zijn voor de realisatie van een (of meerdere) zonne-carports. Ook in dit vervolgtraject kan blijken dat aanvullende financiering nodig is waarvoor het budget (deels) kan worden benut.

Planning van het project

Nader onderzoek zon op parkeerterreinen: afgerond 2e kwartaal 2023. Planning vervolgtraject van dit onderzoek en de quick-scan die voor de haven is uitgevoerd is nog niet bekend.

Risico's en beheersmaatregelen

In het algemeen geldt dat het elektriciteitsnet op Texel niet overal voldoende robuust is om een ongecontroleerde toename van (grote) zonne-energie projecten aan te kunnen. Netbeheerder Liander heeft de taak te zorgen voor een adequaat netwerk, maar dat lukt niet altijd meteen. Als beheersmaatregel zal worden zorggedragen voor een goede afstemming met Liander. Dit probleem speelt al op de locatie van de gemeentewerf. Doordat het Liander net overbelast raakt is meer groene stroom opwekken momenteel niet mogelijk op deze locatie. Zoals eerder aangegeven is de beheersmaatregel dat er voorlopig geen extra panelen meer worden geplaatst en de opdracht bij de aannemer is ingetrokken.

Conclusie en gevraagd besluit

Van het beschikbaar gestelde krediet resteert medio 2022 nog € 173.612. Dit restant wordt zo nodig ingezet voor de realisatie van zon op parkeerterreinen (zie amendement 'zonnepanelen boven parkeerterrein strand' van 17-02-2021 en RIB 'Zonnepanelen boven parkeerterreinen' van 09-03-2021)

• Energie op het dak

Portefeuillehouder	R. Kieft
Programma	7, Duurzaam, schoon en innovatief
Omschrijving project	Betreft het beschikbaar gestelde krediet voor renteloze leningen specifiek voor de aanleg van zonnepanelen voor particuliere huiseigenaren

Beschikbaar gestelde krediet (Verordening Verbeteren en verduurzamen woningen Texel)	raadsbesluit 11 augustus 2020	€ 2.000.000

Prognose financieel

Beschikbaar gesteld krediet lijkt ruim voldoende op basis van de aanvragen in de afgelopen periode.

Analyse besteding krediet

Inmiddels zijn er 67 leningen vertrekt voor het bedrag van € 337.875,00. Dit zijn de actuele cijfers van 31-12-2022.

Actuele ontwikkelingen

Er wordt gewerkt aan een advies voor de raad om de lening zonnepanelen 0% samen te voegen met de lening duurzaam en langer zelfstandig wonen. Bewoners kunnen met een 0% lening meerdere maatregelen financieren. De leningen worden hierdoor gebruiksvriendelijker, flexibeler en financieel aantrekkelijker. Hiermee verwachten we de verduurzaming van de bestaande woningvoorraad te versnellen en de energietransitie betaalbaar te maken voor iedereen.

Planning van het project

De leningen kunnen bij SVn voor een maximaal bedrag van € 6.000 aangevraagd worden, de regeling is opengesteld.

Risico's en beheersmaatregelen

SVn brengt aan de gemeente een beheersvergoeding in rekening. Dit bestaat uit een vast en variabel deel. Per aangevraagde renteloze lening wordt een vaste beheersvergoeding van €550,- door SVn in rekening gebracht. Het variabele deel bestaat uit een percentage van 0,5% op jaarbasis berekend over de geaggregeerde uitstaande bedragen. De beheervergoeding wordt gedebiteerd op de rekening courant.

Conclusie en gevraagd besluit

Het krediet is voldoende voor de lening zonnepanelen. Als in de toekomst de leningen worden samengevoegd kan het krediet ook gebruikt worden voor andere maatregelen.

- **Cultuurhuis Texel**

Portefeuillehouder	R. van de Belt
Programma	6, Samen beleven en bewegen
Omschrijving project	Nieuwbouw voor Artex, Young4Ever en de bibliotheek op de locatie Thijsseschool.

Beschikbaar gestelde krediet raadsbesluit 21 september 2022 € 10.750.000
(bedrag is deels incl. en deels excl. btw, hierover nu in overleg met de belastingdienst)

Subsidie toekenning € n.v.t.
(Voor de stichtingskosten is er geen subsidie toegekend. De aanstaande gebruikers hebben verschillende subsidietrajecten lopen voor de 1e inrichting, waaronder € 500.000 via het Texelfonds.)

Prognose financieel
Geen bijzonderheden, aanbesteding is gestart.

Analyse eventuele over – onderschrijding krediet
Op dit moment niet van toepassing, hangt af van uitkomst aanbesteding. De raad wordt begin juli over de uitkomst van de aanbesteding geïnformeerd.

Actuele ontwikkelingen
Zie raadsinformatiebrief d.d. 25 januari 2023, zaaknummer 3305009:
RIB 23-004 Informatie voortgang Thijssehuis Texel - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl)
Aanvullend:
de sloop van het gebouw start week 15 (10-14 april)
De omgevingsvergunning voor de bouw is verleend (bezwaartermijn loopt).

Planning van het project
De aanbestedingsprocedure is iets vertraagt (ca. 2 maanden). Er is wat extra tijd genomen om scherp te kijken naar het budget en er is voor gekozen om de aannemers een extra maand rekentijd te geven. In de huidige marktomstandigheden zorgen is het niet verstandig om de tijdsdruk voor het aanleveren van de aanneemsom te hoog op te voeren.
Start bouw 3e kwartaal 2023, ca. 1 jaar bouwtijd.

Risico's en beheersmaatregelen
Door de krapte en prijsontwikkelingen op de bouwmarkt, is de uitkomst van de aanbesteding een spannend moment voor het project.

Conclusie en gevraagd besluit
Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.

- **Aanlanding TESO**

Portefeuillehouder	M. Uitdehaag
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid
Omschrijving project	De raad heeft voor 2023 en 2024, een fte beschikbaar gesteld om hierop te anticiperen.

Actuele ontwikkelingen
Het gaat bij dit 'project' alleen om ambtelijke uren. Rijkswaterstaat gaat de bruggen vervangen, daar wordt

de gemeente bij betrokken. De raad heeft voor 2023 en 2024 een fte beschikbaar gesteld om hierop te anticiperen. Het is voor nu geen groot project en wordt uitgevoerd door Rijkswaterstaat.

- **Omgevingsvisie**

Portefeuillehouder	R. Kieft	
Programma	3, Mooi en gastvrij Texel	
Omschrijving project	De omgevingswet eist van de gemeenten het vaststellen van een omgevingsvisie.	
Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit 27 februari 2019	€ 135.000
	raadsbesluit 21 september 2022	€ 160.000
Subsidie toekenning:		€ geen

Prognose financieel
De beschikbaar gestelde kredieten zijn bestemd voor de Omgevingsvisie en niet voor de invoering van de Omgevingswet.

Analyse eventuele over – onderschrijding krediet
N.v.t.

Planning van het project
Begin 2023 is er gestart met een raadsinformatieavond. De intentie is, zoals aangegeven in de kadernota, dat eind van dit jaar de ontwerpvisie in de raad kan worden behandeld. Met raadsinformatiebrieven zal de raad op de hoogte worden gehouden van de voortgang.

Actuele ontwikkelingen
Datum inwerkingtreding is 1 januari 2024.

Aanwezige risico's en beheersmaatregelen
Te weinig tijd (ambtelijk en participanten) voor de voorbereiding is een reëel risico (gedurende de zomermaanden), evenals het niet halen van de 10% participatie. De verwachting is dat het ontwerp uiterlijk in december 2023 in de raad zal komen. Maar de aanvragen kunnen verwerkt worden en in procedure worden genomen.

Conclusie en gevraagd besluit
Geen.

- **Reconstructie Postweg (fase 2, Nieuwlanderweg reeds afgerond)**

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur	
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Omschrijving project	Op basis van het vastgestelde beheerplan Wegen wordt het gehele traject Postweg/Nieuwlanderweg gereconstrueerd	
Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit 7 juli 2021	€ 12.140.000
Subsidie toekenning:		€ geen

Prognose financieel

Vooralsnog past alles binnen het beschikbaar gestelde budget omdat bij de aanvraag voor het krediet rekening werd gehouden met extra kosten. Dit komt mede door een gunstige inschrijving op het project. Goed overleg met de nutsbedrijven in de afgelopen twee jaar heeft ook geleid tot een substantiële kostenbesparing als het gaat om de gemeentelijke bijdrage aan de omlegging van kabels en leidingen.

Planning van het project

Inmiddels is de Postweg tussen de Ruigendijk en de Hollandseweg vrij gegeven voor verkeer. Conform planning zal in de week van 17 april de weg weer worden open gesteld waarna de officiële opening gepland staat op 16 mei a.s.

Actuele ontwikkelingen

Via afzonderlijke raadsinformatiebrieven bent u regelmatig op de hoogte gehouden van de voortgang van dit project. Actuele informatie kan ook worden gevonden op www.opwegnaarnoord.nl.

Conclusie en gevraagd besluit

Voor de realisatie van de reconstructie van de gehele Postweg (seizoen 1 en seizoen 2 tezamen) is een krediet beschikbaar gesteld van € 12.100.000. De werkzaamheden lopen conform planning maar wel worden we geconfronteerd met significante kostenstijgingen van grondstoffen, brandstof en personeelskosten. Voor seizoen 1 zijn we na stevige onderhandelingen tot een vergelijk gekomen.
Momenteel vinden onderhandelingen plaats over de financiële gevolgen voor het laatste deel van de opdracht. Deze zijn in de laatste fase en een akkoord is op handen. Vooralsnog past alles nog binnen het beschikbare budget.

- **Reconstructie fietspaden Staatsbosbeheer**

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur	
Programma	8, Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Omschrijving project	Op basis van het door u in september 2022 vastgestelde plan van aanpak worden jaarlijks een aantal kilometers fietspad gereconstrueerd.	
Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluit 2022/2023 Programmabegroting 2023	€ 2.000.000
Subsidie toekenning	Provincie	€ 909.000
	Stift	€ 300.000

Prognose financieel

De raad heeft een budget beschikbaar gesteld van € 2 miljoen. De provincie Noord-Holland heeft de subsidieaanvraag voor een bedrag van € 909.000 gehonoreerd en ook bij STIFT is een aanvraag van € 300.000 gehonoreerd. De aanvankelijke planning voorzag er in dat ook het fietspad door de Schetterswei/Tureluur zou worden gereconstrueerd, maar dit bleek op deze termijn niet haalbaar. Dit betekent dat het beschikbare budget niet geheel zal worden gebruikt.

Planning van het project

De planning voorziet er in dat de werkzaamheden voor dit cluster op 21 maart 2023 zal worden opgeleverd.

Actuele ontwikkelingen

Via afzonderlijke raadsinformatiebrieven bent u regelmatig op de hoogte gehouden van de voortgang van dit project. (RIB 22-005 Reconstructie fietspaden SBB Texel - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl))

Conclusie en gevraagd besluit

De risico's zijn gezien de goed planbare werkzaamheden in dit cluster beperkt. Het resultaat is dat er weer vele kilometers fietspad duurzaam zijn gereconstrueerd. Door de subsidies van zowel de Provincie als STIFT voor dit cluster, maar ook de eerdere clusters, blijven de kapitaallasten voor de gemeente binnen de perken.

Nieuwe projecten 2023

- **Herinrichting De Ruyterstraat**

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur
Programma	8, Goed wonen en goede bereikbaarheid
Omschrijving project	In het vastgestelde Beheerplan Wegen is onder andere opgenomen het herinrichten van De Ruyterstraat. Het plan bestaat uit het herinrichten en klimaat-adaptief maken van de strook tussen de gevels en Het Bolwerk.

Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluiten 9 november 2022	€ 1.200.000
Subsidie toekenning		€ -

Prognose financieel
Het project zit in de opstartfase. Dit is nog niet aan de orde. De totale kosten zijn geraamd op € 1,2 miljoen. In het Beheerplan Wegen is een veel lager bedrag geraamd (€ 231.500). Dit verschil wordt veroorzaakt door een hogere ambitie (aanpak van meer vierkante meters, en klimaatadaptatie) en de noodzaak om, onder andere door werkzaamheden van derden, een grondigere renovatie uit te voeren.

Analyse eventuele over – onderschrijding krediet
N.v.t.

Planning van het project
N.v.t.

Actuele ontwikkelingen
N.v.t.

Aanwezige risico's en beheersmaatregelen
N.v.t.

Conclusie en gevraagd besluit
N.v.t.

- **Parkeerterreinen strandslagen**

Portefeuillehouder	C. Hooijschuur	
Programma	8 – Goed wonen en goede bereikbaarheid	
Omschrijving project	Het betreft het vernieuwen en anders inrichten van de parkeerterreinen bij de diverse strandslagen	
Beschikbaar gestelde krediet	raadsbesluiten 10 november 2021	€ 200.000,--
	raadsbesluiten 9 november 2022	€ 200.000,--
Subsidie toekenning:		N.v.t.

Prognose financieel
Op dit moment is er nog weinig te zeggen omtrent een financiële prognose.

Analyse eventuele over – onderschrijding krediet
Niet van toepassing.

Planning van het project
De planning kan nog niet exact worden ingevuld, omdat de implicaties van het Programma van Eisen nog niet bekend zijn. Dit zijn met name de implicaties op het gebied van de diverse vergunningen (Omgevingsvergunning, Natuurvergunning, Stikstofdeposito).
Onder voorbehoud van

- Onderzoek verhardingen: gereed
- Opstellen Programma van Eisen jan – april 2023
- Opstellen ontwerp mei – sept 2023
- Opstellen bestek en tekeningen aug – okt 2023
- Aanvragen diverse vergunningen nov 2023 – nov 2024
- Uitvoering jan – april 2025

Actuele ontwikkelingen

- Verscherpte eisen Natuurvergunning en Stikstofdeposito
- Onduidelijkheid zeespiegelstijging en daarmee in verband staande nieuw vast te stellen maaiveldhoogte van de parkeerterreinen
- Streven nog steeds om paal 12 dit jaar uit te voeren, in combinatie met zandsuppletie, maar nog geen zekerheid.

Aanwezige risico's en beheersmaatregelen:

- Wet- en regelgeving

Conclusie en gevraagd besluit
Het vernieuwen c.q. aanpassen van de parkeerterreinen bij de diverse strandslagen is een complex proces. De planning en de kosten zijn sterk afhankelijk van het uiteindelijke Programma van Eisen.

- **Ondergrondse afvalmodules optimaliseren en uitbreiden**

Portefeuillehouder	Rikus Kieft
Programma	7, Duurzaam, schoon en innovatief
Omschrijving project	Een deel van het huidige areaal bereikt einde levensduur en zal moeten worden vervangen en de nieuwe generatie zal tevens worden voorzien van CMS (controlemanagement) . De nieuwe woonwijken zijn zodanig ontworpen dat er weinig ruimte aan huis voor het plaatsen van minicontainers. Hier zullen dus ondergrondse afvalmodules moeten worden geplaatst. Tot slot anticiperen we op restafval op afstand en optimalisatie papierinzameling in ondergrondse voorzieningen.

Beschikbaar gestelde krediet	€ 400.000,-
Subsidie toekenning	€ -

Prognose financieel
N.v.t.

Analyse eventuele over – onderschrijding krediet
Voor 2023 is de verwachting binnen het budget te kunnen blijven.

Planning van het project
Geheel kwartaal 1 tot en met kwartaal 4.

Actuele ontwikkelingen
Prijzen materialen stijgen en aannemers hebben het druk.
Levertijden lopen op.

Aanwezige risico's en beheersmaatregelen
De hierboven genoemde effecten.

Conclusie en gevraagd besluit
We verwachten in elk geval stappen te kunnen zetten in de noodzakelijke vervangingen en -uitbreidingen.

Resumé grote projecten

Onderstaand een totaaloverzicht van de projecten met eventuele conclusies en besluitvorming per project.

Project	conclusie	besluit
Den Burg zuid	Op dit moment worden geen overschrijdingen verwacht. In 2023 wordt de toegekende subsidie voor de Emmalaan opgevraagd. Daarna wordt de financiële afronding in gang gezet.	Niet van toepassing
Duurzaam Zonnepanelen	Van het beschikbaar gestelde krediet resteert medio 2022 nog € 173.612. Dit restant wordt zo nodig ingezet voor de realisatie van zon op parkeerterreinen (zie amendement 'zonnepanelen boven parkeerterrein strand' van 17-02-2021 en RIB 'Zonnepanelen boven parkeerterreinen' van 09-03-2021)	Niet van Toepassing
Energie op het dak	Het krediet is voldoende voor de lening zonnepanelen. Als in de toekomst de leningen worden samengevoegd kan het krediet ook gebruikt worden voor andere maatregelen.	Niet van toepassing.
Cultuurhuis	Door de krapte en prijsontwikkelingen op de bouwmarkt, is de uitkomst van de aanbesteding een spannend moment voor het project. Risico's en eventuele beheersmaatregelen moeten op dat moment nader worden bezien.	Op dit moment geen besluitvorming noodzakelijk.
Aanlanding Teso	Het is voor nu geen groot project.	Niet van Toepassing
Omgevingsvisie	Is qua budget geen majeur project. Wel qua implicaties en voorbereiding.	Niet van Toepassing
Reconstructie Postweg	De werkzaamheden lopen conform planning maar wel met significante kostenstijgingen. Momenteel vinden onderhandelingen plaats over de financiële gevolgen voor het laatste deel van de opdracht. Vooralsnog past alles nog binnen het beschikbare budget.	Niet van Toepassing
Reconstructie Fietspaden Staatsbosbeheer	De risico's zijn in dit cluster beperkt. Het resultaat is dat er weer vele kilometers fietspad duurzaam zijn gereconstrueerd.	Niet van toepassing
Herinrichting De Ruyterstraat	Het project zit in de opstartfase.	Niet van toepassing
Parkeerterreinen strandslagen	Complex project waarbij de planning en de kosten zijn sterk afhankelijk van het uiteindelijke Programma van Eisen.	Niet van toepassing
Onderhoud afvalmodules	Stappen zetten in de noodzakelijke vervangingen en uitbreidingen	Niet van Toepassing

Gemeente Texel .txl

Raadscommissie

Dossiernummer	1391
Extern Zaak ID	3344362
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	10 mei 2023
Agendapunt	9
Titel	Concept Begroting Gemeenschappelijke Regeling De Waddeneilanden 2023
Organisatieonderdeel	Advies & Ondersteuning
Portefeuillehouder	H. Kieft
Aanleiding	

Bijlagen
Bestuurlijk advies
Bijlage 1. - Conceptbegroting 2024
Bijlage 2. - Begeleidend schrijven conceptbegroting 2024

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Stukken voor eerstvolgende commissie en raad	20 april 2023
Raadscommissie	**10 mei 2023**
Raadsvergadering	24 mei 2023

Toelichting

Om de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan eilandbewoners te verbeteren werken de Waddeneilanden nauw samen. In 2015 is een Convenant gesloten tussen de eilandgemeenten, de provincies en het Rijk. De plannen voor de samenwerking zijn neergelegd in het meerjarig Programmaplan 2023-2026. Dit is in 2023 vastgesteld. De begroting 2024 is hierop gebaseerd.

Gemeente Texel

.txl

Advies

Concept Begroting GR De Waddeneilanden 2024

Doelenboom

Programma	**1**	**Voor en door bewoners**
Maatschappelijk doel	1.1.	Dienstverlening optimaliseren
Beleidsdoel	1.1.1	Gemeente Texel bestuurlijk zelfstandig houden

Raadsvoorstel

1. in te stemmen met bijgaande conceptbegroting 2024 en stelt de raad voor om *geen* wensen en bedenking te hebben.

Toelichting

In 2023 is het Meerjarig Programmaplan 2023 – 2026 vastgesteld.
De conceptbegroting 2024 is hierop gebaseerd. Voor het grootste deel kent deze begroting dezelfde opzet als die van vorig jaar.
De begroting is goedgekeurd door de Directieraad Samenwerkingsverband De Waddeneilanden op 14 maart 2023 en door het Dagelijks Bestuur Samenwerkingsverband De Waddeneilanden op 30 maart jl.
De Raden van de eilanden worden nu gevraagd of zijn nog wensen en bedenkingen hebben.
Daarna zal het Dagelijks Bestuur uw besluit met eventueel een toelichting aanbieden aan het Algemeen Bestuur in de vergadering van 29 juni 2023 voor de definitieve vaststelling. Daarna zal het AB de begroting delen met de vijf gemeenteraden en het College van Gedeputeerde Staten van Friesland en Noord-Holland.
Dit dient voor 15 september 2023 te zijn doorgestuurd.

Consequenties

Financieel	☑ Ja ☐ Nee	Majeure risico's	☐ Ja ☑ Nee
Personeel/Organisatie	☐ Ja ☑ Nee	Beheer	☐ Ja ☑ Nee
Juridisch	☐ Ja ☑ Nee	Belanghebbenden	☐ Ja ☑ Nee
Beleid	☐ Ja ☑ Nee	Structuurvisie	☐ Ja ☑ Nee
Inkoop/Aanbesteding	☐ Ja ☑ Nee	Regie	
Deregulering	☐ Ja ☑ Nee	**Zaaknummer**	3344362

Bijlagen

1. Conceptbegroting 2024
2. Begeleidend schrijven conceptbegroting 2024

Concept Begroting GR De Waddeneilanden 2024

Samenvatting

Om de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan eilandbewoners te verbeteren werken de Waddeneilanden nauw samen. In 2015 is een Convenant gesloten tussen de eilandgemeenten, de provincies en het Rijk. De plannen voor de samenwerking zijn neergelegd in het meerjarig Programmaplan 2023-2026. Dit is in 2023 vastgesteld. De begroting 2024 is hierop gebaseerd.

Concept Begroting GR De Waddeneilanden 2024

Argumenten tot advies

In 2023 is het Meerjarig Programmaplan 2023 – 2026 vastgesteld.
De conceptbegroting 2024 is hierop gebaseerd. Voor het grootste deel kent deze begroting dezelfde opzet als die van vorig jaar. Het overgrote deel van de begroting bestaat uit personeelslasten.
De druk op de samenwerking neemt toe en in de begroting wordt voorgesteld om de formatieruimte te verhogen. Inmiddels is ook de regiodeal met het Rijk en de provincies Friesland en Noord-Holland toegekend. Er is nog veel in ontwikkeling wat de druk verder doet toenemen.
De begroting is goedgekeurd door de Directieraad Samenwerkingsverband De Waddeneilanden op 14 maart 2023 en door het Dagelijks Bestuur Samenwerkingsverband De Waddeneilanden op 30 maart jl.
De Raden van de eilanden worden nu gevraagd of zij nog wensen en bedenkingen hebben.
Daarna zal het Dagelijks Bestuur uw besluit met eventueel een toelichting aanbieden aan het Algemeen Bestuur in de vergadering van 29 juni 2023 voor de definitieve vaststelling. Daarna zal het AB de begroting delen met de vijf gemeenteraden en het College van Gedeputeerde Staten van Friesland en Noord-Holland. Dit dient voor 15 september 2023 te zijn doorgestuurd.

Alternatieven

Niet van toepassing

Consequenties van het advies

De financiële consequenties van deze begroting worden jaarlijks meegenomen in de normale begrotingscyclus.

Financieel

Kosten

Voor Texel zijn de kosten vastgesteld op € 253.770. Dit is nagenoeg gelijk aan de structurele begroting van 2023.

Dekking			
Geen dekking *	☑ Begroting	☐ Halfjaarrapportage	☐ Jaarrekening

*** Toelichting**
Dit bedrag wordt meegenomen in de programmabegroting 2024.

Gemeente Texel

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Begroting GR Samenwerkingsverband De Waddeneilanden 2024

Doelenboom

Programma	**1**	**Voor en door bewoners**
Maatschappelijk doel	1.1.	Dienstverlening optimaliseren
Beleidsdoel	1.1.1	Gemeente Texel bestuurlijk zelfstandig houden

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester & wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Overwegende

- dat het van belang is om de uitdagingen die in de samenwerking voorkomen het hoofd te kunnen blijven bieden;
- dat deze conceptbegroting 2024 hieraan kan bijdragen.

Besluit

1. in te stemmen met bijgaande conceptbegroting 2024 en stelt de raad voor om *geen* wensen en bedenking te hebben.

Ondertekening

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van ,

De griffier, De voorzitter,

Zaaknummer 3344362

Bijlagen

1. Conceptbegroting 2024
2. Begeleidend schrijven conceptbegroting 2024



Conceptbegroting 2024

Inkomsten

Waar komt het vandaan?



Texel	€ 253.770
Vlieland	€ 84.590
Terschelling	€ 211.475
Ameland	€ 211.475
Schiermonnikoog	€ 84.590

Uitgaven

Waar gaat het naar toe?

Personeel
€ 623.000

Huisvesting
€ 44.500

Financiële administratie
€ 23.000

Organisatie
€ 77.000

Governance Wadden
€ 68.400

Onvoorzien
€ 10.000

Inhoudsopgave

Voorwoord **4**

Leeswijzer **5**

1. Visie en missie **6**

1.1 Onze visie 6

1.2 Onze missie 6

2. Governance: zo werken wij samen **7**

2.1 Uitgangspunten voor onze samenwerking. 7

3. Onze ambities **9**

3.1 Inhoudelijke onderwerpen 9

3.2 Belangenbehartiging en public affairs 11

3.3 Bedrijfsvoering 12

3.4 Ondersteunende processen 14

4. Ontwerpbegroting 2024 **16**

4.1 Ontwerpbegroting van de lasten per categorie 16

4.2 Bijdrage per eiland 2024 – 2027 17

4.3 Toelichting ontwerpbegroting 17

5. Verplichte en overige paragrafen **19**

5.1 Eigen vermogen 19

5.2 DVO tarief 19

5.3 BBV 19

5.4 Paragrafen 19

Voorwoord

Voor u ligt de begroting 2024. Deze begroting is gebaseerd op het in 2023 vastgestelde Meerjarig Programmaplan (MJP) 2023 -2026.
Het overgrote deel van onze jaarlijkse begroting bestaat uit personeelslasten.
Daarmee kunnen we gezamenlijke beleidscoördinatie organiseren; samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering faciliteren; communicatie, belangbehartiging en public affairs mogelijk maken en ondersteuning bieden aan de bestuurlijke samenwerking tussen de eilanden.

We constateren dat de druk en noodzaak op samenwerking toeneemt en dat dit met de huidige bezetting op het Waddenkantoor in Harlingen moeilijk is vol te houden. Vandaar dat we in deze begroting voorstellen om de post formatieruimte op te hogen, zodat we op basis van de ontwikkelingen in 2023 meer ruimte hebben om flexibel in te spelen op o.a. beleidscoördinatie. Het wordt namelijk steeds moeilijker voor de eilanden om voldoende uren te kunnen garanderen voor gezamenlijke inzet op beleidsontwikkelingen op het gebied van natte- en droge Wadden gerelateerde zaken.

Daarnaast is er nog een belangrijk verschil met wat we wisten toen we het MJP schreven. We hebben in 2023 een regiodeal met het Rijk en de provincies Friesland en Noord-Holland toegekend gekregen. Hiermee kunnen we het Programma Waddeneilanden de komende vier jaren financieren en tot uitvoering brengen. Een omvangrijk en belangrijke ontwikkeling voor onze samenwerking. De organisatie van het programma Waddeneilanden wordt wellicht ondergebracht bij de GR. Een logische maar ook ingewikkelde klus. Op het moment van schrijven is er nog veel in ontwikkeling.

Namens het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden,

C. van de Pol
Voorzitter

C.J. Praamstra
Secretaris-directeur

Leeswijzer

Dit is de begroting van het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden (GR). Voor het grootste deel kent deze begroting dezelfde opzet als die van vorig jaar. In deze leeswijzer lichten we kort alle onderdelen van de begroting toe.

Hoofdstukken 1 en 2 – Visie en missie / Governance
In deze hoofdstukken nogmaals onze visie en missie en de manier waarop we dit doen.

In de Governance geven we aan en illustreren we hoe we samenwerken, wat hieraan ten grondslag ligt en welke verwachtingen er zijn.

Hoofdstuk 3 – Onze ambities
We hebben onze ambities verdeeld in vier categorieën: inhoudelijke onderwerpen, belangenbehartiging en public affairs, bedrijfsvoering en ondersteunende processen.

Alle categorieën beschrijven wat we gedaan hebben en vooral wat we verwachten te gaan doen en bereiken in 2024.

Hoofdstuk 4 – Ontwerpbegroting
De begroting laat zien welke lasten er verdeeld worden over de diverse categorieën. Ook is de bijdrage per eiland voor de komende jaren zichtbaar, hierbij rekening houdend met een indexatie van 3%.

In toelichting wordt per categorie aangeven waarom we deze op een bepaalde manier begroot hebben en wat de belangrijkste verschillen zijn ten opzichte van 2023.

Hoofdstuk 5 - Verplichte en overige paragrafen
De begroting bevat ook een toelichting op de verplichte en overige paragrafen.

1. Visie en missie

1.1 Onze visie

Vijf bloeiende, levendige en leefbare eilandgemeenschappen op de grens met het Unesco Werelderfgoed Waddenzeegebied. Dat is wat wij willen dat de Waddeneilanden zijn én blijven. Eilanden waar het prettig wonen, werken, ondernemen en recreëren is, met goede voorzieningen en een uitstekende bereikbaarheid. En waar duurzaamheid en een circulaire economie vanzelfsprekend zijn.

1.2 Onze missie

Het versterken van de bestuurskracht van de afzonderlijke gemeenten door onomkeerbare, niet vrijblijvende en doelgerichte samenwerking met behoud van bestuurlijke zelfstandigheid.

Dat doen we door:

- het behartigen van de gemeenschappelijke belangen van de vijf deelnemende gemeenten Texel, Vlieland, Terschelling, Ameland en Schiermonnikoog;
- het samen uitdragen van de standpunten van deze gemeenten naar andere betrokken overheden;
- onderling overleg, coördinatie en afstemming ten aanzien van onderwerpen op het gebied van beleid en beheer;
- het organiseren van jaarlijkse bijeenkomsten voor raads- en collegeleden van de vijf gemeenten, om gemeenschappelijke thema’s te bespreken;
- het bevorderen van de samenwerking tussen en het bieden van ondersteuning aan deelnemende gemeenten die bij bepaalde deelactiviteiten betrokken willen zijn, zoals het Programma Waddeneilanden;
- het voorbereiden en uitvoeren van gemeenschappelijk beleid, voor zover dit door de colleges van B en W van de vijf gemeenten aan het samenwerkingsverband is opgedragen.

2. Governance: zo werken wij samen



2.1 Uitgangspunten voor onze samenwerking.

De samenwerking van de Waddeneilanden kent een zekere historie. Al enkele decennia wordt er samengewerkt, onder meer op diverse opgaven rondom (het beleid en beheer van) de Waddenzee. Sinds 2009 wordt er nauwer samengewerkt om de kwaliteit van het bestuur van de Waddeneilanden toekomstbestendig te borgen. Het doel is de bestuurskracht te versterken, de efficiëntie te vergroten en de dienstverlening aan eilandbewoners te verbeteren. Daartoe is de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Samenwerkingsverband de Waddeneilanden opgericht. Ook ondertekenden de vijf Waddeneilandgemeenten in 2015 een samenwerkingsconvenant met het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, provincies Fryslân en Noord-Holland.

Doel van het convenant:

- Versterking intergemeentelijke samenwerking.
- Betere afstemming op specifieke situatie Waddeneilanden bij ontwikkeling van beleid en wet- en regelgeving

In 2019 is het convenant geëvalueerd. De conclusie was dat het convenant een bijzonder arrangement is met veel potentie. Er werden een aantal aanbevelingen gedaan voor de toekomst:

- Geef aandacht aan de basis en verstevig de samenwerking;
- Breng focus aan in de inhoudelijke opgaven waarover de samenwerking gaat;
- Verken de mogelijkheden van een Regio Deal om de opgaven aan te pakken;
- Benut de samenwerking ook om te komen tot een verhoogde kwaliteit en toekomstbestendigheid van de dienstverlening aan inwoners en bezoekers;
- Organiseer de structurele samenwerking professioneel;
- Bezin op hoe belangenbehartiging en het convenant elkaar kunnen versterken.

Dit convenant alsmede de aanbevelingen van de evaluatie in 2019 vormen het fundament onder de huidige samenwerking. Bovenstaande tekening illustreert onze samenwerking.

Inmiddels is het merendeel van de aanbevelingen geïmplementeerd in de samenwerking. En in 2023 is een Regio Deal aangevraagd en toegekend met het Rijk en provincies om onze opgaven gezamenlijk aan te pakken met het programma Waddeneilanden.

De verwachting is dat in 2024 een aantal wijzigingen zullen worden aangebracht in de GR vanwege de landelijk vastgestelde herziening WGR (Wet Gemeenschappelijke Regeling). Belangrijkste wijziging, naast een update, hierin vormt de wijze waarop onze gemeenteraden worden gepositioneerd in de GR en het raadplegen van inwoners en belanghebbenden.

3. Onze ambities

3.1 Inhoudelijke onderwerpen

Brede Welvaart
In het Meerjarig Programmaplan 2023-2026 is brede welvaart één van de inhoudelijke samenwerkingsonderwerpen. We trekken gezamenlijk op in kennisuitwisseling, beleidsontwikkeling en -beïnvloeding en werken samen in de uitvoering door middel van het Programma Waddeneilanden gefinancierd door de Regio Deal.

Het Programma Waddeneilanden bestaat uit vijf programmalijnen:
1. Goed wonen en leven
2. Toekomstbestendig ondernemen en ontwikkelen
3. Optimaal bereikbaar en verbonden
4. Duurzame energie
5. Circulaire economie

Dit programma en de daaraan gekoppelde Regio Deal, draait voor ons om meer dan alleen het vergroten van brede welvaart op de eilanden. Want door hier gestructureerd met elkaar aan te werken, versterken we ook de bestuurlijke samenwerking tussen de eilanden onderling, met het Rijk, de beide provincies en andere partners.

Een groot deel van het programma voeren wij uit in de periode 2023-2026. Hierbij houden we rekening met uitloop van projecten die een langere doorlooptijd hebben (zoals vergunnings-trajecten). Deze komt overeen met de looptijd van het Uitvoeringsprogramma van de Agenda voor het Waddengebied 2050 en die van het Investeringskader Waddenfonds.

De inhoud van het Programma Waddeneilanden evalueren we iedere twee jaar. Zo nodig stellen we het bij op basis van recente ontwikkelingen en inzichten. De financiering van het programma komt zoals gezegd grotendeels uit de in 2023 toegekende Regio Deal.

Omdat op het moment van schrijven van deze begroting de dealmakingsfase nog volop gaande is, nemen we het programma op als een p.m.-post. Zodra er meer duidelijk is kan er een begroting worden opgesteld voor het projectendeel voor het programma en voor de personele kosten die hiermee gemoeid gaan. Een deel van het Regio Deal-geld hopen we te kunnen inzetten voor de extra personele capaciteit die nodig is om tot uitvoering te komen.

Kustveiligheid en Water
De ambitie van het Deltaprogramma Waddengebied (DPW) is bijdragen aan het op de lange termijn behouden van een veilig, klimaatbestendig en vitaal Waddengebied. Zorgen dat het handelen op de korte en middellange termijn in balans is met de langetermijnstrategie, is daarvoor essentieel. Vitaal betekent dat het gebied ook op de lange termijn veilig en aangenaam is om in te wonen en werken en dat de omgeving aantrekkelijk en gezond is.

De zoetwatervoorziening in het gebied is ook op de lange termijn op orde en de ruimtelijke inrichting is weerbaar tegen voortgaande klimaatverandering. De unieke natuurwaarden blijven behouden en ontwikkelen of herstellen zich.

Het DPW zal in de periode 2022 – 2026 een intensievere rol spelen dan in de afgelopen jaren. Het zal de korte, middellange en lange termijn verbinden en de opgaven integraal in beeld brengen. Het betreft opgaven die voortvloeien uit voortschrijdend inzicht in de gevolgen van klimaatverandering op de lange termijn.

De extra kosten voor het Programmaplan Deltaprogramma Waddengebied 2022-2026 worden ingeschat op ruim € 200.000,- per jaar, waarvan de kosten na besluitvorming nader worden verdeeld over de gezamenlijke partijen (RWS, Provincies, Waterschappen, kust-/eilandgemeenten en Veiligheidsregio's).

Waddenzeezaken
In december 2020 heeft het Bestuurlijk Overleg Waddengebied de Agenda voor het Waddengebied 2050 vastgesteld. De Agenda is opgesteld en onderschreven door een breed scala aan betrokken partijen in het Waddengebied.

Om uitvoering te geven aan de Agenda hebben de partijen in het Waddengebied een vertaling gemaakt van de Agenda in concrete doelen en uitvoeringsinitiatieven voor de periode 2021-2026. Dit Uitvoeringsprogramma Waddengebied 2021-2026 beschrijft de gezamenlijke initiatieven en de bijbehorende organisatie. Daarnaast beschrijft dit uitvoeringsprogramma hoe partijen gezamenlijk willen omgaan met een aantal grote transities die op het Waddengebied afkomen.

Het programma staat niet op zichzelf. Er gebeurt veel in het Waddengebied. Beleidsmatig met de ontwikkeling van een Beleidskader Natuur Waddenzee, op het gebied van beheer met het opstellen van het Integraal beheerplan. En op het gebied van uitvoering met concrete uitvoeringsprojecten vanuit onder meer het Investeringskader Waddengebied, het Waddenfonds en het Hoogwaterbeschermingsprogramma. In dit programma leggen we die verbinding.

Het uitvoeringsprogramma is opgesteld door het Regieteam Uitvoeringsprogramma. Hierin werken het Rijk, de Waddenprovincies, de vaste wal kustgemeenten, de eilandgemeenten, de waterschappen, de Coalitie Wadden Natuurlijk, de havens, de visserijorganisaties, de landbouworganisaties, Rijkswaterstaat, het Omgevingsberaad en de Beheerautoriteit Waddenzee samen aan een veilig, vitaal en veerkrachtig Waddengebied in 2050.

De eilandgemeenten dragen samen met de waddenkustgemeenten mee in de kosten van het Omgevingsberaad. De kosten zijn volgens de afgesproken verdeelsleutel verdeeld over de Rijk, Provincies, Gemeenten en Waterschappen.

De beleidscoördinatie van het Waddenkantoor zorgt voor het voorbereiden van de eilandvertegenwoordiger(s) in het Bestuurlijk Overleg Waddengebied, het Omgevingsberaad Waddengebied en het MT Wadden.

Trilaterale Samenwerking
De samenwerking tussen de drie Waddenzeelanden Denemarken, Duitsland en Nederland betreffende de bescherming van de Waddenzee bestaat sinds 1978. Via deze samenwerking geven we onder andere vorm aan onze gedeelde verantwoordelijkheid voor de status van UNESCO Werelderfgoed Waddenzee.

De beleidscoördinatie van het Waddenkantoor zorgt voor het voorbereiden van de verantwoordelijk bestuurder(s) in de Trilaterale Samenwerking Waddenzee Werelderfgoed, w.o. de WaddenSeaBoard en het WaddenSeaForum.

3.2 Belangenbehartiging en public affairs

Public affairs
Om de externe besluitvorming in het belang van de Waddeneilanden te kunnen beïnvloeden, is goede public affairs nodig. Daarmee bedoelen wij een mix van belangenbehartiging, stakeholdermanagement en reputatiemanagement. Het is een strategisch middel om in te kunnen spelen op ontwikkelingen, kansen en bedreigingen die voortkomen uit politiek-maatschappelijke veranderingen, publieke meningsvorming en politieke besluitvorming. De daadwerkelijke lobby is daarvan het sluitstuk.

Meer dan ooit zijn het Werelderfgoed, de Waddennatuur (Beleidskader Natuur Waddenzee) en de leefbaarheid en brede welvaart op de Waddeneilanden in het geding. De komende jaren werken we de Regio Deal met het Rijk verder uit en pakken we meekoppelkansen waar die zich voordoen. In de deal is aandacht voor goed wonen en leven, toekomstbestendig ondernemen en ontwikkelen, duurzame energie, een circulaire economie en optimale bereikbaarheid en verbondenheid van de eilanden.

Door middel van lobby en public affairs zullen we onze belangen behartigen en kansen benutten via diverse strategische Wadden gerelateerde bestuursorganen. De belangrijkste hiervan zijn het Bestuurlijk Overleg Wadden, met het Uitvoeringsprogramma van de Agenda voor het Waddengebied 2050, en het Omgevingsberaad Wadden. Daarnaast is er de Beheerautoriteit Wadden, waar we niet rechtstreeks aan deelnemen. Wel nemen we deel aan diverse andere overleggen.

Bijzonder in dit verband is het Convenant Waddeneilanden. Het is een kansrijk platform van waaruit we onderwerpen agenderen bij het Rijk en de twee provincies. Belangrijk daarbij is de ‘Waddentoets’. Voor de eilanden geldt namelijk wet- en regelgeving die in veel opzichten net iets anders is dan voor de rest van het land. Dit vraagt om een voortdurende vinger aan de pols en alertheid om te reageren.

Bestuurlijke en ambtelijke vertegenwoordiging
Het samenwerkingsverband neemt zowel bestuurlijk als ambtelijk deel aan allerlei interne en externe overleggen. Het doel hiervan is vooral om het unieke van de Waddeneilanden te benadrukken en de belangen van de eilanden te behartigen. Daarbij gaat het ook om individuele eilandbelangen. De uitkomsten van de overleggen worden teruggekoppeld tijdens het eerstvolgende Dagelijks Bestuur-overleggen en Algemeen Bestuur vergaderingen.
Op de website van het samenwerkingsverband wordt een actueel overzicht bijgehouden van de bestuurlijke- en ambtelijke vertegenwoordiging in de verschillende gremia.

In 2024 zal onze aandacht in dit kader vooral uitgaan naar:

- Uitwerken Regio Deal – programma Waddeneilanden
- Beleidskader Natuur Wadden
- Bereikbaarheidsvraagstukken / vaarroutes
- Het Uitvoeringsprogramma van de Agenda voor het Waddengebied 2050

3.3 Bedrijfsvoering

Het sturen op en beheersen van de bedrijfsprocessen is de primaire taak die onder bedrijfsvoering valt. De inrichting en het functioneren van de bedrijfsvoering moet doeltreffend en doelmatig zijn. Hier is een start mee gemaakt in 2022 waarvan we al positieve resultaten hebben gezien in 2023 en die we door gaan zetten in 2024.

De bedrijfsvoering is onder te verdelen in:

Financiën
Wij willen zorgen voor een betrouwbare, heldere financiële huishouding om daarmee een goede balans te creëren tussen ambities en beschikbare middelen. Dit doen we o.a. door de planning & control cyclus (P&C) van de begroting, het jaarverslag en het Meerjarig Programmaplan goed te beheren en te bewaken en tijdig de juiste informatie aan te leveren aan het Dagelijks en Algemeen Bestuur. In 2023 zijn we al gaan werken aan een nauwkeurige begroting voor de Dienstverleningsovereenkomsten en ICT, zodat er tijdig een reëel beeld en inzicht is in 2024.

Dienstverleningsovereenkomsten
Het bevorderen van samenwerking is één van de punten van onze missie, de dienstverleningsovereenkomsten (DVO'S) maken hier een substantieel onderdeel van uit.

Bij elke behoefte/vraag wordt het volgende getoetst:

1. Is het via de eigen organisatie te organiseren? Nee, kijk dan naar optie 2.
2. Is het met een andere Waddengemeente te organiseren? Nee, kijk dan naar optie 3.
3. Is het met een walgemeente te organiseren?

In 2022/2023 is een adviesrapport geschreven met daarin de aanpak over hoe we verder gaan met samenwerkingen, transparante (actuele) overzichten en afspraken, rolverdelingen

en de evaluatie hiervan. In 2023 wordt dit met concrete acties opgepakt en ingevoerd, in 2024 gaan we hier mee verder en denken een volgende stap te kunnen zetten. In 2023 is ook een onderzoek gestart met als doel een gezamenlijke, passende, structurele inrichting van de inkoopfunctie te vinden voor de vijf eilandgemeenten. Met betrekking tot de samenwerking op ICT gebied zijn er in 2023 efficiëntere en transparantere afspraken gemaakt op het gebied van contract- en relatiebeheer, waarbij de verwachting is dat dit ook in 2024 een betere, doelgerichtere samenwerking met zich meebrengt.

De lopende DVO's:

- Beheer Datadistributiesysteem (DDS) – (5 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Ameland:
  het beheren van het berichtenverkeer rondom diverse applicaties zoals die zijn aangesloten op het centrale distributiesysteem Key2Datadistributie.
- Informatiemanagement / ICT – (5 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Ameland in samenwerking met gemeente Leeuwarden:
  het adviseren rondom allerlei ICT informatievraagstukken, bijvoorbeeld de website voor de Friese eilanden en het project Digitale Werkomgeving.
- Deltaprogramma Waddeneilanden – (5 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Vlieland:
  beschreven onder 4.1 – Kustveiligheid en Water.
- Bezwaarschriften – (3 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Ameland:
  een gezamenlijk secretariaat van de commissie bezwaarschriften.
- Inkoop – (4 eilanden) – op dit moment vindt een onderzoek plaats om er een 5 eilanden inkoopbeleid/samenwerking van te maken.
- Openbare Orde en Veiligheid - (5 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Terschelling:
  secretariële werkzaamheden van de bestuurlijke veiligheidsoverleggen, aanspreekpunt m.b.t. crisis en rampenbestrijding, organiseren van samenwerking op het gebied van ondermijning.
- Beheer Integrale Geografische Informatievoorziening (IGI) – (4 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Vlieland:
  coördinatie van integrale geografische informatievoorziening
- Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) en Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) – (4 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Vlieland in samenwerking met gemeente Leeuwarden:
  jaarlijkse actualisatie van stereo en orhto luchtfoto's, het intekenen en beschikbaar stellen van voorlopige geometrie a.d.h.v. omgevingsvergunningen/- aanvragen.
- Onderwijs – (4 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Ameland:
  uitvoeren van de verordeningen leerlingenvervoer, toelage uitwonende studerenden en de ov-chipkaart vergoeding, samenwerking op vakgebieden, zoals leerplicht, passend onderwijs en onderwijshuisvesting.
- DIV / Archief – (5 eilanden) - aanspreekpunt is gemeente Vlieland:
  het schonen, ordenen, inrichten en bijhouden van het (digitale) archief van het waddenkantoor.
- HR / Financiële administratie / Juridisch advies (1 eiland en het Samenwerkingsverband):
  HR gerelateerde zaken, financiële administratie en juridische ondersteuning voor het waddenkantoor worden afgehandeld door gemeente Terschelling.

3.4 Ondersteunende processen

Beleidscoördinatie en -advisering aan portefeuillehouders
De beleidscoördinatie richt zich vooral op het ondersteunen van de beleidsmatige samenwerking tussen de Waddengemeenten en het leggen van verbindingen met het Programma Waddeneilanden, het Rijk, de provincies en andere stakeholders (denk aan havens, de visserij, de landbouw, recreatie en toerisme en de Coalitie Wadden Natuurlijk). Indien bestuurders een gezamenlijk vraagstuk signaleren dat vraagt om actie, organiseren de beleidscoördinatoren van het waddenkantoor een portefeuillehouders overleg. Geschikte momenten daarvoor zijn ook de AB vergaderingen en themabijeenkomsten wanneer alle colleges gezamenlijk al bijeen zijn.

Beleidsontwikkelingen
Vanuit het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden houden we ons bezig met beleidsontwikkelingen, beleidsvoorbereiding en beleidsbeïnvloeding. Op beleidsterreinen waar we dezelfde belangen hebben, zoeken we elkaar actief op, om te komen tot goed op elkaar afgestemd en uitvoerbaar beleid, met voldoende aandacht voor het specifieke karakter van de Waddeneilanden. We trekken gezamenlijk op met alle eilanden om onze bijzondere (fysieke) leefomgeving en de leefbaarheid te beschermen, te behouden en/of te ontwikkelen.

Wij verwachten dat de onderwerpen wonen/huisvesting en bereikbaarheid veel gezamenlijke inspanningen gaan vragen. Daarnaast verwachten we op het gebied van de Leefomgeving een toename van onze betrokkenheid bij diverse programma's (Agenda voor het Waddengebied 2050, Uitvoeringsprogramma 2021 – 2026 met de daarbij behorende UP initiatieven, Beleidskader Natuur Waddenzee, Nationale Omgevingsvisie Extra/NOVEX, Nationaal Programma Landelijk Gebied/NPLG, Bodem en Water sturend/BOVAS etc.). Zoals in de inleiding reeds vermeld hebben wij in dit kader voor beleidscoördinatie extra formatieruimte opgenomen binnen de post Personeel.

Kennisuitwisseling en deskundigheidsbevordering
Als gezamenlijke Waddeneilanden werken we ook samen op het gebied van kennisuitwisseling en deskundigheidsbevordering. Soms in structurele ambtelijke overleggen zoals Economische Zaken, Recreatie en Toerisme, Duurzaamheid, Fysieke Leefomgeving e.d. en soms in tijdelijke structuren rondom een actueel onderwerp.

Communicatie
In 2023 zijn grote stappen gemaakt op het gebied van communicatie, zowel intern als extern. De externe communicatie is gericht op de media, om zo inwoners en stakeholders te bereiken en kennis over onze samenwerking te vergroten. Er is een pagina van het Samenwerkingsverband op LinkedIn, waar nieuws voor externen gedeeld wordt. In 2024 zal nog steeds worden gewerkt aan het regelmatig controleren en actualiseren van deze kanalen.
De interne communicatie richt zich op het vergroten van kennis over de ontwikkelingen van het Samenwerkingsverband, het vergroten van draagvlak onder medewerkers en bestuurders en het bevorderen van bewustzijn over de impact en betekenis van de Samenwerking op

lokale kwesties en andersom. Er zal in 2024 elk kwartaal een nieuwsbrief worden verzonden naar de 5 eilanden, om onze collega's daar mee te nemen in de werkzaamheden van de Samenwerking. We vragen actief om input van eiland collega's hiervoor.
Op het eiland brede intranet zal regelmatig interessant nieuws vanuit de Samenwerking met alle eilanden intern gedeeld worden.
Voor het Programma Wadden vindt uitvoering van de in 2023 toegekende Regio Deal plaats. Updates over behaalde doelen en de uitvoering van programma onderdelen wordt gecommuniceerd indien hier vanuit het Programmateam de wens toe is.

Organisatie
In 2024 blijven we werken aan het bewaken en beheren van agenda's en het inplannen van interne en externe afspraken blijft een rol van de Samenwerking, specifiek het secretariaat. We bieden ondersteuning aan de verschillende besturen: het Algemeen- en Dagelijks Bestuur en de Directieraad, onder andere bij vaste en incidentele overleggen.
Elk jaar werken we een vergaderplanning uit voor het komende jaar, in 2024 dus voor 2025. Voor de vergaderingen verzorgen we een goede voorbereiding zoals het uitwerken van een agenda en het opleveren van stukken. Tevens zijn wij verantwoordelijk voor verslaglegging en archiveren. Daarnaast bewaken wij het proces rondom de voortgang en afhandeling van besluiten. De Samenwerking vult de besluitenlijst waar nodig aan.

Er worden ook in 2024 weer Tweedaagse georganiseerd (DR, Raad, etc.). Hierbij zal in samenspraak met de verschillende bestuurssecretariaten en griffies worden gewerkt aan planningen en programma's. Het contact met deelnemers, externe partijen en algemene communicatie worden vanuit het Waddenkantoor gecoördineerd en uitgevoerd.

We werken ook dit jaar aan de kwaliteit, toegankelijkheid en aansluiting van onze bestaande en mogelijk nieuwe informatiestromen, administratie en archivering. Ook dit jaar zal aan de hand van door het Rijk gestelde normen worden gekeken naar de stand van zaken rondom onze toegankelijkheid en waar nodig zal dit verbeterd worden.



4. Ontwerpbegroting 2024

4.1 Ontwerpbegroting van de lasten

Personeel:	
Secretaris-directeur	110.000
Officemanagement	45.000
Beleidscoördinatie	210.000
Adviseur Bedrijfsvoering	95.000
Parlementaire informatievoorziening	13.000
Communicatieadvies	20.000
Formatieruimte	100.000
Opleiding, training en teambuilding	10.000
Reis- en verblijfskosten	15.000
Overige personeelskosten	5.000
Formatie Programma Waddeneilanden	p.m.
Huisvesting:	
Bureaukosten	25.500
Huur en energie	19.000
Financiële administratie:	
Accountant	8.000
Financiële ondersteuning partners	5.000
P&O ondersteuning partners	5.000
Diverse administratiekosten	5.000
Organisatie:	
Representatie	1.500
Vergaderingen Algemeen Bestuur	1.000
Bijeenkomsten raden 5 eilanden	25.000
Bijeenkomsten medewerkers 5 eilanden	16.000
Vergaderingen Dagelijks Bestuur	3.000
Vergaderingen Directie Raad	3.000
Vergaderingen portefeuillehoudersoverleggen	2.500
Werkbezoeken	15.000
Kennisuitwisseling / Deskundigheidsbevordering	10.000
Governance Waddengebied:	
Bijdrage Omgevingsberaad Waddengebied	36.000
Bijdrage Werelderfgoed	20.400
Bijdrage Deltaprogramma Waddengebied	12.000
Onvoorzien:	
Onvoorzien	10.000
Totaal	**845.900**

4.2 Bijdrage per eiland 2024 – 2027

Lasten	2024	2025	2026	2027		Baten	2024	2025	2026	2027
	845.900	871.277	897.415	924.338		Bijdrage gemeente Texel	253.770	261.383	269.225	277.301
						Bijdrage gemeente Vlieland	84.590	87.128	89.742	92.434
						Bijdrage gemeente Terschelling	211.475	217.819	224.354	231.084
						Bijdrage gemeente Ameland	211.475	217.819	224.354	231.084
						Bijdrage gemeente Schiermonnikoog	84.590	87.128	89.742	92.434
Totaal	845.900	871.277	897.415	924.338		Totaal	845.900	871.277	897.415	924.338

4.3 Toelichting ontwerpbegroting

De financiële begroting van de GR bestaat voor circa 75 % uit personele kosten. Naast de hoge inflatie die invloed heeft op de totale begroting verwachten we ook, om aan de vraag naar gezamenlijke (beleids-)ontwikkelingen te kunnen voldoen, extra inzet nodig te hebben, daarom hebben we de post formatie verhoogd.

Ondanks het feit dat we de Regiodeal voor het Programma Waddeneilanden toegekend hebben gekregen is op het moment van het maken van deze begroting nog geen uitsluitsel over de exacte invulling en plaatsing van het programmateam. Omdat de verwachting is dat deze wordt ondergebracht bij de GR, hebben we dit als pro memorie op de begroting gezet. Rekening houdend met € 1.000.000,- per jaar, zoals aangevraagd is in de Regiodeal, waar uitsluitsel over komt in het dealmakingsproces.

De kosten van de financiële administratie waren in 2022 al lager dan begroot en door de komst van de adviseur bedrijfsvoering zijn er meer financiële taken daarnaartoe gegaan en kan deze post naar beneden.

Vergader- en verblijf zijn ‘Organisatie’ geworden, hebben we een aantal posten verlaagd en de posten werkbezoeken en Kennisuitwisseling/Deskundigheidsbevordering toegevoegd, omdat we gemerkt hebben hoe belangrijk en van toegevoegde waarde deze zijn.

De verdeling van vier of vijf eilandtaken is eruit gehaald, omdat deze vooral gericht was op de taken van m.b.t. ICT. Deze specifieke taken zijn ondergebracht in een DVO die niet onder deze begroting valt.

5. Verplichte en overige paragrafen

5.1 Eigen vermogen

Door de deelnemende gemeenten is het minimaal benodigde eigen vermogen vastgesteld op € 50.000. Indien het eigen vermogen onder deze grens raakt, zal dit door de deelnemende gemeenten naar rato worden aangevuld.

5.2 DVO tarief

DVO tarieven (inclusief BTW)

2024	2025	2026	2027
€ 69,73	€ 71,82	€ 73,97	€ 76,19

5.3 BBV

Het herziene Besluit Begroting en Verantwoording 2017 (BBV 2017) is leidend voor de begroting 2024 en het Meerjarenperspectief. Op grond van het BBV 2017 bestaat de toekomstgerichte financiële verantwoording ten minste uit:

- De beleidsbegroting
  - De ambities
  - De (verplichte) paragrafen
- De financiële begroting
  - Een overzicht van baten en lasten en een toelichting daarop
  - Een uiteenzetting van de financiële positie en een toelichting daarop

In de verplichte paragrafen die het BBV voorschrijft, zal alleen worden ingegaan op de zaken die relevant zijn voor de gemeenschappelijke regeling De Waddeneilanden. Deze betreffen:

- de treasuryparagraaf;
- de risicoparagraaf.

5.4 Paragrafen

1. Paragraaf Treasury

Door de Gemeenschappelijke Regeling worden geen externe financieringen aangetrokken. De financiering vindt plaats door de deelnemende gemeenten. Er is slechts op zeer beperkte schaal sprake van overtollige geldmiddelen, die worden aangehouden in rekening-courant bij de Bank Nederlandse Gemeenten. Een actief treasurybeleid is dan ook niet van toepassing.

2. Risicoparagraaf

De lasten van de gemeenschappelijke regeling worden in de komende jaren geheel gedekt door bijdragen van de deelnemende gemeenten. Wel kan het zo zijn dat bij een verder teruglopende financiering van de deelnemende gemeenten door de Rijksoverheid, de bijdragen van deze gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling onder druk kunnen komen te staan, waardoor de activiteiten van de gemeenschappelijke regeling wellicht moeten worden ingeperkt.

In verband met de geldende regelgeving, is de GR eigen risicodrager voor wat betreft de in Hoofdstuk 10D van de CAR/UWO opgenomen bepalingen inzake werkloosheid. Hieruit kunnen voor de GR aanzienlijke financiële verplichtingen ontstaan die door de deelnemende gemeenten moeten worden gedragen. Daarnaast kunnen bij uitval door ziekte risico's ontstaan als voor de werkzaamheden externe vervanging moet worden ingehuurd.

De kantoorruimte wordt gehuurd van de gemeente Harlingen. Vooralsnog is uitgegaan van continuering van deze huurovereenkomst. Bij opzegging van de huurovereenkomst door een van beide partijen, kunnen financiële verplichtingen ontstaan in verband met het afkopen van het huurcontract of in verband met de verhuizing naar een andere locatie.

DE WADDENEILANDEN

Van: Samenwerkingsverband De Waddeneilanden
Aan: De Gemeenteraden van de vijf Waddeneilanden
Onderwerp: Conceptbegroting GR samenwerkingsverband De Waddeneilanden 2024

Geachte raadsleden,

Hierbij bieden wij u de conceptbegroting 2024 van het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden aan. De begroting is goedgekeurd door de Directieraad op 14 maart en met het Dagelijks Bestuur op 30 maart jl.

De voorliggende conceptbegroting laat het volgende zien:

1. De begroting is grotendeels een voortzetting van de voorgaande jaren, ongeveer 75 % bestaat uit personele kosten;

2. Een ontwikkeling waar de samenwerkende Waddeneilanden in toenemende mate mee worden geconfronteerd is landelijke en provinciale regelgeving/trajecten, waar we als mee aan de slag moeten en waar inbreng van ons gevraagd wordt. Daarbij moet worden gedacht aan zaken die vooral de fysieke leefomgeving betreffen zoals; Beleidskader Natuur Waddenzee, Uitvoerings Programma initiatieven, waar een bijdrage van de eilanden wordt verwacht, Nationale Omgevingsvisie extra (NOVEX), Provinciaal Programma Landelijk gebied (PPLG/FPLG), Bodem en Water sturend (BOWAS), Volkshuisvesting (w.o. aanpassing huivestingsverordening), Wonen (w.o. sluiten regionale woondeals).
   Bij al deze trajecten zien we dat het steeds moeilijker wordt daarin ieder eiland voor zich te participeren vanwege ambtelijke capaciteitsvraagstukken. Verder komen er regelmatig regelingen langs, waar het noodzakelijk is om als gezamenlijke eilanden op te reageren zoals: (Aanvullend) Programma Noordzee, Programma aansluiting Wind op Zee (PAWOZ), Mijnbouwwetgeving (gaswinning/zoutwinning), Beheersverordening Waddenzee/Noordzee, Snelvaren/watertaxi's, etc.
   Daarnaast merken we in toenemende mate de behoefte van onze portefeuillehouders om incidenteel en themagericht in gezamenlijkheid te overleggen. Dat is een logisch vervolg op bovenstaande beleidsontwikkelingen. Het voorbereiden, ondersteunen en uitwerken van acties uit deze overleggen vraagt vanzelfsprekend capaciteit.

   Op basis hiervan verwachten we in 2024 meer flexibel inzetbare formatie nodig te hebben voor de beleidscoördinatietaken, ondersteuning en advisering ter ondersteuning aan de eilanden. Aangezien het steeds lastiger wordt voor medewerkers van de eilanden zelf om te participeren, wordt de vraag naar capaciteit voor samenwerking/coördinatie vanuit het waddenkantoor steeds groter.
   Derhalve is de post formatieruimte opgehoogd van € 40.000 naar € 100.000

Secretariaat De Waddeneilanden
Postbus 203 | 8860 AE Harlingen
Telefoon 0517-740000
info@dewaddeneilanden.nl

3. Voor het Programma Waddeneilanden is vooralsnog een p.m. post opgenomen in afwachting van het sluiten van de Regiodeal met het Rijk medio september;

4. Enkele posten konden verlaagd worden waaronder de kosten financiële administratie met circa € 5000,- en de vergaderkosten met circa € 9.000,-;

5. Er is een post van € 15.000,- ten behoeve van werkbezoeken toegevoegd;

6. Omdat er geen aparte ICT post meer is opgenomen in de begroting is er geen verdeling meer gemaakt in vier of vijf eilander taken;

7. Naast bovenstaande punten hebben ook wij te maken met een hogere indexering die invloed heeft op de totale begroting. Aangezien de indexatie voor 2023 veel lager is ingeschat en de verwachting dat deze hoger blijft, is er uitgegaan van een verhoging van circa 12%;

8. Het totaalbedrag voor 2024 is € 845.900,-

Naar aanleiding van de conceptbegroting kunt u een zienswijze indienen. Deze zal door het Dagelijks Bestuur, samen met een eventuele toelichting, aangeboden worden aan het Algemeen Bestuur in de vergadering van 29 juni 2023, voor de definitieve vaststelling.
De definitieve begroting 2024 moet uiterlijk 15 september 2023 naar GS provincie Fryslân gestuurd worden.

Advies:

Het Dagelijks Bestuur stelt u voor om:
- In te stemmen met bijgaande conceptbegroting 2024 ofwel te voorzien van een zienswijze
- Uiterlijk 12 juni 2023 uw reactie te sturen naar: info@dewaddeneilanden.nl

Namens de voorzitter van het Dagelijks Bestuur

C. van de Pol

Motie

Raad	24-05-2023
3 Mooi en gastvrij Texel	
Portefeuillehouder	H. Kieft
Zaaknummer	--

1001hectare op Texel?

De toepassing van kruidenrijk grasland en groenbemester biedt niet alleen kansen voor klimaat en biodiversiteit. Het zorgt er ook voor dat minder kunstmest hoeft te worden gebruikt. Daarom willen we via het project 1001ha.nl de Texelse agrariërs stimuleren om deze gewassen binnen hun eigen bouwplan toe te passen.
Op die manier wordt bijgedragen aan de verbetering van de biodiversiteit, het landschap en het imago van Texel zonder dat de extra kosten bij de agrariërs terecht komen.

Overwegende dat

- Texel in totaal 168 agrarische bedrijven telt waarvan 89 akkerbouw en 139 bedrijven met grasland en 93 veehouders met graasdieren (*Bron: landbouwtelling 2022 van het Centraal Bureau van Statistiek (CBS)*).
- Deze bedrijven voor een groot deel van de stoffering van Texel verzorgen.
- De landbouw op Texel daarnaast bijdrages levert aan de economie van Texel, variatie in landschap en aan de biodiversiteit bijvoorbeeld via de activiteiten van ANV de Lieuw.
- Kruidenrijk grasland beter is voor klimaat, biodiversiteit en bodem dan monocultuur grasland.
- Het voor bouwland beter is om deze in de winter bedekt te houden met gewassen; vaak gebeurt dit nu nog met een enkele soort of een simpel mengsel.
- Er voor de agrarische sector op Texel meer kansen zijn om bij te dragen aan de vergroting van de biodiversiteit. Dit kunnen wij als gemeente faciliteren.
- In het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) kruidenrijk grasland en groenbemesters kansen bieden.
- Wanneer akkerbouwers zouden kiezen voor een wat duurder biodivers mengsel met vlinderbloemigen, dat beter is voor de bodem en de biodiversiteit. Bovendien wordt er dan stikstof vastgelegd en hoeft er in het vervolggewas minder (kunst)mest gebruikt te worden.
- er daarmee dubbel winst is voor het klimaat: een gezondere bodem bevat meer koolstof en bodemleven. En minder kunstmest, betekent minder uitstoot van CO_2.

Wetende dat:

- LTO Nederland en Urgenda boeren helpen met crowdfunding om laagdrempelig te kunnen experimenteren met kruidenrijk grasland en biodiverse groenbemester.
- Via het project 1001ha.nl boeren korting krijgen op het zaad voor kruidenrijk grasland; de boer betaalt het normale graszaad en het kruidenzaad wordt gesponsord. Akkerbouwers krijgen de meerkosten van een zaadmengsel wat beter is voor de biodiversiteit vergoed.

Van mening dat:

- Wij als gemeente moeten aanhaken bij dit initiatief vanwege de positieve effecten voor de biodiversiteit, het landschap en het imago van de Texelse landbouw.
- Meer biodiversiteit op agrarische grond de Texelse landbouw kan helpen bij het omgaan met de uitdagingen die er liggen op het gebied van milieu, natuur en klimaat.
- Het mooie van dit initiatief is dat het boeren de vrijheid geeft om, passend binnen hun eigen bedrijfsvoering, en volgens eigen inzicht te experimenteren met kruidenrijk gras en groenbemesters. Kruidenrijk gras en biodiverse groenbemesters worden niet vanzelf een succes, agrariërs zullen ook moeten leren wat wel en niet werkt.

- Het initiatief 1001ha.nl in onze ogen een mooie stimulans geeft, in het bijzonder omdat het initiatief ook kennis en informatie aanbiedt in de vorm van Webinars en bijeenkomsten.
- De gemeenteraad budget beschikbaar zou moeten stellen om initiatief 1001ha.nl op Texel te promoten, zodat dit breed gedragen gaat worden en zodat iedereen die wil op deze manier kan bijdragen aan biodiversiteit.
- Ook budget beschikbaar zou moeten komen om te zorgen dat de Texelse boeren via 1001ha.nl biodivers zaadmengsel kunnen kopen, om hen te helpen om snel aan de slag te gaan met experimenten.
- Dit alles natuurlijk in goed overleg met LTO en de Lieuw moet worden opgepakt, omdat het succes van het initiatief 1001ha op Texel staat of valt bij het goed aansluiten bij de praktijk op de boerderij en het enthousiast krijgen van de agrariërs.

Vandaar deze motie.

Roept het college op

1. in gesprek te gaan met LTO Texel, ANV de Lieuw en het initiatief 1001 ha
   a. over de manier van sponsoren, en:
   b. om een promotie plan te maken.
2. de (on)mogelijkheden van promotie terug te koppelen aan de raad en een voorstel voor te leggen.
3. om voor 2023 incidenteel een bedrag van € 15.000,- beschikbaar te stellen voor 100 hectare kruidenrijk grasland en € 7.000,- voor 100 hectare biodiverse groenbemesters via de Algemene Reserve.
4. de gemeenteraad uiterlijk bij de Programmabegroting 2024 een voorstel voor het stimuleren van kruidenrijk grasland en biodiverse groenbemester voor de jaren 2024, 2025 en 2026 voor te leggen.

Beantwoording vraag van VVD Texel

Programma	8. Goed wonen, goede bereikbaarheid
Portefeuillehouder	Cees Hooijschuur
Vraag gesteld op	9 maart 2023
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	3335153

Onderwerp: over parkeren oude zuivering Oudeschild

Naar aanleiding van vragen in de commissie over de plannen in de Trompstraat en Het Buurtje in november 2020, ontvingen wij op **14 december 2022**(!) (klik hier) informatie over parkeren op de Oude Zuivering in Oudeschild.

In dit antwoord lezen wij het volgende:

"Er is bewust niet gekozen voor meer parkeerplaatsen op de Oude Zuivering"

Als argument wordt een mogelijke toename van verkeer gebruikt. Er ligt echter een aangenomen amendement over het parkeren op de Oude Zuivering (klik hier) waarin juist het tekort aan parkeerplaatsen met een uitbreiding van parkeren op de zuivering zou worden opgelost. Wanneer hetzelfde aantal parkeerplaatsen nu worden verplaatst wordt er dus geen uitvoering gegeven aan een raadsbesluit.

Vraag VVD Texel:
Bent u bereid de planvorming te wijzigen en alsnog uitvoering te geven aan het amendement (creëren van parkeerruimte) zoals is vastgesteld door de raad?

Antwoord:
In het amendement wordt het college opgeroepen om “conform eerdere afspraken het creëren van parkeerruimte bij de oude zuivering in de plannen mee te nemen”. In het voorliggende ontwerp realiseren we 10 plaatsen extra op het terrein van de oude zuivering, daarmee wordt het amendement uitgevoerd.

Onze afweging is dat er een goede balans moet blijven in het ruimte gebruik in een historisch en landschappelijk gevoelige omgeving. Dus ja, voldoende parkeergelegenheid voor omwonenden, maar geen verdere uitbreiding.

Beantwoording vraag van Raad

Programma	8. Goed wonen, goede bereikbaarheid
Portefeuillehouder	Cees Hooijschuur
Vraag gesteld op	11 november 2020
Gremium	Toezegging uit commissie of raad
Zaaknummer	2889615

Onderwerp: Informeren over mogelijkheid uitvoering amendement over parkeren op de locatie Oude zuivering

Toezegging gedaan tijdens raadsvergadering van 11 november 2020:
• N.a.v. het aangenomen amendement over parkeren op de locatie van de oude zuivering geeft wethouder Kooiman aan dat hij de raad zal melden of dit uitgevoerd kan worden.

Antwoord
Deze toezegging stond nog open. Zoals aangegeven zou het idee over parkeren op de oude zuivering in Oudeschild meegenomen worden in de plannen voor herinrichting van Trompstraat/'t Buurtje.

Dit najaar is het Voorlopig Ontwerp voor deze herinrichting besproken met de bewoners. In dit ontwerp worden een aantal dwarsparkeerplaatsen aan het eind van 't Buurtje opgeheven, om zo de entree vanaf het Skillepaadje vriendelijker te maken. Deze parkeerplaatsen worden verplaatst naar het verlengde van 't Buurtje langs de oude zuivering.



Op deze manier ontstaat er een iets grotere parkeerruimte langs de oude zuivering. Er is bewust niet gekozen voor meer parkeerplaatsen op de oude zuivering, omdat dit de verkeersdruk op 't Buurtje zou vergroten.

Gemeente Texel

.txl

Amendement bij het voorstel 2021-809 Trompstraat-Buurtje herinrichten

Raad	11-11-2020
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman

Parkeerplaatsen aanleggen op locatie oude zuivering, zoals is toegezegd

Toelichting

Texel 2010 heeft tijdens de raadscommissie de volgende vraag gesteld:
Wordt parkeren op de locatie van de oude zuivering meegenomen bij de herinrichting van de Trompstraat - Buurtje?

Het antwoord van het college is:
Er zijn op dit moment geen aanwijzingen van parkeerproblemen die de ontwikkeling en budgettering van de aanleg van extra P-plaatsen daar rechtvaardigen.

Echter: in mei 2019 is namens het college –in antwoord op *exact dezelfde* vraag- het volgende aan de raad gestuurd (zie ook hier):

Geachte commissie- en raadsleden,

Namens het college stuur ik u het antwoord op uw raadsvraag: 'N.a.v. beantwoording raadsvraag over de plannen voor parkeerplaatsen bij de oude zuivering bij Oudeschild'.
Een aantal jaren geleden is er een schets (zie hier) gemaakt voor een parkeerplaats met 10 plekken. Dit deel van de voormalige RWZI is op dit moment niet verpacht. Rondom het gemaal van het Hoogheemraadschap kunnen nu informeel zo'n 5 tot 6 auto's parkeren. Het aanleggen van het geschetste parkeerterrein levert netto dus 5 extra plekken op. Daarnaast kan het aanleggen van een parkeerterrein, ook al is het klein, zorgen voor meer verkeer door de smalle straat 't Buurtje.
Zoals u in het Wegenbeheerplan 2019-2023 hebt kunnen lezen, staat herinrichting van een deel van de Trompstraat en 't Buurtje voor 2020 op de planning. Deze optie zullen we daarin meenemen.

Wij delen zeker niet uw mening dat in dat deel van Oudeschild geen parkeerproblemen zijn en vinden daarnaast ook dat eerdere beloften aan de gemeenteraad moeten worden waargemaakt.

Vandaar dit amendement.

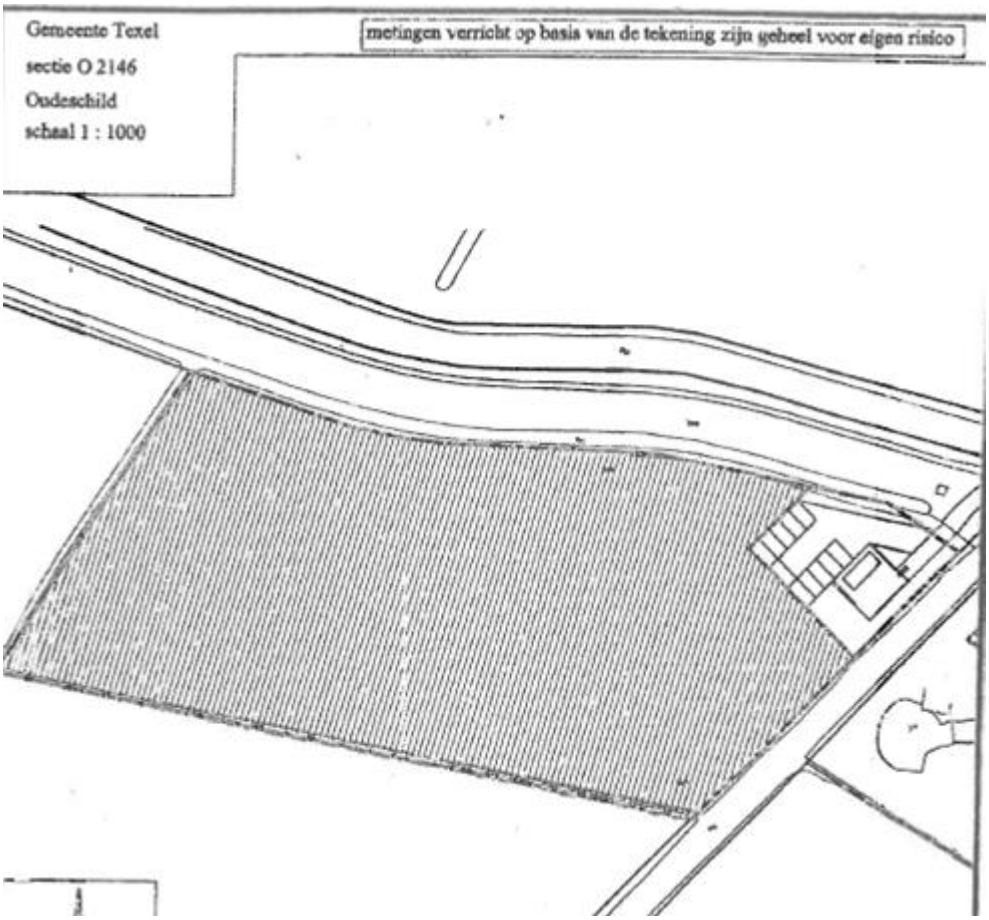
Besluit

Aan voorstel 2021-809 Trompstraat-Buurtje herinrichten de volgende zin toe te voegen aan de **Motivatie**, na '**…..** Het bestratingsmateriaal is versleten, en een herinrichting is noodzakelijk om de verkeersveiligheid te verbeteren. Conform eerdere afspraken wordt het creëren van parkeerruimte bij de oude zuivering in de plannen meegenomen. Het werk kan uitgevoerd worden ….'.

☑ Aangenomen	☐ Verworpen	☐ Aangehouden	☐ Ingetrokken

Stemverhouding
Voor 14 : Dhr. Witte, dhr. Hoogerheide en dhr. Hooijschuur (Texels Belang), VVD, PvdA, GroenLinks, CDA, D66 en Texel 2010
Tegen 1 : Mw. Koot (Texels Belang)

Schets


Gemeente Texel
sectie O 2146
Oudeschild
schaal 1 : 1000
metingen verricht op basis van de tekening zijn geheel voor eigen risico

Van: griffie
Onderwerp: Beantwoording Zaak 1783117 - D66 - N.a.v. beantwoording raadsvraag over de plannen voor parkeerplaatsen bij de oude zuivering bij Oudes
Bijlagen: Schets parkeerplaatsen RWZI Oudeschild 2014-2015.pdf

Gemeente Texel

Geachte commissie- en raadsleden,

Namens het college stuur ik u het antwoord op uw raadsvraag: 'N.a.v. beantwoording raadsvraag over de plannen voor parkeerplaatsen bij de oude zuivering bij Oudes'.

Een aantal jaren geleden is er een schets gemaakt voor een parkeerplaats met 10 plekken. Dit deel van de voormalige RWZI is op dit moment niet verpacht.

Rondom het gemaal van het Hoogheemraadschap kunnen nu informeel zoýn 5 tot 6 auto's parkeren. Het aanleggen van het geschetste parkeerterrein levert netto dus 5 extra plekken op. Daarnaast kan het aanleggen van een parkeerterrein, ook al is het klein, zorgen voor meer verkeer door de smalle straat 't Buurtje.

Zoals u in het Wegenbeheerplan 2019-2023 hebt kunnen lezen, staat herinrichting van een deel van de Trompstraat en 't Buurtje voor 2020 op de planning. Deze optie zullen we daarin meenemen.

Met vriendelijke groet,
Afdeling Gemeentewerken

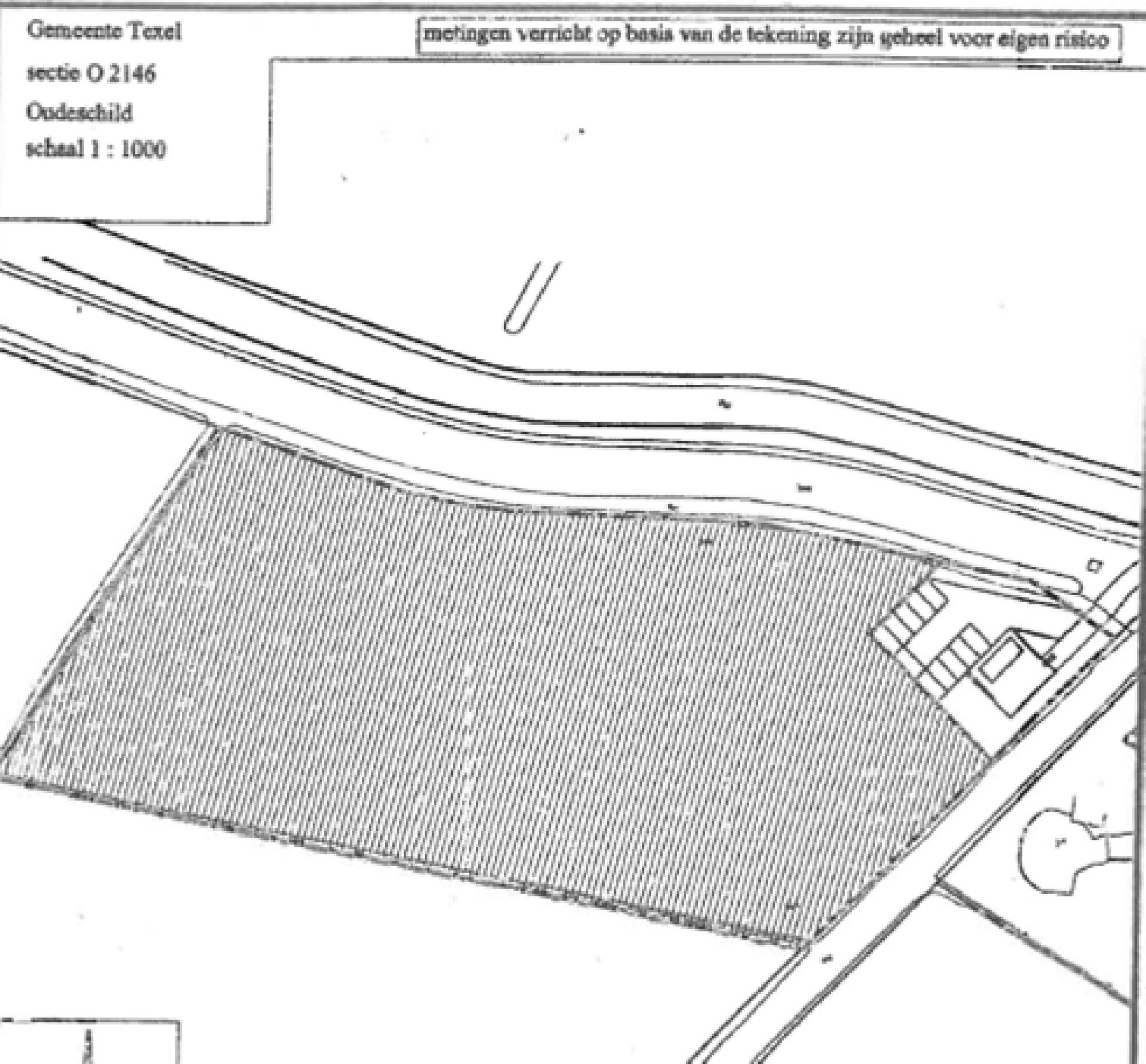
Gemeente Texel

sectie O 2146

Oudeschild

schaal 1 : 1000

metingen verricht op basis van de tekening zijn geheel voor eigen risico



Gemeente Texel

Beantwoording vraag van D66

Programma	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid
Portefeuillehouder	Edo Kooiman
Vraag gesteld op	11-01-2019
Antwoord op	25 februari 2019
Gremium	Raadsvraag
Zaaknummer	1723828

Onderwerp: Plannen voor parkeerplaatsen bij de oude zuivering bij Oudeschild

Vraag
Tijdens de sessie bij gemeentewerken, gisteravond, ging het kort over parkeren, en dat heeft geleid tot de volgende vraag van D66.

Op verschillende momenten zijn vragen gesteld over de bestemming van/plannen met de oude zuivering bij Oudeschild.

Het laatst bekende antwoord (uit 2014) is bij deze mail gevoegd (of in elk geval: dat is het laatste wat nu gevonden is, over dit onderwerp) en bevestigt de plannen om op die locatie parkeerplaatsen aan te leggen.

Daarin staat o.a. dit:

‘Voor wat betreft de planning:

eerst zal met de betrokken partijen overeenkomsten moeten worden gesloten voor de overdracht van grond en zal het bestemmingsplan Oudeschild in werking moeten zijn getreden om plannen voor de aanleg van parkeerplaatsen verder uit te kunnen werken.’

Vraag D66:

Kunt u vertellen hoever het nu, een paar jaar later, is met de (plannen voor) de aanleg van parkeerplaatsen op de locatie van de oude zuivering Oudeschild?

Antwoord
Op dit moment zijn er geen plannen voor de aanleg van parkeerplaatsen. De grond van het voormalige rioolwaterzuiveringsterrein (rwzi) is op dit moment verpacht aan een agrariër (met uitzondering van een klein deel: rondom het gemaal van het hoogheemraadschap).

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer	3319607
Portefeuillehouder	R. Kieft

Plan van aanpak borgen BIG-8 VTH-cyclus gemeente Texel

Het college heeft in de raadsinformatiebrief van 8 december 2022 met zaaknummer 3272646 aangekondigd dat er een plan van aanpak wordt opgesteld om te voldoen aan de wettelijke eisen in het kader van het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) omgevingsrecht. In het bijgevoegde plan van aanpak geeft het college aan welke activiteiten er worden uitgevoerd om te voldoen aan de wettelijke vereisten voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) zoals bedoeld in het Besluit omgevingsrecht.

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.12	Kwaliteit uitvoering VTH-taken borgen

Geachte leden van de raad,

Op 8 december 2022 hebben wij u per brief met zaaknummer 3272646 geïnformeerd over het oordeel Interbestuurlijk Toezicht (IBT) omgevingsrecht van de provincie Noord-Holland over het jaar 2022. Het oordeel over het jaar 2022 luidt dat de gemeente Texel de taken met betrekking tot Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) op een onvoldoende niveau uitvoert. In de brief hebben wij aangegeven dat er een plan van aanpak wordt opgesteld om te voldoen aan de wettelijke eisen in het kader van het IBT omgevingsrecht.

In de bijlage bij deze brief treft u het door ons vastgestelde plan van aanpak aan. Het plan van aanpak is afgestemd met de provincie en akkoord bevonden. Wij gaan slagvaardig uitvoering geven aan dit plan van aanpak en stemmen de concept documenten van te voren af met de provincie. De vastgestelde stukken zullen wij uiteraard met u delen.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de secretaris,	de burgemeester,
drs. E.C. van der Bruggen	ir. M.C. Uitdehaag

Bijlagen

1	Plan van aanpak borging Big8 VTH-cyclus Gemeente Texel

Gemeente Texel

.txl

Postadres
Postbus 200
1790 AE Den Burg

Bezoekadres
Emmalaan 15
1791 AT Den Burg

T 14 0222
F 0222 - 362287
E gemeente@texel.nl

Provincie Noord-Holland
T.a.v. (geanonimiseerd)
Dreef 3
2001 DA HAARLEM

Per mail verzonden aan: (geanonimiseerd)

Contactpersoon	(geanonimiseerd)
E-mailadres	(geanonimiseerd)

Onderwerp	Plan van aanpak borgen BIG-8 VTH-cyclus gemeente Texel (versie 2)	Verzenddatum	5 februari 2023

Geachte (geanonimiseerd),

Jaarlijks wordt de gemeente Texel in het kader van het interbestuurlijk toezicht (IBT) omgevingsrecht beoordeeld door de provincie Noord-Holland. Het oordeel over het jaar 2022 luidt dat de gemeente Texel de taken op een onvoldoende niveau uitvoert. Er hebben al enkele gesprekken met de provincie plaatsgevonden om met name de verbeterpunten nader te duiden. Tijdens het laatste gesprek op 17 januari 2023 is toegezegd dat de gemeente Texel voor 1 februari 2023 een gewijzigd plan van aanpak zal aanleveren. Via deze brief willen wij ons plan van aanpak delen. Voordat wij dit doen, zullen wij eerst de bevindingen van de ambtelijke beoordelingsrapportage 2022 kort samenvatten.

Opmerkingen provincie
Uit de ambtelijke beoordelingsrapportage blijkt dat de provincie, kort samengevat, de volgende opmerkingen heeft gemaakt in het kader van het IBT omgevingsrecht:

- Ten aanzien van het operationeel en strategisch beleid:
  - De vergunningenstrategie voldoet niet aan de wettelijke eisen (prioriteitstelling, methodiek en werkwijze).
  - De periodieke roulatie van toezichthouders en handhavers is niet vastgelegd.
  - De doelen van het huidige VTH beleid zijn niet meetbaar.
  - In het beleid dient aangegeven te worden welke activiteiten er moeten worden uitgevoerd om de doelen uit het beleid te bereiken.
  - De meetbare doelen en de daaraan gekoppelde activiteiten dienen herkenbaar benoemd te zijn in de overige documenten (uitvoeringsprogramma en jaarverslag) van de beleidscyclus.
  - In het beleid dient aangegeven te worden welke personele en financiële middelen nodig zijn om de activiteiten uit te voeren om de doelen uit het beleid te bereiken. Ook moet inzichtelijk worden gemaakt op welke wijze dit is berekend.
  - De beschikbaarheid van de financiële en personele middelen voor het bereiken van de doelen en de daaraan gekoppelde activiteiten dienen in het beleid inzichtelijk te worden gemaakt.
- Ten aanzien van het uitvoeringsprogramma:

    - Het uitvoeringsprogramma is niet vastgesteld voordat het jaar van uitvoering in gaat.
    - De activiteiten in het uitvoeringsprogramma komen niet overeen met de doelen en prioriteiten uit het beleid.
    - In het uitvoeringsprogramma en de begroting is niet aangegeven welke financiële middelen benodigd zijn voor het uitvoeren van de noodzakelijke activiteiten. Het is ook niet inzichtelijk op welke wijze dit is berekend.
- Ten aanzien van het evaluatieverslag:
    - Het uitvoeringsprogramma is onvoldoende geëvalueerd in het jaarverslag.
    - Een jaarlijkse evaluatie van het beleid ontbreekt.

- Ten aanzien van de taken die Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) in mandaat uitvoert:
    - Het uitvoeringsprogramma van ODNHN is niet vastgesteld voordat het jaar van uitvoering in gaat.
    - Een collegebesluit tot vaststelling en raadsinformatiebrief van het jaarverslag van ODNHN ontbreekt.
    - Een evaluatie van het VTH beleid van ODNHN ontbreekt. Deze beleidsevaluatie dient ook vastgesteld te worden door het college en ter kennisname te worden gestuurd naar de raad.
    - De analyse van problemen is niet expliciet uitgewerkt in de VTH-strategie 2021-2023, maar zit impliciet uitgewerkt in de risicoanalyse en de analyse van inzichten. Bovendien zijn geen meetbare doelstellingen opgenomen in het beleid.
    - In het beleid is niet aangegeven welke personele en financiële middelen nodig zijn om de doelen uit het beleid te bereiken. Ook is niet inzichtelijk gemaakt op welke wijze dit is berekend.
    - De beschikbaarheid van de financiële en personele middelen voor het bereiken van de doelen en de daaraan gekoppelde activiteiten zijn niet voldoende inzichtelijk gemaakt.
    - Er is geen vergelijking gemaakt tussen de beschikbare personele en financiële middelen in het uitvoeringsprogramma/de programmabegroting met de in het beleid aangegeven benodigde personele en financiële middelen en er is niet duidelijk gemaakt wat dit betekent voor het uitvoeren van de activiteiten en het bereiken van de vastgestelde doelen uit het beleid.

Plan van aanpak borgen sluitende beleidscyclus (Big-8)
Uit bovenstaande opmerkingen is de conclusie te trekken dat de hele BIG-8 beleidscyclus van de gemeente Texel aandacht behoeft. De hiervoor benodigde acties worden in onderstaand plan van aanpak nader uitgewerkt. Het doel is om bovenstaande verbeterpunten door te voeren, zodat de adequate uitvoering van de taken wordt geborgd en een sluitende beleidscyclus (BIG-8) aangetoond kan worden.

In het kader van ons verbeterplan wordt een onderscheid gemaakt tussen twee perioden. Op korte termijn zorgen we ervoor dat de basis op orde komt. Deze periode loopt van februari tot 15 juli 2023. Als de basis op orde is, is de BIG-8 gesloten en wordt deze cyclus jaarlijks herhaald. Dan gaat ook een nieuwe fase in waarbij er een verdiepende slag kan worden gemaakt om de stukken op de Omgevingswet af te stemmen.

Korte termijn (periode februari tot 15 juli 2023)

Nr.	Verbeterpunt	Deadline	Toelichting	Wettelijke grondslag

1.	Opstellen jaarlijkse beleidsevaluatie en evaluatieverslag over het jaar 2022	Eind juni 2023	De jaarlijkse beleidsevaluatie wordt opgenomen in het evaluatieverslag. In het evaluatieverslag wordt aangegeven aan welke activiteiten zijn uitgevoerd, gekoppeld aan de meetbare doelen en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de doelen. Het verslag wordt vastgesteld door het college en ter kennisname gezonden aan de raad.	Art. 7.7 lid 1, 2 en 3 jo. 7.2 lid 8 Bor
2.	Vaststellen van (gewijzigd) strategisch en operationeel beleid	Eind juni 2023	Hieronder hebben we de processtappen onderscheiden die noodzakelijk zijn om te komen tot het nieuwe beleid.	Art. 7.2 lid 1 Bor
2a	Analyse van bestaand beleidskader en scan van beschikbare documenten		Te denken valt aan de werkprocessen, lokale regels en het bestaande beleidskader(s).	Art. 7.2 lid 4 Bor
2b	Structuur gewijzigd beleid opbouwen (inhoudsopgave)		De structuur van het beleid is essentieel voor een goede aansluiting op de wettelijke eisen.	n.v.t.
2c	Opstellen inleidend hoofdstuk/paragraaf		In dit hoofdstuk wordt de aanleiding en het wettelijk kader aangegeven, de beschrijving van de Big-8. Ook wordt de beleidsevaluatie samengevat weergegeven, wordt aangegeven wat de reikwijdte is van het beleid, evenals hoe het beleid tot stand is gekomen.	n.v.t.
2d	Opstellen omgevingsanalyse en analyse van inzichten		Bij het opstellen hiervan dient o.a. rekening te worden gehouden met de voor Texel vastgestelde kernwaarden.	Art. 7.2 lid 4
2e	Opstellen probleem- en risicoanalyse		Bij het opstellen hiervan dient o.a. rekening te worden gehouden met de voor Texel vastgestelde kernwaarden.	Art. 7.2 lid 4 en 5 Bor Art. 10.3 lid 1 en 3 Mor
2f	Bepalen prioritering		Op basis van uitkomsten van de uitgevoerde	Art. 7.2 lid 6 Bor

			risicoanalyse en analyse van inzichten.	
2g	Stellen van meetbare doelen en activiteiten		Idealiter worden deze opgesteld in termen van outcome (naleefgedrag omgevingskwaliteit). Bij het stellen van de doelen en activiteiten kan ook bepaald worden hoeveel middelen hiervoor nodig zijn.	Art. 7.2 lid 1 Bor
2h	Opstellen strategieën		Het gaat om de vergunningenstrategie, toezichtstrategie, sanctiestrategie en gedoogstrategie.	Art. 7.2 lid 6 en 7 Bor
2i	Opstellen hoofdstuk over de uitvoeringsorganisatie		Het gaat hier onder andere om de beschikbare en benodigde financiële en personele middelen en borging in begroting, functiescheiding, roulatiesysteem, samenwerkingsafspraken, handhaving eigen organisatie, piketregeling, voorkomen vaste handhavingsrelaties en monitoring.	Art. 7.2 lid 7 Bor
2j	Afstemming met interne en externe partners en verwerken van de feedback		Beoordeling of/welke samenwerkingsafspraken zijn gemaakt en toets op actualiteit hiervan. Zo nodig aanpassen/opstellen hiervan.	Art. 7.2 lid 1 Bor
2l	Beleid laten vaststellen door college en ter kennisname aan de raad		Noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen.	Art. 7.2 lid 9 Bor
3.	Uitvoeringsprogramma 2023	Q1/Q2 2023	Verbeterpunt is dat de activiteiten moeten aansluiten op de doelen en prioriteiten uit het beleid. Bovendien moeten de beschikbare personele en financiële middelen aangegeven worden, inclusief de wijze van berekening voor de benodigde middelen. Het programma wordt vastgesteld door het college en ter kennisname gezonden aan de raad.	Art. 7.3 Bor

4.	Verantwoording afleggen over de Verordening kwaliteit VTH over het jaar 2022	Q2 2023	Onderdeel hiervan is het beoordelen van de kritische massa. Deze verantwoording wordt een onderdeel van het evaluatieverslag.	Verordening kwaliteit VTH Texel 2016
5.	Verantwoording afleggen over de Verordening kwaliteit VTH over het jaar 2023	Q2 2023	Jaarlijkse verantwoording door het college aan de raad over de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten en gestelde doelen in de uitvoerings- en handhavingsstrategie.	Verordening kwaliteit VTH Texel 2016
6.	Stukken ODNHN	Q1 2023	We maken een onderscheid tussen het uitvoeringsprogramma, evaluatieverslag en VTH beleid van ODNHN. Als de stukken eerder zijn ontvangen, worden deze ook eerder vastgesteld.	
6a	Vaststellen uitvoeringsprogramma en ter kennisname sturen aan de raad		Noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen.	Art. 7.3 Bor
6b	Vaststellen evaluatieverslag en ter kennisname sturen aan de raad		Noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de wettelijke verplichtingen.	Art. 7.7 lid 1, 2 en 3 jo. 7.2 lid 8 Bor
6c	Indien noodzakelijk vaststellen van het VTH beleid en ter kennisname sturen aan de raad		We gaan allereerst na of het beleid al is vastgesteld en ter kennisname is gestuurd naar de raad. Is dit niet het geval, dan wordt dit hersteld.	
6d	Afstemming met ODNHN over aanpassing VTH beleid		Door de provincie zijn diverse opmerkingen gemaakt over het VTH beleid van ODNHN. Dit geldt voor het hele verzorgingsgebied van de ODNHN. Het beleid zal dan ook aangepast moeten worden. Hiervoor moet afstemming worden gezocht met de accounthouder van ODNHN voor Texel.	Art. 7.2 lid 1, 2, 4, 5 en 6 sub a Bor

Lange termijn (vanaf 15 juli 2023 tot verder)

Nr.	Actie	Deadline	Toelichting
1.	Omgevingswet proof maken van het VTH beleid	December 2023	Het beleid dient op de Omgevingswet aangepast te worden.
2.	Opstellen jaarlijkse beleidsevaluatie en evaluatieverslag over het jaar 2023	Q1 2024	De jaarlijkse beleidsevaluatie wordt opgenomen in het evaluatieverslag.
3.	Uitvoeringsprogramma 2024	December 2023	Het uitvoerings-programma wordt eind 2023 vastgesteld door het college en ter kennisname gestuurd naar de raad.
4.	Verantwoording afleggen over de Verordening kwaliteit Uitvoering en Handhaving omgevingsrecht Texel 2023.	Q1 2024	Jaarlijkse verantwoording door het college aan de raad over de kwaliteit van de uitvoering en handhaving van de betrokken wetten en gestelde doelen in de uitvoerings- en handhavingsstrategie. Dit wordt een onderdeel van het evaluatieverslag.
5.	Vaststellen stukken ODNHN	December 2023 en Q1 2024	Het uitvoeringsprogramma wordt, indien dit tijdig door ODNHN wordt aangeleverd, nog voor het nieuwe jaar vastgesteld door het college en ter kennisname gestuurd naar de raad. Daarnaast wordt ook het evaluatieverslag vastgesteld door het college en ter kennisname gestuurd naar de raad.

Vervolg
Wij zien jullie reactie op ons plan van aanpak met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
(geanonimiseerd)

Provincie Noord-Holland

20221118-1002

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Texel
Postbus 200
1790 AE DEN BURG

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

F. van Winsum

AD/KAB/KAB

winsumf@noord-holland.nl

Verzenddatum

17 NOV. 2022

Kenmerk

1750015/1921339

Uw kenmerk

Betreft: Oordeel IBT omgevingsrecht 2022

Geacht college,

Met deze brief informeren we u over onze beoordeling in het kader van interbestuurlijk toezicht (IBT) omgevingsrecht. Uw gemeente voert vergunningverlenings-, toezichts- en handhavingstaken uit met betrekking tot het bouwen en gebruiken van gronden in uw gemeente. In hoofdstuk 7 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) zijn de zogenaamde procescriteria beschreven die de reikwijdte en het detailniveau van de VTH-beleidscyclus bepalen. In deze procescriteria is beschreven dat u voor uw VTH-taken beleid en een uitvoeringsprogramma moet hebben vastgesteld. Daarnaast staat hier dat u de inhoud en uitvoering hiervan periodiek (jaarlijks) dient te monitoren en evalueren. In het Bor is voorgeschreven welke informatie deze documenten moeten bevatten.

De provincie beoordeelt jaarlijks aan de hand van deze documenten, of u aan de verplichtingen uit de procescriteria voldoet.

Oordeel

Op basis van de aangeleverde informatie in 2022 is het oordeel dat uw gemeente de VTH-taken 'overall' onvoldoende uitvoert. Dit komt mede door de afwezigheid van een beleidsevaluatie, het niet uitvoeren van de verbeterpunten uit het bestaande plan van aanpak en de afwezigheid van een koppeling tussen de bestaande documenten.

Naast een toets op het voldoen aan de procescriteria, hebben we in 2022 extra aandacht besteed aan de wettelijke bepalingen omtrent het inzichtelijk maken van de meetbare doelen, de activiteiten die u daarvoor gaat inzetten en de benodigde en beschikbare financiële en personele middelen, voor zowel uw beleid als uw uitvoeringsprogramma (artikel 7.2, lid 1 en 2 jo. artikel 7.5 Bor).

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Het informeren van de gemeenteraad over de benodigde en de, al dan niet toereikende, beschikbare financiële middelen en personele capaciteit in de begroting zorgt ervoor dat bestuurlijk een goede afweging gemaakt kan worden over prioriteiten en inzet.
De informatie in de stukken hieromtrent is onvoldoende om inzicht te geven in het bereiken van de doelen. Volgend jaar dienen de volgende relevante verbeterpunten te zijn verwerkt.

Voor uw gemeente:

1. Het beleid dient jaarlijks te zijn geëvalueerd en indien nodig te worden aangepast. Deze evaluatie ontbreekt, derhalve verwachten we dat u volgend jaar een evaluatie opstelt en deze laat vaststellen door het college en ter informatie naar de raad stuurt.
2. In het jaarverslag dient te zijn aangegeven welke activiteiten zoals in het uitvoeringsprogramma staan, zijn uitgevoerd en in hoeverre deze activiteiten hebben bijgedragen aan het bereiken van de gestelde doelen.
3. Het jaarverslag van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord dient te zijn vastgesteld door het college en ter informatie aan de raad te worden gestuurd. Volgend jaar dient u een bewijs hiervan aan te leveren.
4. U dient voor volgend jaar een vergunningenstrategie te hebben uitgewerkt.
5. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma dient te zijn vastgesteld voordat de looptijd van het programma in gaat.
6. Uw beleid dient prioritering, meetbare doelen en activiteiten te bevatten en deze dienen terug te komen in het uitvoeringsprogramma en in het jaarverslag. Zorg volgend jaar voor een duidelijke koppeling tussen de genoemde documenten.
7. De doelen dienen meetbaar te zijn geformuleerd in het beleid, zodat hierdoor duidelijk wordt op welke wijze u de doelstellingen monitort en wanneer een doel is behaald.

Voor de borging van de middelen door uw gemeente:

1. In het beleid dient te zijn aangegeven welke personele en financiële middelen nodig zijn om de activiteiten uit te voeren om de doelen te bereiken. Hierbij dient inzichtelijk te worden gemaakt op welke wijze dit is berekend.
2. Naast de benodigde middelen dienen de beschikbare personele en financiële middelen ook inzichtelijk te worden gemaakt in het beleid.
3. In het uitvoeringsprogramma dient te zijn aangegeven welke financiële middelen benodigd zijn voor het uitvoeren van de noodzakelijke activiteiten en maak hierbij inzichtelijk op welke wijze dit is berekend.

Voor de omgevingsdienst:

1. Het beleid dient jaarlijks te worden geëvalueerd en indien nodig te worden aangepast. Hierbij dient u te motiveren waarom het beleid wel of geen aanpassing behoeft.
2. De doelen, zoals ze nu zijn vermeld in het uitvoeringsprogramma, dienen te zijn geformuleerd in de VTH-strategie 2021-2023 en meetbaar te worden gemaakt.

Voor de borging van de middelen door uw omgevingsdienst:

1. Maak de benodigde personele en financiële middelen voor het bereiken van de doelen en het uitvoeren van de activiteiten inzichtelijk in het beleid én het uitvoeringsprogramma, evenals de wijze van berekenen van deze middelen.
2. Maak de beschikbare personele middelen voor het bereiken van de doelen en het uitvoeren van de activiteiten inzichtelijk in het beleid én het uitvoeringsprogramma.

Onze beoordeling is ambtelijk geverifieerd in een gesprek op 20 oktober 2022 met uw ambtenaren. In dit gesprek hebben we aangegeven dat het aantal verbeterpunten dat is doorgevoerd gering is. Er is onvoldoende uitvoering gegeven aan het bestaande plan van aanpak dat u naar aanleiding van onze bevindingen vorig jaar heeft moeten opstellen. Dit vinden we zeer zorgelijk.

We doen een dringend beroep op u voor een structurele aanpak van de bovengenoemde verbeterpunten. Hierbij dient u het bestaande plan van aanpak te actualiseren, opnieuw te laten vaststellen en binnen 4 weken na datum van deze brief ons hiervan op de hoogte te stellen. Daarnaast is afgesproken dat er vanuit de provincie maandelijks monitoring op de voortgang plaatsvindt.

Interventieladder

We vertrouwen erop dat u dit jaar het plan van aanpak uitvoert en dat u er daarmee in slaagt om bij de beoordeling van 2023 te voldoen aan de wettelijke proceseisen. Indien dat niet het geval is, zullen we genoodzaakt zijn te interveniëren. Voor meer informatie over de interventieladder binnen het interbestuurlijk toezicht verwijzen we u naar het 'Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing' op onze webpagina.

Ruimtelijke besluiten
Zoals de meeste gemeenten bent ook u hard bezig om de inwerkingtreding van de Omgevingswet soepel te laten verlopen. We hebben in dat kader op enkele punten gekeken of u de huidige Wet ruimtelijke ordening 2008 (hierna: Wro) heeft uitgevoerd aan de hand van uw plannen en dossiers op ruimtelijkeplannen.nl.

Bij u hebben we geconstateerd dat 3 plannen een foutieve dossierstatus hebben.

Om aan de wet- en regelgeving te voldoen, dient u deze zaken op orde te brengen, ook met het oog op de aankomende inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Horizontale verantwoording
We maken u er in dit verband op attent dat de beoordeling over 2022 van alle gemeenten in Noord-Holland, voorzien van een toelichting, openbaar zal worden gemaakt op de website van de provincie Noord-Holland. In het kader van de horizontale verantwoording adviseren we u dit oordeel kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Nadere informatie
Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon in het briefhoofd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer	3272646
Portefeuillehouder	Burgemeester

Beoordeling Interbestuurlijk Toezicht

Op 18 november 2022 is de bestuurlijke beoordeling van de Provincie Noord-Holland ontvangen. Deze wordt ter kennisgeving aan uw raad toegezonden.

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.12	Kwaliteit uitvoering VTH-taken borgen

Geachte gemeenteraad,

Op 18 november 2022 heeft de Provincie Noord-Holland haar jaarlijkse beoordeling van het Interbestuurlijk Toezicht van de gemeente Texel verstuurd. De beoordeling is onvoldoende. De beoordeling is bijgevoegd bij deze raadsinformatiebrief.

De beoordeling komt mede door de afwezigheid van een beleidsevaluatie, het niet uitvoeren van de verbeterpunten uit het bestaande plan van aanpak en de afwezigheid van een koppeling tussen de bestaande documenten.

De beoordeling is gedaan op basis van de documenten die begin juli 2022 zijn aangeleverd, namelijk het bestaande strategisch beleid, het uitvoeringsprogramma 2022 en het jaarverslag 2021. Deze zijn eind 2021 en begin 2022 ontwikkeld. Door de diverse personele wisselingen van de teamleider VTH gedurende deze periode heeft dit onvoldoende aandacht gehad in de organisatie.

Momenteel wordt een nieuw strategisch beleid ontwikkeld waarin de verbeterpunten van de provincie zijn verwerkt. Er wordt voor gezorgd dat er een duidelijk koppeling komt tussen dit strategisch beleid en de nieuwe uitvoeringsprogramma's plus de bijbehorende jaarverslagen.
Tot slot wordt een nieuw plan van aanpak opgesteld waarin de tijdlijn van de te ontwikkelen documenten en het aanleveren van de vastgestelde documenten aan de provincie wordt geborgd.
Alle documenten worden vooraf met de provincie besproken, door ons college vastgesteld en aan uw raad ter kennisgeving gestuurd.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

drs. E.C. van der Bruggen ir. M.C. Uitdehaag

Bijlagen

1. Oordeel IBT omgevingsrecht 2022

Gemeente Texel

.txl

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer	2941624
Verzenddatum	10-02-2021
Portefeuillehouder	Burgemeester

Verbeterplan nav oordeel IBT Omgevingsrecht 2020

x

Doelenboom

Programma	**3**	**Mooi en gastvrij Texel**
Maatschappelijk doel	3.5.	Zorgdragen voor een goede ruimtelijke ordening met behoud van de Texelse kernwaarden
Beleidsdoel	3.5.1	Voor een goede ruimtelijke ordening zorgdragen
Operationeel doel	3.5.1.7	Aan het kwaliteitscriteriaprotocol VTH-taken voldoen

De provincie houdt jaarlijks interbestuurlijk toezicht op adequate uitvoering van VTH-taken door gemeenten. Dit toezicht bestaat uit een papieren beoordeling waarbij plannen, rapportages, RIB's en notulen worden opgevraagd. Er zijn geen individuele vergunningsaanvragen of handhavingsprocedures gecontroleerd.
In 2020 is geoordeeld dat de taken op het gebied van uitvoering (vergunningverlening), toezicht en handhaving omgevingsrecht niet adequaat werden uitgevoerd. Tevens werd vastgesteld dat de informatie over de gestelde doelen en de personele en financiële middelen onvoldoende is om inzicht te geven in het bereiken van de doelen.

De provincie verlangt een plan van aanpak om, net als voorgaande jaren, weer te bewijzen dat de gemeente Texel haar VTH-taken adequaat geborgd heeft.

In de afgelopen jaren zijn de VTH-taken steeds beoordeeld als adequaat. De VTH-taken zijn in 2020 op dezelfde wijze als voorgaande jaren uitgevoerd. Het toezichtresultaat had met name te maken met een algemene beoordeling naar de aanwezigheid van de documenten, de vaststelling daarvan en de borging van de BIG-8 cyclus:

- documenten zijn te laat zijn aangeleverd waardoor deze niet in de beoordeling zijn betrokken;
- enkele documenten ontbraken (jaarplan 2020, jaarverslag 2019, vergunningenstrategie).
- De tekortkomingen strekten zich op onderdelen uit tot de werkzaamheden die de Omgevingsdienst Noord Holland Noord voor de gemeente verricht.

Het plan van aanpak richt zich op deze punten.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,
de secretaris, de burgemeester,

drs. E.C. van der Bruggen ir. M.C. Uitdehaag

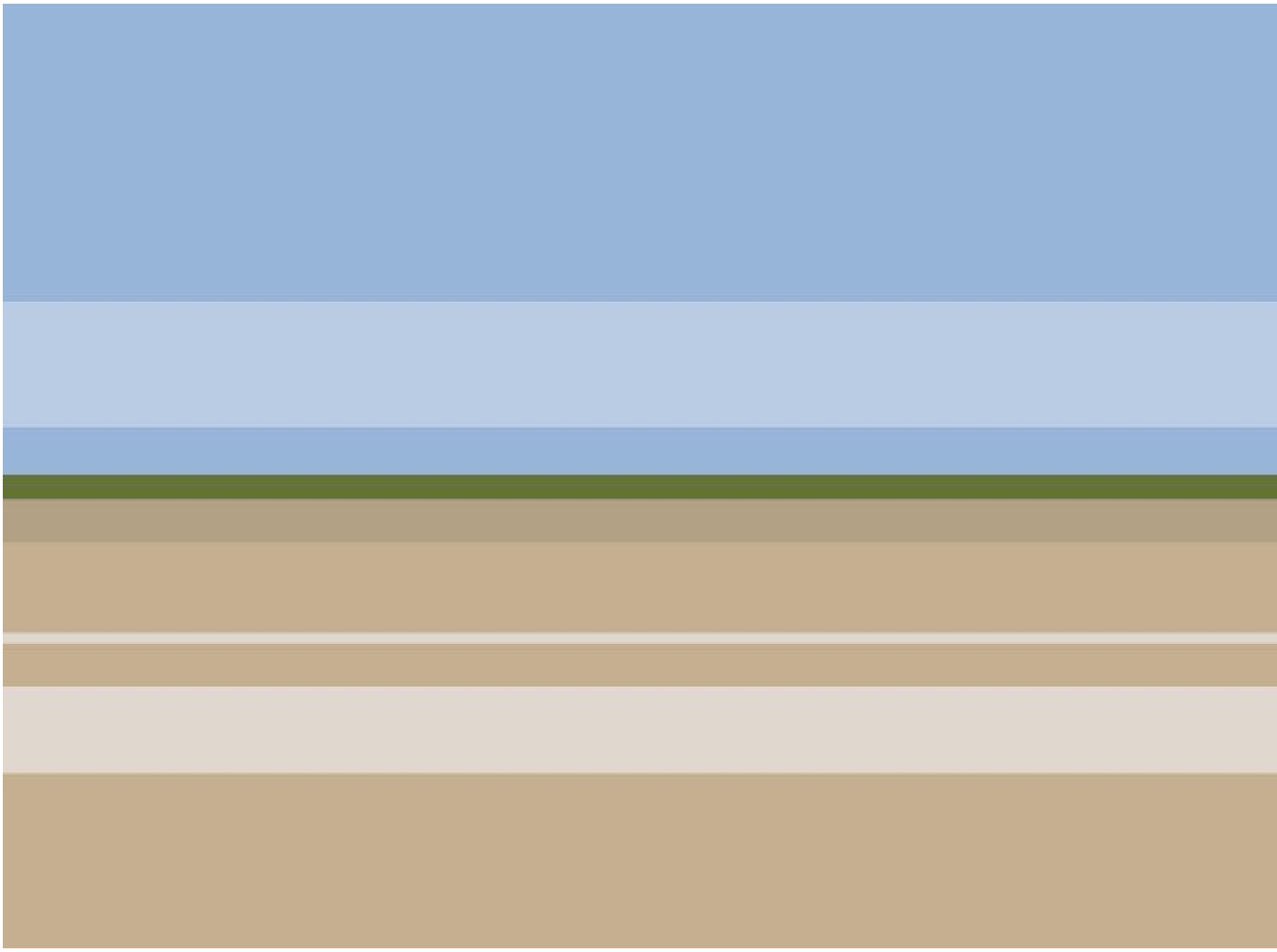
Bijlagen

1	Plan van aanpak

Gemeente Texel

.txl

Interbestuurlijk Toezicht Omgevingsrecht (IBTO) 2020 – Plan van Aanpak



Zaaknummer 2487894

Inleiding

De provincie houdt jaarlijks interbestuurlijk toezicht op adequate uitvoering van VTH-taken door gemeenten. In 2020 is geoordeeld dat de taken op het gebied van uitvoering (vergunningverlening), toezicht en handhaving omgevingsrecht niet adequaat werden uitgevoerd. Tevens werd vastgesteld dat de informatie over de gestelde doelen en de personele en financiële middelen onvoldoende is om inzicht te geven in het bereiken van de doelen.

Eisen aan de inrichting van deze processen zijn wettelijk vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de daarbij behorende algemene maatregelen van bestuur; het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Dit zijn de zogenaamde procescriteria. De procescriteria beschrijven de eisen die gesteld worden aan de sluitende beleidscyclus: de BIG-8.
De provincie Noord-Holland legt vanuit interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht (IBTO) de focus op de vakgebieden Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Milieu, inclusief de informatie van de omgevingsdiensten.

De provincie verlangt een plan van aanpak om, net als voorgaande jaren, weer te bewijzen dat de gemeente Texel haar VTH-taken adequaat uitvoert.

In de afgelopen jaren zijn de VTH-taken steeds beoordeeld als adequaat. De VTH-taken zijn in 2020 op dezelfde wijze als voorgaande jaren uitgevoerd. Het toezichtresultaat had met name te maken met een algemene beoordeling naar de aanwezigheid van de documenten, de vaststelling daarvan en de borging van de BIG-8 cyclus:

- documenten zijn te laat zijn aangeleverd waardoor deze niet in de beoordeling zijn betrokken;
- enkele documenten ontbraken (jaarplan 2020, jaarverslag 2019, vergunningenstrategie).
- De tekortkomingen strekten zich op onderdelen uit tot de werkzaamheden die de Omgevingsdienst Noord Holland Noord voor de gemeente verricht.

Het plan van aanpak richt zich op deze punten.

Plan van aanpak

<u>Doel</u>
Het doel van het plan is om verbeterpunten door te voeren zodat de adequate uitvoering van VTH-taken en een sluitende beleidscyclus aangetoond kunnen worden. Dit zodat bij een volgende toezichtcontrole het oordeel “adequaat” gegeven kan worden.

Het plan omvat 4 onderdelen:

- Een IBTO-BIG8-cyclus, gericht op tijdig documenten samenstellen, laten beoordelen en informeren van raad, evalueren van beleid;
- Borging van de cyclus;
- Aanpassing documenten;
- Verbeterpunten m.b.t. de omgevingsdienst.

<u>IBTO-BIG8-cyclus</u>
De IBTO-BIG8-cyclus bestaat uit een jaarschema waarin de uit te voeren werkzaamheden zijn geprogrammeerd (Bijlage 1). Per onderdeel is aangeven wie betrokkenen zijn. Daar waar de raad is betrokken zijn de activiteiten tevens opgenomen in de lange termijn planning. De voortgang van deze planning wordt bewaakt door de griffie.

<u>Borging</u>
De teamleider VTH is verantwoordelijk voor het doorlopen van de cyclus. Ter borging van de cyclus is een beleidsadviseur/accounthouder OD NHN aangewezen die hierop extra toezicht houdt.

Aanpassing documenten
Het rapport bevat enkele verbeterpunten voor de inhoud van documenten. Daar waar deze niet al aanwezig zijn worden deze alsnog verwerkt. Een overzicht van deze aandachtspunten staat in Bijlage 2.

Verbeterpunten m.b.t. de omgevingsdienst
In regionaal verband wordt de dienstverlening door de Omgevingsdienst Noord Holland Noord (OD NHN) besproken. Vaak wordt gezamenlijk opgetrokken bij gemeente-overstijgende onderwerpen. De genoemde verbeterpunten (Bijlage 3) zijn ook bij andere gemeenten opgesomd. De omgevingsdienst verzamelt alle beoordelingen van de aangesloten gemeenten om een volledig beeld te krijgen wat van hen verwacht wordt. Daarnaast heeft de OD NHN een reactie gestuurd. Deze is verwerkt en terugkerende acties zijn opgenomen in de IBTO-BIG8 cyclus.

Gerelateerde documenten
Bestuurlijke brief - Oordeel IBT omgevingsrecht 2020 - Provincie Noord – Holland (zaak 2939668)
Ambtelijk rapport en PvA (zaak 2487894)
Rib over verbeterplan nav oordeel IBT Omgevingsrecht 2020 (zaak 2941624)

Bijlagen

Bijlage 1 IBTO-BIG8-cyclus

jaar	kwartaa	maand	week	freq	onderdeel	omschrijving	college	raad	OD NHN	accounthouder OD NHN	VTH	beleidsafdeling	toelichting
2021	Q1	feb/mrt	6-9	jaarlijks	jaarverslag 2020	schrijven					x		
2021	Q1	jan	2-5	jaarlijks	jaarverslag 2020	verzamelen gegevens					x		
2021	Q1	pm		1/4 jaar	VTH strategie OD NHN	naar college voor vaststelling	x			x			VTH- strategie 2021-2023
2021	Q1	pm		1/4 jaar	VTH strategie OD NHN	naar raad ter informatie		x		x			RIB
2021	Q1			jaarlijks	jaarverslag OD NHN	ontvangen van OD NHN			x	x			
2021	Q1			jaarlijks	jaarverslag OD NHN	naar college voor vaststelling/kennisname	x		x	x			
2021	Q1			jaarlijks	jaarverslag OD NHN	naar raad ter informatie		x	x	x			RIB
2021	Q1			jaarlijks	jaarlijkse evaluatie VTH beleid OD NHN	naar college voor vaststelling/kennisname	x			x			evaluatie strategie 2016-2019 is uitgevoerd. Alsnog naar Raad en college
2021	Q1			jaarlijks	jaarlijkse evaluatie VTH beleid OD NHN	naar raad ter informatie		x		x			RIB
2021	Q1, Q2	mrt		1/4 jaar	uitgebreide evaluatie VTH beleid 2018-2022	verzamelen gegevens				x	x		Bestuurlijke uitgangspunten en risico-inventarisatie voor vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018-2022
2021	Q1, Q2	mrt		1/4 jaar	uitgebreide evaluatie VTH beleid 2018-2023	schrijven					x		
2021	Q1,Q2				Milieu: actuele analyse problemen en inzichten				x	x			
2021	Q2	apr	11	jaarlijks	jaarverslag 2020	naar college voor vaststelling/kennisname	x				x		
2021	Q2	apr	12	jaarlijks	jaarverslag 2020	naar raad ter informatie		x			x		RIB
2021	Q2	apr		1/4 jaar	uitgebreide evaluatie VTH beleid 2018-2024	naar college voor vaststelling	x				x		
2021	Q2	apr		1/4 jaar	uitgebreide evaluatie VTH beleid 2018-2025	naar raad ter informatie		x			x		RIB
2021	Q2	apr	12	jaarlijks	overzicht personeel voldoen aan VTH kwaliteitscriteria	naar raad ter informatie		x					is onderdeel van jaarverslag
2021	Q2	jun-jul	23-27		rapportage aan iBT	gegevens verzamelen				x	x		
2021	Q2			1/4 jaar	vergunningenstrategie	opstellen					x	x	evt. opnemen in bestaand strategisch beleid
2021	Q2			1/4 jaar	vergunningenstrategie	naar college voor vaststelling	x				x		
2021	Q2			1/4 jaar	vergunningenstrategie	naar raad ter informatie		x			x		RIB
2021	Q2			1/4 jaar	doelstellingen meetbaar formuleren						x	x	opnemen in bestaande strategie
2021	Q2, Q3	aug		jaarlijks	uitvoeringsprogramma VTH	verzamelen input, oa van beleid					x	x	
2021	Q3	15-jul	28	jaarlijks	rapportage aan iBT	gegevens aanleveren				x	x		
2021	Q3	mei		1/4 jaar	bijstellen VTH beleid nav uitgebreide evaluatie VTH beleid 2018-2022					x	x	x	
2021	Q3	sep		jaarlijks	uitvoeringsprogramma VTH OD NHN	samenstellen uitvoeringsprogramma			x	x	x		
2021	Q3	sep, okt		jaarlijks	uitvoeringsprogramma VTH	opstellen					x		
2021	Q4	nov	44-48	jaarlijks	overzicht personeel voldoen aan VTH kwaliteitscriteria	updaten					x		gekoppeld aan planningsgesprek
2021	Q4	nov		jaarlijks	uitvoeringsprogramma VTH	naar college voor vaststelling	x				x		
2021	Q4	nov		jaarlijks	uitvoeringsprogramma VTH OD NHN	naar college voor vaststelling	x			x			
2021	Q4	nov		jaarlijks	uitvoeringsprogramma VTH OD NHN	naar raad ter informatie		x		x			RIB
2021	Q4	nov, dec		jaarlijks	uitvoeringsprogramma VTH	naar raad ter informatie		x			x		RIB
2022	Q1, Q2	mrt		jaarlijks	jaarlijkse evaluatie VTH beleid	verzamelen gegevens				x	x		Bestuurlijke uitgangspunten en risico-inventarisatie voor vergunningverlening, toezicht en handhaving 2018-2022
2022	Q1, Q2	mrt		jaarlijks	jaarlijkse evaluatie VTH beleid	schrijven					x		
2022	Q2	apr		jaarlijks	jaarlijkse evaluatie VTH beleid	naar college voor vaststelling	x				x		
2022	Q2	apr		jaarlijks	jaarlijkse evaluatie VTH beleid	naar raad ter informatie		x			x		RIB
2022	Q2	mrt			gemeenteraadsverkiezingen 2022								
2022	Q3	mei		jaarlijks	bijstellen VTH beleid nav jaarlijkse evaluatie					x	x	x	
2022	Q3			1/4 jaar	risicoanalyse vernieuwen	ism college/raad	x	x	x	x	x	x	RIB
2022	Q3			1/4 jaar	VTH strategie 2022-2026	opstellen					x		
2022	Q4			1/4 jaar	VTH strategie 2022-2026	naar college voor vaststelling/kennisname	x				x		
2022	Q4			1/4 jaar	VTH strategie 2022-2026	naar raad ter informatie		x			x		RIB/LTP
2024	Q1			1/4 jaar	uitgebreide evaluatie VTH beleid OD NHN	naar college voor vaststelling/kennisname	x			x			evaluatie strategie 2016-2019 is uitgevoerd. Alsnog naar Raad en college
2024	Q1			1/4 jaar	uitgebreide evaluatie VTH beleid OD NHN	naar raad ter informatie		x		x			RIB

Bijlage 2 Inhoud documenten

inhoud jaarverslag
- evaluatie uitvoeringsprogramma: zijn geplande activiteiten uitgevoerd, hebben activiteiten bijgedragen aan bereiken doelen
- aangeven in hoeverre personele inzet voldoet aan VTH kwaliteitscriteria

inhoud uitvoeringsprogramma
- welke activiteiten
- gekoppeld aan doelen en prioriteiten van het beleid
- benodigde en beschikbare personele middelen
- benodigde en beschikbare financiële middelen
- als beschikbaar<benodigd: aangeven welke consequenties dit heeft voor de doelen
- hoe doelen uit beleid halen

beleid
- vastleggen borging objectiviteit toezichthouders en handhavers
- doelstellingen meetbaar formuleren (voor zowel bedrijfsmatige doelstellingen als doelstellingen fysieke leefomgeving)
- beschrijven welke activiteiten moeten worden uitgevoerd om de doelen uit het beleid te bereiken
- aangeven (o.b.v. berekening) benodigde personele en financiële middelen
- jaarlijkse evaluatie of het beleid aangepast dient te worden en zo ja welke aanpassingen die betreffen en verwerken in het bestaande beleid.
- operationeel beleid: uitwerken van de vergunningen strategie

Bijlage 3 Verbeterpunten mbt Omgevingsdienst

specifiek voor OD

- beschrijven werkprocessen, procedures en informatievoorziening
- vastleggen in beleid: periodieke roulatie toezichthouders en handhavers
- doelstellingen meetbaar formuleren (voor zowel bedrijfsmatige doelstellingen als doelstellingen fysieke leefomgeving)
- beschrijven welke activiteiten moeten worden uitgevoerd om de doelen uit het beleid te bereik
- een analyse van inzichten ontbreekt. Deze opstellen en onderdeel maken van het beleid
- benodigde en beschikbare personele middelen
- benodigde en beschikbare financiële middelen

pro facto

Toezicht en handhaving in de gemeente Texel

Groningen, september 2022

www.pro-facto.nl

rijksuniversiteit groningen

Colofon

Pro Facto
Ossenmarkt 5
9712 NZ Groningen
www.pro-facto.nl
info@pro-facto.nl
050-3139853

Auteurs	Niko Struiksma en Marieke Diekema
Opdrachtgever	Gemeenschappelijke rekenkamercommissie Waddeneilanden
Datum	September 2022
Status	Eindrapportage voor bestuurlijk wederhoor

Inhoud

1 Onderzoeksvragen en -aanpak 1

1.1 Inleiding 1
1.2 Onderzoeksvragen en afbakening 2
1.3 Aanpak 2
1.4 Leeswijzer 3

2 Beleid 4

2.1 Inleiding 4
2.2 Toezichts- en handhavingsbeleid 4
2.3 Beleidscyclus 7

3 Uitvoering 8

3.1 Inleiding 8
3.2 Organisatie en formatie 8
3.2.1 Toezicht en handhaving algemeen 8
3.2.2 Piekdrukte 9

3.3 Toezicht en handhaving in de praktijk 10
3.3.1 Controles en handhavingsacties 10
3.3.2 Toezichthouders 10
3.3.3 Boa's 11
3.3.4 Juridische handhaving 12
3.3.5 Samenwerking 12

4 Samenvatting en conclusies 14

4.1 Samenvatting 14
4.2 Conclusies 15

5 Benchmark Waddeneilanden 16

5.1 Inleiding 16
5.2 De Waddeneilanden en openbare-ordeproblematiek 16
5.2.1 Kerngegevens en kenmerken 16
5.2.2 Piekdrukte en overlast door toeristen 17
5.2.3 Piekdrukte en overige openbare orde- en veiligheidsproblematiek 17

5.3 Beleid en uitvoering 17
5.3.1 Formatie toezicht en handhaving 17

5.3.2 Beleidscyclus 18
5.3.3 Programmatisch werken 19
5.3.4 Handhavingsstijl 19
5.3.5 Voorlichting 19
5.3.6 Samenwerking en afstemming 20
5.3.7 Toezicht en handhaving en de politie 20
5.3.8 Betrokkenheid van de gemeenteraad 20

5.4 Verschillen en overeenkomsten 20

6 Aanbevelingen 22

6.1 Aanbevelingen specifiek voor Texel 22
6.2 Aanbevelingen voor gezamenlijkheid 22

Bijlage 1: Deelvragen i
Bijlage 2: Big 8 ii

Bestuurlijke reactie (college van B en W) iv
Nawoord rekenkamercommissie vi

1 Onderzoeksvragen en -aanpak

1.1 Inleiding

Handhaving van wet- en regelgeving is een belangrijk onderdeel van de taken van het gemeentebestuur. Idealiter worden deze regels spontaan nageleefd, in de praktijk zal echter nooit sprake zijn van volledig regelconform gedrag. Daarom dient er toezicht (controle) te worden gehouden op naleving van deze regels en – indien nodig – te worden gehandhaafd (sanctionering) om regelnaleving af te dwingen. Voor toezicht en handhaving zijn drie domeinen te onderscheiden: fysieke leefomgeving, sociaal domein en openbare orde en veiligheid.

Het domein *fysieke leefomgeving* ziet met name op het Wabo-toezicht (bouwen en wonen, ruimtelijke ordening en milieu). Het *sociale domein* omvat het toezicht op en de handhaving van de Wmo 2015, de sociale zekerheidswetgeving (Participatiewet), de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en de Leerplichtwet. Binnen het *domein openbare orde* en veiligheid valt onder meer het toezicht op en de handhaving van de Opiumwet, de Wet Wapens en munitie, de Drank- en Horecawet[1], het horeca- en coffeeshopbeleid en de APV (parkeren en openbare ruimte).[2]

Op de Waddeneilanden geldt de bijzonderheid dat de toezicht- en handhavingsopgave aan piekdrukte onderhevig kan zijn. Dat zou zich dan met name voordoen op het gebied van openbare orde en veiligheid. De Waddeneilanden zijn geliefd bij recreanten en toeristen, die de eilanden in grote getalen opzoeken. Tijdens de toeristische pieken overtreft het aantal bezoekers de reguliere inwoneraantallen op Texel, Vlieland, Terschelling, Texel en Schiermonnikoog ruimschoots en dat kan zorgen voor openbare-ordeproblematiek (bijvoorbeeld in uitgaansgebieden, op campings en in recreatiegebieden).

Pro Facto heeft van de gemeenschappelijke rekenkamercommissie van de vijf Waddeneilanden opdracht gekregen een onderzoek te doen naar toezicht en handhaving op het gebied van openbare orde en veiligheid in relatie tot piekdrukte door toeristen. Dit rapport is daarvan de weerslag.

[1] Per 1 juli 2021 is de Drank- en Horecawet vervangen door de Alcoholwet. Omdat dit onderzoek grotendeels betrekking heeft op de periode vóór 1 juli 2021, houden we in dit rapport de Drank- en Horecawet aan.
[2] Pro Facto, *Toezicht en handhaving door gemeenten*, 2016 (in opdracht van het ministerie van BZK). P. 12.

1.2 Onderzoeksvragen en afbakening

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

> Wat is het beleid in de vijf Waddengemeenten als het gaat om toezicht en handhaving (bij piekdrukte) in het veiligheidsdomein, hoe vindt toezicht en handhaving in de praktijk plaats en wat zijn eventuele knelpunten en aanbevelingen? [3]

Het onderzoek bestaat dus uit twee onderzoeksthema's:
I Beleid
II Uitvoering

De deelvragen zijn weergegeven in bijlage 1. We gaan deze deelvragen niet individueel beantwoorden, maar alle thema's komen wel terug in het rapport.

De afbakening is in principe die van het veiligheidsdomein, maar we nemen ook aspecten mee die daar strikt genomen niet toe behoren maar waarvan de problematiek wel expliciet voortvloeien uit het toeristische en insulaire karakter van de eilanden. In het geval Texel betreft dat het zgn. gebiedstoezicht. Dat richt zich op Texel, zo blijkt uit het *Visiedocument vergunningverlening toezicht en handhaving fysieke leefomgeving gemeente Texel,* behalve op het fysieke domein (zoals bouwregelgeving) ook op voor dit onderzoek relevante zaken zoals toezicht op illegale verhuur en bewoning van woon- en recreatiewoningen en toezicht op evenementen.

2020 en 2021 waren door corona geen representatieve jaren voor toezicht en handhaving in het veiligheidsdomein. In dit hoofdstuk gaan we daarop in, maar focussen ons daarbij niet op corona. De praktijk van de uitvoering beschouwen we zoveel mogelijk in algemene zin, waarbij we de complicaties van corona aanstippen en als belangrijk contextgegeven meenemen, maar wel de rode draad aanhouden van de algemene toezichts- en handhavingspraktijk.

1.3 Aanpak

Voor de onderzoek zijn de relevante documenten bestudeerd. In hoofdstuk 2 worden deze beschreven en/of genoemd. Daarnaast zijn interviews gevoerd met de volgende functionarissen:

- Burgemeester
- Teamleider VTH
- Teamleider Functioneel beheer en uitvoering
- Adviseur openbare orde en veiligheid
- 2 toezichthouders, boa, handhavingsjurist (groepsgesprek)
- Wijkagent

[3] De kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraden maakt geen deel uit van deze offerte. Dit onderdeel wordt uit budgettaire overwegingen door de rekenkamercommissie zelf onderzocht en niet door Pro Facto.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleid op hoofdlijnen beschreven en aan het slot van het hoofdstuk beoordeeld op basis van de beleidscyclus. Hoofdstuk 3 gaat over de praktijk van toezicht en handhaving op Texel. Daarbij gaan in op de organisatie en formatie, de werkzaamheden van de toezichthouders, handhavers en juristen en de interne en externe samenwerking.

2 Beleid

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we het beleid dat relevant is voor dit onderzoek. Dat doen we op hoofdlijnen door de belangrijkste en opvallende zaken eruit te lichten. Dit hoofdstuk bevat geen uitputtende beschrijving van het beleid, voor de uitgebreide inhoud verwijzen we naar de beleidsdocumenten.

2.2 Toezichts- en handhavingsbeleid

De meest relevante beleidsdocumenten zijn:

- Visiedocument vergunningverlening toezicht en handhaving fysieke leefomgeving gemeente Texel 2018-2022 (oktober 2017), vastgesteld door het college en aan de raad ten kennisneming toegezonden.
- Uitvoeringsprogramma Texel 2019, vastgesteld door het college.
- Beleidsregels juridische handhaving gemeente Texel (2018), vastgesteld door het college.
- Strandnota 2019, vastgesteld door de raad.

We lichten deze documenten hieronder kort toe. Daarnaast is er een aantal beleidsdocumenten die inhoudelijk van belang zijn, maar niet specifiek ingaan op toezicht en handhaving. Daarbij kan gedacht worden aan de *nota Verblijfsrecreatie*, *Preventie- en Handhavingsplan Alcohol en Drugs 2018-2022*, *Beleidsregels toepassing logies met ontbijt 2020,* de *Nota verblijfsrecreatie*, het *Integraal veiligheidsplan 2019-2022* en de Algemene plaatselijke verordening 2016 (APV). Deze beschrijven we niet inhoudelijk.

Visiedocument
Het Visiedocument is een uitvoering document met een uitgebreide beschrijving van de beleidscyclus op papier. aan de hand van de zgn. Big 8.

Voor het omgevingsrecht is de Big 8 een verplichte planning- en controlcyclus met een strategische cyclus (beleid, rapportage, evaluatie) en een operationele cyclus (voorbereiden, uitvoeren, monitoren). In bijlage 2 is de Big 8 schematisch weergegeven.

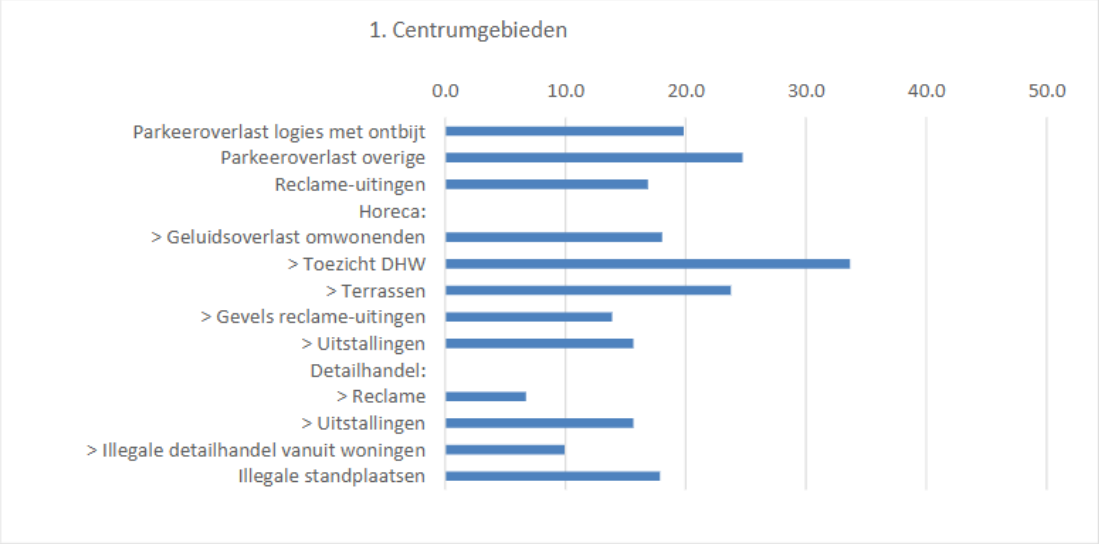
In het Visiedocument zijn de verschillende elementen van de Big 8 uitgewerkt. Een belangrijk onderdeel van het Visiedocument is een gebiedsanalyse, waarbij voor acht gebieden (centrum, woongebieden, havens, bedrijventerreinen, strand, duingebied, buitengebied en recreatieparken) een risicoanalyse heeft plaatsgevonden van de in die gebieden spelende problematiek. Per gebiedsdeel is geïnventariseerd welke overtredingen met een zekere regelmaat voorkomen. Uit de verschillende onderdelen blijkt ook dat het niet alleen betrekking heeft op toezicht en handhaving in het fysieke domein, maar dat ook openbare ordeaspecten zijn meegenomen (zie de afbakening in paragraaf 1.2).

Voor de risico-inventarisatie is een aantal risico-categorieën (waarden) gedefinieerd, zoals de waarden 'veiligheid' en 'hinder en overlast'. De ernst van de gevolgen van de aantasting van een waarde is vervolgens beschreven in een risicogetal. De categorie 'Veiligheid' heeft bijvoorbeeld het risicogetal 20 en de waarde 'hinder en overlast' heeft het risicogetal 7.

Bij de problematiek is vervolgens nagegaan welke waarden erdoor worden aangetast. Daarbij is een indicatieve waardering van 0 - 5 (0 is geen risico, 5 is maximaal risico) gegeven. Dat betekent bijvoorbeeld dat bij de waarde van veiligheid, 20 punten wordt toegekend als de risicofactor 5 (maximaal) is, maar bij risicofactor 4 een waarde van 16 (20/5x4) wordt toegekend. De waarden bij elkaar opgeteld geeft de totaalscore.

Per overtreding is voor elke waarde de risicoscore bepaald. Als illustratie de aandachtsgebieden en bijbehorend risico van de aandachtspunten in de centrumgebieden.

FIGUUR 2.1: AANDACHTSPUNTEN EN RISICO-INVENTARISATIE CENTRUMGEBIEDEN



Per onderdeel worden de maatschappelijke doelen vermeld. Voor de centrumgebieden zijn dat, ter illustratie:

- Behoud van cultuurhistorie door het tegengaan van al te opdringerige uitingen van allerlei aard
- Behoud van cultuurhistorische waarden
- Beperken van overlast als gevolg van de bedrijvigheid in de centrumgebieden
- Relatie met kernwaarden *eilandgevoel* en *cultuurhistorie en identiteit*
- Texelprincipe: koppel schoonheid aan schoonheid

Operationele, meer SMART geformuleerde doelstellingen zijn er niet.

Uitvoeringsprogramma 2019

In het *Uitvoeringsprogramma* wordt in globale zin ingegaan op de activiteiten die in 2019 verricht zouden worden. In de tekst wordt een aantal onderwerpen genoemd die aandacht verdienen, zoals 'het behoud van een goede uitstraling in centrum Den Burg'. Van het systematische identificeren van prioriteiten is echter geen sprake. Voor toezicht en (juridische) handhaving zijn urenramingen gemaakt (zoals 553 uren per jaar voor gebiedstoezicht, 891 uren toezicht APV en bijzondere wetten en 867 uren voor handhavingstoezicht). Daarbij is geen uitsplitsing gemaakt naar uren per taakveld of periode (zoals de zomer). Het Uitvoeringsprogramma bevat geen doelen en daardoor is de inzet van activiteiten niet te relateren aan doelen. Na 2019 zijn geen uitvoeringsprogramma's meer opgesteld, er was geen aandacht en prioriteit voor.

Beleidsregels juridische handhaving

In dit document is het bestuursrechtelijke handhavingsinstrumentarium uitgewerkt. Daarbij gaat het om de vraag wanneer (onder welke omstandigheden) een last onder dwangsom of onder bestuursdwang wordt opgelegd, welke duur/omvang deze heeft en de herstelter-mijnen. Het document kan worden opgevat als een sanctiestrategie. Onderdeel is ook de volgende prioriteitsstelling:

FIGUUR 2.2: PRIORITEITEN

Prioriteit	Risico's							
	Veiligheid	Gezondheid	Omgevings-waarden	Hinder en overlast	Recreatieve waarden	Cultuur-historische waarden	Precedent-werking	Aanvullend
4.	acuut	acuut	Onomkeer-baar	zeer groot	-	-	-	
3.	ja	ja	groot	groot	groot	-	-	Ondermijnen bestuurlijk gezag
2.	-	-	ja	ja	ja	ja	-	
1.	-	-	gering	-	gering	gering	ja	
0.	-	-	-	-	-	-	-	

Ter illustratie hoe de tabel gelezen moet worden. Als een overtreding wordt geconstateerd waarbij sprake is van 'zeer grote' hinder en overlast, dan heeft het prioriteit 4. Is de hinder en overlast 'groot', dan is er sprake van prioriteit 3 en bij hinder en overlast die niet groot is, prioriteit 2.

Het document heeft dus vijf categorieën prioriteiten, variërend van categorie 0 (geen prioriteit) tot categorie 4 (spoedshalve bestuursdwang). Categorie 0 betreft bagatelzaken[4], categorie 4 zaken met acute veiligheids- of gezondheidsrisico's. Handhavingsverzoeken behoren ook tot categorie 4, de hoogste prioriteit.[5]

[4] De overtreding is in strijd met geldende wet- en regelgeving, maar levert geen substantiële risico's op, of slechts risico's die de overtreder zelf kunnen treffen. Er is geen sprake van opzet.

[5] Volgens vaste jurisprudentie geldt er een zogenaamde beginselplicht tot handhaving. Dat betekent dat een bestuursorgaan bij een verzoek om handhaving in beginsel tot handhaving over moet gaan.

Strandnota
In de Strandnota wordt aangegeven dat verstoringen van de openbare orde op het strand uitzonderingen zijn. Als het er is, is het gerelateerd aan het hoogseizoen in de nacht. De politie stemt de surveillance erop af. De nota bevat geen prioriteiten.

2.3 Beleidscyclus

Voor het omgevingsrecht geldt een verplichte planning- en controlcyclus met een strategische cyclus (beleid, rapportage, evaluatie) en een operationele cyclus (voorbereiden, uitvoeren, monitoren).

In § 7.2 van het Besluit Omgevingsrecht zijn procescriteria opgesteld waar bestuursorganen aan moeten voldoen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving in het Omgevingsrecht. Deze criteria houden onder meer in dat een uitvoerings- en handhavingsbeleid wordt opgesteld met daarin prioriteiten en dat sprake is van monitoring en rapportage. De zogenaamde Big 8 is de visuele weergave van deze beleidscyclus die door veel gemeenten gehanteerd wordt. Het maakt vanuit een strategisch kader de vertaling naar operationeel beleid ten behoeve van kwaliteitsborging te samen met een sluitende planning en control cyclus.

In het *Visiedocument vergunningverlening toezicht en handhaving fysieke leefomgeving gemeente Texel 2018-2022* worden alle onderdelen van de Big 8 beschreven. Het toezicht- en handhavingsbeleid kent voor de rest de nodige hiaten. De beleidscyclus die op grond van de kwaliteitscriteria landelijk voorgeschreven is, is verre van volledig. Na 2019 zijn geen uitvoeringsprogramma's meer opgesteld, er vindt geen evaluatie plaats en ook wordt niet jaarlijks een jaarverslag opgesteld. Er zijn ook geen meetbare doelen waar het toezicht en de handhaving op kunnen worden beoordeeld. Voor het niet (kunnen) aanleveren van dergelijke documenten en informatie is de gemeente door de provincie in het kader van het interbestuurlijk toezicht op de vingers getikt. Dit oordeel is op 10-2-21 aan de raad ten kennisneming toegezonden.

Op basis van het niet aanleveren van informatie in 2020 is het oordeel dat uw gemeente de VTH-taken niet adequaat heeft ingericht. De informatie over de gestelde doelen en de personele en financiële middelen is onvoldoende om inzicht te geven in het bereiken van de doelen.[6]

Het jaarverslag 2020 en het jaarprogramma 2021 zijn inmiddels door het college vastgesteld en staan op de raadsvergadering van februari 2022 op de agenda, maar er is nog geen nieuw uitvoeringsprogramma opgesteld met daarin concrete doelen, recente prioriteiten en voorgestelde activiteiten. Dit betekent dat de risicoanalyse en prioriteitstelling sinds oktober 2017, toen het Visiedocument is vastgesteld, niet meer geactualiseerd zijn. Er is wel een tijdelijke jurist op inhuurbasis voor aangesteld om deze op te stellen. Naar waarschijnlijkheid wordt het nieuwe beleidsplan in het derde kwartaal 2022 voorgelegd aan de gemeenteraad ter vervanging van het Visiedocument uit 2018.

[6] Brief van 29 januari 2021 van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland aan burgemeester en wethouders van Texel, betreffende 'oordeel IBT omgevingsrecht 2020.

3 Uitvoering

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk staat de uitvoering van toezicht en handhaving binnen het veiligheidsdomein centraal. We beschrijven de formatie voor toezicht en handhaving van de gemeente Texel. Vervolgens kijken we onder meer of toezicht en handhaving plaatsvindt volgens de in het vorige hoofdstuk beschreven prioriteiten.

3.2 Organisatie en formatie

3.2.1 Toezicht en handhaving algemeen

De formatie voor toezicht en handhaving voor gebiedstoezicht en openbare orde is weergegeven in tabel 3.1. Dit is exclusief taken die buiten dit onderzoek vallen, namelijk Wabo-taken en ongediertebestrijding. Hierbij gaat het alleen om de inzet door de gemeente, niet die van bijvoorbeeld de politie.

TABEL 3.1: FORMATIE IN FTE

	2019	2020	2021
Gebiedstoezichthouders	2	2	2
Boa's (horeca, parkeren en openbare orde)	3	3	3
Tijdelijke boa's			2
Juristen	2	2	2
Tijdelijke jurist voor jaarplannen etc.			0,5
AOV'ers	1,72	1,72	1,72
Betrokken teamleiders	2	2	2
Totaal	**10,72**	**10,72**	**13,22**

Daarnaast heeft de gemeente Texel overeenkomsten gesloten met de Texelse Reddingsbrigade en het Utrechtsch Studenten Werkkamp voor toezicht op het strand en het zwemwater (gemiddeld 5-6 personen per badpost).

De boa's, waarvan één tijdelijk wordt betaald met coronagelden, houden zich bezig met handhaving in de openbare ruimte en van bijzondere wetten (zoals de Drank- en Horecawet en de APV). Parkeertoezicht is een belangrijke taak voor de boa's op Texel. De formatie voor

de uitbreiding van betaald parkeren is nu (tijdelijk) op peil. In de evaluatie van de uitbreiding voor het betaald parkeren zal aandacht aan de capaciteit worden besteed. Voor toezicht op de Drank- en horecawet is jaarlijks 1200 uren beschikbaar.

Voor de betrokken teamleiders geldt dat zij zich bezig houden met meer werkzaamheden dan alleen handhaving. Dit valt in de formatie niet te onderscheiden van handhavingstaken van de teamleiders. Voor de gebiedstoezichthouders geldt dat er de afgelopen jaren sprake was van veel verloop, onderbezetting en tijdelijke inhuur. Er was weinig continuïteit en ook periodes dat er nauwelijks toezicht plaatsvond. Sinds november 2020 is de bezetting op orde. Bij de juristen is sprake van langdurige onderbezetting als gevolg van ziekte, waardoor maar één van de juristen beschikbaar is. Om dit op te vangen wordt een jurist tijdelijk ingehuurd. Daarnaast is er tijdelijk juridische capaciteit ingehuurd voor het opstellen van beleid, uitvoerings- en jaarplannen om tegemoet te komen aan het negatieve oordeel van de provincie. De juridische capaciteit blijft echter onvoldoende.

De boa's zijn organisatorisch ondergebracht bij het team Functioneel Beheer van de afdeling Gemeentewerken, de juristen en de gebiedstoezichthouders zijn onderdeel van het team VTH van de afdeling Beleid en Vergunningen.

3.2.2 Piekdrukte

Uit de gesprekken komt een wisselend beeld naar voren of er sprake is van piekdrukte in de zomer. Sommige gesprekspartners geven aan dat het het hele jaar bijna even druk is, anderen signaleren wel een piek in de zomer. Gesprekspartners merken op dat de groep bezoekers in de winter en in de zomer van elkaar verschilt, waarbij het eiland in de winter relatief meer ouderen trekt in vergelijking met de zomer. Op Texel zijn geen jongerencampings die voor extra overlast in de zomer zouden zorgen.

In de zomerperiode is het drukker op het gebied van het parkeren en strandbewaking. Ook komen er extra klachten binnen. Voor parkeren is in vakanties ondersteuning van stagiairs voor de boa's, waardoor impliciet ook de boa's ontlast worden die zich bezighouden met de openbare ruimte. De strandbeheerders en teamleider zijn in de zomer druk bezig met de strandbewaking. Extra strandbewaking in de zomer gebeurt door de Texelse Reddingsbrigade en het Utrechtsch Studenten Werkkamp. Daarnaast wordt in de zomer een particulier beveiligingsbedrijf ingeschakeld (Dorpswacht) dat in de zomer dagelijks met twee personen en in het weekend met vier personen toezicht houdt in het uitgaansgebied (De Koog). De politie krijgt in de zomerversterking van (uitgesmeerd over de hele periode) in totaal veertig agenten van de wal.

De capaciteit voor toezicht en handhaving (tijdens piekdrukte) is volgens gesprekspartners voldoende, mits de feitelijke formatie op peil is. Dat is sinds 2020 inderdaad het geval voor de gebiedstoezichtshouders en de boa's, maar niet voor de juristen. Voor de boa's geldt dat de huidige capaciteit inclusief tijdelijke medewerkers voldoende is. Corona leverde extra taken en werkzaamheden op. Door de inzet van een tijdelijke medewerker hiervoor konden deze worden opgepakt.

3.3 Toezicht en handhaving in de praktijk

3.3.1 Controles en handhavingsacties

Toezicht en handhaving kunnen nooit volledig zijn, de beschikbare capaciteit is per definitie ontoereikend om alles te kunnen handhaven. Er moeten altijd keuzes worden gemaakt. De risico's van niet-naleving als gevolg van het niet handhaven van regelgeving kunnen op verschillende aspecten betrekking hebben: fysieke veiligheid, sociale kwaliteit, financieel-economisch, natuurschoon, volksgezondheid en bestuurlijk imago. Idealiter worden in het beleid prioriteiten gesteld aan de hand van de kans op een overtreding en de ernst van de gevolgen van het niet-naleven.

In 2020 zijn 84 controles ter plaatse uitgevoerd in het kader van gebiedstoezicht en illegale recreatieve verhuur, zo blijkt uit het Jaarverslag 2020. Er zijn in dat jaar 172 handhavingszaken afgehandeld. In het Jaarverslag is geen overzicht van de aantallen verstuurde bestuurlijke waarschuwingsbrieven, opgelegde lasten onder dwangsom of bestuursdwang en processen-verbaal opgenomen. Dit waren vrijwel allemaal prioriteit 4-zaken.

3.3.2 Toezichthouders

Iedere week starten de toezichthouders met een 'weekstart', waar actuele zaken worden besproken en de werkzaamheden worden bepaald. De capaciteit voor toezicht en handhaving is in feite per definitie onvoldoende. Niet alles kan gedaan worden, er moeten prioriteiten worden gesteld. In de praktijk gaat veel tijd op aan verzoeken van belanghebbende burgers om tot handhaving over te gaan. Door de beginselplicht tot handhaving moeten de handhavingsverzoeken worden afgehandeld. Deze zaken hebben daarom hoge prioriteit (categorie 4 in tabel 2.2). Uit de interviews is gebleken dat op Texel relatief meer handhavingsverzoeken worden gedaan dan in gemeenten met een vergelijkbare grootte. De reden hiervan is onduidelijk.

Er komen veel meldingen binnen in de gemeente. Waar een handhavingsverzoek formeel is (per brief) en zich richt op een overtreding door een kenbare persoon richt, is een melding algemener. Het gebeurt voor gebiedstoezicht dat aan het einde van een werkdag alle meldingen zijn afgehandeld en er aan het begin van de volgende dag weer zeven nieuwe meldingen zijn. Dat betekent dat de waan van de dag een belangrijke rol speelt in de dagelijkse werkzaamheden van de gebiedstoezichthouders. Het afhandelen van de meldingen kost veel tijd; iedere melding moet worden geregistreerd in het zaakssysteem van de gemeente. Niet iedere melding leidt echter tot een handhavingsactie.

Prioriteit wordt gegeven aan overtredingen die tot gevaarlijke situaties (kunnen) leiden. Voor het bepalen van de prioriteiten maken de toezichthouders gebruik van het afwegingskader met de vijf categorieën overtredingen die zijn opgenomen in de *Beleidsregels juridische handhaving (2018)*. Zie tabel 2.2. Situaties die in het afwegingskader in de hoogste categorie zijn opgenomen, hebben de grootste prioriteit. Dit betreft de overtredingen die tot gevaarlijke situaties (kunnen) leiden. Aan overtredingen die onder de overige categorieën uit het afwegingskader vallen, komen de toezichthouders vrijwel niet toe. Als ze overtredingen constateren die niet de hoogste prioriteit hebben, worden deze alleen geregistreerd. Verdere acties worden niet ondernomen. Het gaat hierbij dus om alle overtredingen die niet categorie 4 zijn.

Onderweg naar en tijdens controles wordt geprobeerd ook te controleren op andere zaken die de toezichthouders zien of tegenkomen. Dat gebeurt ad hoc, niet programmatisch of systematisch op basis van formele prioriteiten. Wel is er extra aandacht voor woon- en centrumgebieden. Programmatisch handhaving (toezicht en handhaving over specifieke thema's of beleidsterreinen) gebeurt nauwelijks, daarvoor ontbreekt de tijd, zo blijkt uit diverse gesprekken. Toezichthouders letten wel specifiek op de illegale bewoning van recreatiewoningen en recreatief verhuur van voor permanente bewoning bestemde woningen. Een gesprekspartner geeft verder echter aan 'wel zeventien projecten' te kunnen noemen waar momenteel geen tijd voor is en die niet worden uitgevoerd. Een project 'Logies en ontbijt', 'een heet hangijzer', is er een goed voorbeeld van.

In het *Jaarverslag 2020* staat het volgende: 'Het ontbreken van een jaarplan en een duidelijke prioritering is als een gemis ervaren. Als gevolg van de grote hoeveelheid zaken, het hoge ziekteverzuim en de (vaak wisselende) flexibele schil, was het vaak roeien met de riemen die we hebben.' De prioriteiten die voor het gebiedstoezicht gehanteerd worden zijn die uit de *Beleidsregels juridische handhaving*. Hoewel deze algemeen en abstract zijn, kunnen de (huidige) gebiedstoezichthouders ermee uit de voeten. De in het *Visiedocument* onderscheiden prioriteiten per gebied vormen in de dagelijkse praktijk niet of nauwelijks een factor.

De gebiedstoezichthouders proberen overtredingen zo veel mogelijk zaken aan de voorkant op te lossen. Ze gaan eerst in gesprek met de overtreder. Als het probleem niet wordt opgelost, is de volgende stap het geven van een ambtelijke waarschuwingsbrief. In die waarschuwingsbrief staat de overtreding vermeld en wordt een oplossing aangereikt om de overtreding te doen stoppen. Om de handhavingsjurist te ontlasten is er een standaard-waarschuwingsbrief die de toezichthouders zelf kunnen aanpassen en uitreiken. Na de waarschuwingsbrief volgt een formele vooraanschrijving. Dat gebeurt door de handhavingsjurist. Het grootste gedeelte van de overtredingen kan met het gesprek of de brief worden opgelost. Gesprekspartners geven aan dat als eenmaal besloten is tot handhaving, er wordt doorgepakt. Hierover zijn geen kwantitatieve gegevens beschikbaar.

Zaken waarin een overtreding is geconstateerd worden geregistreerd in het zaakssysteem Mozard. De overtredingen, herstelacties en de datum waarop de overtreding hersteld moet zijn, worden ingevoerd. Zaken worden door de toezichthouders of jurist grotendeels handmatig gerangschikt binnen een van de vijf prioriteitscategorieën uit de *Beleidsregels juridische handhaving*. Mozard geeft een signaal als de hersteltermijn verstreken. De toezichthouders geven aan hercontroles altijd zo snel mogelijk na het verstrijken van de termijn uit te voeren. Zijn overtredingen niet hersteld, dan volgt of nog een waarschuwing of volgt een bestuurlijke brief (zie paragraaf 3.3.4).

3.3.3 Boa's

Handhaving van de coronamaatregelen leggen sinds maart 2020 een groot beslag op de tijd van de boa's. De vaak veranderende maatregelen zorgen ervoor dat vaak een nieuwe lijn moet worden bepaald waarop en hoe streng wordt gehandhaafd. Het is uiteindelijk de burgemeester die hierin het laatste woord heeft en de lijn bepaalt. Deze lijn is, zo blijkt uit interviews, dat eerst wordt geprobeerd iets mondeling of met een waarschuwing af te handelen, tenzij er sprake is van een exces of van een herhaaldelijke overtreding.

Ook voor de boa's geldt dat ze zoveel mogelijk proberen overtredingen op te lossen door te praten. De boa's houden toezicht op de naleving van de regels uit de Drank- en horecawetgeving. De boa's besteden verder een groot gedeelte van hun tijd aan parkeertoezicht. Dit

valt buiten de afbakening van het onderzoek. Er is in de zomer geen extra boa-capaciteit beschikbaar, anders dan voor parkeren, en ook niet direct nodig (zie paragraaf 3.2.2).

Er is geen handhavingsdocument waarin deze uitgangspunten en een omschrijving ervan (wat is een exces?) in algemene zin de uitgangspunten zijn opgenomen. Ook voor de 'normale' handhavingstaken is geen vigerend handhavingsbeleid of uitvoeringsprogramma. Hoewel het wel ook over openbare ruimte gaat, is het *Visiedocument* geen factor in de prioriteitsstelling bij de dagelijkse werkzaamheden. Elke week is er een 'weekstart' van de boa's en de teamleider waarin actuele zaken en binnengekomen klachten worden besproken, het rooster wordt vastgesteld en de werkzaamheden worden bepaald.

3.3.4 Juridische handhaving

Als door de toezichthouders of boa's geconstateerde overtredingen niet tijdig hersteld zijn en waarschuwingsbrieven met hersteltermijnen onvoldoende effect sorteren, wordt door de juristen van het team VTH een vooraankondiging voor bijvoorbeeld een last onder dwangsom verstuurd. Dit is de start van juridische handhaving. Bij belangrijke/gevaarlijke zaken kunnen stappen worden overgeslagen en direct tot handhaving worden overgegaan. Zo wordt er streng gehandhaafd bij illegale bewoning op gevaarlijke plaatsen. Dit komt overeen met hetgeen in (niet meer geldende) *Uitvoeringsprogramma 2019* is opgenomen. Als iemand bijvoorbeeld werknemers laat slapen op een brandgevaarlijke locatie dan worden de werknemers er in principe bijvoorbeeld meteen uitgezet en wordt niet begonnen met een waarschuwingsbrief. Er wordt ook strenger opgetreden bij de groep notoire overtreders dan bij onbewuste/onwetende overtreders.

Knelpunt bij deze 'juridische handhaving' is de chronische onderbezetting van de juristen binnen het team VTH. Daardoor moeten aan de voorkant keuzes worden gemaakt om niet te handhaven. In de praktijk betekent dat zoals gezegd dat alleen de zaken met de hoogste prioriteit (handhavingsverzoeken en gevaarlijke situaties) juridisch kunnen worden gehandhaafd. Van tevoren wordt door de teamleiders afgestemd of er juridische capaciteit aanwezig is. Zo niet, dan wordt in principe alleen gewaarschuwd onder het mom van 'wie geen B kan zeggen, moet ook geen A zeggen'.

3.3.5 Samenwerking

De samenwerking en het contact tussen toezichthouders en boa's, die organisatorisch bij verschillende afdelingen ondergebracht zijn, verloopt volgens gesprekspartners 'steeds beter'. Eerder was er een sterk 'wij/zij-gevoel' aanwezig tussen enerzijds de toezichthouders en anderzijds de boa's, zo is in interviews aangegeven, maar de relatie tussen beide is verbeterd door meer inzicht in elkaars werkzaamheden. Er zijn korte lijnen tussen beide en ze lichten elkaar nu in als er wat speelt. Een voorbeeld hiervan is dat als de toezichthouders tijdens een gebiedscontrole overtredingen met coronaregels constateren, ze dit bij de boa's melden. Er wordt gemeenschappelijk gehandeld door beide. Toch blijven de boa's en gebiedstoezichthouders (fysiek) gescheiden werelden, door de organisatorische tweedeling. Aanvankelijk werd het gebiedstoezicht hoofdzakelijk digitaal vanuit huis uitgevoerd, toen was er minder direct collegiaal contact. Met de politie zijn de lijnen kort.

De toezichthouders starten hun dag met een dagstart VTH, waarin ze lopende zaken bespreken. Het team VTH is hierbij aanwezig (toezichthouders, jurist, bouwinspecteur, chef). Op deze manier vindt intervisie plaats en kan gekomen worden tot uniform, niet van de individuele toezichthouder afhankelijk toezicht. Omdat de boa's onderdeel zijn van gemeentewerken, zijn zij niet aanwezig bij de dagstart. Zoals in paragraaf 3.3.3 is aangegeven, beginnen de

boa's de week met een 'weekstart'. Iedere donderdag is er een handhavingsoverleg, waar concrete handhavingszaken worden besproken. Verder is een keer in de drie weken een portefeuillehoudersoverleg, waarbij de burgemeester aanwezig is.

4 Samenvatting en conclusies

4.1 Samenvatting

Dit onderzoek gaat over twee thema's, beleid en uitvoering. Als het gaat om het beleid is er een actueel Visiedocument, waarin zowel openbare orde als gebiedstoezicht en Wabo-toezicht een plaats hebben gekregen. Het bevat onder meer een risicoanalyse. De gemeente Texel heeft de beleidscyclus voor toezicht en handhaving zoals voorgeschreven in § 7.2 van het Besluit Omgevingsrecht niet volledig op orde, zoals eerder ook uit het interbestuurlijk toezicht van de provincie is gebleken. Na 2019 zijn er geen uitvoeringsprogramma's meer verschenen met jaarlijkse prioriteiten en het beleid wordt niet geëvalueerd. Het beleid kent ook geen concrete doelen, dus over de doeltreffendheid kan niets gezegd worden. Met een plan van aanpak en een speciaal hiervoor ingehuurde jurist wordt geprobeerd een en ander te verbeteren.

De uitvoering van het gebiedstoezicht heeft de afgelopen jaren sterk onder druk gestaan door onderbezetting als gevolg van ziekte en een groot verloop. Het gebiedstoezicht stond op een laag pitje. Sinds het eind van 2020 is de bezetting op peil (en zijn er geen vacatures meer). Met de huidige bezetting is wel de waan van de dag leidend, vooral omdat aan handhavingsverzoeken altijd gevolg moet worden gegeven en er daarvan veel zijn. De reden van het hoge aantal handhavingsverzoeken is niet duidelijk. Zaken waarin sprake is van acuut gevaar voor veiligheid of gezondheid, onomkeerbare gevolgen voor omgevingswaarden en zeer grote hinder en overlast hebben een hoge prioriteit. Aan veel andere zaken komen de toezichthouders niet toe. Overtredingen worden dan alleen geregistreerd, er vindt – door de onderbezetting van de juristen – geen juridische handhaving plaats. Deze onderbezetting is een belangrijk knelpunt. Als het gaat om openbare orde is het toezicht van de boa's sinds corona voor een belangrijk deel daarop gericht. De boa's werken niet op basis van een (door het bestuur) vastgesteld beleid of uitvoeringsprogramma's, de prioriteiten in de werkzaamheden worden wekelijks bepaald in de 'weekstart' met de teamleider.

Een gevolg van het ontbreken van bestuurlijk (door raad of college) vastgestelde prioriteiten is dat niet kan worden gezegd of de capaciteit voor toezicht en handhaving toereikend is. Bij toezicht en handhaving moeten altijd keuzes worden gemaakt - niet alles kan nu eenmaal gecontroleerd en gehandhaafd worden. In de hypothetische situatie dat als er een bestuurlijke prioriteit was geweest bijvoorbeeld dat alleen handhavingsverzoeken moeten worden afgedaan, dan is de capaciteit (ruim) voldoende. Als (even hypothetisch) elke overtreding

een hoge prioriteit zou hebben, zou de capaciteit volstrekt onder de maat zijn. Met de beschikbare capaciteit moet recht kunnen worden gedaan aan de gestelde prioriteiten. Dat is hier dus niet te beoordelen.

De uitvoering van het toezicht in de gemeente Texel is enerzijds ad hoc. Zowel het gebieds- en gebruikstoezicht als de handhaving in de openbare ruimte door de boa's gebeurt niet programmatisch, maar wordt vooral bepaald door de waan van de dag of de week. Anderzijds kan de juridische handhaving door onderbezetting niet altijd worden opgepakt of doorgezet. De gemeente wil wel doorpakken, maar kan het hierdoor niet altijd.

Een sterk punt zijn de korte lijnen tussen toezichthouders, boa's en politie, het frequente overleg en de intervisie. Het risico dat toezicht en handhaving afhankelijk is van personen (waarbij de ene toezichthouder bijvoorbeeld stringenter is bij controles dan de andere) wordt daarmee ondervangen.

4.2 Conclusies

Concluderend zijn dit belangrijkste bevindingen van het onderzoek:

1. Door het ontbreken van recente uitvoeringsplannen, jaarverslagen en evaluaties is de beleidscyclus onvolledig, terwijl dit is voorschreven in het Besluit Omgevingsrecht.
2. Er zijn geen actuele inhoudelijke prioriteiten gesteld. Hierdoor is niet te beoordelen of de beschikbare capaciteit voldoende is.
3. Voor het niet (kunnen) aanleveren van informatie is de gemeente door de provincie in het kader van het interbestuurlijk toezicht op de vingers getikt. Dit oordeel is op 10-2-21 aan de raad ter kennisneming toegezonden.
4. Het *Preventie- en handhavingsplan alcohol en drugs* is geldig tot en met 2022.
5. De capaciteit voor juridische handhaving is onvoldoende. Hierdoor kunnen vrijwel alleen maar handhavingsverzoeken juridisch worden gehandhaafd.
6. Het aantal handhavingsverzoeken is hoog. Hierdoor en door het ontbreken van bestuurlijk vastgestelde prioriteiten is het onvermijdelijk dat de waan van de dag vaak bepalend is in de uitvoering.
7. De interne en externe samenwerking verloopt goed. Er is uniformiteit in de uitvoering.

5 Benchmark Waddeneilanden

5.1 Inleiding

Deze rapportage gaat over toezicht en handhaving op het gebied van openbare orde en veiligheid in relatie tot piekdrukte in de gemeente Texel. Op alle vijf de Waddeneilanden is eenzelfde onderzoek uitgevoerd, met gelijke vraagstelling en onderzoeksmethode. In dit hoofdstuk worden de onderzoeksbevindingen met elkaar vergeleken. Overeenkomsten en verschillen tussen de eilanden worden daarbij in beeld gebracht. Inzicht hierin maakt het mogelijk om van elkaars aanpak te leren.

5.2 De Waddeneilanden en openbare-ordeproblematiek

5.2.1 Kerngegevens en kenmerken

Om toezicht en handhaving op de eilanden te vergelijken is het van belang rekening te houden met basiskenmerken van de gemeenten. In onderstaande tabel zijn enkele kerngegevens van de vijf eilanden weergegeven.

TABEL 5.1: KERNGEGEVENS

	Oppervlakte (hect.)	Inwoners[7]	Bezoekers[8]	Autoluw
Texel	16.238	13.687	922.000	Nee
Vlieland	4.056	1.195	140.000	Ja
Terschelling	8.935	4.960	500.000	Nee
Ameland	5.730	3.757	554.000	Nee
Schiermonnikoog	3.994	944	300.000	Ja

Uit het overzicht blijkt dat Vlieland en Schiermonnikoog kleinschaliger zijn dan de andere eilanden; ze hebben een relatief klein oppervlakte en er wonen ongeveer duizend inwoners. Beide zijn daarnaast autoluw, wat betekent dat er alleen auto's op het eiland te vinden zijn met ontheffing van de gemeente en over het algemeen niet voor vakantiegangers. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de het parkeertoezicht.

[7] 2022 CBS.
[8] https://www.ecomare.nl/verdiep/leesvoer/waddengebied/nederlandse-wadden/

5.2.2 Piekdrukte en overlast door toeristen

Piekdrukte staat centraal in dit onderzoek. Voor alle vijf de Waddeneilanden geldt dat zij geliefd zijn bij recreanten en toeristen en dat jaarlijks veel bezoekers de eilanden weten te vinden (zie tabel 5.1). Met name in de zomermaanden zijn er veel toeristen te vinden op de eilanden, al blijkt het seizoen niet meer beperkt tot de zomermaanden: het toeristenseizoen 'rekt uit' en ook in de lente en herfst zijn de toeristen aanwezig op de eilanden. Dat geldt voor elk eiland.

Het type toerist en de openbare orde en veiligheid problematiek die zij met zich meebrengen verschilt per eiland. Terschelling kenmerkt zich door de vele jongeren die het eiland in de zomer bezoeken om te feesten. Er zijn twee jongerencampings op het eiland en de route tussen de campings en de uitgaansgebieden wordt 'de slooproute' genoemd – waarbij wordt gerefereerd aan de vernielzucht van de jongeren en de overlast die zij veroorzaken. Op Ameland en Texel wordt ook overlast ervaren van jongeren, maar omdat er geen jongerencampings op de eilanden zijn, is er minder overlast dan op Terschelling. Op Vlieland en Schiermonnikoog wordt weinig openbare orde-problematiek door piekdrukte ervaren.

Tijdens de coronacrisis vond een ander type publiek zijn weg naar de Waddeneilanden, ook naar het relatief rustige Vlieland en Schiermonnikoog. Het 'Ibiza-publiek' of 'Mallorca-publiek' deed zijn intrede als alternatief voor de reguliere vakantieoorden van jongeren. Dit gaf meer overlast en onrust op alle eilanden. De vroegere sluitingstijden van de kroegen (door de coronamaatregelen) zorgden er bovendien voor dat jongeren zich op andere plekken op de eilanden verzamelden, zoals de strandopgangen, bunkers of duinen, waar het feest werd voortgezet.

5.2.3 Piekdrukte en overige openbare orde- en veiligheidsproblematiek

Naast (directe) overlast door bezoekers speelt er andere openbare orde problematiek op de eilanden in relatie tot de piekdrukte. Wat in elke gemeente speelt, is dat woonhuizen recreatief gebruikt worden (voor verhuur) en dat recreatiewoningen permanent bewoond worden. Met name het eerste (recreatief gebruik van woonhuizen) wordt als een probleem ervaren, omdat het een negatieve invloed heeft op de sociale cohesie en het toch al erg krappe woningenbestand verder beperkt. Parkeeroverlast heeft ook in bijna elke Waddengemeente prioriteit, zelfs op het autoluwe Vlieland waar onlangs een boa voor (vooral) parkeren is aangesteld. Alleen op Schiermonnikoog is parkeren geen (expliciete) prioriteit.

5.3 Beleid en uitvoering

5.3.1 Formatie toezicht en handhaving

Verschillende organisaties spelen een rol bij toezicht en handhaving op de Waddeneilanden. De gemeentelijke toezichthouders, juristen en boa's, maar ook de politie, particuliere beveiligers of boa's van bijvoorbeeld Staatsbosbeheer of Natuurmonumenten. Per eiland – en per periode in het jaar - verschilt deze inzet.

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de reguliere formatie op de eilanden:

TABEL 5.2: FORMATIE

	Toezichthouders	Gemeentelijke boa's	Particuliere beveiligers	Handhavings-juristen	boa's andere organisaties
Texel	1	3 boa's	Dorpswacht	2	
Vlieland	2 Deeltijdtoezichthouders	0 (inhuur externe boa's) (vanaf mei 2022 1 eigen gemeentelijke boa)		1	Staatsbosbeheer
Terschelling	1 (gecombineerd met boafunctie)	1 (gecombineerd met TZH) (wordt uitgebreid met 2 jeugdboa's)	Base security	X (externe inhuur)	Staatsbosbeheer
Ameland	2	0 (1 externe ingehuurd)		2	Staatsbosbeheer
Schiermonnikoog	2	0		1	Natuur-monumenten

Op alle eilanden wordt in de zomermaanden voor toezicht en handhaving door de politie extra capaciteit ingezet met politiemensen 'van de wal'. Om overlast tegen te gaan maken Texel en Terschelling in de zomer daarnaast gebruik van particuliere beveiligingsbedrijven. Terwijl beveiligers van het particuliere beveiligingsbedrijf Dorpswacht toezicht houden in het uitgaansgebied op Texel, houden op Terschelling de 'bikers' van beveiligingsbedrijf Base Security toezicht op de jongeren.

Wat betreft de gemeentelijke formatie geldt voor vrijwel alle gemeenten dat onderbezetting wordt ervaren als het gaat om toezichthouders, boa's en/of juridische handhavers. Het is voor bijna elke Nederlandse gemeente lastig om deze functies goed bezet te krijgen, de arbeidsmarkt is krap en er is veel vraag naar gekwalificeerd personeel op het gebied van openbare orde en veiligheid. Voor de Waddengemeenten is het extra lastig, de gemeenten zijn klein en woonruimte vinden op de eilanden is een groot probleem. Ondanks dat de aanpak van recreatieve bewoning van woningen op elk eiland prioriteit heeft, is er in de gemeenten Ameland, Schiermonnikoog en Vlieland geen capaciteit beschikbaar om dit onderwerp aan te pakken.

Voor toezicht van de Alcoholwet (voorheen Drank- en Horecawet) huren alle gemeenten externe boa's in voor een aantal dagen per week, de zogenoemde 'mystery guests'. Ook boa's van onder andere Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten zijn op sommige eilanden aanwezig voor toezicht en handhaving in de natuurgebieden.

5.3.2 Beleidscyclus

In § 7.2 van het Besluit Omgevingsrecht zijn procescriteria opgesteld waar bestuursorganen aan moeten voldoen bij vergunningverlening, toezicht en handhaving in het Omgevingsrecht. Deze criteria houden onder meer in dat een uitvoerings- en handhavingsbeleid wordt opgesteld met daarin prioriteiten en dat sprake is van monitoring en rapportage. Als aan alle onderdelen wordt voldaan, is er sprake van een volledige 'beleidscyclus'. In geen van de gemeenten is de beleidscyclus volledig; in de gemeente Terschelling is alleen de monitoring niet optimaal maar zijn de beleids- en uitvoeringsplannen wel goed op orde.

TABEL 5.3: VOLLEDIGHEID BELEIDSCYCLUS

	Beleids-plan	Uitvoeringsprogram-ma	Risico-analy-se	Prioriteiten	Doelen	Evaluatie / doeltreffend-heid	Jaarver-slag
Texel	Ja	Niet actueel	Ja	ja	Niet con-creet	Nee	Niet actu-eel
Vlieland	Niet actu-eel	Ja	Ja	Bewust niet	Niet con-creet	Nee	Niet actu-eel
Terschelling	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja, con-creet	Niet concreet	Niet actu-eel
Ameland	Ja	Ja	Ja	Ja	Niet con-creet	Nee	Laat ge-reed
Schiermonnik-oog	Ja	Nee	Nee	Ja	Niet con-creet	Nee	Niet actu-eel

5.3.3 Programmatisch werken

Idealiter vindt toezicht en handhaving in de dagelijkse praktijk plaats op basis van de prioriteiten en het uitvoeringsprogramma. In de praktijk is in alle gemeenten de waan van de dag leidend: meldingen, handhavingsverzoeken en acuut optredende onderwerpen worden afgehandeld. De toezichthouders bepalen hun eigen werkzaamheden, het beleid en de prioriteiten zijn niet bepalend. Op Texel komen veel handhavingsverzoeken voor, veel meer dan in de andere Waddengemeenten. Door de beginselplicht tot handhaving moeten deze handhavingsverzoeken worden afgehandeld. Zij hebben daarom hoge prioriteit. Daarnaast ontvangen toezichthouders meldingen. Het gaat dan bijvoorbeeld om fietsen of auto's die verkeerd staan of vernield straatmeubilair in de openbare ruimte. Het gaat hierbij vaak eerder om beheer van de openbare ruimte dan om toezicht en handhaving in het veiligheidsdomein. Waar een handhavingsverzoek formeel is (per brief) en zich richt op een overtreding door een kenbare persoon richt, is een melding algemener.

5.3.4 Handhavingsstijl

Voor alle Waddeneilanden geldt dat eerst in gesprek wordt gegaan met de overtreder voordat formeel wordt gehandhaafd. Door het gesprek aan te gaan worden veel overtredingen op het gebied van openbare ruimte, openbare orde en veiligheid verholpen. Hierbij speelt de kleinschaligheid van de eilanden ook een rol; de toezichthouders en boa's op de eilanden ervaren dat zij worden herkend en zien het gesprek als aangewezen methode om een overtreding te verhelpen. De aanpak van het recreatieve gebruik (verhuur) van woonhuizen verschilt per eiland. Hoewel het overal prioriteit heeft, is er alleen op Terschelling (deels extern ingehuurde) capaciteit aanwezig voor zowel toezicht (controleren) als het bij overtredingen daadwerkelijk handhaven met formele aanschrijvingen.

5.3.5 Voorlichting

Voorlichting verbetert naleving: als bewoners en toeristen weten wat de regels zijn, worden deze eerder nageleefd. Als het gaat om overlast en vandalisme is voor iedereen duidelijk dat dat tegen de regels is, voor met name het recreatieve gebruik (verhuur) van woningen geldt dat minder. Geen van de gemeenten zet hier actief op in. Alhoewel voorlichting geen expliciet onderdeel van het onderzoek was, is de indruk dat expliciete aandacht daarvoor wel zinvol kan zijn. Op Terschelling is er wat dit betreft een beleidsactie: in de beleidsnota van

Terschelling wordt expliciet het belang van goede voorlichting benadrukt en wordt aangegeven hoe de voorlichting zou moeten plaatsvinden.

5.3.6 Samenwerking en afstemming

Over het algemeen geldt dat er 'korte lijnen' zijn op de Waddeneilanden: men kent elkaar en weet elkaar te vinden. De concrete samenwerkingen tussen toezichthouders, boa's en de politie met elkaar en onderling verschilt echter per eiland. Dit komt mede doordat boa's in sommige gemeenten extern worden ingehuurd (Vlieland tot mei 2022, Ameland, Schiermonnikoog) voor een beperkt aantal uren; zij werken geïsoleerd en maken geen deel uit van handhavingsoverleggen. Op Vlieland komt sinds 2019 de werkgroep handhaving een keer per maand samen, bestaande uit de burgemeester, de gemeentesecretaris, een beleidsmedewerker fysieke leefomgeving, de beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid, de medewerker technisch- en veiligheidszaken, de opzichter/teamleider buitendienst en de jurist. Sinds kort maakt ook de politie deel uit van het overleg. De werkgroep wordt als zeer waardevol gezien voor de samenwerking. Op Ameland zijn toezicht en de handhaving het meest gefragmenteerd, door de afgebakende taken en domeinen van de toezichthouders, ingehuurde boa's en de politie.

5.3.7 Toezicht en handhaving en de politie

De politie kan een rol spelen bij gemeentelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving, zoals bij parkeertoezicht. In het verleden was dit vrij gebruikelijk op de eilanden, maar de gemeenten hebben de afgelopen jaren met het feit te maken dat de politie zich steeds meer beperkt tot de kerntaken. Dit is een landelijk fenomeen en ook de Waddengemeenten ondervinden de gevolgen ervan. Waar in het verleden gemeentelijke taken als parkeertoezicht ook wel door de politie werden opgepakt, is dat nu steeds minder het geval. Het verschilt per eiland hoe de gemeenten en politie hiermee omgaan. In het algemeen geldt dat de politie wel bijspringt bij calamiteiten, maar de gemeenten in principe geacht worden zelf hun eigen taken uit te voeren. Daarbij speelt ook mee dat voor het uitschrijven van bekeuringen of het opstellen van een proces-verbaal een bijzondere opsporingsambtenaar (boa) nodig is en alleen Texel en Terschelling hebben een eigen boa in dienst (Vlieland vanaf mei 2022). De inzet van de politie is daarom extra gewenst; parkeertoezicht vindt anders soms geheel niet plaats. De samenwerking tussen gemeente en politie verloopt in algemene zin goed, de lijnen zijn kort en op Vlieland bijvoorbeeld neemt de politie sinds 2021 ook deel aan het gemeentelijke handhavingsoverleg.

5.3.8 Betrokkenheid van de gemeenteraad

De gemeenteraden zijn niet actief betrokken bij de inhoud van het beleid. De raden worden wel geïnformeerd over het beleidsplan en dat wordt in sommige raden ook wel besproken, maar de raden spelen geen rol bij bijvoorbeeld de prioriteitenstelling: wat vinden we zo belangrijk dat het de hoogste prioriteit zou moeten hebben als het gaat om toezicht en handhaving? Het is een rol die de raad in het kader van zijn kaderstellende rol wel zou passen. Indien er jaarverslagen zijn, worden die ter kennis gebracht aan de raad.

5.4 Verschillen en overeenkomsten

Samengevat zijn dit de belangrijkste overeenkomsten tussen de vijf gemeenten:

- Het toeristenseizoen met bijbehorende overlast wordt steeds langer.
- De coronamaatregelen hebben gezorgd voor een ander publiek.
- De aanpak van recreatieve bewoning (verhuur) van woonhuizen heeft prioriteit.

- De waan van de dag is leidend voor de toezichthouders en handhavers.
- De politie beperkt zich tot de kerntaken en voert niet of nauwelijks meer gemeentelijke taken uit (zoals met betrekking tot parkeren en APV).
- In alle gemeenten wordt onderbezetting ervaren op toezicht en/of (juridische) handhaving. Dat maakt doorpakken lastig.
- Er is geen sprake van actieve generieke voorlichting over regelgeving, bijvoorbeeld met betrekking tot recreatieve bewoning (verhuur) van woonhuizen.

De belangrijkste verschillen zijn:

- De openbare-ordeproblematiek verschilt.
- Sommige gemeenten hebben eigen boa's, andere niet.
- De kwaliteit van de beleidscyclus varieert. Helemaal volledig is hij in geen van de gemeenten, maar er zijn gradaties in de onvolledigheid.
- Alleen op Terschelling is de aanpak van recreatief gebruik (verhuur) van woningen als effectief aan te merken: er vindt niet alleen toezicht plaats maar ook juridische handhaving als sluitstuk.
- De onderlinge afstemming tussen toezichthouders onderling en met de politie.

6 Aanbevelingen

6.1 Aanbevelingen specifiek voor Texel

Op basis van het voorgaande komen we tot de volgende aanbevelingen:

1. Stel jaarlijks een uitvoeringsprogramma op met daarin concrete, meetbare doelen en een beperkt aantal (bijvoorbeeld drie tot maximaal vijf) prioriteiten. Daarmee wordt een volledige beleidscyclus gerealiseerd.
2. Bepaal op basis van de prioriteiten de benodigde capaciteit. Breid de formatie zo nodig uit. Doe dit in ieder geval voor de juridische handhaving.
3. Stel een nieuw preventie- en handhavingsplan op voor alcohol- en drugsgebruik onder jongeren voor de periode vanaf januari 2023 en evalueer het bestaande plan 2018-2022.
4. Onderzoek waar het hoge aantal handhavingsverzoeken door veroorzaakt wordt en onderneem zo mogelijk actie om het aantal te verlagen (bijvoorbeeld door voorlichting om overtreding van regels te voorkomen of burenbemiddeling).

6.2 Aanbevelingen voor gezamenlijkheid

Ondanks de verschillen wat betreft toezicht en handhaving kunnen de vijf Waddengemeenten op bepaalde onderdelen gezamenlijk optrekken en elkaar versterken. Daarbij kan gedacht worden aan:

1. Het gezamenlijk ontwikkelen van een format voor de verschillende onderdelen van de beleidscyclus (zoals het beleidsplan, het uitvoeringsplan en het jaarverslag), dat per gemeente wordt ingevuld. Nu hanteert elke gemeente een eigen vorm, waarbij in feite steeds opnieuw het wiel wordt uitgevonden.
2. Betrek de gemeenteraad in het bepalen van de prioriteiten, en informeer de raad jaarlijks over de uitvoering en de realisatie van de doelen.
3. Het gezamenlijk ontwikkelen van een preventie- en handhavingsplan alcohol- en drugsgebruik onder jongeren en het benutten van de evaluaties voor een nieuw plan.
4. Het gezamenlijk projectmatig plannen en inrichten van toezicht op het oneigenlijk gebruik van woningen, waarbij Terschelling als voorbeeld kan dienen.
5. Het verkennen van het ontwikkelen van gerichte voorlichting, waarbij Terschelling als voorbeeld kan dienen.
6. Investeer in samenwerking. Op Vlieland heeft de werkgroep handhaving (1x per maand bijeen) de samenwerking met de politie geïntensiveerd.

7. Voor juridische handhaving is in meerdere Waddengemeenten onvoldoende capaciteit beschikbaar. Anders dan bij de toezichts- en handhavingswerkzaamheden in de dagelijkse praktijk hoeft de juridische handhaving niet op elk van de eilanden zelf plaats te vinden. Overwogen kan worden gezamenlijk (door alle of een deel van de eilanden) juridische handhavers aan te stellen die voor meerdere gemeenten werkzaamheden verrichten.

Bijlage 1: Deelvragen

Beleid

1. Wat zijn de gemeentelijke beleidskaders voor toezicht en handhaving in het veiligheidsdomein voor de periode 2018-2022 en welke prioriteiten worden gesteld?
2. Hoe is het beleid uitgewerkt in uitvoeringsprogramma's?
3. Welke meetbare doelen zijn geformuleerd?
4. Welke afspraken zijn gemaakt met welke organisaties over (extra) mensen en middelen voor toezicht en handhaving tijdens piekdrukte? Op welke wijze wordt verder rekening gehouden met piekdrukte?

Uitvoering

5. Welke toezichts- en handhavingsactiviteiten zijn uitgevoerd door de gemeenten?
6. Hoe worden deze gemonitord en geëvalueerd?
7. Hoe verhouden de activiteiten zich tot het uitvoeringsprogramma?
8. Worden de bij deelvraag 3 geïnventariseerde doelen gerealiseerd? Zo niet, waarom niet?
9. Welke middelen hadden de gemeenten in 2020 beschikbaar en hoe verhielden die zich tot de afspraken/verwachtingen?
10. Hoe wordt de kwaliteit van toezicht en handhaving geborgd door de gemeenten en in hoeverre hebben de gemeenten inzicht in de risico's?
11. Welke knelpunten doen zich voor de in de uitvoering en welke aanbevelingen kunnen worden geformuleerd?

Bijlage 2: Big 8




pro facto

Bestuurlijke wederhoor

Datum: 27 september 2022
Aan: Rekenkamercommissie “De Waddeneilanden”
Van: College van B&W van de gemeente Texel
CC:
Onderwerp Bestuurlijke wederhoor rapport “Toezicht en handhaving in de gemeente Texel”

.txl
Gemeente Texel

Aanleiding
Op 5 september 2022 heeft u ons verzocht bestuurlijke wederhoor te bieden naar aanleiding van het onderzoek dat u in 2021 heeft gedaan naar de toezicht en handhaving in onze gemeente. In zijn algemeniteit zijn wij tevreden met het onderzoek. Het bevestigd het beeld dat wij zelf ook hebben gevormd over onze toezicht en handhaving. Hieronder zullen wij uw aanbevelingen bespreken.
Aanbevelingen specifiek voor Texel (pagina 22 van het rapport)
1. Stel jaarlijks een uitvoeringsprogramma op met daarin concrete, meetbare doelen en een beperkt aantal (bijvoorbeeld drie tot maximaal vijf) prioriteiten. Daarmee wordt een volledige beleidscyclus gerealiseerd. *Momenteel zijn we bezig met een verbetertraject in het kader van het Interbestuurlijk toezicht. Hierbij hoort ook een verbeterslag in het uitvoeringsprogramma, waarbij ook de BOA activiteiten worden geïntegreerd.* 2. Bepaal op basis van de prioriteiten de benodigde capaciteit. Breid de formatie zo nodig uit. Doe dit in ieder geval voor de juridische handhaving. *In 2022 heeft er een capaciteitsanalyse plaatsgevonden. In het begrotingsvoorstel voor 2023 is een tijdelijke uitbreiding van formatie aangevraagd om het cluster Toezicht en Handhaving te ondersteunen.* 3. Stel een nieuw preventie- en handhavingsplan op voor alcohol- en drugsgebruik onder jongeren voor de periode vanaf januari 2023 en evalueer het bestaande plan 2018-2022. *Het nieuwe PenH plan is in concept klaar. Echter is er vertraging opgelopen bij het gezondheidsplan (dat gelijktijdig vastgesteld dient te worden). Bestuurlijk wordt overleg gepleegd of het PenH plan apart wordt vastgesteld in Q4 2022 of gezamenlijk met het gezondheidsplan in Q1 2023.* *Vanuit OOV zijn er ook acties inzake drugsgebruik* 4. Onderzoek waar het hoge aantal handhavingsverzoeken door veroorzaakt wordt en onderneem zo mogelijk actie om het aantal te verlagen (bijvoorbeeld door voorlichting om overtreding van regels te voorkomen of burenbemiddeling. *De vraag is hoe een dergelijk onderzoek vorm gegeven moet worden, hiervoor zullen we in 2023 een strategie bepalen. Een te krappe woningmarkt zorgt voor illegale bebouwing en verhuur. Daarnaast zorgt de toeristische sector voor illegale toeristisch verhuur, illegale personeelsverblijven. Deze factoren in combinatie met het verhoogde thuiswerken naar aanleiding van de coronacrisis zorgt volgens ons voor een hoog meldingsbereidheid bij inwoners.* *In het uitvoeringsprogramma zal ook het opstellen van een communicatiestrategie opgenomen worden. Dit om de regels duidelijk te communiceren naar de bewoners.*
Aanbevelingen voor gezamenlijkheid (pagina 22/23 van het rapport)
1. Het gezamenlijk ontwikkelen van een format voor de verschillende onderdelen van de beleidscyclus (zoals het beleidsplan, het uitvoeringsplan en het jaarverslag), dat per gemeente wordt ingevuld. Nu hanteert elke gemeente een eigen vorm, waarbij in feite steeds opnieuw wordt uitgevonden. *Hier zien we geen meerwaarde in. Gezamenlijk ontwikkelen kost tijd en daarnaast kan een gezamenlijk format niet bij elke partij aan alle wensen voldoen.* 2. Betrek de gemeenteraad in het bepalen van de prioriteiten, en informeer de raad jaarlijks over de uitvoering en de realisatie van de doelen. *De raad wordt al geïnformeerd. Het betrekken van de raad bij de prioriteiten kost veel tijd in de voorbereiding. Middels de controlerende functie kan de raad wel invloed uitoefenen op de prioriteiten.* 3. Het gezamenlijk ontwikkelen van een preventie- en handhavingsplan alcohol- en drugsgebruik onder jongeren en het benutten van de evaluaties voor een nieuw plan.

Bestuurlijke wederhoor

Datum: 27 september 2022
Aan: Rekenkamercommissie “De Waddeneilanden”
Van: College van B&W van de gemeente Texel
CC:
Onderwerp Bestuurlijke wederhoor rapport “Toezicht en handhaving in de gemeente Texel”

.txl Gemeente Texel

Hier zien we geen meerwaarde in. Texel heeft sowieso andere samenwerkingsverbanden met partijen in de kop van Noord-Holland (GGD, project “In control of alcohol and drugs”, etc.).

4. Het gezamenlijk projectmatig plannen en inrichten van toezicht op het oneigenlijk gebruik van woningen, waarbij Terschelling als voorbeeld kan dienen.
   Hier zien we geen meerwaarde in. Het inregelen van toezicht en handhaving in meerdere gemeentes kost veel tijd en maakt handhaving ook minder slagkrachtig. Zeker als hier ook nog eens heen en weer gereisd moet worden tussen de eilanden.
5. Het verkennen van ontwikkelingen van gerichte voorlichting, waarbij Terschelling als voorbeeld kan dienen.
   Zie punt 4 van de “Aanbevelingen specifiek voor Texel”. Hiervoor kunnen we contact opnemen met Terschelling voor inspiratie.
6. Investeer in samenwerking. Op Vlieland heeft de werkgroep handhaving (1x per maand bijeen) de samenwerking met de politie geïntensiveerd.
   Momenteel wordt geïnvesteerd in de samenwerking met de externe en interne partners, dit zal in de toekomst zijn vruchten afwerpen.
7. Voor juridische handhaving is in meerdere Waddengemeenten onvoldoende capaciteit beschikbaar. Anders dan bij de toezichts- en handhavingswerkzaamheden in de dagelijkse praktijk hoeft de juridische handhaving niet op elk van de eilanden zelf plaats te vinden. Overwogen kan worden gezamenlijk (door alle of een deel van de eilanden) juridische handhavers aan te stellen die voor meerdere gemeenten werkzaamheden verrichten.
   Hier zien we geen meerwaarde in. Samengevoegd is er nog steeds onvoldoende capaciteit, echter zorgt de verschillende regelgeving (bestemmingsplannen, APV’s, etc.) per eiland voor een hogere werkdruk als een medewerker voor meerdere gemeenten haar werkzaamheden moet verrichten.

Nawoord Texel

Het concept-onderzoeksrapport over handhaving en toezicht is kort na de zomervakantie – conform de procedure die daarover is afgesproken – aan het college aangeboden voor een bestuurlijke reactie op de conclusies en aanbevelingen. Eerder (voor de vakantie) was al ambtelijk wederhoor (feitencheck) gevraagd en gekregen. De rekenkamercommissie heeft op 28 september de bestuurlijke reactie ontvangen (brief gedateerd 27 september). De rekenkamercommissie heeft het eindrapport pas nu verstuurd. Er is gewacht op de reactie van *alle* eilandgemeenten en de rapporten tegelijkertijd aan te bieden, omdat in het rapport ook bevindingen en aanbevelingen zijn opgenomen die alle vijf gemeenten aangaan.

De rekenkamercommissie geeft in dit nawoord nog een toelichting of verduidelijking naar aanleiding van de reactie van het college.

Het verheugt de rekenkamercommissie dat het college een aantal acties benoemd die worden ingezet of al zijn ingezet. Het gaat t.a.v. Texel-specifieke aanbevelingen onder meer om de volgende reacties.

1. Een 'verbeterslag' in het uitvoeringsprogramma in het kader van Interbestuurlijk toezicht, waarbij ook de BOA activiteiten worden geïntegreerd. De rekenkamercommissie geeft daarbij mee dat het in de betreffende aanbeveling vooral ook gaat om de beleidscyclus goed en volledig te doorlopen en om focus aan te brengen in prioriteiten.
2. Een tijdelijke uitbreiding van formatie. De gedachte achter de betreffende aanbeveling is dat prioritering in beleid, logischerwijs gevolgen moet hebben voor de capaciteit. De benodigde capaciteit volgt idealiter uit de prioritering.
3. Er is door het college aangegeven dat een nieuw preventie- en handhavingsplan voor alcohol- en drugsgebruik onder jongeren bijna klaar is. De rekenkamercommissie acht dat een goede actie, en vindt het in algemene zin van belang dat beleidsplannen op tijd geactualiseerd en geëvalueerd worden.
4. Het college geeft aan in 2023 een strategie te bepalen hoe ene onderzoek naar het hoge aantal handhavingsverzoeken vorm te geven. Het aantal handhavingsverzoeken op Texel is in vergelijking met de andere eilandgemeenten hoog, en dat vraagt naar de mening van de rekenkamercommissie zeker om nadere analyse.

Het college geeft ook een reactie op aanbevelingen voor gezamenlijkheid (samen met de andere eilandgemeenten). Het college ziet bij een aantal van die aanbevelingen geen meerwaarde In het gezamenlijk optrekken, onder meer omdat het gezamenlijk ontwikkelen tijd kost. De rekenkamercommissie beveelt zeker geen extra ingewikkelde gezamenlijke processen aan die veel tijd zouden kosten, maar vindt dat 'leren van elkaar' wel vaker en meer structureel plaats zou moeten krijgen in de beleidscyclus. Onder meer het gedeelde eilandkarakter met relatief veel toeristen geeft aanleiding om te leren van de overeenkomsten die er zijn.

T.a.v. de aanbeveling de raad meer te betrekken bij prioritering, geeft het college aan dat de raad al wordt geïnformeerd over prioritering. De rekenkamercommissie vindt heldere informatievoorziening over prioritering zowel ex ante (bij de beleidsvorming) als in de controlerende (ex post) rol van de raad van belang. De rekenkamercommissie pleit niet voor tijdrovende processen, maar acht het logisch en zinvol de raad meer te betrekken en actief te informeren.

Het college geeft ook aan dat er momenteel wordt geïnvesteerd in de samenwerking met de externe en interne partners, en dat dit in de toekomst zijn vruchten zal afwerpen. De rekenkamercommissie onderschrijft dat en doet de suggestie om de resultaten van de intensievere samenwerking met de raad te delen.

De rekenkamercommissie
.

Gemeente Texel

.txl

Memo

Aan	Gemeenteraad	Datum	20 april 2023
Van	College van B&W	Telefoonnummer	14 0222
Zaaknummer	3346085		
Onderwerp	Wijzigingen LTP		

Geachte leden van de gemeenteraad,

Uitkomsten gesprek LTP
Op 6 april heeft een gesprek plaatsgevonden tussen verschillende raadsleden/vertegenwoordigers van de raad en het college over de LTP.

- De werkdruk van de raad is erg hoog. Het probleem is het tweeledig: enerzijds de vele avonden dat een beroep op de raad wordt gedaan (commissie- en raadsvergaderingen, regionale raadsvergaderingen etc.). En anderzijds het onevenwichtige aanbod van voorstellen aan de raad, de ene maand staan er 4 stukken op de agenda, de volgende maand 15. De raad gaat over haar eigen agenda, maar het verschuiven van raadsvoorstellen is ook niet altijd wenselijk.
- De organisatie gaat kijken naar de planning in de LTP, en zal een voorstel doen aan B&W wat er eventueel kan worden doorgeschoven naar volgend jaar. Daarnaast wordt er gekeken wat er naar voren kan worden geschoven.
- Als er wijzingen zijn in de LTP komt er een oplegger bij de LTP, hierin komt een duidelijk overzicht te staan wat er is veranderd in de LTP met de reden waarom het is verschoven.
- De begroting is leidend, daaruit volgend wordt de LTP opgesteld. Als er wijzigingen zijn in de LTP, heeft dit ook consequenties voor de begroting. Eventuele wijzigingen in de LTP die gevolgen hebben voor het lopend boekjaar worden als zodanig aangegeven.
- Het college van B&W zal bij wijzigingen in de LTP aangeven of en zo ja, er politieke keuzes zijn gemaakt..
- De griffier gaat kijken of alle avonden die de raad heeft nodig zijn, en of er wellicht wat van de planning af kan. Dit omdat de raad veel vergaderingen heeft staan, en daarnaast ook nog veel RIA's en andere afspraken.

Voorstellen wijzingen LTP
De organisatie is aan de slag gegaan met het voornemen om het college van B&W een aantal voorstellen te doen voor het wijzingen van de LTP. Dit i.v.m. het hele grote aanbod aan stukken voor de raad in december. Het gaat om de volgende voorstellen:

- Schapenboetenbeleid: naar voren halen: 2023 Q3, raad juli (gaat dus naar voren, LTP is daar al op aangepast)
- Kerkenvisie: naar voren halen: 2023 Q3, raad juli (gaat dus naar voren, LTP is daar al op aangepast)
- Voorontwerp Herinrichting IJsbaan: door personele wijzigingen bij het door de gemeente ingehuurde bureau, is dit proces vertraagd. Het proces om te komen tot een voorlopig ontwerp wordt dit jaar nog opgestart. Gaat naar Q1 2024, raad februari.
- Exploitatieplan Onderwijshuisvesting Buitendorpen: blijft 2023-4, raad november. We zijn afhankelijk van input van 3en daarom is deze datum niet in beton gegoten
- Wijziging verordening materiele en financiële gelijkstelling: We zijn (mede) afhankelijk van de input van schoolbesturen in deze. Gelet op de agenda van de gemeenteraad wordt voorgesteld dit onderwerp in Q1 2024 te agenderen, raad februari

- Ontwikkeling Groene Plaats fase 2: gelet op de agenda van de raad wordt voorgesteld dit onderwerp naar 2024 Q1 te verplaatsen, raad februari. Het gaat hierbij om het inventariseren van wensen vanuit de raad.

- Realiseren JOP: stond nog niet op de LTP. Er is echter wel geld voor nodig en dus besluitvorming door de raad. Voorstel is om dit in Q4 van 2023 te agenderen, raad december.

- Resultaten onderzoek strategische regionale samenwerking: dit is geen raadsbesluit, wel komt er 23 mei een RIA richting raad en in september een RIB richting de raad. Dit kan dus van de LTP af.

- Mobiliteitsplan: was abusievelijk opgenomen voor 2023, staat in college uitvoeringsprogramma opgenomen voor 2024. In de programmabegroting 2024 zal tevens een bedrag voor de uitvoering worden opgenomen, zodat de werkzaamheden in Q1 2024 gestart kunnen worden. Voorafgaand hieraan zal de raad om kaders gevraagd worden (Q4 2023). Oplevering naar verwachting Q4 2024.

- Implementatieplan HvO – toekomst van de bolder: het inrichtingsvoorstel duurt langer dus q3 kan niet worden gehaald. Het voorstel is om dit besluit te verplaatsen naar q4, raad december.

- Compensatieregeling extra energielasten maatschappelijke organisaties – wordt 1 raadsbesluit, daarom verplaatst naar q3 2023, raad oktober.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van gemeente Texel,

de wnd. secretaris,	de burgemeester,
J.M. Oudshoorn	ir. M.C. Uitdehaag





Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Grondstoffenplan vaststellen	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Rikus Kieft	In het februari is er een raadsinformatieavond geweest over dit onderwerp. Op die avond is toegelicht dat in juni de kadernota die voorafgaat aan het recycleplan aan de raad voorgelegd.
Perspectiefnota 2024-2027	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	P&C-cyclus
Programmarekening	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	P&C-cyclus
RHCA - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Michiel Uitdehaag	
ODNHN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	
VRNHN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Michiel Uitdehaag	
GGD HN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024	2023-2	20230621 - 21 juni 2023 (P&C)	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
Tussentijdse rapportage	2023-2	20230719 - 19 juli 2023	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	(voorheen halfjaarlijkse rapportage)
Vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12	2023-3	20230719 - 19 juli 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Reacties verwerken en advies maken voor college. Oorspronkelijke planning was raad oktober 2022 vaststellen. Dan moet wel de vaststellingsovereenkomst zijn ondertekend. Dat is niet gebeurd. Er blijft contact met de initiatiefnemers hierover en zij zijn op de hoogte dat de ondertekening voorwaarde is voor verdere behandeling.
Actualisatie grondbeleid	2023-3	20230719 - 19 juli 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	
6.4 Schapenboetenbeleid	2023-3	20230920 - 20 september 2023	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	Beleidsnotitie wordt aangeleverd bij de raad in derde kwartaal 2023.
Ontwikkelen kerkenvisie Texel	2023-3	20230920 - 20 september 2023	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	Verwachting dat kerkenvisie kan worden aangeleverd bij raad derde kwartaal 2023.
Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026	2023-3	20230920 - 20 september 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	van 2022-3 naar 2022-4; verplaatst van 2022-4 naar 2023-1. Van 2023-1 naar 2023-2 i.v.m. ontwikkelingen in gezondheidsbeleid. Verplaatst naar 2023-3 i.v.m. relatie uitvoering pva SPUK gelden
Beleids- en beheerplan voor ‘sport, bewegen en ontmoeten in de openbare ruimte (0 t/m 18 jaar)	2023-3	20230920 - 20 september 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Cees Hooijschuur	Op de planning.
Opstellen Groenbeheerplan (inclusief evaluatie)	2023-3	20230920 - 20 september 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Op de planning.
Opstellen Beheerplan Straatmeubilair 2024-2028 (inclusief	2023-3	20230920 - 20 september 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Op de planning.
Actualisatie en evaluatie Beheerplan Wegen - met voorstel voor de aanleg van nieuwe bermverharding	2023-3	20230920 - 20 september 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	Op de planning.
Plan van aanpak Brede SPUK regeling	2023-3	20230920 - 20 september 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
Compensatieregeling extra energielasten maatschappelijke organisaties	2023-3	20231018 - 18 oktober 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	De inventarisatie onder maatschappelijke, culturele en sportorganisaties met een eigen accommodatie is afgerond. Gelet op de beperkingen van de organisatie op de uitvoering van een uitgebreide regeling, het feit dat de duidelijkheid van de (inzet van de) middelen van het Rijk pas eind mei verwacht wordt en de toch gewenste vlotte afwikkeling, wordt nu ingezet om met een direct voorstel tot verdeling van de gelden in oktober naar de raad te komen.
Texelse aanpak burgerparticipatie - Terugkoppeling en evaluatie	2023-3	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	Er is een coördinator Burgerparticipatie begonnen in juni 2022. Deze is begonnen met de implementatie en uitvoering van de burgerparticipatie. In Q3 van 2023 wordt dit geëvalueerd.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Verordening Nadeelcompensatie (i.r.t. Omgevingswet)	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	In voorbereiding. Komt in oktober naar de raad.
Participatieverordening (i.v.m. Omgevingswet)	2023-4	20231018 - 18 oktober 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	Betreft koppeling met burgerparticipatie als participatie onder de Omgevingswet.
Plan van aanpak Parkeerterreinen Strandslagen	2023-4	20231109 - 9 november 2023 (P&C)	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Voor het ophogen en opnieuw inrichten van een aantal parkeerterreinen aan de strandslagen wordt een Plan van Aanpak voorbereid. Daarbij spelen stikstof en natuur uiteraard een belangrijke rol. Nadere info volgt via een RIB en de eventuele financiële consequenties worden meegenomen in de begroting van 2024.
Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen	2023-4	20231109 - 9 november 2023 (P&C)	5 Toekomst voor de jeugd	Remko van de Belt	In Den Burg is de huisvesting op orde (OCT en OSG). In overleg met Kopwerk wordt op dit moment een concept-plan gemaakt voor de scholen in de buitendorpen waarin in elk geval de aspecten duurzaamheid en capaciteit aan de orden zullen komen. Naar verwachting ligt er in Q4 2023 een definitief plan dat aan de raad kan worden voorgelegd.
Programmabegroting 2024	2023-4	20231109 - 9 november 2023 (P&C)	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	-
Realiseren JOP-plek en uitvoering van daarbij behorend plan voor beheer en handhaving (2023)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	Er moet een raadsadvies worden opgesteld
Implementatieplan HvO - toekomst van de Bolder	2023-4	20231220 - 20 december 2023	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	Fase 2 Inrichtingsvoorstel Huis van Ontwikkeling en Toekomst de Bolder
Aanpassen verwijzingen in gemeentelijke verordeningen en beleidsregels (i.r.t. Omgevingswet)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Michiel Uitdehaag	3-2-2023: Inmiddels duidelijk dat beoogde invoeringsdatum 1-1-2024 wordt. Wijziging van de benodigde verordeningen (vooral APV) kan dan in laatste kwartaal 2023.
8.28 Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid	2023-4	20231220 - 20 december 2023	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	Het proces moet nog opgestart worden.
Legesverordening 2024 (i.r.t. Omgevingswet)	2023-4	20231220 - 20 december 2023	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	
7.2 Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen	2023-4	20231220 - 20 december 2023	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Rikus Kieft	
1.2, 1.7 en 7.1 Burgerberaad	2023-4	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Michiel Uitdehaag	We willen weten wat onze inwoners vinden van de grote uitdagingen op het gebied van klimaat en energie en welke rol Texel daarin zou moeten spelen. Daarom gaan we hierover een Texels Burgerberaad organiseren. Dit willen we zorgvuldig voorbereiden en uitvoeren. De uitkomsten van het Texels Burgerberaad over klimaat/ energie liggen aan het einde van deze raadsperiode op tafel. In juli 2023 start de kwartiermaker Burgerberaad, naar verwachting zal het Burgerberaad eind 2023/ begin 2024 starten
3.14 Groen en bomenbeleid actualiseren, en vergroten biodiversiteit hierin meenemen	2023-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Volgt op evaluatie van het groenbeheersplan.
Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie	2023-4	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Het ontwerp parapluplan is ter inzage gelegd per 30 januari 2023. De verwachting is dat het paraplu bestemmingsplan na de zomer naar het college en vervolgens de raad gaat.
Aanbieden notitie over Rioolheffing/ nieuwe Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing	2023-4	-	7 Duurzaam, schoon en innovatief	Cees Hooijschuur	Om voor de verschillende heffingsgrondslagen/varianten de financiële en juridische consequenties in beeld te brengen om een afgewogen besluit te kunnen (laten) nemen, zullen er diverse inventarisaties in o.a. ons WOZ bestand plaats moeten vinden. In het eerste kwartaal 2023 zal gestart worden met de uitvoering.
RHCA - Kadernota 2025	2024-1	20231220 - 20 december 2023	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Michiel Uitdehaag	
8.16 Ontwikkeling Groene Plaats fase 2	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Inventarisatie kaders, wensen en uitgangspunten bespreken met de raad. In principe in een ria, geen raadsvoorstel.

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
Actualisatie Archeologische verwachtingskaart	2024-1	-	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	Archeologie West-Friesland zal de archeologische verwachtingskaart voor de gemeente Texel actualiseren. In 2023 zal AWF de taken uitvoeren om de kaart te actualiseren. Planning is om de kaart in Q1 2024 aan te leveren bij college B&W en aansluitend bij de raad.
6.6 Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	De ingediende offerte van het onderzoeksbureau heeft gevolgen voor de verdere planning.
8.3 Inventarisatie snipperlocaties gemeentegrond kleinschalige CPO	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Start inventarisatie 4e kwartaal.
3.3 Uitvoering Toeristisch Toekomstplan	2024-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Op 16-2-22 heeft de raad besloten om in te stemmen met de Uitvoeringsagenda toerisme en recreatie 2022-2024. Gewerkt wordt aan de 6 pijlers uit het TTP. Gestart is met het parapluplan verblijfsrecreatie Texel, onderdeel van pijler 5. We brengen in kaart hoe ver de andere actoren zijn met hun pijlers. De uitvoeringsagenda 2024-2026 gaat eerst nog naar de klankbordgroep.
MOTIE - Nieuwe democratische vormen	2024-1	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Michiel Uitdehaag	i.v.m. o.a. burgemeester benoeming schuiven wat taken van de griffer op.
8.7 Woonvisie 2024 opstellen.	2024-1	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Start in 2023.
VRNHN - Kadernota 2025	2024-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Michiel Uitdehaag	
ODNHN - Kadernota 2025	2024-1	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	
GGD HN - Kadernota 2025	2024-1	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Nog niet gestart. Nieuwe planning sluit aan op gewijzigde planning Thijssehuis. Nu volledige inzet op onder meer Tuunen II.
Zendmastenbeleid actualiseren	2024-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	door de prioriteit van de ambtelijke inzet op het gebied van versnelling van woningbouw en de reparatie van een aantal bestemmingsplannen (voordat de Omgevingswet inwerking treedt) wordt het zendmastenbeleid met een half jaar verschoven. Hierdoor ontstaan geen problemen, mede omdat de verwachting is dat tot 2026 nog geen grootschalige introductie van small cells wordt verwacht.
Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling	2024-2	-	5 Toekomst voor de jeugd	Remko van de Belt	Is gestart. De gemeente en de schoolbesturen voeren de Texelse Agenda Onderwijs & Zorg uit. Onderdeel is de evaluatie van het gemeentelijk onderwijsbeleid. Dat beleid ligt vast in de Verordening Materiële Financiële Gelijkstelling. Na de evaluatie zal de verordening daar waar nodig worden aangepast.
De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen	2024-2	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	In april 2017 is de organisatie gestart met het project 'anticiperen op de invoering Omgevingswet'. De kadernota voor het onderdeel 'Omgevingsvisie' is vastgesteld door de raad op 27 februari 2019. Het interactieve participatie proces is gestart in het 3e kwartaal van 2019 en afgerond in het 2e kwartaal van 2020. In april 2021 is besloten de omgevingsvisie een jaar uit te stellen. De Kadernota Omgevingsvisie is in september 2022 vastgesteld. Begin 2023 is met de Omgevingsvisie begonnen, op basis van de Kadernota. Met de bureaus Witteveen+Bos (opstellen visie) en OverMorgen (participatie) als uitvoerders. De ontwerp omgevingsvisie zal eind 2023 aan de raad worden aangeboden.
2.6 en 8.14 concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiele beroepen	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	Dit is onderdeel van plan van aanpak personeelshuisvesting
8.8 Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 2024	2024-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	

Onderwerp	Raad kwartaal	Datum Raad	Programma	Portefeuillehouder	Stand van zaken
3.13 Actualiseren welstandsbeleid	2024-3	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	Na de afronding van de Omgevingsvisie (begin 2024) wordt het welstandsbeleid verankerend in het Omgevingsplan en in een op te stellen nota Omgevingskwaliteit (vml. Welstandsnota).
8.21 Opstellen Mobiliteitsvisie	2024-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	nog niet gestart, staat in college uitvoeringsprogramma voor 2024 opgenomen
Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel.	2024-4	-	5 Toekomst voor de jeugd	Remko van de Belt	De ontwikkeling van de wijzigingsvoorstellen voor de verordening is uitgesteld naar 2024. Zodra de voorstellen bekend zijn, volgt een voorstel voor wijziging van de lokale onderwijshuisvestingsverordening.
4.4 bedrijventerrein Oudeschild	2024-4	-	4 Texel werkt!	Cees Hooijschuur	bestemmingsplan wordt aangepast. Daarna planning bouw- en werkrijp maken.
Evalueren behoefte parkeerterreinen Den Burg	2024-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	Wordt in 2024 opgestart.
Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal	2025-2	-	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	De evaluatie van het beheer en exploitatie van de TXL Sporthal door de Sportstichting Texel is verschoven naar 2025. Door COVID-19 heeft de sportstichting geen kans gehad om reële exploitatiejaren te draaien. Dit is met de sportstichting afgesproken. Sportstichting wordt t.z.t. gevraagd om een voorstel te doen voor de overname van het beheer en de exploitatie van Zwembad Molenkoog. Het voorstel van de Sportstichting wordt samen met de resultaten van de evaluatie aan de raad voorgelegd.
Brede evaluatie parkeren	2025-2	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	
8.11 Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische bestemming van woningen af te halen	2025-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Remko van de Belt	-
6.5 Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren	2025-4	-	6 Samen beleven en bewegen	Remko van de Belt	RIB verzonden 2021-2 waarin tentoonstellingsruimte gekoppeld is aan 2de fase Groeneplaats project. datum vervolg onbekend.
Evaluatie inzet extra Boa bij de handhaving betaald parkeren (in 2025)	2025-4	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Michiel Uitdehaag	
Opstellen terrassenbeleid	2026-4	-	4 Texel werkt!	Michiel Uitdehaag	
Actualisatie Beleidsplan Natuur en Landschap 2018, inclusief een evaluatie van het oude beleid	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Rikus Kieft	-
Programma indeling van het nieuwe financiële pakket	-	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Cees Hooijschuur	
Brug Kogerstrand (aanschaf en onderhoud)	-	-	3 Mooi en gastvrij Texel	Cees Hooijschuur	
Integraal plan om menstruatie-armoede tegen te gaan	-	-	2 Zorg voor elkaar, veiligheid op orde	Remko van de Belt	
8.23 We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto's in Den Burg	-	-	8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	Cees Hooijschuur	
Resultaten onderzoek strategische regionale samenwerking	N.v.t.	-	1 De Gemeente Texel: voor en door bewoners	Michiel Uitdehaag	Er is geen raadsbesluit nodig. Er is een raadsinformatieavond gepland op 23 mei 2023 over dit onderwerp. Verder komt er in het derde kwartaal een raadsinformatiebrief over dit onderwerp.
4.1 Haven Oudeschild exploitatieplan	N.v.t.	-	4 Texel werkt!	Rikus Kieft	De raad heeft aangegeven te willen wachten met besluitvorming tot er duidelijkheid is over de hoogte van de afkoopsom die Rijkswaterstaat betaald voor de overname van de haven. Het is nog onduidelijk wanneer deze definitief zal zijn, vooralsnog wordt geprobeerd in het derde kwartaal van 2023 met een herzien plan te komen.

Bondig overzicht LTP met de onderwerpen per kwartaal

Naar de raad in 2023

Tweede kwartaal (tot en met de raadsvergadering van 19 juli)

- Vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12
- Grondstoffenplan vaststellen
- Actualisatie grondbeleid
- GGD HN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024
- Perspectiefnota 2023-2027
- Programmarekening
- Tussentijdse rapportage (voorheen Halfjaarrapportage)
- RHCA – Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024
- VRNHN – Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024
- ODNHN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024

Derde kwartaal (alleen september)

- Actualisatie en evaluatie Beheerplan Wegen - met voorstel voor de aanleg van nieuwe bermverharding
- Texelse aanpak burgerparticipatie - Terugkoppeling en evaluatie
- Opstellen Groenbeheerplan (inclusief evaluatie)
- Beleids- en beheerplan voor ‘sport, bewegen en ontmoeten in de openbare ruimte (0 t/m 18 jaar)
- Opstellen Beheerplan Straatmeubilair 2024-2028 (inclusief evaluatie)
- Schapenboetenbeleid
- Ontwikkelen kerkenvisie Texel
- Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026
- Plan van Aanpak Brede SPUK regeling

4e kwartaal (oktober – december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- Programmabegroting 2024
- Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid
- Groen en bomenbeleid actualiseren, en vergroten biodiversiteit hierin meenemen
- Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen
- Legesverordening 2024 (i.r.t. Omgevingswet)
- Aanbieden notitie over Rioolheffing/ nieuwe Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing
- Aanpassen verwijzingen in gemeentelijke verordeningen en beleidsregels (i.r.t. Omgevingswet)
- Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie
- Participatieverordening (i.v.m. Omgevingswet)
- Plan van aanpak Parkeerterreinen Strandslagen
- Verordening Nadeelcompensatie (i.r.t. Omgevingswet)
- Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen
- Burgerberaad
- Implementatie HvO – toekomst van de Bolder

- Realiseren JOP-plek en uitvoering van daarbij behorend plan voor beheer en handhaving
- Compensatieregeling extra energielasten maatschappelijke organisaties

Naar de raad in 2024

Eerste kwartaal (tot en met maart)

- GGD HN - Kadernota 2025
- Inventarisatie snipperlocaties gemeentegrond kleinschalige CPO
- Woonvisie 2024 opstellen
- MOTIE - Nieuwe democratische vormen
- RHCA – Kadernota 2025
- VRNHN – Kadernota 2025
- ODNHN - Kadernota 2025
- Uitvoering Toeristisch Toekomstplan
- Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg
- Ontwikkeling Groene Plaats fase 2
- Actualisatie Archeologische verwachtingskaart NIEUW

Tweede kwartaal (april – begin juli)

- concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiële beroepen
- Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 2024
- De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen
- Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie
- Zendmastenbeleid actualiseren
- Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling

Derde kwartaal (alleen september)

- Actualiseren welstandsbeleid

Vierde kwartaal (oktober – december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- bedrijventerrein Oudeschild
- Evalueren behoefte parkeerterreinen Den Burg
- Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel
- Opstellen Mobiliteitsvisie

Na 2024 naar de raad

- Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal
- Brede evaluatie parkeren
- Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren
- Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische woningen af te halen
- Evaluatie inzet extra Boa bij de handhaving betaald parkeren
- Opstellen terrassenbeleid

(Nog) niet ingepland

- Actualisatie Beleidsplan Natuur en Landschap 2018
- Haven Oudeschild exploitatieplan
- We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto’s in Den Burg
- Resultaten onderzoek strategische regionale samenwerking
- Integraal plan om menstruatie-armoede tegen te gaan
- Burg Kogerstrand (aanschaf en onderhoud)
- Programma indeling van het nieuwe financiële pakket

Bondig overzicht LTP met de onderwerpen per kwartaal

~~Was~~/Wordt

Naar de raad in 2023

Tweede kwartaal (tot en met de raadsvergadering van 19 juli)

- ~~Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026~~: *naar 3e kwartaal 2023*
- Vaststellen bestemmingsplan Akenbuurt 12
- Grondstoffenplan vaststellen
- Actualisatie grondbeleid
- GGD HN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024
- Perspectiefnota 2023-2027
- Programmarekening
- Tussentijdse rapportage (voorheen Halfjaarrapportage)
- RHCA – Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024
- VRNHN – Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024
- ODNHN - Jaarverantwoording 2022 en programmabegroting 2024

Derde kwartaal (alleen september)

- Actualisatie en evaluatie Beheerplan Wegen - met voorstel voor de aanleg van nieuwe bermverharding
- ~~Implementatieplan Huis van Ontwikkeling - toekomst van de Bolder~~: *naar 4e kwartaal 2023*
- Texelse aanpak burgerparticipatie - Terugkoppeling en evaluatie
- Opstellen Groenbeheerplan (inclusief evaluatie)
- Beleids- en beheerplan voor ‘sport, bewegen en ontmoeten in de openbare ruimte (0 t/m 18 jaar)
- Opstellen Beheerplan Straatmeubilair 2024-2028 (inclusief evaluatie)
- Schapenboetenbeleid
- Ontwikkelen kerkenvisie Texel
- Nieuwe nota gezondheidsbeleid 2023-2026
- Plan van Aanpak Brede SPUK regeling NIEUW

4e kwartaal (oktober - december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- Programmabegroting 2024
- Evaluatie van het fietspadenbeleid, gericht op capaciteit en veiligheid
- Groen en bomenbeleid actualiseren, en vergroten biodiversiteit hierin meenemen
- Oprichten van een vierjarig subsidiefonds voor duurzame investeringen in woningen
- ~~Schapenboetenbeleid~~: *naar 3e kwartaal 2023*
- Legesverordening 2024 (i.r.t. Omgevingswet)
- ~~Ontwikkeling Groene Plaats fase 2~~: *naar 1e kwartaal 2024*
- ~~Opstellen Mobiliteitsplan~~: *naar 2e kwartaal 2024*
- ~~Ontwikkelen kerkenvisie Texel~~: *naar 3e kwartaal 2023*
- Aanbieden notitie over Rioolheffing/ nieuwe Modelverordening Riool- en Waterzorgheffing
- Aanpassen verwijzingen in gemeentelijke verordeningen en beleidsregels (i.r.t. Omgevingswet)

- Paraplu bestemmingsplan Verblijfsrecreatie
- Participatieverordening (i.v.m. Omgevingswet)
- Plan van aanpak Parkeerterreinen Strandslagen
- ~~Resultaten onderzoek strategische regionale samenwerking~~: *naar (nog) niet ingepland*
- ~~Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg~~ : *naar 1e kwartaal 2024*
- ~~Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling~~: *naar 2e kwartaal 2024*
- Verordening Nadeelcompensatie (i.r.t. Omgevingswet)
- Exploitatieplan Onderwijshuisvesting vaststellen m.n. buitendorpen
- Burgerberaad
- Implementatie HvO – toekomst van de Bolder
- Realiseren JOP-plek en uitvoering van daarbij behorend plan voor beheer en handhaving NIEUW
- Compensatieregeling extra energielasten maatschappelijke organisaties NIEUW

Naar de raad in 2024

Eerste kwartaal (tot en met maart)

- GGD HN - Kadernota 2025
- Inventarisatie snipperlocaties gemeentegrond kleinschalige CPO
- Woonvisie 2024 opstellen
- MOTIE - Nieuwe democratische vormen
- RHCA – Kadernota 2025
- VRNHN – Kadernota 2025
- ODNHN - Kadernota 2025
- Uitvoering Toeristisch Toekomstplan
- Voorontwerp herinrichting van het IJsbaanterrein Den Burg
- Ontwikkeling Groene Plaats fase 2
- Actualisatie Archeologische verwachtingskaart NIEUW

Tweede kwartaal (april - begin juli)

- concrete aanpak voor huisvesting van werknemers in essentiële beroepen
- Evaluatie Huisvestingsverordening 2020 in 2024
- De nieuwe Omgevingswet invoeren - nieuwe Omgevingsvisie vaststellen
- Locatie Oude Ulo - programma en exploitatie
- Zendmastenbeleid actualiseren
- Wijziging verordening materiële financiële gelijkstelling

Derde kwartaal (alleen september)

- Actualiseren welstandsbeleid

Vierde kwartaal (oktober - december, waarbij in de maand november in principe alleen de Programmabegroting op de agenda staat)

- ~~Burgerberaad~~ : *naar 4e kwartaal 2023*
- bedrijventerrein Oudeschild
- Evalueren behoefte parkeerterreinen Den Burg
- Aanpassing Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Texel
- Opstellen Mobiliteitsvisie

Na 2024 naar de raad

- Evaluatie beheer en exploitatie TXL Sporthal
- Brede evaluatie parkeren
- Tentoonstellingsruimte archeologie Den Burg realiseren
- Onderzoek naar de mogelijkheden om de tweede toeristische woningen af te halen
- Evaluatie inzet extra Boa bij de handhaving betaald parkeren
- Opstellen terrassenbeleid

(Nog) niet ingepland

- Actualisatie Beleidsplan Natuur en Landschap 2018
- Haven Oudeschild exploitatieplan
- We voeren een digitaal parkeerverwijssysteem in voor auto's in Den Burg
- Resultaten onderzoek strategische regionale samenwerking
- Integraal plan om menstruatie-armoede tegen te gaan NIEUW
- Burg Kogerstrand (aanschaf en onderhoud) NIEUW
- Programma indeling van het nieuwe financiële pakket NIEUW