

Extra toelichting Blossen en Isob:

De huidige plannen voor de gebouwupgrade van De Kring en De Hoed sluiten inmiddels helemaal niet meer aan bij de wensen en verwachtingen van de betrokken schoolbesturen. Voor de voorgestelde aanpak ontbreekt op dit moment het benodigde draagvlak.

De ventilatieoplossing waarmee het project nu zou worden uitgevoerd in de variant '2b', is vanuit het oorspronkelijke idee dermate afgezwakt, dat

- a) het MJOP niet wordt versneld ivm achterstallig onderhoud;
- b) er geen tijd meer is voor het uitvoeren van noodzakelijk bouwkundige functionele aanpassingen in relatie hiermee;
- c) de bestaande ventilatie ivm planning issues in de zomervakantie niet kan worden hergedimensioneerd naar Frisse Scholen C;
- d) er herhaaldelijk forse overlast wordt gecreëerd in de herfst- en kerstvakantie om de werkzaamheden binnen de Suvis aanvraag alsnog te kunnen realiseren;
- e) dit alles serieuze problemen geeft bij het vinden van tijdelijke huisvesting voor de kinderopvang;
- f) dit extra kosten en afbreukrisico met zich meebrengt, omdat werkzaamheden versnipperd worden uitgevoerd en de planning dermate krap is dat er een reële kans is dat het niet lukt alle werkzaamheden af te ronden in 2025 (zeker als de noodzakelijke isolatiemaatregelen in dit tijdsbestek ook nog zouden moeten worden uitgevoerd).

In de vervolgfase zou groot onderhoud i.c.m. verduurzaming/ventilatieverbetering moeten bijdragen aan een bredere kwaliteitsverbetering, maar de ambitie hiervoor is gezien het voorgaande dermate afgezwakt dat het vrijwel niets biedt voor de gebruikers, terwijl er veel afbreukrisico's zijn en onnodig veel kostenverhoging en overlast ontstaan. Daardoor blijven waardevolle kansen onbenut, zowel voor een gezond binnenklimaat als voor het functioneel aansluiten van het gebouw op de onderwijsbehoeften. Dit maakt het inmiddels niet meer mogelijk om breed draagvlak of steun uit te spreken. Anders gezegd: zowel gebruikers als gemeente krijgen vrijwel geen waar voor hun geld en wijkt het inmiddels fundamenteel af van het besluit in het IHP.

Daarnaast ervaren de schoolbesturen te weinig invloed op de inhoudelijke keuzes, terwijl zij op basis van hun exclusieve gebruiksrecht, waarbij het niet uitmaakt of dit nu via het juridisch eigendom of ingebruikgeving is geregeld, juist een centrale rol in het proces zouden moeten spelen. In beide onderwijslocaties gaat het om kindcentra waarin stappen worden gezet om onderwijs en opvang integraal te laten samenwerken. Dit vraagt om afstemming met het schoolbestuur over het gehele concept en daarmee het gehele gebouw, wat wezenlijk verschilt van de benadering van de gemeente, die haar vastgoedeigendommen in een breder perspectief ziet. De gemeente geeft in ieder geval het beeld als vastgoedeigenaar te acteren, waarbij de verplichting om voor goede onderwijshuisvesting te zorgen, hieraan ondergeschikt lijkt.