

Geachte heer/ mevrouw,

Ondanks dat ik twee dagen te laat ben, hoop ik toch dat u mijn commentaar in uw overwegingen wilt meenemen. Twee dagen te laat omdat ik nog wachtte op de beantwoording van mijn vragen aan Parkaven010 naar aanleiding van hun presentatie. Ondanks dat men stelde dat alle vragen beantwoord zouden worden heb ik nog niets gezien of gehoord.

Mijn bezwaren tegen het voorgestelde plan van Parkhaven010 behelst vier punten:

1) Hoogte van de bebouwing

Deze dagen vaak door het Park gelopen. De brug van de Euromast steek echt boven de bomen uit. De nieuwe bebouwing zal dat ook gaan doen, zeker als er kleinere bomen geplaatst gaan worden. Dat is een vermindering van mijn beleving.

2) Parkeren en parkeer garages

Er komen twee parkeergarages met een capaciteit van ong 350 auto's. Er komen 630 appartementen, die ook 630 auto's kwijt moeten, uitgaande van twee auto's per huishouden en sommigen geen auto. Waar parkeren zij? En de bezoekers van de Euromast? De capaciteit van de garages zal onvoldoende zijn. Een verdubbeling is zelfs nog aan de zuinige kant.

3) De Baden Powelllaan

De BadenPowelllaan is nu een rustieke bosweg, waar incidenteel ook een auto geparkeerd wordt. Als er onvoldoende parkeergelegenheid komt zal deze weg en meer bereden worden en er op veel meer auto's geparkeerd worden : weer een stukje van het Park af.

4) Bussen voor in uit stappers Euromast

De bussen blijven een probleem. Verwacht u nu echt dat bezoekers aan de Euromast gedropt en opgehaald worden door bussen die tussentijds in het Schiekwartier geparkeerd staan. Deze bussen moeten over de kleine drukke brug , als deze beschikbaar is en niet openstaat ivm scheepvaartverkeer in/ uit de Parksluizen. Een weinig aantrekkelijke propositie voor de buschauffeurs.

Het lijkt mij om bovenstaande redenen dat uw voorstel tot bebouwing van het Park langs de Schiemonding niet door zal moeten gaan. Wees trots op het stukje groen dat we nog midden in de stad hebben, koester dat.

Met vriendelijke groet