Inspreeknota Park Julianaweide

Veluwezoom Verkerk

Geachte aanwezigen,

Ik sta voor u, namens Veluwezoom Verkerk. Samen met Woningstichting Heteren als initiatiefnemers van Park Julianaweide.

Wij zijn erg trots op het plan dat vandaag voorligt. Deze is tot stand gekomen door een langdurig en zorgvuldig doorlopen participatietraject, met o.a. de Dorpsraad, omwonenden, de omliggende scholen en verenigingen. We willen een ieder bedanken voor hun inbreng waarbij bijna alle suggesties zijn opgenomen in het plan. We hebben begrip voor de teleurstelling van de Dorpsraad doordat er geen groot sportveld in het uiteindelijke plan is opgenomen. We hebben in het participatietraject meerdere belangen tegen elkaar moeten afwegen, wat heeft geresulteerd in het voorliggende plan.

Een plan;

- met een goede ruimtelijke ordening
- dat voldoet aan de kwaliteitscriteria welke is afgegeven bij de prioritering
- waarin de leefkwaliteit een belangrijke factor is
    - dit uit zich in een wijk met een groen en dorps karakter waarbij niet al het groen aan de Flessestraat gelegen is, maar ook centraal in het plan kwalitatief groen ligt. Een prettige woonomgeving voor de nieuwe bewoners.

Maar ook een plan;

- dat de goedkeuring krijgt van de ambtenaren van de verschillende disciplines in uw gemeente, dan kunt u denken aan verkeer, wonen en groen.
- met een activiteitenveld van ca. 15 x 50 meter
    - voor uw beeldvorming, hierin passen ons inziens twee volleybalvelden á ca. 15 x 24 meter (inclusief opslagruimte á 2-3 meter weerszijden)
- met ruim 40% sociale huurwoningen

Een plan zonder groot sportveld, zoals door de Dorpsraad gewenst. Naast dat wij de leefkwaliteit voor de nieuwe bewoners en omwonenden belangrijk vinden, druist het in tegen het gemeentelijk beleid, te weten vitale sportparken en multifunctioneel medegebruik van de openbare ruimte.

Wanneer de Gemeenteraad besluit om niet mee te gaan in voorliggend plan zal dit voor een enorme vertraging en een verhoging van de investering zorgen. De volgende zaken spelen daarin een rol:

1) Het participatietraject, welke bijna 2 jaar heeft geduurd, zal opnieuw moeten worden doorlopen om tot een alternatief plan te komen dat breed gedragen wordt. En ook dan bestaat de kans dat niet alle wensen in het plan opgenomen kunnen worden. Een goede participatie betekent immers niet dat voor alle wensen een passende invulling gevonden kan worden.
2) Het alternatieve plan dat ontstaat zal, voordat deze verder uitgewerkt wordt, getoetst moeten worden aan de geldende eisen voor onder andere waterberging, geluid en parkeren.
3) Een nieuw ontwerp bestemmingsplan zal in procedure moeten worden gebracht. Daarnaast hebben de om- en aanwonenden al kenbaar gemaakt een bezwaarschrift te zullen indienen wanneer een plan met een groot sportveld in procedure gaat.

Door de vertraging, het opstellen van een nieuw plan en de hierboven omschreven zaken wordt de financiële opzet van de ontwikkeling geconfronteerd met een forse verhoging van honderdduizenden euro's. Deze aanvullende kosten zijn onacceptabel!
Mag ik u er tot slot aan herinneren dat het alternatief aangedragen plan, welke is opgesteld door Movares, niet voorligt? U dient een besluit te nemen over het voorliggende plan, opgesteld door de initiatiefnemers.

Het is aan u om te kiezen voor datgene waar nu de grootste noodzaak ligt: huizen bouwen! Ook al kan niet iedereen tevreden worden gesteld. Mocht de wens voor een groter sportveld politieke steun krijgen, dan wordt daarmee, ons inziens, de grote vraag naar woningbouw niet serieus genomen.

Wij gaan er vanuit dat u positief instemt met het voorliggende plan.

Bedankt voor uw aandacht.