

Beste burgemeester/gemeente Opsterland

U heeft er voor gekozen om in ureterp een doorstroomlocatie te realiseren.

Maar realiseert u echt wel wat u teweeg brengt om in het kloppend hart notabene naast de kinderopvang en de sporthal te willen plaatsen. Ja de de Twirre is een perfect gebouw u kunt daar mooie appartementen bouwen. Maar de locatie is toch echt niet geschikt! Ten eerste de samenschooling van asielzoekers/statushouders die u hiermee teweeg brengt want er zit een azc op 2 km afstand, deze mensen gaan elkaar opzoeken (wat logisch is)

Ten tweede de overlast / rommel die deze mensen maken van hun tuinen en huizen. Als u zegt dat het niet zo is, dan wil ik u wel een rondleiding geven door ureterp en de huizen aanwijzen waar nu al status houders wonen. Deze huizen zijn smerig, er hangen geen fatsoenlijke gordijnen maar lakens ,de tuinen zijn verpaupert en liggen vaak vol met fietsen en rommel.

Deze mensen krijgen toch leefgeld? Daar zouden ze toch de tuinen mee kunnen onderhouden en fatsoenlijke gordijnen kunnen kopen al is het Zehands, en onderhoud aan je eigen huis kost geen geld dat is een kwestie van schoonhouden en als er wat kapot is kunnen ze dit melden bij de woningbouw.

Maar daar gaat hun leefgeld niet heen! Dat wordt naar familie gestuurd in hun eigen land voor wederopbouw! JA ik verzin dit niet ik heb meerdere mensen gesproken die uit deze zogenoemde oorlogs landen komen!

De veiligheid van onze kinderen hoe kunnen die überhaupt gewaarborgd worden. Als er mensen uit een land komen die een compleet andere cultuur hebben? Waar verkrachting en stelen aan de orde van de dag is en als normaal wordt beschouwd. Ook dit verzin ik niet. Ik heb veteranen gesproken die gediend hebben in deze zo genoemde oorlogslanden die zoveel extreme dingen hebben meegemaakt. De vrouwen hebben in hun cultuur niks te zeggen en is sex/ verkrachting een machtsmiddel!

Wij durven onze kinderen niet langs de doorstroom locatie alleen te laten lopen als ze naar hun sport gaan. U wel?? Meneer de burgemeester?

Want ja u weet niet eens aan Watvoor mensen er onderdak zal worden geboden!!

Zijn het normale gezinnen?

Zijn het alleen mannen?

Zijn het gelukszoekers voor het gratis geld? Want ja werken mogen ze eerst niet dus hangen ze wat buiten om,want dat is wat zulke mannen in ieder geval uit zo'n cultuur doen. De vrouwen moeten binnen blijven.

Als u denkt ach dat valt allemaal best wel mee??

Heeft u al eens in drachten gekeken? Bij de opvang bij de lawei?

Elk weekend moet daar handhaving komen , deze asielzoekers/ statushouders vervelen zich gaan drinken. Met alle gevolgen van dien.Tuinen worden vernield, er word bij mensen in de tuin geplast, in auto's geslapen. Familileden/ vrienden van deze asielzoekers blijven slapen waardoor er meer

mensen in het gebouw verblijven dan was afgesproken. Ze bedreigen vrouwen en kinderen en hun eigen vrouwen mogen niet naar buiten. Kinderen en vrouwen voelen zich niet veilig.

Ook uit Beetsterzwaag komen er al geluiden dat er statushouders/asielzoekers uit woodbrookers en de boerderij tegenover de snelweg bij mensen op het erf om spoken 's nachts. En voor onrust zorgen. Dat geeft de bevolking een onveilig gevoel.

Als u dan zegt daar gaan wij op handhaven . Hoe moeten wij dit voor ons zien?? Dat er net als bij de gevangenis elke avond en nacht beveiligers rond moeten lopen ? Ook dit is toch niet haalbaar en betaalbaar?? Als zelfs de wijkagent van de a7 zegt dat het niet bedoeling is dat we hem bellen als er een calamiteit is, omdat hij het al druk genoeg heeft dan geeft dat al te denken weliswaar??

En het feit 6 appartementen voor statushouders en 6 voor andere woningzoekende??

Heeft u al onderzoek gedaan naar of er wel mensen zijn die überhaupt met statushouders in 1 gebouw willen wonen?? En wat als er niemand dat wil??

komen er dan nog meer statushouders voor de resterende 6 appartementen? Of juist als er wel andere woningzoekenden willen wonen? Worden die dan na 6 jaar gecompenseerd als er dan misschien wel nieuwbouw komt? En waar moeten die dan weer heen in tussen tijd?

Ook is er in meerdere gemeenten al gebleken dat de mensen langer in een doorstroomlocatie verblijven dan bedoeld, wat juist weer voor onrust zorgt. De gemeente noordoostpolder heeft daarom de doorstroomlocatie geschrapt wegens “ onzekere uitstroom en veranderde regelgeving” . Het risico bestaat dus dat de voorziening hier in Ureterp geen tijdelijk project wordt. Maar een langdurige opvang zonder duurzame integratiewaarde. Met negatieve gevolgen voor bewoners en buurtbewoners.

(bron binnenlands bestuur 2024)

(de Faber bonus NRC 1 mei 2025 een doorstroomlocatie waar de statushouder niet meer weg komt)

En wat gebeurt er met de wier? Als ouderen die daar graag heen gaan niet meer langs de doorstroomlocatie durven om daar even heen te gaan te kaarten of te eten? Die loopt ook veel inkomen mis. Of de statushouders gaan daar in de kantine samenscholen want ja lekker warm en gezellig zitten.. zie je t al voor je dat de eigenaren van de wier zulke mensen dan de deur moeten wijzen??Of als er andere sportverenigingen komen voor wedstrijden en parkeren hun auto voor de doorstroomlocatie en die worden vernield of leeggeroofd? T zijn scenario's die zomaar kunnen gebeuren..

En de scholen? Stel er komen ook meerdere kinderen in de doorstroomlocatie. Zij moeten ook naar school. Dan wordt de druk op scholen nog hoger! De opdracht bijvoorbeeld groeit al uit zijn voegen, er is een te kort aan leraren en de druk op de leraren is nu al enorm. Zij moeten dan nog extra

aandacht geven aan deze kinderen want ze spreken natuurlijk geen woord Nederlands, en krijgen onze kinderen minder aandacht die ze nodig hebben. Of heeft de gemeente daar dan ineens toch wel een potje voor om meer geld en mankracht aan de scholen te geven?

Dan het stukje “ participatie “

De directe omwoners mochten mee denken en inspraak hebben. Maar alleen maar inspraak in hoe het in het plaatje van de gemeente past eigenlijk puntje bij paaltje is er helemaal niet geluisterd naar de dorpsbewoners! En moet er eerst 1.3 miljoen van onze belastingcenten in een oud pand gestopt worden om te renoveren en dan pas na een aantal jaar kan er misschien nieuwbouw op! Terwijl er al aannemers uit de buurt een heel mooi plan hebben opgezet wat eigenlijk binnen 2 jaar wel van grond zou kunnen komen.

Waar ben je dan als gemeente mee bezig of staan jullie zo erg te trappelen om het beste jongetje van de klas te zijn??

Er is een petitie gestart die inmiddels meer dan 900x is getekend! Dit zegt toch iets over het draagvlak van het dorp!! Dan krijgen wij een brief van u waarin staat dat de petitie verouderde informatie vermeld. alsof u ons uitlacht!!!! Dit wordt door vele van ons ervaren als gebrek aan respect voor het lokale betrokkenheidsgevoel.

Stel dat er in die 6 appartementen die bestemd waren voor andere woningzoekende wel statushouders komen.. is die informatie dan nog zo verouderd??

Even naar aanleiding van uw brief, ja wij zijn een sterk sociaal dorp en hebben veel voor iedereen over meneer de burgemeester. De statushouders die hier nu al wonen werden met open armen ontvangen en zij mogen ook in hun huisje blijven en hebben de kans en de hulp van iedereen om te kunnen integreren.

Maar een doorstroomlocatie geeft de statushouders die hier dan komen geen kans om hier te integreren want zij moeten weer weg.

Uit wetenschappelijk onderzoek is ook gebleken dat het steeds weer verhuizen van statushouders niet bijdraagt aan integratie het leidt tot onzekerheid, geen binding en slechte participatie kansen!

Daarom vragen wij u met klem uw plannen te heroverwegen en nogmaals goed onderzoek te doen wat deze keuze nou eigenlijk bijdraagt aan de gemeenschap en de participatie toekomst van de statushouders!

Wat de meesten van ons denken? Dat u en de gemeente en regering deze plannen romantiseert en er een mooier verhaaltje van maakt dan wat het in werkelijk is.

Naar onze mening draait het voor de gemeente alleen maar om geld. Want de gemeente krijgt wel 38.000 per jaar voor een statushouder en €60 per dag voor elke gevestigde statushouder in een doorstroomlocatie, tel uit je winst!

Namens een groot deel van de bewoners uit ureterp doen wij een dringende oproep:

Kies voor een beleid dat ook werkelijk bijdraagt aan

-integratie

-veiligheid en draagvlak

Met vriendelijke groet

De bezorgde bewoners rondom de twirre