

Raadsvragen 2e raadsrapportage 2021			
Progressief Akkoord Leudal			
Nummer	Progressief Akkoord Leudal 1	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	D. Schmalzläger		
Onderwerp	Hoogwater		
Raadsvraag	<p>Het is niet duidelijk of en hoeveel de gemeente terugkrijgt van de gemaakte kosten ad € 750.000,--.</p> <p>Heeft de gemeente Leudal wel een claim c.q. verzoek ingediend bij het Rijk om in aanmerking te komen voor een vergoeding van de gemaakte kosten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe hoog is naar verwachting de uitkomst van deze aanvraag?</p>		
Beantwoording raadsvraag	<p>De gemeente Leudal heeft een verzoek ingediend bij de Rijksdienst voor Ondernemers (het uitvoerend orgaan voor de Wet Tegemoetkoming Schade bij rampen) om gebruik te maken van deze wet.</p> <p>Er is nog niets te zeggen over de hoogte van de tegemoetkoming. Eerst maakt een schade-expert een schaderapport op. Dit staat gepland eind oktober. Dit schaderapport wordt voorgelegd aan het RvO en zij bereken de tegemoetkoming. De tegemoetkoming is altijd een percentage van de werkelijke kosten en het percentage kan nog verschillen per soort schade.</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 2	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	ICT Budgetten		
Raadsvraag	<p>Er resteert op dit krediet een groot restbedrag. Wordt in het separate voorstel tot uitsplitsing van het totale restbudget ook rekening gehouden met het principe dat budgetten die langer dan 2 jaar onbenut zijn gebleven ook zullen worden af-geraamd ?</p> <p>Gaarne in de toekomst concreet inzicht in de toepassing van dit principe per afzonderlijk budget.</p> <p>Zijn de totale kapitaallasten nog opgenomen in de (meerjaren-) begroting 2022 e.v. jaren?</p> <p>Zo ja, wat gebeurt er met de vrijval van kapitaallasten in de toekomst?</p>		
Beantwoording raadsvraag	<p>Op dit moment is het investeringskrediet met betrekking tot ICT een geheel. Hierin zijn alle voorgenomen projecten en in opgenomen, waarbij alle kapitaallasten zijn geraamd binnen de begroting.</p> <p>De uitsplitsing zal toezien op het separaat benoemen van de projecten met het daarbij behorende krediet.</p> <p>Vanaf dat moment kan de door uw raad ingestelde regel ten aanzien van de investeringskredieten beter gehandhaafd worden.</p> <p>Ieder project zal afzonderlijk toegelicht worden, waarbij eventuele aframing zal plaatsvinden conform de geldende spelregels (aframen tenzij).</p> <p>De eventuele vrijval van kapitaallasten zal geschieden naar de begrotingsruimte.</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 3	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	R. Martens		
Onderwerp	Verbouwing Lataste school		
Raadsvraag	Hoe tijdelijk is de tijdelijke huisvesting voor de Lataste-school? Komt de school op basis van de leerlingprognoses niet in aanmerking voor permanente huisvesting?		
Beantwoording raadsvraag	<p>Op basis van de huidige leerlingaantallen en de korte termijn prognose is een tijdelijk huurcontract met Rubicon gesloten. Dit is voor 3 jaren en is ingegaan op 1 januari 2021.</p> <p>Hierover is de raad op 7 juli 2020 met een raadsinformatiebrief geïnformeerd.</p> <p>Voor de ontwikkeling van leerlingaantallen in het speciaal onderwijs is het lastig om een prognose voor de langere termijn op te stellen.</p> <p>De verwachting is dat door de Wet passend onderwijs het aantal leerlingen in het speciaal onderwijs zal dalen, het kan nog enkele jaren duren voordat dit merkbaar is.</p> <p>In 2022 wordt uitbreiding van de Lataste school onderzocht en aan de gemeenteraad voorgelegd.</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 4	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	S. Backus		
Onderwerp	Meeropbrengst toeristenbelasting (raadsbesluit 4.d)		
Raadvraag	<p>Waarvoor dient de onttrekking ad € 89.097,-- aan de reserve meeropbrengst toeristenbelasting?</p> <p>Gaarne vermelding waarvoor deze onttrekking wordt gebruikt.</p> <p>Is hiervoor een specifieke aanvraag ingediend door een van de belanghebbenden?</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>In de raad van 13 juli is het nieuwe uitvoeringsplan recreatie en toerisme vastgesteld.</p> <p>Vanaf nu werken we voor toekomstige meeropbrengsten van de toeristenbelasting op een andere wijze en met een nieuwe reserve.</p> <p>De eerder ingeraamde structurele storting (op basis van ingecalculeerde meeropbrengsten) wordt teruggedraaid ad € 71.500.</p> <p>Daarnaast blijkt dat we minder toeristenbelasting hebben opgehaald in 2020, dan voorheen verwacht.</p> <p>Aangezien enkel meeropbrengsten worden gestort in de reserve, dient dit voor een bedrag van € 17.597 teruggedraaid te worden.</p> <p>Per saldo resulteert dit in een onttrekking van € 89.097</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 5	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	P. Verlinden		
Onderwerp	Voortgangsrapportages		
Raadsvraag	Bij de voortgangrapportages wordt aanbevolen om de datum van het raadsbesluit voor het projectsubsidie te vermelden in het overzicht, zodat we gemakkelijker het besluit kunnen terugvinden in het digitale archief.		
Beantwoording raadsvraag	In de voortgangsrapportages van de projecten zullen in de toekomst ook de raadsbesluiten (definitieve kredietvoting) toegevoegd worden.		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 6a	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	R. Martens		
Onderwerp	Tijdelijke ondersteuning onderwijs		
Raadvraag	<p>Op deze post zijn tot heden nog geen uitgaven gedaan, het totale bedrag is nog intact. Kunt U bij benadering aangeven welke kosten er nog aankomen in dit kader?</p> <p>Is er ook zicht op de structurele lasten die gemoeid zijn met de afsplitsing van de basisscholen in kwestie van SPOLT, in verband met de overgang naar openbaar onderwijs?</p> <p>Heeft SPOLT om een vergoeding gevraagd voor het administratief loskoppelen van de basisscholen?</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>De door u bedoelde post is bedoeld voor juridische ondersteuning/expertise om de basisscholen te Kelpen-Oler en Buggenum (nu vallend onder SPOLT), die met sluiting bedreigd worden per 1 augustus 2022, onder te brengen te brengen bij een ander schoolbestuur.</p> <p>De kosten voor deze juridische ondersteuning worden de komende maanden gemaakt. De omvang van de kosten die dit vergt, is op dit moment moeilijk aan te geven. Wij gaan ervan uit dat het daartoe gevoteerde bedrag voldoende is.</p> <p>Wij hebben op dit moment nog geen zicht of er en hoe groot de structurele lasten zijn voor de overgang van voornoemde twee basisscholen naar een ander schoolbestuur.</p> <p>SPOLT heeft (nog) geen vergoeding gevraagd voor het administratief loskoppelen van de twee basisscholen.</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 6b	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	M. Janssen		
Onderwerp	Samen zorgen huis / Mariabosch		
Raadsvraag	<p>Vraag over het gelabelde bedrag van € 147.515,-- voor het SZH/Mariabosch.</p> <p>Onder welke specifieke voorwaarden is dit subsidie indertijd beschikbaar gesteld en is op dit moment wel (of niet geheel) voldaan aan de gestelde voorwaarden, zodat dit subsidie eindelijk kan worden uitbetaald. Zo nee, wat moet er dan verder nog gebeuren?</p> <p>De voortgang van dit project is toch niet in gevaar? Indien dit inderdaad niet het geval is, waarom staat dit bedrag dan achtereenvolgens 2 jaar in de gecommiteerde reserve, zonder enige verdere toelichting op deze post.</p>		
Beantwoording raadsvraag	<p>De gemeente Leudal staat garant voor een lening die stichting Mariabosch heeft gesloten bij de Bank Nederlandse Gemeente. Voor de gehele uitleg van de financiering en dergelijke voorwaarden verwijzen wij u naar het raadsvoorstel van 12-3-2019.</p> <p>Daarnaast is er tot op heden geen subsidieverzoek ingediend door de stichting SZHL. Als zij aanspraak willen maken op de overige gelden (resteert nog +/- €140.000 euro) zouden zij een schriftelijk verzoek moeten indienen bij de gemeente, waarvan zij op de hoogte zijn. Indien het SZHL een subsidieverzoek indient zullen wij de aanvraag beoordelen naar de kaders die de raad heeft gesteld en zullen wij ook o.a. de financiële stukken opvragen.</p> <p>Op dit moment zien wij geen gevaar voor het project en blijven de gelden volgens de voorwaarden in de gecommiteerde reserve gereserveerd staan. Mocht er behoefte zijn naar de financiële stukken dan verwijzen wij u naar de stichting ANBI.NL waar het Samen Zorgen Huis Leudal haar cijfers publiceert.</p> <p>https://anbi.nl/publicatieverplichting/stichting-samen-zorgen-huis-leudal/</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 6c	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	D. Schmalstätter		
Onderwerp	Handhavingsjurist		
Raadvraag	<p>Naar wij mogen veronderstellen is dit budget nog niet of nog niet geheel besteed in de vorm van de aanstelling c.q. benoeming van een tijdelijke ambtenaar handhaving.</p> <p>Kunt U ons mededelen of inmiddels deze functie is ingevuld voor 1 jaar en waar staat het nog niet bestede deel van dit budget verantwoord?</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>De € 144.000 ten behoeve van de handhavingsjurist, zoals opgenomen in de kadernota zijn voor het jaar 2022.</p> <p>De definitieve toekenning van het budget is nog niet gebeurd en zal plaatsvinden bij de begroting 2022-2025.</p> <p>Daarna worden deze toegevoegd aan het budget voor inhuur personeel, bij het team waar de handhavingsjurist onder thuis hoort.</p> <p>Het budget is dus nog volledig beschikbaar en enkel voor het jaar 2022 aangevraagd.</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 7	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	P. Verlinden		
Onderwerp	Voortgangsrapportage projecten		
Raadvraag	<p>Hoe kan het zijn dat bij meerdere projecten de ambtelijke uren niet zijn doorberekend en dit achteraf alsnog geschiedt?</p> <p>Wordt er intern een vorm van tijdschrijven gehanteerd? Zo nee, waarop worden de ambtelijk bestede uren dan gebaseerd? Worden deze uren op basis van een inschatting verantwoord of op basis van een andere verantwoordingswijze? Welke?</p> <p>Kan het ook zo zijn dat deze doorberekende lasten dubbel in de boekhouding voorkomen, eenmaal in de lasten voor de personeel-/formatiesterkte en andermaal achteraf in sommige projecten.</p> <p>Is hier sprake van een boekhoudkundige truc om bijv. deze lasten extra op te voeren om de aanspraak op subsidietoezeggingen extra te verhogen?</p> <p>Gaarne een antwoord op deze vragen.</p>		
Beantwoording raadvraag	<p>De toerekening van de ambtelijke uren aan projecten gebeurt aan het einde van het boekjaar, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen twee toerekeningssoorten.</p> <p>De uren van de projectleiders worden op basis van urenbesteding doorbelast aan de diverse projecten.</p> <p>Voor de investeringen met betrekking tot de openbare ruimte, zoals wegen wordt een voorcalculatorisch bedrag ingerekend voor directie en toezicht. Ook deze worden aan het einde van het jaar doorbelast aan de diverse projecten.</p> <p>In de gemeentelijke begroting is rekening gehouden met deze door belasting als "inkomst" uit het project.</p> <p>In feite betaalt de gemeente de personele last uit het formatiebudget, waarbij deze worden doorberekend aan het project en het project deze bekostigd</p> <p>Conform de wet en regelgeving van de BBV artikel 63 mogen de kosten die verband houden met een investering hieraan worden toegerekend.</p> <p>De subsidietoekenningen gaan op basis van het totale investeringskrediet, waarbij een onderbouwde begroting aangeleverd moet worden.</p> <p>Deze bevat tevens de ambtelijk verwachte urenbesteding, waarbij deze tijdens de eindverantwoording ook inzichtelijk gemaakt wordt.</p>		

Nummer	Progressief Akkoord Leudal 8	Datum ontvangst	11-10-2021
Indiener	H. Meewis	Politieke partij	Progressief Akkoord Leudal
Portefeuillehouder	P. Verlinden		
Onderwerp	Centrumvisie Heythuysen		
Raadsvraag	<p>Het totale budget bedraagt €731.000,--.</p> <p>Bij de 2e raadsrapportage 2021 wordt een dekkingsreserve gevormd van € 650.546,--.</p> <p>Hoe kan dit verschil in de dekking van de totale kosten worden verklaard?</p>		
Beantwoording raadsvraag	<p>In de jaarstukken op pagina 66 onder nummer 78220011 is de centrumvisie Heythuysen opgenomen.</p> <p>Het budget op deze investering was € 1.327.000.</p> <p>Hiervan is reeds € 762.000 van benut, waarbij tevens een subsidie is ontvangen van € 85.000.</p> <p>Per saldo resteert in het jaar 2021 een bedrag van € 650.000, waarbij voor het restant de dekkingsreserve wordt aangevraagd.</p> <p>Het reeds bestede deel is inmiddels afgeschreven, waardoor hier geen dekkingsreserve voor nodig is.</p>		

Ronduit Open			
Nummer	Ronduit Open 1	Datum ontvangst	17-10-2021
Indiener	G. Teeuwen	Politieke partij	Ronduit Open
Portefeuillehouder	P. Verlinden		
Onderwerp	Stelpost loon- en prijscompensatie		
Raadvraag	Welke loon en prijsstijgingen zitten er nog in de saldi; want in de begroting 2021 zat alleen al voor loonstijging € 480.000 dus 3% van 16 miljoen. In de 2e rarap lees ik niks over het laten vrijvallen.		
Beantwoording raadvraag	<p>De genoemde stelpost bestaat uit 2 delen.</p> <p>1. De stelpost loon- en prijscompensatie, waarbij loon- en prijsstijgingen bij externe partners kan worden opgevangen. Deze is door de raad bij de begroting 2021-2024 gehalveerd en bij de meicirculaire aangevuld voor de jaren 2022 e.v. Voor het jaar 2021 resteert hierin geen saldo, aangezien er geen bijstellingen uit deze post gedaan kunnen worden in 2021. Bij de 2e raadsrapportage 2021 valt door bovenstaande € 24.597 vrij in de algemene middelen.</p> <p>2. De stelpost voor de loonstijging van het eigen personeel, voor de opvang van reguliere CAO stijgingen. Hierin is bij de begroting 2021-2024 een inschatting gemaakt van de CAO onderhandeling, waarbij 3% van het formatiehuis is aangehouden. Op dit moment zijn de onderhandelingen weer begonnen, waarbij het tegenvoorstel van de VNG uitgaat van 2,9% salarisstijging en een eenmalige vergoeding van € 950 per medewerker. Mocht de CAO met terugwerkende kracht ingaan dan kost het de gemeente Leudal € 663.500 (grote berekening) in 2021 en € 464.000 structureel. In dat geval is de stelpost voor 2021 ontoereikend en voor 2022 net voldoende, waarbij de definitieve berekening nog kan verschillen. Derhalve is ervoor gekozen om deze stelpost en het bijbehorende bedrag ad € 480.000 te handhaven voor 2021.</p>		