

Huub Mansvelt
Badweg 77
1796AA De Koog

College van burgemeester en wethouders
En alle leden van de gemeenteraad Texel
Emmalaan 15
1791AT Den burg

De Koog, 05-02-2025

Betreft: Klacht wanbeleid wethouder aangaande toegangsweg Badweg de Koog.

Geachte,

Zoals u weet is per 17-11-2021 de brug aan de badweg (strandopgang) afgekeurd en afgesloten voor verkeer. Hierna heeft De Krim op eigen houtje zonder vergunning, de brug die er lag, verwijderd. Dit omdat gemeente Texel van mening was dat de brug hun verantwoordelijkheid was. Vervolgens zijn we als gedupeerde derden overgeleverd aan de grillen van de gemeente en hun getouwtrek met De Krim over wie de kosten moest dragen voor het plaatsen van een nieuwe oplossing, en of dit een brug moest worden, of een tunnel, of dat de weg rechtdoor over de parkeerplaats moest gaan lopen zoals lang geleden het geval was. We hebben geruime tijd zonder noodweg gezeten (de situatie die nu nog aanwezig is) wat inhield dat ik en collega ondernemers maandenlang vanaf de parkeerplaats bij de Krim, rolcontainers vol bierfusten, keukengoederen en andere zaken naar mijn eigen zaak diende te tillen, omdat ik anders simpelweg niet belevend kon worden.

Toen werd er na lang wikken en wegen toch besloten dat onze leveranciers en wij zelf over de Zeereep mochten rijden, bij goed vinden van De Krim, aangezien zij allemaal over de parkeerplaats van de camping moesten rijden om bij die Zeereep aan te komen. Na lang aandringen realiseerden de partijen zich dat dat maar een tijdelijke "oplossing" kon zijn, aangezien er s'zomers hordes mensen over die Zeereep lopen, en een vrachtwagen die daar dagelijks overheen moet, geen optie is. Toen besloten ze om een "noodpad" te maken redelijk naast de plek waar oorspronkelijk de brug was. Naast dat er geen enkel bord geplaatst was wat duidelijk maakte waar dit pad voor diende, en dat het strand hierdoor wel semi - toegankelijk was, is er destijds voor gekozen voor stalen rijplaten, spekglad en overlicht.

Dit heeft geresulteerd in een totaal onaantrekkelijke strandslag voor veel gasten die ons vertelden niet meer in de mogelijkheid waren om naar ons toe te komen vanwege het ontbreken van een fatsoenlijke oplossing. Toen mijn schoonvader Dhr. Pandelaar, iemand uit de raad had aangeschreven met de vraag of die gene zich eens in een rolstoel wilde proberen te verplaatsen naar het strand op Paal 20, kregen wij als antwoord dat het belachelijk was dat wij "gehandicapten" betrokken in onze klacht.

Inmiddels heeft de gemeente na lang aandringen betonplaten geplaatst op de plek waar de rijplaten lagen, helaas heeft De Krim moeten zorgen voor verlichting langs dit pad (zonnepalen, die dus enkel zomers werken) want ook dit was voor de gemeente een vraag teveel.

Omdat wij als belanghebbenden allemaal gedupeerd werden door het ontbreken van fatsoenlijke faciliteiten, is meermaals in de raadsvergaderingen aangekaart of het niet mogelijk was een noodbrug te plaatsen, aangezien het er niet uitzag dat de gemeente in de nabije toekomst met een permanente oplossing zou komen. Ook dit was volgens hen geen oplossing, drogredenen zoals veiligheid en financiële haalbaarheid waren hun argument. Tot overmaat van ramp heeft collega Erik Polderman eigenhandig een offerte opgevraagd bij een bedrijf voor het plaatsen van deze noodbrug welke met veel horten en stoten dan toch goedgekeurd werd.

Inmiddels ruim 3 jaar later is er dan eindelijk een kogel door de kerk over wat dan de permanente oplossing wordt, hier is dan ook in de eerste week enthousiast werk aan verricht, maar inmiddels lijken de werkzaamheden redelijk stil te liggen, de afspraak was dat de brug in gebruik genomen kon worden in de voorjaarsvakantie (beginnende 15-02-2025). Die illusie hebben wij wederom maar laten varen, aangezien niemand er nog fiduci in heeft dat er in 10 dagen een bruikbaar overpad ligt. Ik zeg "wederom" omdat wij gedurende het hele traject al vaker een worst voorgehouden hebben gekregen met dat de permanente oplossing geplant en klaar was, en wij in de zeer nabije toekomst daar uitsluitel over zouden krijgen, dit bleek keer op keer onzin, wat dan ook weer de rede was die aangedragen werd lees; financiën, stilstof reguleringen of andere overheidsinstellingen die de boel tegen zouden werken, om wat voor rede dan ook.

Tot overmaat van ramp is afgelopen Maandag (03-02-2025) het hele parkeerterrein afgesloten van gebruik omdat alles opnieuw bestraat diende te worden? en ruim 1/3e van dit parkeerterrein toegekend wordt aan De Krim. God mag weten waarom, maar ik kan me zo voorstellen dat dit gebruikt is om te onderhandelen bij het mee betalen aan de kosten van de brug? Resultaat is in ieder geval dat wij nu als omliggende ondernemers wederom gedupeerd zijn, er is namelijk GEEN parkeerplaats voor potentiële gasten/strandbezoekers. Kortom wederom een verlies in omzet en klandizie, om nog maar niet te spreken over wat dit op de lange termijn doet en heeft gedaan voor het imago van de strandslag in De Koog. Bij vragen hierover zegt de gemeente; de Nikadel de parkeerplaats voor De Koog en dus ook voor de strandafslag, ieder weldenkend mens ziet dat dit geen oplossing is, en dat door heel Nederland geen enkel parkeerterrein zo ver af ligt van de desbetreffende strandslag, wederom een schandelijk visitekaartje voor Texel als toeristische economie.

Uiteraard hebben wij in tussentijd vele malen geprobeerd contact te zoeken, en aan te dringen op het zoeken naar een permanente oplossing, zo heb ik meermaals gebeld naar de gemeente en gevraagd om gesprekken, heb ik samen met collega Dhr. Witte door advocaat Mevr. Wentink een brief laten opstellen om de gemeente schriftelijk aansprakelijk te stellen, er werd stug nergens op gereageerd.

Tot een jaar geleden, toen heeft een afgezant van de gemeente (Dhr. Brouwer) in samenspraak met ons wat vergaderingen georganiseerd, ook hier werd ons vaak verteld dat de permanente oplossing er echt aan zat te komen, en dat het eigenlijk allemaal niet zo lang duurde. Zo heeft hij in onze laatste vergadering nog gezegd dat het in ogen van de gemeente pas 1,5 jaar speelt. Met andere woorden; niet zo zeuren.

Ook was er een dame extra aangenomen die verantwoordelijk zou zijn voor de communicatie naar betrokkenen wanneer zich problemen op het eiland voor doen als deze. Helaas hebben wij haar na de ontmoeting nooit meer gezien, noch de notulen van die vergadering mogen ontvangen, welke haar verantwoordelijkheid waren. Ook na 2 keer vragen is de ons die nog steeds schuldig.

Slechts 1 keer hebben wij het genoeg gehad, om hare majesteit de wethouder zelf te mogen spreken, dit betrof voornamelijk een monoloog waarin ons verteld werd wat nu weer de weg was die de gemeente ging bewandelen om een permanente oplossing te realiseren. Over een mea culpa of enige vorm van verantwoordelijkheid naar betrokkenen, is niet gesproken, en daar was ook geen ruimte voor. Keer op keer kregen wij andere mensen te spreken, waarbij niemand de verantwoordelijkheid had of leek te nemen over de manier waarop alles gelopen is. Er werd mij telkens gevraagd te kijken naar de toekomst, want er was nu iemand op de post geplaatst om de boel in goede banen te leiden, en wat geweest was is immers "geweest".

Dit schrijvende zie ik dat ik me vergis in het feit dat de wethouder maar 1 maal langs geweest is. Er is nog een 2e moment geweest, namelijk een persmoment (22-01-2025), hierbij kon uiteraard mooi verteld worden over dat door vastberaden handelen tot een mooie permanente oplossing gekomen werd. Jammer dat wanneer de hete kastanjes uit het vuur gehaald lijken te zijn, u zich toch wel laat zien.

Het lijkt er toch sterk op, dat naast de landelijke politiek, ook de gemeentelijke politiek lijkt te zijn vergeten dat u van origine bestaat om de burger te faciliteren, en dat overheidsbanen enkel bestaan bij de gratie van de belastingbetaler. Een ambtenaar produceert doorgaans namelijk niets maar geeft geld van een ander, uit, aan een ander. Het is naast de regeldruk en constant stijgende prijzen als gevolg van inflatie (ook overheidsbeleid, inflatie is een monetair beleid gestuurd door overheden en centrale banken) al uitdaging genoeg om te blijven bestaan. Om nog maar niet te spreken over de stijgende gelegaliseerde diefstal die we belasting noemen nog maar te zwijgen. Naar verluid heeft de noodbrug per week 5000,- per week gekost aan huur, los van kosten van plaatsen en verwijderen. Dit toont maar aan op welke inefficiënte manier er mijns inziens omgegaan wordt met gelden.

Wellicht kunt u na de opsomming van de afgelopen 3 jaar begrijpen dat wij ons als kleine gedupeerden, niet gehoord, niet serieus genomen, en niet begrepen voelen. En dat (sprekende voor mijzelf) de maat vol is. Ik eis dan ook dat u de brief tot u neemt, en hier op fatsoenlijke wijze de moeite neemt een antwoord te formuleren.

Hoogachtend,

Huub Mansvelt
Bries20

Bijlage: brief van advocaat Wentink.