

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2023, NUMMER 27

Datum	8 maart 2023
Van	College B&W
Behandeld door	Jurjen Bakker / Ilhan Tekir
Doorkiesnummer	14030
E-mailadres	Jurjen.bakker@utrecht.nl / i.tekir@utrecht.nl
Kenmerk	10952545
Beleidsveld	Financiën, Cultuur

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2023 nummer 27 van Margreet Ramaker (VVD) van 13 februari 2023 over Twijfel over eerlijke verdeling tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties.
De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Welke maatschappelijke organisaties hebben naast TivoliVredenburg subsidie voor noodsteun aangevraagd?

Antwoord 1

Voor noodsteun liggen er op dit moment nog geen andere aanvragen. Wel zijn er contacten geweest met instellingen die informatie hebben opgevraagd. Zoals u weet is intussen de eerder aangekondigde sectorspecifieke regeling voor energiecompensatie gepubliceerd ([raadsbrief](#) kenmerk 10952545). Wij verwachten dat instellingen die niet in acute nood verkeren, een beroep zullen doen op deze regeling.

Vraag 2

Met welke maatschappelijke organisaties is het college in gesprek voor het verkrijgen van deze noodsteun?

Antwoord 2

Er liggen op dit moment nog geen andere aanvragen voor noodsteun. Om die reden zijn er ook geen (lopende) gesprekken voor noodsteun. We sluiten dit echter niet uit, aangezien partijen zich nog kunnen melden.

Vraag 3

En zijn maatschappelijke organisaties reeds afgewezen? Zo ja waarom?

Antwoord 3

Nee.

Vraag 4

Waarom wijkt het college af van de informatie in de raadsbrief van 19 januari door deze noodsteun voor het jaar 2022 te verlenen aan TivoliVredenburg?

Antwoord 4

In de [Begroting 2023](#) heeft de raad een bedrag van 3 miljoen euro gereserveerd voor het opvangen van extreme prijsstijgingen voor o.a. maatschappelijke instellingen. Deze noodsteun is beschikbaar voor organisaties met een unieke positie en bijzonder belang voor de stad die door gestegen energiekosten in acute continuïteitsproblemen zijn beland. Zoals gemeld in de [Raadsbrief Tegemoetkoming prijsstijgingen maatschappelijke partners](#) verloopt de besluitvorming hierover via separate collegebesluiten. Zo is de noodsteun aan TivoliVredenburg verleend in 2023. Om de hoogte van deze noodsteun te berekenen is de werkelijke stijging van energielasten in 2022 genomen. Met de noodsteun voorkomen we – tijdig – dat deze instelling in 2023 in problemen komt. Bij het uitblijven van noodsteun zou de continuïteit van TivoliVredenburg immers in gevaar komen. Er is daarmee geen sprake van een afwijking.

Vraag 5

Is het college het met de VVD eens dat de noodsteun bedoeld is voor maatschappelijke organisaties die in 2023 in problemen gaan komen? Zo ja, waarom is voor TivoliVredenburg een uitzondering gemaakt?

Antwoord 5

Er is geen uitzondering gemaakt voor TivoliVredenburg. Iedere andere aanvraag voor noodsteun zou op dezelfde gronden beoordeeld worden. Wij hebben overigens besloten om ook de sectorspecifieke regeling voor energiecompensatie mogelijk te maken vanaf 1 januari 2022. Dat is ook als zodanig gecommuniceerd via de gebruikelijke communicatiekanalen van de gemeente.

Vraag 6

En geldt deze uitzondering ook voor andere organisaties? Zo nee, hoe worden alle maatschappelijke organisaties geïnformeerd dat de noodsteun met terugwerkende kracht voor 2022 aangevraagd kan worden?

Antwoord 6

Niet van toepassing. Zie reactie op vraag 4 en 5.

Vraag 7

Is het college het met de VVD eens dat urgentie voor verlenen van noodsteun eerder zit in direct dreigend gevaar voor moeten staken van de activiteiten van een organisatie dan in het aanvullen van een reserve? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 7

De noodsteun aan TivoliVredenburg is verleend om een rigoureuze ingreep in het cultureel programma te voorkomen en te voorkomen dat de continuïteit in 2023 in gevaar komt. Het beoordelen daarvan vraagt om een brede toetsing van de financiële positie. Het weerstandsvermogen is in dat kader een belangrijk kengetal, omdat het tekort in 2022 opgevangen moet worden door de algemene reserve. Bij TivoliVredenburg hebben wij geconstateerd dat het weerstandsvermogen echter niet toereikend is om dit tekort op te vangen én nog een minimale buffer voor 2023 aan te houden. Daarmee hebben we tijdig geïntervenieerd.

Vraag 8

De VVD vraagt zich af of bij het bepalen van de noodsteun aan TivoliVredenburg alleen is gekeken naar het geprognosticeerde weerstandsvermogen in 2023.

Antwoord 8

Nee, we hebben daarvoor niet gekeken naar een enkel financieel aspect. Voor het bepalen van de noodsteun is zowel gekeken naar het resultaat 2022 als het geprognosticeerde resultaat over 2023, inclusief het verloop van de reserves. Daarbij hebben wij in ogenschouw genomen welke besparingen TivoliVredenburg zelf al heeft gerealiseerd in 2022 en heeft geprognosticeerd voor 2023. Dat geheel levert een brede toetsing van de financiële positie op.

Vraag 9

Of anders gevraagd, is het college niet met de VVD eens dat het vrij ongebruikelijk is het weerstandsvermogen van een organisatie te gebruiken als uitgangspunt voor verlenen van noodsteun? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9

Wij zijn van mening dat het weerstandsvermogen één van de elementen is welke betrokken moet worden bij de beoordeling van de financiële positie. Bij de verlening van noodsteun, zijn we daarvoor uitgegaan van een minimale buffer van 5%. Dat is een lager percentage dan de gebruikelijke norm. Wij zijn van mening dat in crisistijd, zoals nu de inflatie- en energiecrisis, de algemene reserve deels aangesproken kan worden door instellingen zelf om tegenvallers zoveel mogelijk zelf op te vangen. In het geval van TivoliVredenburg hebben wij geconstateerd dat zij ook zelf de nodige maatregelen treffen. De maatregelen die TivoliVredenburg in 2023 – boven op de maatregelen in 2022 – treft zijn de volgende:

- *Opnieuw een verhoging van ticketprijzen*
- *Verhoging van horecaprijzen*
- *Minder kleinschalig programma*
- *Afschalen van het serviceniveaus voor publiek (bijvoorbeeld geen garderobe meer open)*
- *Afschaffen van cashbetalingen door bezoekers*
- *Taakstellend 20% bezuinigen op energieverbruik*
- *Taakstellend bezuinigen op personeelskosten en organisatiekosten*
- *Lagere afschrijvingen door nog verder uitstellen van vervangingsinvesteringen*
- *Taakstellend bezuinigen op innovatie en conceptontwikkeling*

Vraag 10

Is het college van plan ook een uitzondering te maken voor overige maatschappelijke organisaties en de normering van het weerstandsvermogen aan te passen?

Antwoord 10

Alle noodsteunaanvragen zullen op dezelfde wijze worden getoetst.

Vraag 11

Komt het college volledig tegemoet in de energiekosten van 0,819 miljoen euro? Zo ja, in hoeverre blijven de kosten voor het horecagedeelte buiten deze noodsteun?

Antwoord 11

Nee, het college komt enkel tegemoet op basis van de stijging van de energiekosten in 2022. De incidentele noodsteun bedraagt daarmee 0,819 miljoen euro.

Vraag 12

En wat draagt het commerciële gedeelte bij aan dekking van de gestegen energiekosten?

Antwoord 12

De horecatak, Burgundy Street B.V., is onderdeel van en ondersteunend aan het totale concept van TivoliVredenburg. Om reden van transparantie is deze ondergebracht in een aparte BV, waar stichting TivoliVredenburg 100% aandeelhouder van is. De stichting berekent jaarlijks kosten door aan de BV, op basis van marktconforme tarieven. De doorberekening is gebaseerd op een totaalbedrag voor de

huur en servicekosten, inclusief energiekosten. Er is daarmee geen geïsoleerde berekening beschikbaar voor de energiekosten. Dat is technisch gezien ook niet mogelijk, aangezien het gebouw (Vredenburgkade 11) één energieaansluiting heeft. Op de doorberekening wordt er per saldo marge gemaakt door de stichting. Het commerciële gedeelte genereert die marge ten gunste van de culturele programmering.

Vraag 13

Waarom wordt de raad gemeld dat het tekort in 2022 bij TivoliVredenburg voor 2022 1,3 miljoen euro bedraagt, terwijl het collegevoorstel een programmatisch tekort van 0,914 miljoen (dus bijna 0,4 miljoen euro minder) vaststelt? Het commerciële gedeelte komt namelijk niet in aanmerking voor de noodsteun.

Antwoord 13

Burgundy Street B.V. is een dochteronderneming van TivoliVredenburg. Dat brengt de verplichting met zich mee om een geconsolideerd resultaat te presenteren. Het geconsolideerde resultaat bedraagt afgerond 1,3 miljoen euro, bestaande uit een programmatisch tekort van 0,904 miljoen euro en een tekort van 0,350 voor de horecatak.

Vraag 14

Deelt het college deze zorgen van de VVD? Zo ja, in welke zin? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 14

Wij erkennen dat de continuïteit van TivoliVredenburg in 2023 zonder noodsteun in gevaar zou kunnen komen. Om die reden is nu tijdig geïntervenieerd door noodsteun te verlenen.

Vraag 15

Maakt het college zich zorgen over de mate waarin TivoliVredenburg financieel in control is? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 15

Wij hebben geen signalen dat TivoliVredenburg financieel niet in control zou zijn. Wel was er een noodzakelijke behoefte aan noodsteun, die wij hebben verleend. In algemene zin kunnen we stellen dat TivoliVredenburg realistisch begroot en tijdig anticipeert op financiële uitdagingen, bijvoorbeeld door het treffen van maatregelen om de kosten te dempen. Buiten de uitzonderlijke jaren om – zoals de coronacrisis – genereert TivoliVredenburg 75% van de totale inkomsten zelf.

We zien bovendien dat de publieksaantallen in 2022 weer op het niveau zijn van 2019, ondanks de lockdown in de eerste weken van 2022. De aanvraag van TivoliVredenburg voor coronasteun in 2022 is uiteindelijk ook door de gemeente afgewezen, omdat de coronagerelateerde tekorten in de loop van het jaar zijn ingelopen.

Vraag 16

Hoe groot is het risico dat de gemeente Utrecht de komende jaren vaker financieel moet inspringen voor het overeind houden van TivoliVredenburg?

Antwoord 16

Op dit moment hebben wij geen reden om aan te nemen dat de gemeente Utrecht vaker zou moeten bijspringen. In de basis is er bij TivoliVredenburg sprake van een gezonde financiële huishouding, zie ook reactie op vraag 15. Tegelijkertijd kunnen wij geen garantie geven, aangezien het wel of niet bijspringen afhankelijk is van vele factoren, zoals crises. Dit geldt overigens niet alleen voor TivoliVredenburg maar ook andere instellingen.

Vraag 17

Welke maatregelen treft het college voor het beheersen van dit risico?

Antwoord 17

Vanuit het reguliere accountmanagement houden wij een vinger aan de pols bij alle gesubsidieerde instellingen. Naast de reguliere beoordeling van begrotingen en verantwoordingen, werken we ook met een risicoanalyse die als een early warning fungeert. Verder zijn er in de begroting middelen gereserveerd om dergelijke onvoorziene steunmaatregelen mogelijk te maken.

Vraag 18

Indien dat niet in het openbaar kan, kan het college de raad dan in het geheim informeren over het antwoord op de vragen 14?

Antwoord 18

Niet van toepassing. Zie reactie op vraag 14.

Vraag 19

Wat schat de gemeente Utrecht in te ontvangen aan dit “extra” accres?

Antwoord 19

Op basis van de Najaarsnota 2022 van het Rijk bedraagt het aandeel voor de gemeente Utrecht ongeveer 6 miljoen euro. Het bedrag wordt definitief bekend gemaakt in de Meicirculaire 2023.

Vraag 20

En wat van dit geschatte bedrag in percentage uitgedrukt is ter dekking van de kosten voor structurele tegemoetkoming voor loon- en prijsstijgingen aan maatschappelijke organisaties?

Antwoord 20

We verwachten bij de Voorjaarsnota 2023 (in mei 2023) met een voorstel voor de structurele tegemoetkoming voor loon- en prijsstijgingen te komen.

Vraag 21

Is het college van plan de vrijgekomen middelen door uitvoering van de Motie 321 Accres vanaf 2026 eventueel in te zetten ter dekking van de kosten voor structurele tegemoetkoming voor de loon- en prijsstijgingen? Zo ja, wat is geschatte bedrag daarvan?

Antwoord 21

De mogelijkheden als gevolg van [Motie 321 Accres vanaf 2026](#) worden uitgewerkt richting de Voorjaarsnota en voorgelegd voor integrale afweging.

Vraag 22

Hoeveel organisaties maken of zullen aanspraak maken op deze regeling?

Antwoord 22

De regeling is in februari 2023 opgesteld zoals toegelicht in de [Raadsbrief Tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties](#). Op basis van de huidige inschatting verwachten we zo'n 150 aanvragen te ontvangen van ongeveer 60 sportorganisaties, 30 culturele instellingen en 60 andere maatschappelijke organisaties. Denk aan buurtcentra, scouting, broedplaatsen, verzelfstandigde speeltuinen, bibliotheken, stadsboerderijen en andere zorg- en welzijnsorganisaties. Het exacte aantal organisaties dat aanspraak gaat maken op de regeling is uiteraard afhankelijk van het aantal aanvragers dat voldoet aan de voorwaarden. Aanvragen voor de subsidieregeling kunnen ingediend worden tot en met 30 juni 2023.

Vraag 23

En in hoeverre is het dubbel van subsidiëring te voorkomen aangezien ook enkele ministeries zoals EZK, VWS en OCW middelen beschikbaar stellen voor maatschappelijke organisaties?

Antwoord 23

We weten nog niet welke maatregelen het Rijk precies gaat nemen en welk effect die maatregelen zullen hebben. Bij de tegemoetkomingsregelingen houden we rekening met de landelijke Tegemoetkoming Energiekosten energie-intensief mkb (TEK).

Vraag 24

Welke maatregelen neemt het college voor transparante en eerlijke verdeling van deze 4,5 miljoen euro over de organisaties die aanspraak willen maken op deze subsidie?

Antwoord 24

We stellen de regeling open via het subsidiebureau waarbij maatschappelijke organisaties een subsidieaanvraag kunnen indienen. We brengen de mogelijkheden voor tegemoetkoming in de energiekosten onder de aandacht bij maatschappelijke organisaties door de eigen informatiekkanalen zoals nieuwsbrieven en social media en via het sportenergieteam. SportUtrecht plaatst een bericht op haar site en brengt de regeling ook actief bij de sportclubs onder de aandacht. We hanteren een maximaal bedrag per aanvrager van 150.000 euro. Zo beperken we het risico dat we boven het plafond uitkomen of dat het beschikbare budget maar naar een paar grote organisaties gaat.

Vraag 25

Op welke manier zorgt het college ervoor dat deze regelingen zijn open gesteld voor de maatschappelijke organisaties?

Antwoord 25

Zie reactie op vraag 24.

Vraag 26

In hoeverre is de aanvraagprocedure gebruiksvriendelijk en eenvoudig toegankelijk voor maatschappelijke organisaties in onze stad?

Antwoord 26

Bij het inrichten van aanvraagprocedure voor de subsidieregeling tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties via een online aanvraagformulier zijn de ervaringen van het subsidiebureau betrokken en ook is bij het stellen van de voorwaarden rekening gehouden met de doelgroep.

We hebben getracht de aanvraagprocedure zo gebruiksvriendelijk mogelijk te maken door diverse mogelijkheden te bieden bij het aanleveren van documenten, die nodig zijn voor het bepalen van de hoogte van de subsidie. Zo kan men op verschillende manieren aantonen wat het verbruik van 2022 was.

Op het aanvraagformulier zullen een paar simpele vragen staan (zoals "Voor welke energiekosten vraagt u subsidie aan?"). Op basis van de aangevinkte vakjes (elektriciteit, gas en/of warmte) wordt duidelijk aangegeven welke documenten en in welk veld deze geüpload kunnen worden. Heeft men bijvoorbeeld alleen "elektriciteit" aangevinkt, dan worden de velden voor gas en warmte niet getoond.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Twijfel over eerlijke verdeling tegemoetkoming energiekosten maatschappelijke organisaties

13 februari 2023

Vragen:

De raad is per brief d.d. 19 januari 2023 [geïnformeerd](#) over de tegemoetkoming aan maatschappelijke organisaties in de gestegen energiekosten. TivoliVredenburg is tot nu toe de eerste die steun heeft ontvangen: ruim 0,8 miljoen euro. De VVD vindt het belangrijk dat de gemeente steun geeft aan maatschappelijke organisaties die in financieel zwaar weer komen door de energiecrisis, maar twijfelt of er een eerlijke en transparante aanpak is.

De noodsteun zoals aan TivoliVredenburg is bedoeld voor maatschappelijke organisaties, die uniek en in het belang van onze stad zijn en door de gestegen energiekosten direct in gevaar komen in het kunnen continueren van hun activiteiten. Voor deze noodsteun is 3 miljoen euro beschikbaar met mandaat aan het college voor subsidieverlening. De VVD stelt over de inzet door het college de volgende vragen:

1. Welke maatschappelijke organisaties hebben naast TivoliVredenburg subsidie voor noodsteun aangevraagd?
2. Met welke maatschappelijke organisaties is het college in gesprek voor het verkrijgen van deze noodsteun?
3. En zijn maatschappelijke organisaties reeds afgewezen? Zo ja waarom?

In de raadsbrief van 19 januari staat dat noodsteun wordt verleend aan maatschappelijke organisaties die in 2023 in de problemen gaan komen (*“Zo is de financiële bijdrage eenmalig en voor het jaar 2023”*). In het collegebesluit van 17 januari 2023 staat echter dat de subsidieverlening van 0,819 miljoen euro aan TivoliVredenburg wordt verleend over het jaar 2022 (*“We verlenen enkel compensatie over de kostenstijgingen in 2022, niet over 2023”*).

4. Waarom wijkt het college af van de informatie in de raadsbrief van 19 januari door deze noodsteun voor het jaar 2022 te verlenen aan TivoliVredenburg?

5. Is het college het met de VVD eens dat de noodsteun bedoeld is voor maatschappelijke organisaties die in 2023 in problemen gaan komen? Zo ja, waarom is voor TivoliVredenburg een uitzondering gemaakt?
6. En geldt deze uitzondering ook voor andere organisaties? Zo nee, hoe worden alle maatschappelijke organisaties geïnformeerd dat de noodsteun met terugwerkende kracht voor 2022 aangevraagd kan worden?

Weerstandsvermogen TivoliVredenburg

In het collegebesluit van 17 januari staat over het te hanteren weerstandsvermogen door TivoliVredenburg:

Volgens bovenstaande normering zou er dan een weerstandvermogen van 10% van 40 miljoen aangehouden moeten worden. Dat komt neer op 4 miljoen euro.... Zonder steun zou de algemene reserve slinken van 1,5 miljoen naar 0,9 miljoen per ultimo 2023. Dat is ver onder de norm die we voor een instelling als TivoliVredenburg hanteren.

Het college kijkt voor toekenning van de noodsteun aan TivoliVredenburg af door de norm te hanteren voor instellingen met 25% aan eigen inkomsten met het bijbehorende percentage van 5% weerstandsvermogen

7. Is het college het met de VVD eens dat urgentie voor verlenen van noodsteun eerder zit in direct dreigend gevaar voor moeten staken van de activiteiten van een organisatie dan in het aanvullen van een reserve? Zo nee, waarom niet?
8. De VVD vraagt zich af of bij het bepalen van de noodsteun aan TivoliVredenburg alleen is gekeken naar het geprognosticeerde weerstandsvermogen in 2023.
9. Of anders gevraagd, is het college niet met de VVD eens dat het vrij ongebruikelijk is het weerstandsvermogen van een organisatie te gebruiken als uitgangspunt voor verlenen van noodsteun? Zo nee, waarom niet?
10. Is het college van plan ook een uitzondering te maken voor overige maatschappelijke organisaties en de normering van het weerstandsvermogen aan te passen?

Noodsteun voor commerciële activiteiten?

Het verwachte exploitatietekort van TivoliVredenburg komt voor het jaar 2022 uit op 1,254 miljoen euro inclusief het tekort van de horeca (commerciële gedeelte dat buiten subsidiëring valt). Het programmatische tekort komt uit op 0,914 miljoen euro. Belangrijkste reden aldus het collegebesluit is stijging van de huisvestingskosten van TivoliVredenburg met 1,3 miljoen euro, waarvan 0,819 miljoen euro aan energiekosten.

11. Komt het college volledig tegemoet in de energiekosten van 0,819 miljoen euro? Zo ja, in hoeverre blijven de kosten voor het horecagedeelte buiten deze noodsteun?
12. En wat draagt het commerciële gedeelte bij aan dekking van de gestegen energiekosten?
13. Waarom wordt de raad gemeld dat het tekort in 2022 bij TivoliVredenburg voor 2022 1,3 miljoen euro bedraagt, terwijl het collegevoorstel een programmatisch tekort van 0,914 miljoen (dus bijna 0,4 miljoen euro minder) vaststelt? Het commerciële gedeelte komt namelijk niet in aanmerking voor de noodsteun.

Programmatisch tekort TivoliVredenburg

Het verwachte, programmatisch tekort van 0,914 miljoen euro bij TivoliVredenburg geldt voor het jaar 2022. De noodsteun is echter bedoeld voor het jaar 2023, zoals in de raadsbrief staat vermeld. De VVD betwijfelt sterk nut en noodzaak van deze noodsteun aan TivoliVredenburg mede omdat het college afwijkt van criteria en voorwaarden bij een organisatie die 75% aan eigen inkomsten genereert en 10 miljoen euro per jaar aan gemeentelijke subsidie ontvangt. Moet de VVD zich zorgen maken over TivoliVredenburg?

14. Deelt het college deze zorgen van de VVD? Zo ja, in welke zin? Zo nee, waarom niet?
15. Maakt het college zich zorgen over de mate waarin TivoliVredenburg financieel in control is? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
16. Hoe groot is het risico dat de gemeente Utrecht de komende jaren vaker financieel moet inspringen voor het overeind houden van TivoliVredenburg?
17. Welke maatregelen treft het college voor het beheersen van dit risico?
18. Indien dat niet in het openbaar kan, kan het college de raad dan in het geheim informeren over het antwoord op de vragen 14?

De VVD onderschrijft het college dat de compensatie van effecten van inflatie in de eerste plaats een taak voor de Rijksoverheid is. Daarom keert het kabinet extra prijsbijstelling uit, die terugkijkt naar het jaar 2022, wat indicatief leidt tot een extra accres in 2023 van 270 miljoen euro in het gemeentefonds. Dus de gemeente Utrecht ontvangt zo goed als zeker extra middelen, die zoals het kabinet beoogt bedoeld zijn voor het op de been houden van (semi)maatschappelijke organisaties die kampen met hoge energielasten.

Vragen van de VVD over deze door het kabinet verleende compensatie zijn:

19. Wat schat de gemeente Utrecht in te ontvangen aan dit “extra” accres?
20. En wat van dit geschatte bedrag in percentage uitgedrukt is ter dekking van de kosten voor structurele tegemoetkoming voor loon- en prijsstijgingen aan maatschappelijke organisaties?
21. Is het college van plan de vrijgekomen middelen door uitvoering van de Motie 321 *Accres vanaf 2026* eventueel in te zetten ter dekking van de kosten voor structurele tegemoetkoming voor de loon- en prijsstijgingen? Zo ja, wat is geschatte bedrag daarvan?

De VVD ontvangt graag nadere toelichting op de uitwerking van de per 1 januari incidenteel beschikbaar gestelde 4,5 miljoen euro aan maatschappelijke organisaties tegemoetkoming van de energiekosten en heeft de volgende vragen hierover:

22. Hoeveel organisaties maken of zullen aanspraak maken op deze regeling?
23. En in hoeverre is het dubbelen van subsidiëring te voorkomen aangezien ook enkele ministeries zoals EZK, VWS en OCW middelen beschikbaar stellen voor maatschappelijke organisaties?

24. Welke maatregelen neemt het college voor transparante en eerlijke verdeling van deze 4,5 miljoen euro over de organisaties die aanspraak willen maken op deze subsidie?
25. Op welke manier zorgt het college ervoor dat deze regelingen zijn open gesteld voor de maatschappelijke organisaties?
26. In hoeverre is de aanvraagprocedure gebruiksvriendelijk en eenvoudig toegankelijk voor maatschappelijke organisaties in onze stad?

Gesteld door:

- Margreet Ramaker, VVD