

Hier staan wij weer, zoals ook in 2017, in 2020, in 2022 ...

sinds de start van de projectgroep Moleneind zijn we 4 projectleiders en 4 portefeuillehouders verder en nu ligt het derde locatieonderzoek voor ons....Het derde locatieonderzoek!

je zou denken dat in de afgelopen 7 jaren alles al gezegd is, maar kennelijk beklijft er niks.

Het voorliggende locatieonderzoek is werkelijk een gotspe! Het onderzoek richt zich alleen op het sportaspect en de conclusie is dat alle benodigde sportvoorzieningen feitelijk wel gerealiseerd kunnen worden binnen sportpark Moleneind. Binnen sportpark Moleneind??? Dit is een openbaar park met een parkfunctie voor met name het gebied Uden-West. De aanleiding voor het project was dat de druk binnen het park veel te hoog was en deze druk ontstond door de combinatie van een openbaar park waarbinnen ook wordt gesport.

Als je aangeeft dat de verplaatsing van de Red Sox te maken heeft met een nodige opknapbeurt van park Moleneind en dat er sinds 2016 plannen zijn om het Park her in te richten om daarmee het sportpark van een kwaliteitsimpuls te voorzien, dan heb je er geen snars van begrepen.

Er zijn afspraken gemaakt over o.a. het gebruik van de voetbalvelden. Welke kunnen als trainingsveld gebruikt worden en welke als wedstrijdveld. Dit had en heeft alles te maken met de overlast binnen park Moleneind. Het onderzoeksbureau gooit nu alle velden op één hoop. 7 jaar overleg met één pennenstreek naar de gallemiezen geholpen.

En waarom kent het bureau de afspraken niet over het maximale aantal velden voor een duurzame periode van minstens 10-15 jaar na afronding van het park? Er kan helemaal geen sprake zijn van een 2e kunstgrasveld of een nieuw natuurgrasveld; ook daar zijn afspraken over gemaakt.

Op welke ontwikkelingen binnen het participatieproces met de verenigingen en omwonenden doelt men in godsnaam daar waar wordt gerefereerd aan de aanleiding voor deze actualisatie?? Wij hebben werkelijk geen idee; jullie wel??

Dat de Boekesdijk niet haalbaar is weten wij al heel lang. Wij hebben daar zelfs voor gewaarschuwd maar wij mochten ons er niet mee bemoeien. Dat was een zaak van de gemeente en de Red Sox.

Nou, we zien nu waar dat toe leidt.

En kennelijk worden wij in Uden West als tweederangs burgers bestempeld. De Boekesdijk vormt een veiligheidsrisico vanwege het overlappen van de veiligheidscontouren met het openbaar gebied. Hoe denken jullie dat dat in Moleneind zit. Daar worden de veiligheidscontouren aan alle kanten overlapt door openbaar gebied.

Het rapport geeft aan dat de veiligheidszone van het softbalveld gedeeltelijk overlapt met het noordelijk deel van het molenterrein, dus met gronden buiten het sportpark, aldus het rapport. Die gronden liggen midden **in** het park! Verder stelt het rapport dat het risico op afzwaaiende ballen hier enkel speelt op de beperkte openingsdagen van de molen. Als het niet zo treurig was dan zou je er bijna om moeten lachen. Er liggen daar openbare wandelpaden mensen. Die kennen geen beperkte openingsdagen! Maar ach, het risico dat daarmee wordt gelopen wordt afgedekt door een verzekering. Hoe bestaat het!!

En waarom wordt in het raadsvoorstel verwezen naar selectief bij elkaar gesprokkeld beleid dat nu zou moeten rechtvaardigen dat de red sox in Moleneind kunnen blijven? Het Buitensportaccommodatiebeleid wordt genoemd (wat hierover wordt aangehaald komt overigens uit het sport- en beweegbeleid dat dateert van 2019) en daarin hebt u ook vastgelegd dat u inzet op een beweegvriendelijke leefomgeving voor inwoners wat volgens u een omgeving is die vooral VEILIG is ingericht. Dit wordt natuurlijk niet genoemd in het raadsvoorstel want dat komt even niet goed uit.

Wèl wordt genoemd dat in het bestuursakkoord staat dat breedtesport royaal mogelijk moet zijn in verenigingsverband en veilig voor de verenigingen. Dat laatste deel staat helemaal niet in het bestuursakkoord. Wat er wel staat is dat een VEILIGE sportomgeving van essentieel belang is.

Ook staat er dat inwoners en bezoekers van Maashorst **VEILIG** moeten zijn in hun leefomgeving. Maar dat lees ik dan weer niet terug in het raadsvoorstel!

En de limit wordt bereikt als in het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de projectgroep Moleneind onder voorwaarde instemde met het plan. In 2017 heeft de projectgroep, bestaande uit fatsoenlijke mensen, een fatsoenlijk uitgangspunt gekozen, namelijk dat er geen knip moest komen tussen de uitvoering van het Park Moleneind enerzijds en een nieuwe locatie voor de Red Sox anderzijds. Dít onder het adagium: samen uit, samen thuis!

Maar die knip is wèl gemaakt, namelijk, door de geméente en de Red Sox en wel toen zij samen naar een andere locatie gingen omzien en de andere partijen binnen de projectgroep hierbij werden buitengesloten. En ik vind het niet fatsoenlijk om naar believen dan weer terug te keren naar de situatie van 2017 omdat dat nu even beter uitkomt in je verhaal.

Ik moet zeggen, de actualisatie is wel snel maar hij is niet zorgvuldig. Hoe u op basis van dit stuk een beslissing kunt nemen is ons een raadsel.

Tot slot:

Het is niet **VEILIG** in park Moleneind.

Er zijn al honkballen beland midden op het druk bezette terras van de rugbyclub, nota bene in een kinderwagen, er zijn ballen beland op auto's, net naast de hoofden van parkbezoekers, op wandelpaden en op het molenterrein.

De vraag is niet of het een keer echt goed fout gaat, maar **wanneer!**

Het kalf en de put!.....ik hoop niet dat dat spreekwoord hier werkelijkheid gaat worden!

De eigenaar van het terrein is **VERANTWOORDELIJK** voor de veiligheid. U dus. Er rust dus een zware verantwoordelijkheid op uw schouders. Kiest u er willens en wetens voor om alle mensen in park Moleneind nog langer in een onveilige situatie te houden?

Vertrouwen

Ik sta hier namens de voetbalclub, de rugbyclub, het molenteam en de bewonersvertegenwoordiging in Project Park Moleneind.

Wij voelen ons inmiddels machteloos, niet serieus genomen, voor de gek gehouden en bij het grof vuil gezet.

Na 7 jaren zijn wij murw gebeukt, lam geslagen en moegestreden.

hoe denkt u, dat wij en onze achterbannen nog ooit het **VERTROUWEN** in de lokale politiek van de gemeente Maashorst kunnen terugkrijgen?