

Schriftelijke vragen ex artikel 32 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Leidschendam-Voorburg 2024.

Datum: 17-04-2025

Steller: L. Vogelaar (D66), J.J. Koster (CDA), I.M. Feld (GL), S.G.D. Kok (PvdA)

Onderwerp: Vervolg actieplan Jeugd

Geacht college,

Naar aanleiding van de Raadsbrief vervolg actieplan Jeugd van 18 maart 2025, hebben de fracties van D66, CDA, GroenLinks en PvdA de volgende vragen. Bij voorbaat dank voor de beantwoording, welke wij graag meenemen in een debat over de raadsbrief in de commissie Samenleving van 23 juni 2025.

Inhoudelijke review

In de inhoudelijke review die heeft plaatsgevonden op het lokale actieplan jeugd, zitten een flink aantal kritieken/feedbackpunten. Deze zijn in het meeste recente jeugddebat door de verantwoordelijke wethouder ook omarmd, met de toezegging dat bekeken zou worden hoe deze feedback in het actieplan jeugd kan 'landen'. Ook in de meest recente raadsbrief geeft het college aan deze feedback op prijs te stellen, en stelt het college dat de vragen die daarmee worden opgeworpen 'met partners, ouders en jeugdigen onderzocht moeten worden'. De raadsbrief geeft echter geen nadere informatie over de wijze waarop het college met de feedback omgaat, terwijl zij wel al is begonnen met de uitvoering van het actieplan jeugd.

1. Kan het college concreet aangeven op welke manier de door JGZ, JONG doet mee, Bert Wienen en Sharon Stellaard geleverde feedback, in het lokale actieplan jeugd verwerkt gaat worden?
2. Kan het college hierbij ook specifiek ingaan op de wijze waarop zij uitwerking gaat geven aan de door de 'critical friends' gestelde vragen:
 - a. Wat is een pedagogische basis, wat verstaan wij hieronder?
 - b. Wat voor een gemeente wil deze gemeente zijn voor de jeugdigen en hun ouders?
 - c. Wat gunnen wij onze kinderen in de gemeente Leidschendam-Voorburg?
3. Op welke wijze wordt de gemeenteraad betrokken bij het komen tot een beantwoording van de bovenstaande 3 vragen?

Financiële review

In de financiële review geven de onderzoekers 9 mogelijke aanvullende maatregelen tot besparen. In de raadsbrief geeft het college aan met 2 van deze aanvullende mogelijkheden (inzet toetsmedewerker in de toegang & onderzoek naar toepassing van een budgetplafond) te willen starten in 2025.

4. Waarom heeft het college voor deze 2 van de in totaal 9 maatregelen gekozen?
5. Is het college voornemens om (een aantal van) de overige 7 maatregelen in de toekomst ook te nemen? Waarom wel/niet? En zo ja, welke?

Uitvoering Actieplan in 2025

In het lokale actieplan jeugd wordt een groot aantal acties voorgesteld. In de recente raadsbrief schrijft het college aan de uitvoering van een 8-tal acties te werken in 2025.

6. Kan het college (voor zover mogelijk) een timeline geven tot 2030, met een overzicht van welke concrete overige acties uit het actieplan jeugd wanneer opgestart gaan worden? (NB dit betreft dus een uitsplitsing van de 'hoofdacties')

zoals weergegeven in de financiële tabel aan het einde van iedere actielijn in het Actieplan Jeugd)

Ten aanzien van een aantal specifieke acties voor 2025 zoals vermeld in de raadsbrief, de volgende vragen:

7. Kan het college meer toelichting geven op de actie 'voorwaarden opstellen voor inzet POH bij huisartsen', en hierbij ook specifiek ingaan op de juridische (on)mogelijkheden voor de gemeente om zich te begeven in dit onderdeel van het zorgdomein?
8. Kan het college meer toelichting geven op wat de gemeente in 2025 gaat doen in het kader van de actie 'investeren in alternatieven voor jeugdvervoer'? En hoe verhouden deze acties zich tot de nieuwe verordening leerlingenvervoer?
9. Kan het college meer toelichting geven op wat de gemeente in 2025 gaat doen in het kader van de actie 'inclusief onderwijs'?
10. Kan het college, in aanvulling op vraag 9, toelichten wat '(het in kaart brengen van) zorgstructuren' inhoudt? (zie ook pagina 34 van het actieplan Jeugd)

Aanvullende maatregelen

De door het college aangekondigde aanvullen de maatregelen kunnen, eenmaal geïmplementeerd, ervoor zorgen dat er soms (tijdelijk) een 'nee' verkocht moet worden op de hulpvraag van een kind/jongere, danwel vanuit inhoudelijke, danwel vanuit financiële redenen. Dit neemt het probleem/de behoefte aan hulp echter niet weg, ook als deze hulpvraag strikt genomen niet in de jeugdhulp thuishoort.

10. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat een kind/jongere in dit soort gevallen niet tussen wal en schip raken?

Prognose jeugdzorgkosten 2024

Het college geeft aan dat 1,5 miljoen euro aan jeugdzorgkosten zijn gerealiseerd en 840.000 euro aan voordelen/besparingen. Dit levert per saldo een kostenstijging op van 660.000 euro. Als oorzaak wordt onder andere het woonplaatsbeginsel genoemd:

11. Waarom kunnen de kosten die de gemeente maakt tijdens een onrechtmatige inschrijving niet (altijd) verhaald worden?

Ook wordt de langer wordende looptijd van de trajecten met verblijf en hoog-specialistische zorg benoemd:

12. Hoe schat het college de kans in dat de realisatie van deze kosten in 2025 (en de jaren daarna) ook hoger zullen uitvallen dan aanvankelijk voorzien?
13. Worden er momenteel maatregelen genomen om de duur van deze trajecten te verkorten? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

Jeugdverordening

Het college heeft aangegeven schriftelijk terug te komen op de planning en het proces voor de jeugdverordening. In de raadsbrief is hier geen verder informatie over opgenomen.

14. Kan het college informatie geven over de planning en het proces voor de jeugdverordening?