VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
8 DECEMBER 2021

INDEX RAAD 8 DECEMBER 2021

NR AGENDA	NR GEMBLAD	OMSCHRIJVING	BLZ
1		Vaststellen agenda	4
2		Lijst ingekomen stukken	4
3		Vaststellen verslag raadsvergadering d.d. 10 november 2021	5
4		Vaststellen verslagen raadscommissievergaderingen 3, 17, en 24 november	5
5	93	Benoeming en beëdiging commissielid de heer Hexspoor	6
6	94	Herbenoeming restauratiearchitect CWM	6
7	95	Zienswijze begrotingswijziging 2021 Jeugd en Gezin Regio G&V	6
8	96	Beeldkwaliteitsplan plus 1221	9
9	97	Definitieve samenwerkingsafspraken MRA	22
10	98	Wijziging van de horecaverordening	24
11	99	Tweede Tussenrapportage 2021	32
12	100	Beleidsplan Bescherming en Opvang 2022- 2025	32
13	101	Kredietaanvraag fietstunnel Maartensdijkseweg	33
14		Vragen aan het college	35
15		M21/201 – Help de Hilversumse jeugd (met of zonder beperking) fit te houden met een stoere speelplek	6
16		M21/203 – Kerst voor iedereen	35
17		M21/209 – Joodse begraafplaats	36
18			

GEMEENTE HILVERSUM
RAADSVERGADERING VAN 8 DECEMBER 2021
(verslag)

Voorzitter: mevrouw A.A.S. den Daas (waarnemend voorzitter van de raad).

Aanwezig zijn de leden: de heer H.P. Blok (Hilversums Belang), de dames M. Boumadkar Boukhriss (Hart voor Hilversum) en A.A.S. den Daas (D66), de heer J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F.F. van Drooge (PvdA), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum, H.H. Fennema (VVD), J.E.M.G. Göbbels (Democraten Hilversum), H.R. Jaarsma (D66) en A.S. de Jong (D66), de dames M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en J. Kalk (PvdA), de heer H. Koç (Hart voor Hilversum), mevrouw M.G. Kooloos (Leefbaar Hilversum), de heren E.J. Kruijswijk Jansen (CDA) en R.J.C. Lancé (Leefbaar Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heer T. Pelsma (ChristenUnie), mevrouw R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer F.W. Reijmerink (VVD), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren P.H.J.R. van Rooden (SP), J.A.C. Slingerland (Hart voor Hilversum), D.E.O. Streutker (CDA) en P. Veenendaal (GroenLinks), de dames B. Verweij (SP) en M.I. van Vliet (D66), de heren M.F. Vogel (VVD) en N.G.T. van Voorden (CDA), mevrouw A.F. Vreugdenhil-de Blécourt (ChristenUnie), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66), de heren T.R. Westerneng (VVD) en A. Yorulmaz (CDA) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw W.G.J. Drenth.

Wethouders: de heren B. Heller, G. Kuipers, A.R.C. Scheepers en F.G.J. Voorink en de dames K.J. Walters en A.J. Wolthers.

Burgemeester: de heer P.I. Broertjes

Afwezig: mevrouw M.D. Groesz (D66) en de heer F.R. Kool (GroenLinks).

De VOORZITTER opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van mevrouw Groesz en de heer Kool.

Volgens de noodwetgeving is het nodig om vast te stellen welke raadsleden op digitale wijze ter vergadering aanwezig zijn. Daarom laten de in dit verslag vermelde raadsleden horen dat zij aanwezig zijn en is te constateren dat zij tevens in beeld te zien zijn.

De VOORZITTER deelt vervolgens mee dat de gemeenteraad in juni 2021 aan de slag is gegaan met het zoeken naar een nieuwe burgemeester. De Vertrouwenscommissie heeft in de afgelopen weken haar werkzaamheden verricht en vanavond heeft de gemeenteraad in beslotenheid vergaderd over de rapportage van die commissie. Er wordt teruggekeken op een mooi proces en het doet haar dan ook genoegen om mee te kunnen delen dat de gemeenteraad vanavond heeft besloten om de heer Gerhard van den Top voor te dragen als nieuwe burgemeester van Hilversum. Gerhard van den Top is inwoner van Hilversum, is geboren in 1961 en is geen lid van een politieke partij. Hij is getrouwd en vader van een zoon en een dochter. De heer Van den Top is momenteel dijkgraaf bij het waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Zij schorst vervolgens de vergadering om 20.07 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 20.10 uur.

1 VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER deelt mee dat een aantal moties vreemd aan de orde van de dag is voorbereid. Het betreft:

- motie M 21-201 van Leefbaar Hilversum, ‘Help de Hilversumse jeugd (met of zonder beperking) fit te houden met een stoere speelplek; voorgesteld wordt deze motie te agenderen als agendapunt 15;
- motie M 21-203 van de SP, de PvdA en Hilversums Belang, ‘Kerst voor iedereen’; voorgesteld wordt deze motie te agenderen als agendapunt 16;
- motie M 21-209 van de PvdA, D66, Democraten Hilversum en de VVD, ‘Joodse begraafplaats’; voorgesteld wordt deze motie te agenderen als agendapunt 17.

Aldus wordt besloten.

Mevrouw KOOLOOS doet een voorstel van orde om motie vreemd aan de orde van de dag M 21-201 (agendapunt 15), gezien het initiatief daarover van jonge kinderen, niet op het einde van de vergadering te behandelen, maar eerder op de avond.

Aldus wordt besloten. Besloten wordt motie M 21-201 te behandelen voor agendapunt 8.Vervolgens wordt de gewijzigde agenda vastgesteld.

2 LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Voor de geagendeerde stukken wordt verwezen naar de in de rubrieken 0, I en III van de bij de agenda overgelegde lijst van ingekomen stukken.

De VOORZITTER herinnert aan de afspraak om opmerkingen over de ingekomen stukken voorafgaand aan de raadsvergadering bij de griffie aan te melden.

Mevrouw VERWEIJ gaat in op raadsinformatiebrief 2021-90, verzonden 16 november 2021, inzake ‘Een toekomst met perspectief, doorontwikkeling samenwerkingsafspraken jeugd’ (rubriek 0, brief 4). Daarin heeft zij gelezen dat de Hoge Raad de bezwaren van de gemeente Hilversum en de regio heeft verworpen, waarmee het college aangaf geen reële tarieven te willen betalen voor Wmo open house. Zij vraagt het college een nadere duiding te geven op deze brief, het besluit en te reflecteren of de gemeente op deze weg moet doorgaan. Het antwoord op die vraag kan wat haar betreft schriftelijk worden gegeven.

Vervolgens gaat zij in op de op 25 november 2021 verzonden collegebrief over brandveiligheid voor minder zelfredzamen (rubriek 0, brief 22.). Zij complimenteert het college met het uitgeven van geld voor brandveiligheid voor minder zelfredzamen.

Zij heeft diverse brieven van de Adviesraad Sociaal Domein gezien en gelezen en stelt de raad voor om met haar het gesprek met de Adviesraad Sociaal Domein en de Cliëntenraad aan te gaan, omdat zij vindt dat de gang van zaken wat betreft de procedures nu onplezierig is. Zij kondigt daartoe een aankondiging voor de raad aan.

Aan een brief van ondernemers aan de Larenseweg stoort de SP zich vervolgens een beetje. De gemeente en de wethouder nemen het standpunt in dat de gemeente oké is en de ondernemers niet. Zij wil van de wethouder weten of de gesprekken weer heropend zijn en hoopt dat de wethouder de ruimte wil geven en nemen om klachten met een warm hart te ontvangen en minder pittig in de pers te reageren dat klachten allemaal onzin zijn.

De heer SCHEEPERS (wethouder) voelt zich overvallen door deze vraag en kan daarop nu niet reageren. Hij zal daarom schriftelijk daarop ingaan.

Mevrouw VERWEIJ gaat vervolgens in op de brief van BIZ Vastgoed De Gijsbrecht, ingekomen op 30 november 2021, inzake wonen boven winkels - parkeernorm De Gijsbrecht (rubriek III, brief 9). Zij vraagt het college om de antwoorden op vragen van de BIZ ook aan de raad te doen toekomen, omdat zij het interessant vindt te vernemen welke keuzes het college maakt.

De gedupeerden van de toeslagenaffaire zitten behoorlijk in hun rats. Ook in Hilversum betreft het veel gezinnen, waarvoor de gemeente veel geld vraagt. De SP ziet graag dat daarvan meer werk wordt gemaakt en realiseert zich dat de wethouder wellicht met een plan bezig is. Zij vraagt de wethouder in januari met de gemeenteraad om de tafel te gaan over of in een commissievergadering toe te lichten om welk aantal mensen het gaat, welke hulp de gemeente biedt, of de gemeente meer kan doen dan nu gebeurt, hoeveel geld de gemeente van het Rijk heeft gekregen en waaraan zij dat uitgeeft. Het is naar haar mening namelijk belangrijk dat deze mensen echt goed geholpen worden, waarbij wachten op het Rijk haar te lang duurt.

De VOORZITTER lijkt het gezien de volle agenda dan goed dat de SP daartoe zelf een commissievoorstel indient.

Mevrouw VERWEIJ vindt dat lastig, omdat zij niet weet wat de gemeente doet.

De VOORZITTER oppert de gedachte dat het college hierover een raadsinformatiebrief stuurt.

Mevrouw VERWEIJ suggereert artikel 41-vragen te stellen aan de hand waarvan een commissiebehandeling wordt gepland. Gezien de mensen die in diepe ellende zitten heeft het onderwerp voor haar de hoogste prioriteit.

De heer SCHEEPERS (wethouder) heeft op de brief van de ondernemers van de Larenseweg al uitvoerig in een commissievergadering een reactie gegeven, zodat hij daarbij nu niet inhoudelijk wil stilstaan. Uiteindelijk heeft hij gemeend een overleg digitaal te moeten laten plaatsvinden vanwege de oplopende coronabesmettingen. Voor dinsdag 14 september a.s. staat een afspraak gepland, zodat hij verwacht op zeer korte termijn met ondernemers in gesprek te gaan.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) heeft de raad onlangs zeer uitvoerig over de toeslagenaffaire geïnformeerd. Het college is met een tweede ronde bezig en vraagt slachtoffers wat de gemeente verder voor hen kan betekenen. Aanvullende vragen is zij graag bereid te beantwoorden.

Mevrouw WALTERS (wethouder) reageert op de vraag over raadsinformatiebrief 2021-90, verzonden 16 november 2021, inzake ‘Een toekomst met perspectief, doorontwikkeling samenwerkingsafspraken jeugd (rubriek 0, brief 4)’, door de antwoorden dat de tarieven ongewijzigd zijn gebleven. Zij zal de raad een kort briefje sturen hoe dit vanuit de gemeente Hilversum wordt gezien.

Mevrouw VERWEIJ kondigt hierover artikel 41-vragen aan.

De VOORZITTER deelt mee dat het college maandelijks een overzicht verzorgt van de status van afhandeling van de door burgers, bedrijven en overige personen aan de raad gestuurde brieven, welk document onder agendapunt 2C te vinden is.

Zonder stemming wordt conform de voorstellen van de voorzitter van de raad bij de ingekomen stukken besloten, met inachtnemingen van de gemaakte opmerkingen.

3 VASTSTELLEN VERSLAG RAADSVERGADERING D.D. 10 NOVEMBER 2021

Het verslag wordt zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

4 VASTSTELLEN VERSLAGEN RAADSCOMMISSIEVERGADERINGEN 3, 17 EN 24 NOVEMBER 2021

De verslagen worden zonder stemming ongewijzigd vastgesteld.

5 BENOEMING EN BEËDIGING COMMISSIELID, DE HEER S.J. HEXSPOOR

De VOORZITTER deelt mee dat op grond van de Verordening op de fractieondersteuning 2010 per fractie vier fractiemedewerkers, verder te noemen ‘commissieleden’, kunnen worden benoemd. Deze personen kunnen in de vergaderingen van de raadscommissies het woord voeren namens hun fractie. De benoeming gebeurt met in achtneming van de procedure die is beschreven in de verordening.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van de voorzitter en de griffier besloten de heer S.J. Hexspoor als commissielid te benoemen.

In handen van de VOORZITTER legt de heer Hexspoor de bij Gemeentewet voorgeschreven eed af.

6 HERBENOEMING RESTAURATIEARCHITECT COMMISSIE VOOR WELSTAND EN MONUMENTEN

De VOORZITTER geeft aan dat vanwege het verlopen van de (eerste) driejarentermijn per 12 december 2021 wordt voorgesteld de restauratiearchitect in de Monumentenkamer te herbenoemen. Het betreft mevrouw A. Mulder (restauratiearchitect en lid van de Monumentenkamer). De raad is bevoegd tot het benoemen van leden van deze adviescommissie. De benoeming van mevrouw A. Mulder komt van rechtswege te vervallen bij de invoering van de Omgevingswet.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders bij acclamatie besloten mevrouw A. Mulder per 12 december 2021 voor een tweede periode van drie jaar te benoemen als restauratiearchitect van de Monumentenkamer van de Commissie voor Welstand en Monumenten.

7 ZIENSWIJZE BEGROTINGSWIJZIGING 2021 JEUGD EN GEZIN REGIO GOOI EN VECHTSTREEK

De VOORZITTER deelt mee dat de regio Gooi en Vechtstreek jaarlijks een tussentijdse bestuursrapportage maakt, waarin per programma de inhoudelijke en financiële ontwikkelingen staan. Mutaties van de budgetten verwerkt de regio Gooi en Vechtstreek via begrotingswijzigingen. In de nu voorgelegde begrotingswijziging gaat het om € 182.000,- aan hogere lasten voor 2021, waarvan € 72.000,- ten laste van de gemeente Hilversum komt. Voorgesteld wordt geen opmerkingen ten aanzien van de ingediende begrotingswijziging 2021-10, Bestuursrapportage 2021, in te dienen.

De raadscommissie heeft op 24 november 2021 advies uitgebracht. Alle aanwezige fracties adviseerden de raad positief.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

15 MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 21-201 HELP DE HILVERSUMSE JEUGD (MET OF ZONDER BEPERKING) FIT TE HOUDEN MET EEN STOERE SPEELPLEK

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag;
overwegende dat:

- een pumptrack[1] een speelplek is voor alles op wielen:
  - skateboard, fiets, step en zelfs een rolstoel;

- er reeds een plek voor de toekomstige pumptrack is toegewezen te weten naast de Hilversumse sportvelden;
- ook onze jeugd de afgelopen twee jaar beperkt is (geweest) en weinig bewegingsvrijheid heeft gehad;
- door coronamaatregelen sportscholen langere tijd gesloten waren en dat ze dat nu ook zijn na 17.00 uur of zonder QR-code;
- bewegen en/of sporten in de buitenlucht voor iedereen altijd toegankelijk is en dit extra gezond is vanwege de frisse buitenlucht;
- bewegen en/of sporten goed is tegen obesitas, stress en verveling en hierdoor het immuunsysteem wordt versterkt;
- het een ontmoetingsplaats is voor vrienden of juist om nieuwe vrienden te maken,

constaterende dat:

- de gemeente Wijdemeren reeds € 100.000,- bijdraagt aan de totstandkoming van de pumptrack;
- ook de Mentelity Foundation, opgericht door Bibian Mentel, sponsor is;
- met het bedrag dat Hilversum bijdraagt aan deze pumptrack er voor 20 jaar een volwaardig onderhoudsvrije speelplek wordt gerealiseerd,

verzoekt het college:

- voor het realiseren van deze volwaardige pumptrack gelegen naast de Hilversumse sportvelden dekking te zoeken van € 35.000,- in de coronareserve,

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 21-201 van Leefbaar Hilversum)

1 https://www.youtube.com/watch?v=P4wOnnw9OAo

Mevrouw KOOLOOS licht de motie toe, die gaat over een pumptrack naast de Hilversumse voetbalvelden en een volleybalveld. Jongelui hebben hiervoor al anderhalf tot twee jaar gelobbyd bij diverse partijen, waaronder ook de gemeente Wijdemeren. Wethouders van Hilversum zijn ook betrokken, zo ook sportcoach Natascha Heerschop. Er is contact gezocht met omliggende verenigingen en er is gesproken over eventueel onderhoud in de toekomst. De pumptrack is de eerste acht jaar onderhoudsvrij en is voorzien van speciaal sportasfalt dat twintig jaar meegaat. In feite is alles al voor de pumptrack geregeld. Als die er toch komt kan men wat haar betreft beter een wat uitgebreidere baan neerleggen en daarin investeren, zodat er wat meer uitdaging is voor jongelui. De track is toegankelijk voor alles met wieltjes, mogelijk ook rolstoelen.

De heer WESTERNENG is ook enthousiast over bewegen in de openbare ruimte, vindt dat de jongeren iets goeds hebben neergelegd en constateert dat met heel veel partijen is gesproken.

Hij vraagt echter waarom mevrouw Kooloos de coronareserve als dekking voor het voorstel ziet, gezien de baan die er jaren moet liggen. De route naar het park zou dus mogelijk anders moeten zijn dan via de coronareserve.

Mevrouw KOOLOOS wijst op sportscholen die de afgelopen twee jaar op bepaalde tijden op last van de overheid dicht moesten. Jongelui hadden daardoor behoefte eraan om buiten te sporten. Specifiek is er ook behoefte aan een pumptrack. Het is ook niet bekend of sportscholen in de toekomst gesloten zijn. Op aanraden van en in overleg met de griffie is geadviseerd om het benodigde geld uit de coronareserve te halen. Het geld voor sport is vaak ook al geoormerkt, maar misschien is er eventueel toch een andere dekking dan de coronareserve te vinden.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT heeft vernomen dat de gemeente Hilversum al gelden voor een pumptrack heeft gedoneerd en informeert naar de motieven van het college.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is van mening dat het een heel mooi initiatief is en het college is al ver gegaan in het ondersteunen ervan. Er is een aantal afspraken gemaakt met de gemeente Wijdemeren over het project. De Mentelity Foundation en de gemeente Wijdemeren nemen een deel van de aanleg voor hun rekening en de gemeente Hilversum levert de grond. De gemeente Hilversum zal verantwoordelijk zijn voor het beheer en het onderhoud. Uit het wijkbudget van Hilversum-Zuidwest heeft wethouder Wolters al € 2.000,- toegezegd. Het uitgangspunt is dat de initiatiefnemers de rest door middel van crowdfunding binnenhalen. De gemeente komt dus al een heel eind tegemoet aan het mooie initiatief.

Hij is het ermee eens dat de coronareserve geen geëigende dekking is voor dit soort zaken. Het college adviseert dus negatief over de motie.

Mevrouw KALK vindt die reactie een beetje jammer, omdat iedereen enthousiast is over het idee. Het gaat om een toevoeging voor jongeren om zich in de openbare ruimte te kunnen vermaken, wat men laat mislukken op basis van een gat in de begroting. Bedacht zou ook kunnen worden om garant te staan voor de crowdfunding.

De heer SCHEEPERS (wethouder) gaat het om afspraken die ook met initiatiefnemers zijn gemaakt. Het idee is ook om die in een intentieovereenkomst vast te leggen, waarmee alle meewerkende partijen het eens zijn. De vraag om garantstelling heeft hij niet gekregen en hij denkt ook niet dat die nodig is.

De heer DE JONG begrijpt dat het initiatief doorgaat, ook als de gemeente € 35.000,- niet investeert. Hij is benieuwd waar het bedrag van € 35.000,- vandaan komt.

Mevrouw KOOLOOS licht toe dat het bedrag bedoeld is om meer bochten in het traject va de pumptrack te maken.

De heer VAN VOORDEN vindt het een ontzettend leuk initiatief en mooi dat de initiatiefnemers al zoveel geld bijeen hebben gesprokkeld. Hij vraagt de wethouder nog een keer met de initiatiefnemers in gesprek gaan om op een creatieve te kunnen meedenken om de pumptrack mogelijk te maken.

De heer SCHEEPERS (wethouder) herhaalt dat het idee is om een intentieovereenkomst te sluiten, wat betekent in gesprek met initiatiefnemers te zijn en te blijven. Hij gaat dus zeker nog een gesprek voeren en blijft ook in gesprek. Het mooie initiatief wordt gerealiseerd.

Mevrouw VERWEIJ spreekt haar hartelijke steun uit, omdat zij denkt dat plekken voor jongeren enorm van belang zijn. Dekking uit de coronareserve vindt zij prima, temeer omdat daar wel meer wonderlijke dingen uit worden gedekt en daar is die reserve ook voor bedoeld, zeker in coronatijd.

Verder wil zij met de wethouder afspreken dat de initiatiefnemers tot eind maart de tijd krijgen om te crowdfunden. Eind maart kan dan worden besloten of het benodigde bedrag en maximaal € 35.000,- uit de coronareserve te halen is. Het is haar namelijk wel wat waard dat jonge mensen ergens heen kunnen.

De heer SCHEEPERS (wethouder) waardeert het ten zeerste dat mevrouw Verweij handreikingen aan het college doet. Ten opzichte van wat hij eerder heeft gezegd heeft hij daaraan niets meer toe te voegen.

Mevrouw KOOLOOS vraagt of het benodigde bedrag geheel of deels uit de sportbegroting gehaald kan worden.

De heer SCHEEPERS (wethouder) maakt dat niet uit. De gemeente investeert al een heleboel in het initiatief en is daarover nog in gesprek. Dat de motie wordt ingediend is wat hem betreft prematuur. Omdat zijn collega Voorink niet omkomt in het geld van de sportbegroting, lijkt hem dat een wat minder begaanbare weg.

Mevrouw KOOLOOS houdt de motie aan totdat er meer gesprekken zijn gevoerd.

8 BEELDKWALITEITSPLAN PLUS 1221

De VOORZITTER brengt naar voren dat met de Gebiedsagenda 1221 als fundament wordt gewerkt aan de toekomst van de Geuzenbuurt, de Electrobuurt en de Kleine Driftbuurt, samen 1221. De eerste resultaten zijn inmiddels concreet zichtbaar. Parallel hieraan zijn veel plannen in voorbereiding. Om ruimtelijke kaders te stellen voor de ontwikkelingen is het Beeldkwaliteitsplan plus 1221 opgesteld.

Het ontwerp heeft van 15 juli tot en met 15 september 2021 ter inzage gelegen. In de bijgevoegde Reactienota beeldkwaliteitsplan zijn de ontvangen reacties en adviezen van een antwoord voorzien. Naar aanleiding van de reacties en adviezen wordt een aantal wijzigingen voorgesteld. De raad is gevraagd de reactienota en het beeldkwaliteitsplan gewijzigd vast te stellen. Daarnaast is de raad gevraagd enkele ruimtelijke uitgangspunten voor de Korte Noorderweg vast te stellen.

De raadscommissie heeft op 17 november 2021 een advies uitgebracht. De D66-fractie adviseerde de raad positief. De overige aanwezige fracties maakten een voorbehoud.

De heer EERENBERG deelt mee dat hij door het overlijden van zijn vader mede-eigenaar is geworden van een gebouw grenzend aan het gebied Korte Noorderweg. Na overleg tussen de griffier, zijn fractievoorzitter en hemzelf is afgesproken dat hij over de Korte Noorderweg het woord niet namens zijn fractie Hart voor Hilversum zal voeren. Zo nodig zal de heer Slingerland dat doen. Hij heeft zijn fractie maandag 6 december jl. niet geadviseerd over het punt Korte Noorderweg. Resumerend kan hij niet stemmen over beslispunten en de amendementen A 21-206 van de PvdA, Hilversums Belang en de SP, ‘Niet vaststellen uitgangspunten Korte Noorderweg’ en A 21-207 van de PvdA en Hilversums Belang, ‘Wijzigen TNO-norm bezonning van licht naar zwaar’.

Hij stelt vast dat op het beeldkwaliteitsplan ruim 160 zienswijzen zijn ingediend, wat enerzijds positief is, maar anderzijds minder goed. Mensen zijn betrokken bij het onderwerp, maar er is ook veel onduidelijkheid.

Het plan is sterk in het omschrijven van de gewenste architectonische kwaliteit en de aandacht voor de detaillering aan de gebouwen. In het proces na het vaststellen van het plan waren er veel aandachts- en verbeterpunten, waarvan er een aantal voortkomt uit de zienswijzennota en de inbreng van de heren Triebels en Weening. De aandachts- en verbeterpunten wat hem betreft zijn:

1. Een beter participatieproces. Er blijft kennisverschil tussen de ontwikkelaar en de gemeente enerzijds en de omwonenden anderzijds. Het deelnemen aan het participatieproces kost de omwonenden veel energie en tijd. Het slagen van het proces hangt erg af van de instelling van de ontwikkelaar. Goede voorbeelden van een positief ingestelde ontwikkelaar zijn er bij het Hunkemöllerterrein en Van Son. Een slecht voorbeeld is het Venetaterrein, waarbij de ontwikkelaar zich schuilhoudt voor de omwonenden en anderen. Het kan wat hem betreft in de toekomst niet zo zijn dat de omwonenden afhankelijk zijn van de ontwikkelaar dat er een goed participatieproces komt. De gemeente moet hierin haar rol pakken en extra steun geven aan bewoners. Vroeger waren er in grote steden bij binnenstedelijke ontwikkelingen stadsconsulenten. Tegenwoordig houdt een organisatie als !WOON zich bezig met het professioneel ondersteunen van de bewoners inzake participatie. Hierover wil hij graag met de wethouder in gesprek gaan.

2. De integraliteit. De samenhang tussen de plannen zal geborgd moeten worden. Enerzijds is er iets te zeggen voor het argument om plannen los te koppelen in verband met de planning. Anderzijds is integraliteit tussen de plannen dan moeilijker af te stemmen. Het risico is dan dat het overzicht verloren gaat en er een hapsnapbeleid ontstaat. Vaak wordt er ook bij nieuwbouwplannen veel binnen het kavel gedacht. Hij raadt aan de straat bij de ontwikkeling te betrekken, zoals bij het Hunkemöllerterrein. Deze integraliteit geldt ook voor het groen in de wijk. Er is veel bijval in de buurt voor een groot groen gebied, zoals het idee van het Central Park. Hij is blij met de toezegging van de wethouder om die optie open te houden bij de

ontwikkeling van het Oosterspoorplein en zal de gebiedsontwikkeling in dat gebied nauwlettend volgen.

3. Verkeersafwikkeling en mobiliteit. De buurten verwachten terecht meer verkeersbewegingen door de extra woningen en bewoners. Hoe meer woningen, hoe meer verkeer. Terecht is bij de plannen ingezet op deelvervoer, maar hoe dat er in de toekomst echt uit gaat zien weet niemand.

4. Laadvermogen en proportionaliteit. Terecht zijn er uit de buurt vragen over wat een wijk aan nieuwe woningen kan opnemen. Op bouwplanniveau geldt dat ook en is het de vraag hoeveel nieuwbouw proportioneel is en wat de menselijke maat is. Bij de presentatie van de nieuwbouwplannen op het Van Son-terrein komt naar voren dat dit veel om maatwerk draait, goed overleg met de buurt en het inventariseren van de wensen, meteen al vanaf de startfase van een bouwplan.

Er is veel kennis aanwezig in 1221 om actief mee te participeren aan de nieuwbouwplannen. Ook is er geen gebrek aan enthousiasme om als buurt een actieve rol bij ontwikkelingen te spelen. Dat heeft hij zelf ook ervaren bij de ‘Dag voor 1221’ in wijkcentrum Vonk. Om de inzet van de bewoners recht te doen zijn de door hem aangehaalde verbeterpunten zeker nodig.

Mevrouw KALK kan instemmen met veel onderdelen van het Beeldkwaliteitsplan plus 1221 en dankt alle bewoners die mee hebben gedacht en ambtenaren die dat ook hebben gedaan. Grote zorgen heeft zij over de mate van verstening, het verkeer en de Korte Noorderweg.

1221 is nu al een druk bemenst gebied en door de toevoeging van woningen wordt het nog drukker. Meer mensen betekent meer verkeersbewegingen, ook als men uitgaat van een lagere parkeernorm. De gemaakte berekeningen houden haars inziens daarmee onvoldoende rekening en zeggen alleen of bepaalde kruispunten de druk kunnen dragen. Dat vindt zij te mager en zij is van mening dat onderzoek moet plaatsvinden naar alternatieve oplossingen voor de hele wijk door de ontsluitingswegen erbij te betrekken, de snelheid te verlagen en meer ruimte voor voetgangers te creëren. Daartoe dient zij mede namens het CDA en Hilversums Belang het volgende amendement in. Gelet op de woorden van de heer Eerenberg rekent zij ook op de hartelijke steun van Hart voor Hilversum.

Amendement A 21-205 ‘Betere verkeerscirculatie in Oost’
“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 december 2021 behandelende agendapunt 8, Beeldkwaliteitsplan plus 1221;
overwegende dat:
- het gebied 1221 de moeite waard is om extra te investeren in woningen, leefbaarheid en groen;
- de gebiedsagenda het kader vormt voor de planontwikkeling;
- het toevoegen van woningen meer verkeersbewegingen met zich mee brengt;
- de verkeerskundige effecten die zijn berekend uitgaan van de nieuwe parkeernorm;
- de wijk nu al te maken heeft met een hoge verkeersintensiteit,

voorts overwegende dat:
- het wenselijk is om meer straten verder te vergroenen in Oost;
- hiervoor een verandering van het verkeersregime op bepaalde straten nodig kan zijn;
- het verlagen van de maximumsnelheid in combinatie met het samenvoegen van fietsstroken met de rijbaan, bijdraagt aan de leefbaarheid;
- straten die hiervoor in aanmerking komen de Noorderweg, Larenseweg, Kleine Drift, Liebergerweg, Lijsterweg, Minckelersstraat (tot J. van der Heijdenstraat) en de Noorderweg zijn;

van mening dat:
- met de ontwikkeling van Oost er een uitgelezen kans ligt om te onderzoeken op welke manier de verkeersoverlast te verminderen is;

- hiervoor een breder onderzoek nodig is dan alleen het bekijken van effecten op kruispunten;

besluit:
het volgende beslispunt aan het raadsbesluit toe te voegen:

4. Een nader verkeerskundig onderzoek uit te laten voeren hoe de gevolgen van de verkeersintensiteit beter kunnen worden geleid binnen de wijk en via de toegangs- en uitvalswegen uit de wijk, door middel van onder andere de in dit amendement verwoorde oplossingsrichtingen (vergroening straten, verandering snelheidsregimes, aanpassing weginrichting). De uitkomsten van dit onderzoek mee te nemen in de verdere plannen voor 1221."

(Amendement A 21-205 van de PvdA, Hilversums Belang en het CDA)

De uitgangspunten voor de Korte Noorderweg kan zij niet onderschrijven. Zij kan zich vinden in het idee om de FSI (Floor Space Index) naar beneden bij te stellen en in het ondergronds parkeren. Het idee van negen bouwblokken vindt zij veel te massief voor deze plek en doet geen recht aan de kwaliteit, die ook op de andere ontwikkellocaties wordt nagestreefd. Een vergaande aanpassing van het uitgangspunt 33% sociale woningen en 50% middenhuurwoningen is volgens haar niet aan de orde. Sociale woningbouw is noodzakelijk. De druk op de woningmarkt voor betaalbaar wonen is dermate groot dat zij daaraan wil vasthouden. Daarnaast zijn er meer knoppen waaraan je kunt draaien en een gemeentelijke bijdrage om sociale woningbouw hier mogelijk te maken is wat haar betreft een van die knoppen. Zij kan zich dan ook niet vinden in het besluit voor de Korte Noorderweg en heeft ook hierover een amendement gemaakt teneinde het onderdeel van het besluit te schrappen en de tijd te nemen voor een betere afweging van alle mogelijkheden.

Amendement A 21-206 'Niet vaststellen uitgangspunten Korte Noorderweg'
"De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 december 2021 behandelende agendapunt 8 beeldkwaliteitsplan plus 1221;
overwegende dat:

- het gebied 1221 de moeite waard is om extra te investeren in woningen, leefbaarheid en groen;
- de gebiedsagenda het kader vormt voor de planontwikkeling;
- de uitgangspunten voor de Korte Noorderweg zoals in het raadsvoorstel geformuleerd, niet het juiste kader zijn voor een op te stellen gebiedspaspoort Korte Noorderweg;
- er meer knoppen zijn om aan te draaien dan het laten vervallen van de 33% sociale huur

van mening dat:

- zorgvuldigheid geboden is bij het vaststellen van uitgangspunten;
- alle mogelijkheden inclusief een gemeentelijke bijdrage beter moeten worden verkend;
- de uitkomsten van deze verkenning in de vorm van mogelijkheidsscenario's aan de raad moeten worden voorgelegd;

besluit:
beslispunt 3 van het conceptraadsbesluit te schrappen:

3. De uitgangspunten, zoals geformuleerd onder uitgangspunten Korte Noorderweg, vast te stellen als kader voor het op te stellen gebiedspaspoort Korte Noorderweg."

(Amendement A 21-2-6 van de PvdA, Hilversums Belang en de SP)

Tot slot dient zij een zeer eenvoudig amendement in om de normen met betrekking tot bezonning te wijzigen van licht naar zwaar. Concreet betekent dit een recht op tenminste drie in plaats van twee mogelijke bezonningsuren per dag gedurende de periode van 19 februari tot 22 november. Zon is immers goed voor allen en hiermee beperk je de nadelige effecten van nieuwe bouwblokken op het hebben van zon in je tuin of op je balkon. Dat is goed voor mensen en hoeft de ontwikkeling niet in de weg te staan.

Amendement A 21-207 'Wijzigen TNO-norm bezonning van licht naar zwaar'

“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 december 2021 behandelende agendapunt 8, Beeldkwaliteitsplan plus 1221;
overwegende dat:
- het gebied 1221 de moeite waard is om extra te investeren in woningen, leefbaarheid en groen;
- de gebiedsagenda het kader vormt voor de planontwikkeling;
- op pagina 25 van het BKP plus wordt gesproken over de beeldkwaliteit van de gebouwen;
- bezonningstudies van nieuw te plaatsen blokken aantonen dat er een zeer beperkt nadelig effect optreedt wat betreft de bezonning van de naastgelegen gebouwen en tuinen;
- TNO normen heeft ontwikkeld voor bezonning;
- de lichte norm die voorgesteld wordt gaat uit van een minimale bezonningsduur van 2 uur per dag tussen 19 februari en 21 oktober;
- de strenge norm uitgaat van minimaal 3 uur bezonning per dag in dezelfde periode;

van mening dat:
- licht en zon wezenlijk bijdragen aan het welbevinden van mensen;
- te maken krijgen met een afname van zon in tuinen en op balkons een aantasting kan zijn van het woongenot;

besluit:
beslispunt 2 van het conceptraadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
2. Het Beeldkwaliteitsplan plus 1221 vast te stellen en deze in werking te laten treden de dag na de dag van publicatie, met dien verstande dat daarin de volgende wijziging op bladzijde 25 van het BKP+ wordt opgenomen:
   - ‘hierbij geldt als minimum de lichte TNO-norm (recht op ten minste twee mogelijke bezonningsuren per dag gedurende een periode van 19 februari tot 22 november)’,

   wordt vervangen door:
   - ‘hierbij geldt als minimum de zware TNO-norm (recht op ten minste drie mogelijke bezonningsuren per dag gedurende een periode van 19 februari tot 22 november)’

(Amendement A 21-207 van de PvdA en Hilversums Belang)

Dat het participatieproces afhankelijk is van de ontwikkelaar is een gevolg van besluitvorming van de raad op het moment dat de Leidraad participatie Omgevingswet is vastgesteld. Hart voor Hilversum heeft daarmee ingestemd, maar de PvdA niet. Als men dat wil veranderen kan men daarvoor een initiatiefvoorstel schrijven. Nu zeggen dat participatie zo slecht is terwijl men nog geen half jaar terug heeft ingestemd met deze werkwijze dat de ontwikkelaar de baas is ten opzichte van inwoners noemt zij mosterd na de maaltijd.

De heer KRUIJSWIJK JANSEN herinnert aan een van de eerste raadsexcursies in deze raadsperiode naar diverse ontwikkellocaties in postcodegebied 1221. Samen met wethouder Voorink en raads- en comissieleden fietste hij langs allerlei plekken die het verdienen om ontwikkeld te worden. Toen was de gemeente al enige tijd bezig met plannen voor het gebied. Bijna vier jaar na die fietstocht stelt de raad het Beeldkwaliteitsplan plus 1221 vast.

Het CDA stelt voorop blij te zijn dat er in het gebied iets gaat gebeuren. Hij heeft instemmend kennis genomen van een aantal aanpassingen als gevolg van de inspraakreacties: minder hoog bouwen, toepassing van het piramidemodel en meer openbaar groen.

Zorg heeft hij over drie aspecten. Ten eerste gaat zijn zorg over het proces en de participatie. Men kan het niet iedereen naar de zin maken, maar het helpt wel als participanten tevreden zijn over het proces, los van de uitkomst. Dat is nu onvoldoende.

Een tweede zorg is dat het gebied al dichtbevolkt is. Veel extra woningen worden nu toegevoegd. Dat levert een kwaliteitsimpuls op, maar zal ook zorgen voor extra verkeersstromen, waarvan nog

onvoldoende helder is welke effecten ze hebben. Daarom dient hij amendement A 21-205 over een nader verkeersonderzoek graag mede in.

Een derde zorg ziet op de grote hoeveelheid openbaar groen die in de plaats komt van particuliere tuinen. Die zorg betreft het door de buurt beheren van het openbaar groen. Dat concept kan een impuls voor de buurt opleveren en zal dat zeker in de jaren direct na de realisatie ook zeker doen. Regeren is ook vooruit zien, zodat de gemeente verder moet kijken naar wat dat op de langere termijn betekent. Hij herinnert aan het begin van de Bijlmer en hoe dat gebied er dertig jaar later bij lag. Daarom verzoekt hij de wethouder nogmaals dat het college bij de uitwerking tot een bestemmingsplan voor het gebied het beheersaspect van het openbaar groen nadrukkelijk zal meenemen.

De heer PELSMA is blij dat er nu actie wordt ondernomen in het gebied. Hij begrijpt en heeft gelezen dat op verschillende percelen een goede participatie plaatsvindt en aan knoppen wordt gedraaid waar dat mogelijk is en waar dat kansen biedt, zoals op het Hunkemöllerterrein. De ChristenUnie is tevreden over het feit dat de daarover ingediende motie nu ook handen en voeten krijgt.

Zorgen heeft hij over 33% sociale woningbouw. Op de Korte Noorderweg is wel degelijk sprake van een behoorlijke kwaliteitsachteruitgang en er is al vele jaren druk om daar wat te doen. Veel ambtenaren hebben samen met woningcorporaties gekeken naar het toevoegen van woningen. De vraag is of sociale woningen de juiste knop betreft. Zijn zorg ziet op de rekenmodellen en hij vraagt of het door de projectontwikkelaar geduide verlies ook daadwerkelijk zo groot is. Wellicht kan de wethouder dat door een onafhankelijke derde laten toetsen. Ook is dan te bezien aan welke knoppen het beste te draaien is. Een parkeerkelder betekent namelijk € 35.000,- aan kosten voor een parkeerplek. Men kan ook zeggen naar het totale gebied te kijken en de 33% sociale woningbouw daarop los te laten. In die zin worstelt hij daarmee. Het gebied bij de Korte Noorderweg krijgt wel degelijk een goede impuls, zeker als men naar een hoger segment gaat en bij afwijking van 33% sociale woningbouw. Hij is heel erg benieuwd naar de kansen en mogelijkheden die de wethouder in het proces ziet.

Voor het overige vindt hij de impuls bij de Hunkemöllerlocatie enorm goed. Ook is hij tevreden over de bouwhoogten en de verspringing daarvan richting het spoor. Heel mooi is terug te lezen dat daarmee wordt afgeweken van de eerste uitgangspunten, maar wel is er een enorme toegevoegde waarde voor de bewoners.

Verder wil hij weten hoe de gemeente kan stimuleren dat participatie op de juiste manier kan plaatsvinden: ontwikkelaars, gemeente en bewoners in samenspraak laten werken aan een goed en doordacht plan, waarbij ieder beeldkwaliteitsplan een plus heeft.

Graag wil hij laten onderzoeken op welke manier wijken verkeersluwer kunnen worden, zoals door deelauto’s. Voor het overige wil hij stimuleren dat mensen die in Hilversum wonen het eerste recht van koop hebben.

De heer VAN ROODEN wijst op de grote angst van bewoners voor te veel verdichting. Wat dat betreft draagt het beeldkwaliteitsplan niet bij aan participatie en biedt dat ook geen oplossing voor de zorgen van bewoners. Dat ligt volgens hem aan gebiedspaspoorten opgenomen in het beeldkwaliteitsplan, waarbij bouwblokken zijn ingetekend met een aantal bouwlagen. De angst is dat er na het vaststellen van het beeldkwaliteitsplan er nog weinig te participeren zal zijn, in elk geval als het om verdichting gaat. Daarom lijkt het hem verstandig het beeldkwaliteitsplan zonder gebiedspaspoorten vast te stellen. Die kunnen worden vastgesteld als er een goed beeld is van de Korte Noorderweg en als bekend is wat er op het Oosterspoorplein gebeurt. Dan zijn zaken goed af te wegen. Daarbij gaat het verkeersonderzoek, waarom is gevraagd in amendement A 21-205, waarschijnlijk ook helpen. Het verkeersluwer maken van wijken is ook belangrijk, zodat mensen naar hun woningen toe kunnen gaan. Hij dient het volgende amendement in:

Amendement A 21-212 ‘Niet vaststellen gebiedspaspoorten’
“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 8 december 2021 behandelende agendapunt 8. Beeldkwaliteitsplan plus 1221;
overwegende dat:

- de gebiedsagenda het kader vormt voor de planontwikkeling;
- bij veel inwoners zorg is over de verdichting in de wijk;
- de gebiedspaspoorten indicaties geven voor bouwvolumes en bouwhoogten, waarvoor in de buurt niet (altijd) draagvlak is;
- gebiedspaspoorten voor de Korte Noorderweg en Bruisend Hart ontbreken, met als gevolg dat het onbekend is wat de totale impact is;
- daardoor de wenselijkheid voor de indicatieve bouwvolumes niet kan worden bepaald;

besluit:

beslispunt 2 van het conceptraadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. Het Beeldkwaliteitsplan plus 1221 vast te stellen en deze in werking te laten treden de dag na de dag van publicatie, met uitzondering van Hoofdstuk 4.

en het volgende beslispunt aan het raadsbesluit toe te voegen:

2.a. Hoofdstuk 4, Gebiedspaspoorten, ter kennisgeving aan te nemen en deze pas vast te stellen na uitwerking van en integraal met de paspoorten voor de Korte Noorderweg, Bruisend Hart (Oosterspoorplein) en eventueel nog de ontbrekende grote projecten in 1221."

(Amendement A 21-212 van de SP)

De heer VAN WAARDEN citeerde in de commissievergadering de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK), die stelde dat het Beeldkwaliteitsplan plus als basisdocument een prachtig handvat is om regie vorm te geven. Dat is hem uit het hart gegrepen.

Bij de herontwikkeling en revitalisatie van de komende jaren is de bijdrage van omwonenden en betrokkenen onmisbaar. Het is goed om te zien en te horen dat die betrokkenheid heel groot is. Juist door heel kritisch en heel scherp te zijn en door overleg worden plannen alleen maar beter. Dat kost soms bloed, zweet en tranen, zoals de heer Triebels al zei. Het Hunkemöllerterrein is een voorbeeld van wat er dan kan ontstaan. Bij de Korte Noorderweg is het nog niet zover. In het voorstel staat een aantal aandachtspunten en knoppen om aan te draaien, evenals te bespreken thema's. Voor GroenLinks zijn betaalbare woningen essentieel. Het voorstel en het gesprek over het gebiedspaspoort ziet hij in maart a.s. tegemoet. Hij staat dus positief tegenover het voorstel, een groenimpuls, een woningimpuls en een wijkimpuls voor 1221. Daarnaar kijkt hij uit.

Mevrouw KALK vraagt of GroenLinks ermee instemt om de voorwaarden ten aanzien van sociale huurwoningen los te laten.

De heer VAN WAARDEN stemt daarmee niet op voorhand in en leest zo het voorstel ook niet. Er zijn scenario's genoemd die de raad nog gaat bespreken. Er wordt volgens hem nog niets vastgelegd.

Mevrouw KALK leest dat anders. Zij leest namelijk dat het aanpassen van programmatische kaders betekent dat er op deze locatie geen sociale woningbouw plaatsvindt en eventueel elders kan worden gecompenseerd. Zo is dat ook toegelicht in een beeldvormende sessie. Zij vraagt of de heer Van Waarden dat niet heeft meegekregen of dat zij in de war is.

De heer VAN WAARDEN weet dat niet, maar heeft gezien dat er aan de percentages gesleuteld werd, maar dat die zeker niet zomaar naar nul gaan. Dat gesprek wordt nog aangegaan, maar GroenLinks staat daarvoor niet te trappelen.

Mevrouw KALK vraagt waarom GroenLinks niet gewoon vasthoudt aan het kader van 33% aan sociale huurwoningen.

De heer VAN WAARDEN vindt dat een afweging en een worsteling: kiezen voor 33% sociale woningbouw over de hele wijk of in de Korte Noorderweg niet.

Mevrouw KOOLOOS vraagt wat volgens GroenLinks betaalbare woningen zijn.

De heer VAN WAARDEN vindt de basis 33% sociale woningbouw en 50% middendure woningbouw. Dat is het betaalbare segment, waaraan GroenLinks graag vasthoudt. Bij zwaarwegende argumenten kunnen er redenen zijn om daarvan op een locatie af te wijken. Dan wordt dat elders gecompenseerd. Voor dat gesprek staat GroenLinks open.

De heer GÖBBELS stemt niet in met het voorliggende voorstel, dat niet voldoet aan de te stellen kwaliteitseisen, in het bijzonder zorgvuldig bestuur. Hij gaat op een aantal elementen in, die erover gaan

waarom het niet verstandig is om vandaag het beeldkwaliteitsplan vast te stellen. De trefwoorden daarbij zijn bouwhoogten, bouwdichtheid, de menselijke maat, het verkeer, het illusielandschap, het groen, de participatie, de rol van de gemeente en de functie van de raad.

In de gebiedsagenda staan de kaders die op basis van participatie zijn afgesproken. Te denken valt aan de maximale bouwdichtheid, de maximale bouwhoogte, het behoud van cultureel erfgoed en de sturing op de menselijke maat. Terwijl bewoners participeerden en de gemeente hen daarvoor prees sloot diezelfde gemeente geheime intentieovereenkomsten met ontwikkelaars, waarin werd afgeweken van die kaders in de gebiedsagenda. Dat past zijns inziens niet bij een betrouwbare en transparante overheid. Daarna verscheen het beeldkwaliteitsplan met opgerekte grenzen. Dat leverde de orkaan van 161 zienswijzen van bewoners en experts op, zoals vanuit de Commissie voor welstand en monumenten. De boodschap is helder: dit beeldkwaliteitsplan voldoet niet, want het is onduidelijk c.q. het is ongewenst wat de impact van de bouwdichtheden en bouwhoogten zijn.

Het college slaat die zienswijzen in de wind en stuurde na commissiebehandeling nog nieuwe en zeer fundamentele wijzigingen na. Zo is de maximale bouwhoogte van drie tot zes bouwlagen geschrapt. Er is geschrapt dat op twee locaties het accent maximaal 25 meter mag zijn. Zelfs het maximum van 33 meter op een plek is geschrapt. De sky lijkt the limit. Hier wordt volgens hem naartoe gewerkt, ook vanaf de basis. Zo is de plinthoogte overal 3,60 meter. Er is naar zijn mening een streep door het uitgangspunt van de menselijke maat gezet. Het gaat echter om een doodgewone woonwijk. Met die streep door de menselijke maat wordt ook een streep gezet door de omgangsvormen tussen de gemeente en de inwoners, een streep door de participatie en een streep door zorgvuldig en betrouwbaar bestuur. Alleen al daarom vindt hij het tuk niet rijp voor besluitvorming. De inzet was het verbeteren van de verbinding tussen Centrum en Oost. Dat wordt niet gerealiseerd. De hoge nieuwbouw zal als een littekenweefsel over grote afstand zichtbaar zijn. Dat zal ook het illusielandschap aantasten, waarvan collegepartijen zeggen dat te willen beschermen. Hij roept de VVD op de belofte in haar verkiezingsprogramma om te willen aansluiten op de maat en schaal van de omgeving en te bouwen met respect voor het Hilversumse illusielandschap te bewijzen in 1221. Met de huidige plannen gaat dat namelijk niet lukken.

In de plannen is de bouwdichtheid steeds hoger geworden, zonder te letten op de al bestaande bouwdichtheid. In 1221 is die bouwdichtheid al heel hoog. Wat de effecten zijn als die nog verder toeneemt is onduidelijk. Op de verdichtingslocatie Hunkemöller komen geen 161 woningen, maar 278 woningen. Het verkeer zal daarom nog meer toenemen en dat zal allemaal door de bestaande straten heen moeten gaan. Het verkeer gaat niet zoals is afgesproken in de structuurvisie over een nieuwe weg langs het spoor. Als reden om die nieuwe weg niet aan te leggen zijn onder andere grote investeringen van de eigenaar van de locatie genoemd. Om de ontwikkelaar te ontzien wordt overigens ook geen eis gesteld voor parkeren onder het maaiveld. Al met al zijn bewoners straks wel het vrachtverkeer kwijt, maar zij krijgen er honderden auto's, fietsers en scooters voor terug. Wat dat voor de leefbaarheid betekent is niet duidelijk.

Op de Hunkemöllerlocatie komt 8.000 m² openbaar groen voor 278 woningen. De rijksnorm gaat uit van 75 m² openbaar groen per woning. Dan zou er 20.800 m² openbaar groen toegevoegd moeten worden. Op de Hunkemöllerlocatie bestaat er dus een tekort van 12.850 m² nieuw openbaar groen. Het Vondelpark in Amsterdam kan illustreren wat een tekort aan openbaar groen betekent bij een overdaad aan gebruikers. Een commissielid zei naar satellietbeelden te hebben gekeken om een idee van het groen in 1221 te krijgen. Hij mag hopen dat die werkwijze niet symbolisch en maatgevend is voor het inlevingsvermogen ten opzichte van 1221 en alles wat daar speelt.

Niemand kan volgens hem op voorhand zien hoe het groen en de bouwplannen daadwerkelijk worden. Zijn artikel 41-vragen naar realistisch beeldmateriaal zijn beantwoord met dat sfeerbeelden volstaan. Zijn idee is om realistisch beeldmateriaal als randvoorwaarden bij de bouwplannen op te nemen, zodat raad en bewoners weten waaraan ze toe zijn.

Opnieuw heeft hij gesproken met bewoners van 1221. Het verhaal is steeds hetzelfde als je doorvraagt: bewoners zijn niet opgewassen tegen de combinatie ontwikkelaar-gemeente, zodat zij uit twee kwaden moeten kiezen: de bestaande situatie van verrommeling en overlast houden of er nieuwbouw laten komen die nog veel dichter en hoger is dan eerder vastgelegd, evenals nieuwe verkeersdrukte waarvan onbekend is hoe die uitpakt.

Hij geeft de raad ten slotte vijf overdenkingen om niet in te stemmen met het voorstel. Hij ziet ten eerste al veel input op bewonersavonden voor meer groen en woningen, zonder te willen doorschieten in hoogbouw. Het zou vreemd zijn de uitkomst niet af te wachten van de richting die bewoners gemeentebreed wensen. Gebouwen staan er voor minstens een halve eeuw. De korte termijn van enkele maanden nodig om plannen te verduidelijken en ongelukken te voorkomen staat niet in verhouding tot die lange termijn.

De langetermijnvisie geldt ten tweede ook voor het omringende landschap. De provincie wil dat in de huidige waarde houden voor toekomstige generaties. De raad kan de aantasting van het illusielandschap voorkomen of te grabbel gooien.

De raad moet volgens hem ten derde breder kijken en beseffen dat als bewoners in de ene wijk een ongelijke strijd tegen de gemeente en ontwikkelaar voor zich uit schuiven richting het spoor daarmee aan de overkant van het spoor andere bewoners confronteren die niet bij het proces betrokken zijn geweest. Dat vergt reparatie.

Als ten vierde op andere locaties dan 1221 van participatie geen sprake is geweest, zoals op de Venetalocatie, rechtvaardigt dit een status aparte als op de Korte Noorderweg, waar er volop discussie is en om die reden een ander traject volgt.

Waar ontwikkelaars ten vijfde claimen dat het financieel onhaalbaar is om binnen de kaders van de gebiedsagenda te ontwikkelen mag verwacht worden dat de raad per locatie wordt meegenomen in de onderbouwing van die aanname.

Mevrouw VAN VLIET stelt vast dat het beeldkwaliteitsplan voor 1221 enorm leeft en daarover veel is gezegd. De bijdragen van D66 uit de commissiebehandelingen zal zij niet herhalen, maar zij merkt dat er enorm veel energie is bij de buurt, de organisatie en de raad. Soms is die energie positief, maar soms zijn er ook veel zorgen, wat zij snapt gezien de ambitie en de omvang van de plannen, de invloed daarvan op de leefomgeving en het in sommige projecten doorlopen proces. Men zal nog jaren druk zijn met deze plannen.

D66 heeft het vertrouwen dat hetgeen voorligt zeker zal helpen om 1221 een mooie toekomst te geven. De te doorlopen processen blijven een punt van zorg. Zij hoopt op betere processen en betere regie van de gemeente over participatie. Daartoe is een motie aangenomen en er vindt een gesprek plaats over welke instrumenten de gemeente kan inzetten om participatie beter te laten verlopen.

Voor nu is zij positief over het voorstel en zij stemt daarvoor.

Mevrouw KOOLOOS constateert eveneens dat veel over het beeldkwaliteitsplan is gezegd. Zelf woont zij al 32 jaar in het gebied en kent dus het klappen van de zweep. Het gebied is niet gebouwd voor het wegzetten van heel grote panden en nieuwbouw. Het is er al enorm bebouwd, zoals op het gebied van de Hoge Larenseweg. Veel is gebouwd, wat leidt tot heel veel extra verkeer en kliko's aan de weg.

Haar credits geeft zij aan Democraten Hilversum, die de spijker op zijn kop slaat. Er is sprake van te veel verdichting, te veel steen en te veel verkeersbelasting. Er zijn al allerlei amendementen ingediend om het plan aan te passen, zodat dat wel gaat werken. Dat zegt haar al dat het plan niet rijp is voor besluitvorming. Het plan dat bewoners zelf het groen zullen onderhouden vergelijkt zij met een gezin dat een hond neemt. Alleen de eerste dag laten de kinderen de hond uit, maar de rest van het leven van de hond zullen de ouders dat doen. Zij stelt daarom voor het plan terug te verwijzen naar de tekentafel.

De heer BLOK beperkt zich tot het maken van opmerkingen over de planontwikkeling aan de Korte Noorderweg. Het is niet gelukt om binnen de al bestaande kaders tot een financieel haalbare en door de buurt gedragen planontwikkeling te komen. De ontwikkelaar is nog druk doende om diens plan te wijzigen in overleg met de buurt en de gemeente.

Volgens het college zouden de bouwhoogte, de parkeernorm en de woningverdeling nog moeten worden aangepast om de financiële haalbaarheid van het plan van de ontwikkelaar te verbeteren. Uit het voorstel blijkt dat beslispunt 3 niet klaar is voor vaststelling door de raad. Amendement A 21-208 stelt voor om de beslissing uit te stellen tot het concept-gebiedspaspoort klaar is, teneinde die na de gewenste

financiële herzieningen en na diepgaand overleg met buurt voor te leggen pas weer aan de raad voor te leggen. Dat amendement beveelt hij van harte aan.

Amendement A 21-108 ‘Eerst plan klaar, dan pas naar de raad’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 december 2021, gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders tot vaststelling van het ‘Beeldkwaliteitsplan plus 1221’;
overwegende dat:

1. gebiedspaspoorten voor locaties worden voorgesteld, maar niet die m.b.t. de Korte Noorderweg;
2. in het raadsvoorstel onder punt 3. staat: ‘De uitgangspunten, zoals geformuleerd onder uitgangspunten Korte Noorderweg, vast te stellen als kader voor het op te stellen gebiedspaspoort Korte Noorderweg’;
3. het niet is gelukt om binnen de al bestaande kaders tot een financieel haalbare en door de buurt gedragen planontwikkeling te komen;
4. de ontwikkelaar, in overleg met de buurtbewoners, nog drukdoende is om tot een gewijzigd plan te komen;
5. volgens het voorstel van het college de maximale bouwhoogte t.o.v. het ontwerp BKP met 1 laag zou moeten worden verhoogd;
6. volgens het voorstel van het college de geldende parkeernorm nog naar beneden zou moeten worden bijgesteld;
7. volgens het voorstel van het college de woningverdeling nog zou moeten worden aangepast, zodat er een verschuiving van sociaal naar middelduur en van middelduur naar duur zou moeten gaan plaatsvinden;
8. tijdens de BVS van 1 december jl. de aangepaste ‘business case’ en de financiële haalbaarheid uitsluitend vertrouwelijk door de ontwikkelaar aan de orde werd gesteld;
9. de raad dan dus al met al m.b.t. het gebiedspaspoort Korte Noorderweg nu niet op de hoogte is van finale voorstellen van het College m.b.t. de bouwhoogte, de parkeernorm, de woningverdeling en de financiële haalbaarheid;
10. de raad niet akkoord kan gaan met het voorstel onder punt 3) van het voorstel, omdat het effect van de nog verder uit te werken en aan de Raad voor leggen wijzigingen op het ontwerp gebiedspaspoort Korte Noorderweg nu nog niet als voorstel, waarover beslist kan worden en dat kan worden vastgesteld, voor ligt,

besluit:
beslispunt 3 van het conceptraadsbesluit, luidende:
‘3. De uitgangspunten, zoals geformuleerd onder uitgangspunten Korte Noorderweg, vast te stellen als kader voor het op te stellen gebiedspaspoort Korte Noorderweg’,
te laten vervallen en te vervangen door:
‘3. Het concept gebiedspaspoort Korte Noorderweg na de finale herzieningen door het college aan de raad voor te laten leggen ter vaststelling’.”
(Amendement A 21-208 van Hilversums Belang)

Mevrouw VAN DE LINDE noemt de ontwikkeling van het gebied 1221 bijzonder. Het was een pilot in het kader van de Omgevingswet. Er moest door ontwikkelaars en bewoners van het gebied geoefend worden, maar ook door de raad, het college en de organisatie. Zij maken een hoop mooie en soms moeilijke dingen mee, maar er wordt vooruit gekomen. Ook het beeldkwaliteitsplan is weer een volgende stap in een grote gebiedsontwikkeling.

De VVD is hartstikke blij om deze stap weer met elkaar te kunnen zetten. De vooruitgang is niet altijd zonder wrijving gegaan, maar uiteindelijk liggen er mooie en betere plannen voor dankzij de tomeloze inzet van vooral ook heel veel betrokken bewoners.

Haar fractie is ook ingenomen met de beoordeling door de ARK, die stelt grote zorgvuldigheid te zien over hoe met de kwaliteit van de openbare ruimte wordt omgegaan in het plan. Verder is zij verheugd

te lezen dat de ARK zegt nergens het gevoel te hebben dat het knelt met het laadvermogen van locaties. Dat vindt zij ook een goed bericht.

Er was sprake van een plezierige commissievergadering, waarin insprekers en fracties een goed gesprek met elkaar hebben gevoerd. Ook was sprake van een heel interessante beeldvormende sessie, waar een ontwikkelaar bereid was een kijkje in de keuken en meer openheid van zaken te geven over diens afwegingen. Zo maakt men vanuit verschillende perspectieven het gebied. Belangrijk is voor wie wordt gebouwd en de vraag is hoe ook in 1221 wordt gezorgd dat wordt gebouwd voor doorstroming en het sterker maken van de buurt.

Zij roept op om innovatief stedelijk groen toe te passen. Spreekster is benieuwd naar de collegereactie op amendement A 21-207 van de PvdA en Hilversums Belang over bezonning en amendement A 21-205 van de PvdA, Hilversums Belang en het CDA over een betere verkeerscirculatie in Oost. Haar oordeel over die amendementen laat zij afhangen van de beoordeling daarvan door het college.

De heer VOORINK (wethouder) stelt weer een belangrijke stap in het proces van 1221 vast. Aan dat proces wordt al bijna vier jaar hard getrokken. Het college spreekt zijn dank uit voor de niet aflatende inzet van inwoners, van wie veel is gevraagd. Het gaat om een joint effort en die leidt vaak tot betere plannen. De Hunkemöllerlocatie heeft samen met inwoners tot iets geleid. Dat is gebeurd met vallen en opstaan, waarvan veel is geleerd.

De opmerkingen over participatie herkent hij, tegelijkertijd heeft hij van ontwikkelaars gehoord dat bewoners nergens in Nederland zoveel invloed als in Hilversum krijgen. Geprobeerd is een goede balans te vinden tussen invloed en haalbare plannen. Als dat niet lukt, zoals bij de Korte Noorderweg, is het college ook bereid een stapje terug te doen en te zeggen dat verder daaraan werken nog nodig is. Hij verwacht ook daar met een mooi plan te kunnen komen, waarvoor er kaders nodig zijn. De gebiedsagenda stelt expliciet dat een derde van de nieuwbouw sociaal moet zijn. Niet gezegd is dat dat per locatie moet. Uitwisseling moet mogelijk zijn. Maar het liefst heeft hij dat ook per locatie. Aan die knop is echter te draaien, zonder dat de ambitie van 33% in het gedrang komt.

Mevrouw KALK vraagt hoe de raad zekerheid kan krijgen dat er over het totaal wel 33% sociale woningbouw kan plaatsvinden. Ergens alleen sociaal bouwen betreft een eenzijdige ontwikkeling. Het mooie van het uitgangspunt is juist per locatie gemengd te bouwen en dat wil zij blijvend laten toepassen.

De heer VOORINK (wethouder) vindt een dergelijke businesscase van 100% sociaal bouwen ook toe te juichen. Als blijkt dat 33% sociale woningbouw obstakels oplevert moet men bereid zijn om daarover na te denken. Als over heel 1221 nog steeds 33% sociaal kan worden gebouwd, dan wil hij daarnaar wel kijken.

De heer EERENBERG ergert het en vindt het vervelend o bij bouwplannen een beetje afhankelijk te zijn van hoe de pet van de projectontwikkelaar staat en of die zin heeft om burgers serieus mee te laten praten in een participatietraject. Daarop wil hij de wethouder laten ingaan.

De heer BLOK vernam dat het college in het voorstel schrijft dat de ontwikkelaar wil schuiven van sociale woningbouw naar middeldure woningbouw en vervolgens naar dure woningbouw. Dat is eigenlijk in strijd met wat de wethouder nu vertelt.

De heer VOORINK (wethouder) erkent dat om tot een goede businesscase te komen kan worden gekeken of er minder woningen te maken zijn. De buurt vindt de laatste plannen al een grote stap in de goede richting. Belangrijk is dat de gemeente richting van de raad meekrijgt teneinde klare wijn te schenken. Te prijzen is dat mevrouw Kalk in dezen duidelijk is. Wel blijft het college zo dicht mogelijk bij de uitgangspunten.

De heer BLOK blijkt het dat de haalbaarheid van een plan afhangt van de verschuiving van sociale woningbouw naar middeldure en dure woningen. Hij vraagt of de ontwikkelaar ermee ophoudt als daarmee niet wordt ingestemd.

De heer VOORINK (wethouder) ontkent dat. Er zijn meer knoppen waaraan te draaien is, zoals de parkeernorm, bouwhoogtes en het door de gemeente ondersteunen van een negatieve businesscase. Objectieve toetsing is nodig en gebeurt ook. Straks krijgt de raad een doorgerekende en extern gevalideerde businesscase voorgelegd, die mee te nemen is in de definitieve afweging voor de Korte Noorderweg.

Bij alle ontwikkelaars ziet hij welwillendheid om het gesprek met bewoners op een goede manier aan te gaan, ook bij de Korte Noorderweg. Het proces ging zeker in het begin stroef, waarvan de gemeente ook leert. In de toekomst is dat beter te doen, bijvoorbeeld met heldere kaderstelling.

Mevrouw KALK herinnert eraan dat de raad de Leidraad participatie heeft vastgesteld waardoor aan ontwikkelaars geen eisen kunnen worden gesteld, waarmee Hart voor Hilversum heeft ingestemd. Zij vraagt of die fractie die instemming zal herzien.

De heer EERENBERG vindt dat moeilijk en ziet nu dat het bij meer projecten beter gaat. Door op deze manier verder te gaan denkt hij dat de gemeente het participatieproces goed voor elkaar zal krijgen, waarin hij ook vertrouwt.

Mevrouw KALK wijst erop dat de positie van bewoners in de Leidraad participatie op geen enkele manier is vastgelegd of geborgd is. De heer Eerenberg vraagt steeds wat de wethouder er van vindt, maar het gaat erom wat raadsleden ervan vinden. Op aannemen dat het wel goed zal komen zitten bewoners volgens haar niet te wachten.

Mevrouw VAN VLIET heeft ook ingestemd met de Leidraad participatie, maar er is ook een motie aangenomen om afspraken over participatie te maken en de instrumenten die de gemeente heeft om de regie te voeren als afspraken niet worden aangenomen. De werkgroep Omgevingswet praat daarover op 9 december a.s.

Mevrouw KALK reageerde op de opmerking van de heer Eerenberg die afstand van diens eigen besluit over de Leidraad participatie nam, waartegen zij bezwaar maakte.

De heer VAN ROODEN vraagt zich af of de heer Eerenberg de participatie al dan niet goed vindt gaan. Als het participatieproces niet goed is verlopen of op bepaalde plekken vastloopt vraagt hij zich af of de heer Eerenberg akkoord gaat met wat nu voorligt.

De heer VOORINK (wethouder) heeft er gemeend goed aan te doen om de uitkomsten van het verkeersonderzoek bij het voorstel te voegen. Bij de behandeling van Bruisend Hart en het Oosterspoorplein heeft hij toegezegd om verkeerskundige effecten in beeld te brengen. De afsluiting van de Kleine Spoorbomen heeft grote impact. Het college komt met een voorstel voor de herinrichting van de Liebergerweg, die ook impact zal hebben. De raad heeft al een eerste voorzichtige stap gezet over Bruisend Hart en de knip daarin. Het toegezegde beeld verwacht hij in januari in een raadsinformatiebrief aan de raad te kunnen toesturen. De uitkomsten daarvan zijn aanleiding voor een politiek gesprek. Amendement A 21-205 van de PvdA, Hilversums Belang en het CDA over een betere verkeerscirculatie in Oost, wil hij daarom laten wijzigen in een motie en die laten aanhouden tot na zijn raadsinformatiebrief in het nieuwe jaar.

Op korte termijn kan hij niet zeggen wat de impact van amendement A 21-107 van de PvdA en Hilversums Belang over bezonning is op de haalbaarheid van de plannen. De ondergrens wil hij als zodanig behouden en de bovengrens zou de streefwaarde kunnen zijn, zonder daarbij de haalbaarheid van de plannen in gevaar te brengen.

Het college zal in anterieure overeenkomsten regelen dat de bulk van het openbaar groen door de gemeente zal worden onderhouden. Daarmee wordt kaalslag voorkomen. Het groene dak van het Hunkemöllerpand zal via een vve worden geregeld, waarover in een anterieure overeenkomst afspraken worden gemaakt.

De ChristenUnie riep op te stimuleren om zoveel mogelijk Hilversummers profijt te laten hebben van de toe te voegen woningen. Voor het sociale programma gelden aparte toewijzingsafspraken. De meeste ontwikkelaars hebben aangegeven om bij huurwoningen welwillend te kijken om zoveel mogelijk Hilversummers een plekje te geven. Bij koopwoningen is dat wat ingewikkelder, maar het college zal zijn best doen om met initiatiefnemers zoveel mogelijk aan te sluiten bij de wensen en ambities van de woonvisie. Dit met name om doorstroming binnen de wijk mogelijk te maken.

De heer PELSMA meent dat er wel degelijk mogelijkheden zijn om woningen aan Hilversummers toe te wijzen.

De heer VOORINK (wethouder) snapt die oproep. Als de mogelijkheden daartoe verruimd worden wil hij die ook benutten.

Hij ontraadt amendement A 21-212 van de SP over het niet vaststellen van gebiedspaspoorten. Met een aantal argumenten daarin is hij het niet eens. De ARK en de Commissie voor welzijn en monumenten

zijn positief over wat voorligt, ook over de aanpassingen. Uitstellen betekent uitstel van bouwen, wat betekent dat de wachtlijsten voor sociale woningen niet korter worden en nu al verloederende locaties nog meer teruglopen. Hij roept de raad op om samen de schouders eronder te zetten en tempo te maken.

De heer GÖBBELS vraagt de wethouder te onderbouwen dat de Commissie voor welstand en monumenten 100% gedraaid is ten opzichte van haar eerdere oordeel.

De heer VOORINK (wethouder) durft niet te zeggen dat die commissie 100% is gedraaid. De stedenbouwkundige supervisor heeft de aangepaste plannen met die commissie besproken, waarop hij een positieve reactie heeft ontvangen.

De heer VAN ROODEN stelt dat gebiedspaspoorten niet nodig zijn om projecten en participatie daaromheen door te zetten. Bij het vaststellen van gebiedspaspoorten is er niet meer over te participeren. Daarom wil hij die uit het beeldkwaliteitsplan halen.

De heer VOORINK (wethouder) merkt op dat ook na het vaststellen van het beeldkwaliteitsplan de participatie zal doorgaan.

De heer VAN ROODEN meent dat bouwhoogten dan wel zijn vastgesteld en inwoners daarover niet meer in overleg kunnen gaan.

De heer VOORINK (wethouder) vermeldt dat bouwhoogten hun definitieve beslag in het bestemmingsplan kunnen krijgen. Op een aantal punten worden zaken geconcretiseerd. Bouwhoogten worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Met bouwhoogten die in gebiedspaspoorten komen te staan wordt echter wel een stap richting het bestemmingsplan gezet. Hetgeen hier gebeurt is echter na uitvoerige participatie en vanuit gesprekken met omwonenden tot stand gekomen.

Naar innovatief stedelijk groen wil hij welwillend kijken.

Tweede termijn

De heer GÖBBELS heeft de wethouder niet op de lange termijn horen ingaan of op mogelijkheden om nu bij te sturen. Dit beeldkwaliteitsplan is volgens hem in de kern niet goed.

De kritiek van de Commissie voor de welstand en monumenten vindt hij fundamenteel en gaat over de samenhang van de stad en Oost en overstijgende zaken als het culturele belang. Hij roept daarom de wethouder op te bekijken dat de Commissie voor de welstand en monumenten op fundamentele punten is gedraaid ten opzichte van het nu voorliggende advies. De ARK heeft volgens hem ook kritische opmerkingen gemaakt, zoals over bouwhoogten. De ARK was ook kritisch ten opzichte van het Veneta-project en heeft aandacht gevraagd voor de ontspoorde verdichting in verhouding tot grondopbrengsten.

De wethouder gaat zijns inziens ook niet in op de echte zorgen en echte dilemma's van de inwoners.

Mevrouw KALK deelt een aantal zorgen van de heer Göbbels, maar ziet ook de mogelijkheid om daarmee via het bestemmingsplan nog wat te doen. Zij prijst het voortschrijdende inzicht van de heer Eerenberg op het gebied van participatie en gaat er van uit dat hij haar in het vervolg daarin zal steunen.

Zij volgt het advies om amendement A 21-205 over verkeerscirculatie in een motie te wijzigen en die aan te houden op.

Van amendement A 21-207 wijzigt zij na de eerste zin in het besluit: "hierbij geldt als minimum de lichte TNO-norm en als streefwaarde de zware TNO-norm", welke normen vervolgens worden omschreven.

De heer PELSMA zegt de wethouder dank voor diens toezegging. Hij is nieuwsgierig of de wethouder kan kijken naar de mogelijkheden van een onafhankelijke derde, zodat duidelijk wordt aan welke knoppen te draaien is om een project rond te krijgen.

Wat betreft het toewijzen van koopwoningen in een lager segment aan eigen inwoners zijn er volgens hem ontwikkelingen. Een projectontwikkelaar is overigens vrij om een pand te gunnen aan wie hij of zij wil. Voor het overige is hij blij met het sturen op doorstroming van bestaande bewoners.

De heer VAN ROODEN is blij dat ook de wethouder een duidelijk beeld heeft van de gevolgen van de gebiedspaspoorten in het plan. Daarom roept hij op amendement A 21-212 te steunen, vooral Hart voor Hilversum en de andere partijen die zich hebben uitgesproken voor een betere participatie.

Verder vraagt hij aandacht voor de voorzieningen in de wijk als er woningen bijkomen. Daartoe is een beleid nodig, zodat er de juiste voorzieningen komen voor bewoners.

De heer VOORINK (wethouder) ontraadt amendement A 21-208 van Hilversums Belang, 'Eerst plan klaar'. Van de raad heeft hij namelijk richting nodig om op een goede manier gesprekken met de buurt en ontwikkelaar in te gaan. Over knoppen waaraan gedraaid kan worden zal hij de komende maanden terugkoppelen. Dat zal hij door een extern bureau laten valideren. Een advies geven over aan welke knop te draaien is kan een bureau echter niet doen, omdat dat een politieke keuze is, die bij de raad ligt.

De heer BLOK concludeert dat de wethouder vindt dat diens eigen voorstel niet rijp is en daarom adviseert hij dat terug te nemen totdat het besluitrijp voor de raad is.

De heer VOORINK (wethouder) komt daarmee ook terug naar de raad, naar verwachting in februari of maart, als de raad instemt met het aangaan van het gesprek over knoppen waaraan gedraaid kan worden.

In de zienswijzennota is aangegeven dat voor maatschappelijke voorzieningen op diverse ontwikkellocaties ruimte is. Dat gesprek wil hij graag met de raad voeren.

Mevrouw VAN DE LINDE stemt in met het gewijzigde amendement A 21-207 van de PvdA en Hilversums Belang over de bezonningsnorm.

Ook geeft zij steun aan de oproep van de heer Van Rooden over een gesprek over maatschappelijke voorzieningen in de wijk, evenals voorzieningen wat betreft zorg, ontmoeting en dagbesteding.

De heer VAN ROODEN ziet als een uitgangspunt staan dat de gemeente geen bijdrage gaat leveren. Dat klinkt als een knop waaraan niet gedraaid kan worden.

De heer VOORINK (wethouder) vindt dat lastig, omdat het in de buurt komt van staatssteun. Het college is daarover terughoudend. Uitgangspunt is dat ontwikkelingen zichzelf moeten kunnen bedruipen. Het is echter wel een knop waaraan te draaien is, maar het college zegt dat niet te doen vanwege eventuele compensatie van sociale woningen in Bruisend Hart.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.07 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 22.18 uur. Zij meldt dat mevrouw Wesselink van D66 en mevrouw Kooloos van Leefbaar Hilversum zich hebben afgemeld. Zij tekent aan dat amendement A 21-205 van de PvdA, Hilversums Belang en het CDA over een betere verkeerscirculatie in Oost is gewijzigd in een motie, die is aangehouden.

> Zonder stemming wordt het gewijzigde amendement A 21-207 van de PvdA en Hilversums Belang, 'het wijzigen van de TNO-norm bezonning van licht naar zwaar' unaniem aangenomen.
>
> Amendement A 21-206 van de PvdA, de SP en Hilversums Belang, 'Het niet vaststellen van de uitgangspunten voor de Korte Noorderweg, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 5 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van de PvdA, de SP en Democraten Hilversum voor (het lid Eerenberg van Hart voor Hilversums heeft zich van stemming onthouden).
>
> Amendement A 21-208 van Hilversums Belang, 'Eerst plan klaar', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 6 tegen 26 stemmen verworpen, met de

stemmen van de PvdA, de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum voor (het lid Eerenberg van Hart voor Hilversums heeft zich van stemming onthouden).

Amendement A 21-212 van de SP, ‘Niet vaststellen gebiedspaspoorten’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 5 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, Hilversums Belang, Democraten Hilversum en het lid De Jong-Schrijvers van Hart voor Hilversum voor.

Mevrouw KALK heeft de voorkeur om het raadsvoorstel per individueel beslispunt in stemming te brengen.

Aldus wordt besloten

Beslispunt 1 van het voorstel van burgemeester en wethouders ‘De Reactienota Beeldkwaliteitsplan plus 1221 vast te stellen’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum tegen.

Beslispunt 2 van het voorstel van burgemeester en wethouders, ‘Het Beeldkwaliteitsplan plus 1221 vast te stellen en deze in werking te laten treden de dag na de dag van publicatie’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 29 tegen 4 stemmen aangenomen, met de stemmen van de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum tegen.

Beslispunt 3 van het voorstel van burgemeester en wethouders, ‘De uitgangspunten, zoals geformuleerd onder uitgangspunten Korte Noorderweg, vast te stellen als kader voor het op te stellen gebiedspaspoort Korte Noorderweg’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 26 tegen 6 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA, de SP, Hilversums Belang en Democraten Hilversum tegen (het lid Eerenberg van Hart voor Hilversums heeft zich van stemming onthouden).

9 DEFINITIEVE SAMENWERKINGSAFSPRAKEN MRA

De VOORZITTER geeft te kennen dat Hilversum samen met de gemeenten in Gooi en Vechtstreek deelneemt aan het samenwerkingsverband Metropoolregio Amsterdam (MRA). De afgelopen jaren is de samenwerking geëvalueerd. Dit leidt tot vervanging van het bestaande convenant door nieuwe samenwerkingsafspraken. De raad wordt gevraagd om in te stemmen met het voornemen van het college om de samenwerkingsafspraken vast te stellen.

De raadscommissie heeft op 17 november 2021 advies uitgebracht. De fractie van Hilversums Belang achtte het voorstel niet rijp voor behandeling door de raad. De fracties van het CDA, de ChristenUnie, de VVD, GroenLinks en Leefbaar Hilversum achtten het voorstel rijp voor behandeling door de raad zonder debat. De overige aanwezige fracties achtten het voorstel rijp voor raadsbehandeling met debat.

De heer JAARSMA stelt vast dat het stuk voldoende is besproken. Portefeuillehouder Kuipers heeft als vertegenwoordiger bij de MRA een zeer zorgvuldig proces doorlopen, weliswaar met wat misverstanden. Het gaat misschien om een beetje moeilijk gemaakte bestuurlijke samenwerking. Het betreft een netwerksamenwerking, waarbij alle gemeenteraden hun eigen zeggenschap behouden. Hij is uiteindelijk gelukkig met het resultaat, dat veel positieve elementen bevat. Op een aantal punten hebben de gemeente Hilversum en de regio Gooi en Vechtstreek hun zin niet gekregen.

Met een amendement is gevraagd vooral de focus te houden op wonen, werken en mobiliteit en ervoor te waken dat de MRA geen rupsje nooitgenoeg wordt, een regionaal schaduwbestuur over alles wat

de gemeentelijke bevoegdheid is. De reactie daarop van het college was dat de gemeente zelf aanwezig is bij het bepalen van de agenda. Hij vraagt of het college ervoor zal zorgen dat de agenda beperkt wordt tot de drie genoemde onderwerpen.

Ten tweede vraagt hij zich af hoe in de volgende raadsperiode in de context van de Gooi en Vechtstreek de voorbereiding zal worden vormgegeven, waarover in het voorliggende stuk niets staat en waartoe het college nog weinig voorbereidend werk heeft kunnen doen.

Mevrouw KALK kan zich nog steeds niet vinden in de voorliggende samenwerkingsafspraken, omdat deze het probleem van het dubbele gebrek aan democratische legitimatie niet oplossen, maar wel versterken. Regio en MRA zijn immers niet op basis van directe verkiezingen samengesteld. Opvallend vindt zij dat de reactie van de MRA op alle zienswijzen van gemeenten één rode draad heeft: dat punt behoeft geen aanpassing van de samenwerkingsafspraken. 54 van de 59 punten uit de verschillende zienswijzen zijn op die manier afgedaan. Zij concludeert daarom dat er iets niet goed is aan het voorliggende proces of alle gemeenten niet ter zake doende punten naar voren hebben gebracht.

Het college vindt dat er goed geluisterd is naar de inbreng van de Gooi en Vechtstreek. Die punten zijn echter allemaal afgedaan als niet ter zake doende voor de samenwerkingsovereenkomst. Zij vraagt zich af welke betekenis dan daaraan is te geven.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT meent dat de raad verantwoordelijkheid moet nemen voor een groter geheel dan alleen Hilversum. Wat betreft de landelijke structuur voor subsidies is de gemeente afhankelijk van samenwerking binnen de MRA. Door een constructieve opstelling is naar haar mening meer te bereiken. Hoe meer de raad de eigen visie helder heeft en tot een gezamenlijk iets weet te maken, hoe sterker de positie is binnen de regio en de MRA. Er is landelijke wetgeving in de maak waarbij het mogelijk is om meer voorrang bij nieuwbouwprojecten te verlenen aan Hilversummers. Dat biedt best perspectief op het waarschijnlijk deels kunnen realiseren van de eigen wensen. Niet alles is volgens haar bereikt, maar heel veel wel.

De heer VOGEL is blij dat in commissieverband uitvoerig over de MRA is gesproken, omdat die belangrijk voor de in de gemeente en de regio te realiseren doelen. Nu gaat het om een goede eerste stap. De uitdaging voor de VVD zit in het borgen van zaken in Hilversum zelf: wie deelneemt aan een raadstafel en hoe de wethouder de raad goed geïnformeerd houdt over wat er speelt. Dat is een uitdaging, maar hij zal de wethouder scherp houden, zodat de raad aan de voorkant veel meer zeggingskracht heeft.

De heer BLOK stelt vast dat de MRA een zorgvuldige zienswijzenprocedure heeft gevolgd. De procedures gaan langs de raad, maar worden wel binnen de regio onderling afgestemd. Het democratische gat wordt daardoor wat groter, maar de gevonden compromissen zijn voor hem net aanvaardbaar. De gemeentelijke zienswijze is serieus genomen, wat hem hoop geeft.

De heer GÖBBELS constateert dat de positie van de raadsleden beroerd is en blijft: een raadsledentafel, waarbij er per twee gemeenten slechts één raadslid zitting neemt. In feite heeft men hier te maken met een bestuurdersclub die een vierde bestuurslaag vormt met een houding van rupsje nooitgenoeg. Hier laat de provincie eigenlijk haar positie schieten, wat ontzettend jammer is. Het positieve is wel dat uittreding makkelijk en snel mogelijk is.

De heer SLINGERLAND heeft de raad in de laatste commissievergadering gevraagd om ervoor de zorgen dat Hilversum aangesloten blijft bij de raadstafel. Daartoe is ook besloten. Die vertegenwoordiger zou een soort verbindingsofficier moeten zijn. Die haalt uit de eigen raad op wat hij of zij kan meenemen aan de raadtafel en koppelt terug.

De heer KUIPERS (wethouder) gaat in op de vraag hoe de focus wordt gehouden op wonen, werken en mobiliteit en dat de MRA geen rupsje nooitgenoeg wordt. Uitdrukkelijk is ervoor gekozen om niet met een sociaal platform te werken. Het blijft beperkt tot de drie genoemde platforms. Het kan in de

toekomst zijn dat partijen binnen de MRA zich vinden in een coalition of the willing, waaraan Hilversum wellicht niet wil meedoen. Dan is het aan de raad ook duidelijk aan te geven daaraan niet mee te doen.

Voorbereiding door de regio moet nog goed bekeken worden. Een aantal dingen moet beter en daarvoor zal vanuit de regio een voorstel worden gedaan.

Vanuit de zienswijzen is volgens mevrouw Kalk heel weinig aangepast, maar wel ligt de derde versie van de samenwerkingsafspraken voor. Van de eerste twee besprekingen zag hij veel in veranderingen in stukken terug. Een groot aantal onderwerpen is niet verder verwerkt, omdat die zagen op verduidelijking van governancevraagstukken, op hoe de samenwerking in de praktijk moet worden vormgegeven en op aanscherping van een aantal zaken. Ten opzichte van de eerste versie is het stuk verbeterd.

De democratische legitimatie kan hij niet veranderen en daarmee is de raad minder gelukkig, maar dat is nu eenmaal ingebakken in de samenwerking. Er is wel een poging gedaan om de positie van de raadtafel te verbeteren. Op de meeste plekken zit de gemeente bij het samenstellen van agenda's en het vormgeven van de te bespreken stukken. Hij verwacht daarom in de toekomst een betere MRA te hebben dan die in het verleden heeft gefunctioneerd.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 28 tegen 5 stemmen aangenomen, met de stemmen van de PvdA, de SP en Democraten Hilversum tegen.

10 WIJZIGING VAN DE HORECAVERORDENING

De VOORZITTER brengt naar voren dat een update van de Horecaverordening Hilversum 2017 voorligt. Met de vaststelling van deze verordening wordt de horecaverordening Hilversum 2017 ingetrokken.

Daarom heeft de voorgestelde wijziging van de Horecaverordening opnieuw ter inzage gelegen van 16 september 2021 tot en met 8 oktober 2021. De bekendmaking daarvan is gepubliceerd op 16 september 2021. Hierop is, aanvullend op de eerdere zienswijzen, één ambtelijke reactie ontvangen en geen andere reacties. Deze reactie is verwerkt in de reactienota.

De raadscommissie heeft op 24 november 2021 advies uitgebracht. De fracties van de ChristenUnie, Democraten Hilversum en de PvdA maakten een voorbehoud. De overige fracties achtten het voorstel rijp voor raadsbehandeling met debat.

Mevrouw VAN DROOGE ziet prima aanleidingen om de Horecaverordening te herzien. Wel is het een beetje onterecht om ondermijning specifiek als argument te gebruiken voor het reguleren van shishalounges. Dat vindt zij stigmatiserend en onnodig. Het roken van waterpijpen is nog steeds ongezond. Er is dus wel reden om te reguleren, maar ondermijning zou daartoe volgens haar geen reden moeten zijn. Ook dat in zaken binnen gekeken zou moeten kunnen worden vindt zij niet zo'n goede maatregel, vooral omdat die niet praktisch haalbaar blijkt.

Het stellen van nadere regels voor terrassen vindt zij wel een goed idee. De conceptregels omvatten haars inziens een redelijke opzet. Enkele dingen wil zij per motie aan de raad voorleggen. Het gaat erom ook op terrassen een duurzamer beleid na te streven. Zij wil strenger laten optreden tegen het gebruik van terrasverwarming, met als uitzondering bijzondere omstandigheden zoals corona. Ook wil zij meer rekening laten houden met overlast die terrassen met zich mee kunnen brengen. Zij dient daartoe twee moties in.

Motie M 21-210 'Duurzaam terras'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelend de Horecaverordening Hilversum 2021;
overwegende dat:

- een terrassenkader voor de gemeente Hilversum gewenst is;

- het goed is om duidelijkheid te hebben over zaken als overkappingen, terrasafscheidingen, buitentaps, terrasverwarming, geluid, doorgang enzovoort;
- de klimaatverandering een zorg voor ons allen is en dus ook voor de horeca zou moeten zijn;

verzoekt het college:

o aan artikel 8 van bijlage 5: concept nadere regels terrassen Hilversum 2021 een zesde lid toe te voegen luidende:

6. Terrasverwarming is verboden, tenzij daar een tijdelijke ontheffing voor is verleend vanwege bijzondere omstandigheden zoals corona of een vergund evenement,

en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 21-210 van de PvdA)

Motie M 21-211 'Terras in de woonwijk'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelend de Horecaverordening Hilversum 2021;
overwegende dat:

- een terrassenkader voor de gemeente Hilversum gewenst is;
- het goed is om duidelijkheid te hebben over zaken als overkappingen, terrasafscheidingen, buitentaps, terrasverwarming, geluid, doorgang enzovoort;
- daarbij enig maatwerk – via nadere regels – geboden is omdat de ene uitspanning nu eenmaal niet de andere is en horeca zich in Hilversum niet tot één horecaplein beperkt;
- de gemeente moet zorgdragen voor een veilige openbare ruimte voor iedereen én voor een woonomgeving zonder onvoorziene extra overlast als gevolg van horeca-activiteiten;
- tussen 23.00 uur en 03.00 uur en voor en na de tijden waarop het terras mag worden geëxploiteerd de parasol is ingeklapt, tenzij bij vergunning anders is bepaald, zonder dat er in de horecaverordening sluitingstijden voor terrassen zijn opgenomen;
- hoewel het begrijpelijkerwijs in de zomer aantrekkelijk is om tot zeer laat in de avond op het terras te vertoeven, dit voor direct omwonenden vooral in woonwijken tot overlast en slapeloze nachten kan leiden,

verzoekt het college:

o aan artikel 4 van bijlage 5: concept nadere regels terrassen Hilversum 2021 een vijfde lid toe te voegen luidende:

5. Terrassen buiten het horeca concentratiegebied die zich onder, direct naast of tegenover (boven)woningen bevinden, sluiten om 24.00 uur, met de bevoegdheid voor het college om hiervan af te wijken."

(Motie M 21-211 van de PvdA)

Mevrouw VERWEIJ dient drie amendementen in. Het eerste amendement gaat over zichtbaarheid en het naar binnen kunnen kijken in een horecagelegenheid. Dat dat te allen tijde maatwerk zal zijn is niet in de verordening opgenomen, waarmee het geen juridische basis is.

Vervolgens wil de SP shishalounges beoordelen op luchtkwaliteit volgens het Bouwbesluit. Er is namelijk geen landelijke wetgeving en het lijkt haar ongepast om lokaal maar iets te gaan bedenken, waarvan men denkt dat het goed is. Ten derde wil zij gelijkheid toepassen bij verworven rechten.

Amendement A 21-197 'Zichtbaarheid horecaruimtes'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelend de Horecaverordening Hilversum 2021;
overwegende dat:

- de zichtbaarheid van horecaruimtes belangrijk is voor de algemene veiligheid en de handhaafbaarheid binnen de horeca;

- er zich in Hilversum meerdere horecaruimtes zich bevinden op een verdieping anders dan de begane grond;
- Hilversum veel horecaruimtes telt die door de indeling van het pand niet zichtbaar zijn vanaf de straat;
- er in de toelichting van de horecaverordening vermeld staat dat de verplichting van de zichtbaarheid niet geldt indien er constructief gezien geen mogelijkheid toe is;
- de ruime interpretatie van het huidige artikel voor diverse horecalocaties in Hilversum voor problemen kan zorgen met de vergunningsverlening in de toekomst;
- de waarde en het toekomstperspectief van een (horeca)bedrijf mede is gebaseerd op het toekomstperspectief van de locatie met betrekking tot vergunningsverlening;

concludeert dat:

- het uit praktische en juridische overweging verstandig is om artikel 8, derde lid, van de Horecaverordening aan te passen en aan te vullen met de informatie die in de toelichting gegeven is;

besluit:
het beslispunt van het conceptraadsbesluit aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:
de Horecaverordening Hilversum 2021 vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen:
Onderdeel 1:
Artikel 8, derde lid, van de Horecaverordening luidende:
‘De exploitant is verplicht er voor te zorgen, voor zover constructief mogelijk, dat steeds wanneer bezoekers in het horecabedrijf aanwezig zijn van buiten af kan worden waargenomen wat er binnen gebeurt.’
wordt als volgt gewijzigd:
‘De exploitant is verplicht er voor te zorgen, dat steeds wanneer bezoekers in het horecabedrijf aanwezig zijn, van buiten af kan worden waargenomen wat er binnen gebeurt.’
Onderdeel 2:
en toegevoegd wordt:
Artikel 8, vierde lid, luidende:
‘Het waarnemen in artikel 8, derde lid, heeft geen betrekking op:

a. de delen van het horecabedrijf die zich bevinden op een andere verdieping dan de begane grond;
b. voor publiek toegankelijke delen van een horecabedrijf die zich door de indeling van pand bevinden buiten het blikveld van een persoon buiten het horecabedrijf.’

(Amendement A 21-197 van de SP en Hilversums Belang)

Amendement A 21-199 ‘Verworven recht’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelend de Horecaverordening Hilversum 2021;
overwegende dat:

- er ondernemers zijn met een shishalounge met lopende afspraken en vergunningen;
- de gemeente Hilversum op dit moment geen beleid heeft met betrekking tot shishalounges;
- de voorgestelde wijziging van de horecaverordening gaat betekenen dat er wel beleid en voorwaarden worden verbonden aan shishalounges;
- verworven rechten en overgangsafspraken in alle redelijkheid en billijkheid door de gemeenteraad moeten worden vastgesteld;
- tijdens de commissievergadering bleek dat een overgangstermijn van een jaar niet redelijk wordt gevonden;

constaterende dat:

- een dergelijke overgangsafspraak ook is gemaakt voor horecaondernemingen die zich buiten het horecaconcentratiegebied bevinden en het dus redelijk en billijk is om dezelfde uitgangspunten ook voor shishalounges aan te houden;

besluit:
het beslispunt van het conceptraadsbesluit aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De horecaverordening Hilversum 2021 vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen:
   - o artikel 9, zesde lid, van de Horecaverordening luidende:
     - Het bepaalde in het derde tot en met het vijfde lid geldt niet voor bestaande shishalounges gedurende een overgangstermijn van één jaar na inwerkingtreding van deze verordening.

     wordt als volgt gewijzigd:
     - Het bepaalde in het derde tot en met het vijfde lid geldt niet voor de op 1 november 2021 bestaande shishalounges voor zover de exploitant of (de aard van) de exploitatie van het horecabedrijf niet wijzigt.
   - o de volgende zin uit de toelichting behorende bij artikel 9 van deze verordening te schrappen:
     - ‘De beperking van het aantal waterpijpen en het aantal slangen per waterpijp geldt na een overgangstermijn van één jaar ook voor bestaande shishalounges.’”

(Amendement A 21-199 van de SP)

Amendement A 21-200 ’Waterpijp’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelend de Horecaverordening Hilversum 2021;
overwegende dat:

- in artikel 9, derde lid staat dat er een maximaal 10 waterpijpen tegelijk geplaatst mogen worden en in lid vier staat dat er met een oppervlakte van 200 m2 15 waterpijpen geplaatst mogen worden;
- er geen landelijk geldende regelgeving inzake het aantal waterpijpen is, maar men wel kan terugvallen op het bouwbesluit waar luchtkwaliteitseisen in staan en dat dit bouwbesluit een goede richtlijn is waardoor een gezonde verblijfsomgeving gewaarborgd kan worden,

besluit:
het beslispunt van het conceptraadsbesluit aan te passen zodat deze als volgt komt te luiden:

1. De horecaverordening Hilversum 2021 vast te stellen, met dien verstande dat daarin de volgende wijzigingen worden opgenomen:
   - o artikel 9, derde lid, van de Horecaverordening luidende:
     - In een shishalounge mogen maximaal tien (10) waterpijpen tegelijkertijd worden geplaatst of gebruikt.

     wordt als volgt gewijzigd:
     - Het is in shishalounges toegestaan om waterpijpen (zonder tabak) te gebruiken mits voldaan wordt aan de geldende luchtkwaliteitseisen van het bouwbesluit (afdeling 3.6). Dit tot een maximum van 25 waterpijpen.
   - o artikel 9, vierde lid, van de Horecaverordening te schrappen:
     - In een shishalounge met een oppervlakte van meer dan 200 m^2 mogen in afwijking van het bepaalde in het derde lid maximaal vijftien (15) waterpijpen tegelijkertijd worden geplaatst of gebruikt.
     - lid vijf en zes van artikel 9 te vernummeren naar lid vier en vijf van artikel 9.”

(Amendement A 21-200 van de SP en Leefbaar Hilversum)

De heer YORULMAZ vraagt hoe de wethouder kijkt naar initiatieven voor horecagelegenheden buiten het horecaconcentratiegebied, bijvoorbeeld horeca in de wijk.

Ook het CDA vindt dat shishalounges geen uitzondering zijn op het aantrekken van onwelgevallige zaken.

Over zichtbaarheid in horecaruimtes sluit hij zich aan bij mevrouw Verweij. Amendement A 21-197 van de SP en Hilversums Belang heeft daarom zijn steun.

Wat betreft motie M 21-210 van de PvdA over een duurzaam terras is ook het CDA voor verduurzaming en nieuwe technieken wat betreft verwarming op terrassen. Dat wil hij echter ook meer tijd geven, zodat hij tegen die motie stemt.

De intentie van motie M 21-211 van de PvdA over terrassen in de woonwijk begrijpt hij, maar hij wil handhavers ook hun werk laten doen. Hij wil de reactie van de wethouder hierop echter afwachten.

Amendement A 21-199 van de SP, 'Verworven recht' vindt hij terecht en hij heeft zijn steun. Hij kan zich echter meer vinden in amendement A 21-200 van de SP en Leefbaar Hilversum, 'Waterpijp', dan in amendement A 21-198 van Hart voor Hilversum, D66, de VVD, GroenLinks en Hilversums Belang 'Overgangsregeling bestaande shishalounges'. Hij denkt namelijk dat er landelijke wetgeving zal komen. Wat betreft amendement A 21-198 wacht hij de reactie van de wethouder af, maar hij neigt ernaar om daartegen te stemmen.

Mevrouw VERWEIJ vraagt of het CDA bereid is samen met haar het college te vragen om aanvullende beleidsregels op te stellen wat betreft luchtkwaliteit.

De heer YORULMAZ verklaart zich daartoe bereid.

De heer KOÇ vindt het goed dat de gemeente een update opstelt. Hij heeft samen met steunraadslid Groeneveld een bezoek gebracht aan de shishalounge op de Koninginneweg. Naar aanleiding daarvan concludeert hij dat het collegevoorstel de bedrijfsvoering van shishalounges niet meer mogelijk maakt. Daarom heeft hij een amendement gemaakt waarin wordt gevraagd om een overgangsregeling van drie jaar, zodat zij toch vooruit kunnen kijken.

Amendement A21-198 'Overgangsregeling bestaande shishalounges'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op woensdag 8 december 2021, behandelend agendapunt 10 Horecaverordening 2021,
overwegende dat:

- juist in deze onzekere coronatijd de gemeente ondernemers waar mogelijk wil steunen;
- tot op heden weinig tot geen overlast wordt veroorzaakt door de shishalounges in de omgeving;
- er geen aanwijzingen zijn dat de Hilversumse shishalounges betrokken zijn bij illegale activiteiten, zoals elders in het land soms het geval is;
- landelijk aanvullende regelgeving in voorbereiding is over shishalounges,

constaterende dat:

- een overgangsregeling van 1 jaar betreffende deze horecagelegenheden kort is;
- er op dit moment twee shishalounges in Hilversum in bedrijf zijn;
- gedane investeringen van ondernemers niet binnen een jaar afgeschreven zijn,

besluit:
punt 1 van het conceptraadsbesluit aan te vullen als volgt:
De horecaverordening Hilversum 2021 vast te stellen, waarbij artikel 9, lid 6 van de verordening, luidende:
'Het bepaalde in het derde tot en met het vijfde lid geldt niet voor bestaande shishalounges gedurende een overgangstermijn van één jaar na inwerkingtreding van deze verordening.'
wordt gewijzigd als volgt:
'Het bepaalde in het derde tot en met het vijfde lid geldt niet voor de twee bij de gemeente bekende bestaande shishalounges gedurende een overgangstermijn van drie jaar na inwerkingtreding van deze verordening, met een maximum aantal waterpijpen per shishalounge van 25. Deze overgangsregeling eindigt zodra de exploitant of (de aard van) de exploitatie van het bedrijf wijzigt of wanneer landelijke aanvullende regelgeving voor de shishalounges in werking treedt.'
(Amendement A21-198 van Hart voor Hilversum, de VVD, D66, GroenLinks en Hilversums Belang)

Mevrouw VERWEIJ vindt ‘gelijke monniken’, gelijke kappen’ het te kiezen uitgangspunt als gemeente en vraagt of Hart voor Hilversum amendement A 21-199 kan steunen.

De heer KOÇ heeft daarover nagedacht en kan dat amendement steunen, omdat het in de basis een goede gedachte is om bestaande shishalounges de ruimte te geven. Het landelijke beeld is echter wat negatief en er komt ook nog landelijke wet- en regelgeving. Daarom lijkt het stellen van een einddatum goed.

Mevrouw VERWEIJ verbaast dat antwoord, omdat betrouwbaar bestuur en gelijke monniken, gelijke kappen eerlijk zijn. Er is geen landelijke wetgeving en voor anderen heeft de gemeente die overgangstermijnen ook gehandhaafd. Zij vraagt waarom de heer Koç daarvan wil afwijken.

De heer KOÇ steunt amendement A 21-199, maar dient wel een eigen amendement in, waarin een termijn van drie jaar staat.

Mevrouw ZEEUW VAN DER LAAN merkt op dat Horecaverordening tot stand is gekomen met grote betrokkenheid van horecavertegenwoordigers, vertegenwoordigd in Koninklijke Horeca Nederland. In de verordening komen meer instrumenten beschikbaar voor het tegengaan van ondermijning. De verordening geeft ook meer duidelijkheid over terrassen, een belangrijk onderdeel van de horeca. Zij bevorderen de levendigheid in Hilversum en zijn een aangename voorziening voor bewoners en bezoekers. Tevens vergroten de terrassen de omzet van de horeca en zij zijn daarmee een economisch belangrijke factor van de horeca.

Amendement A 21-210 van de PvdA verbiedt terrasverwarming, maar ondernemers hebben die terrassen echt nodig. Zij willen natuurlijk ook duurzaam ondernemen. Er zijn een heleboel mogelijkheden op het gebied van terrasverwarming, zoals sensoren, terrasstoelverwarming en ledverlichting. Ondernemers zijn daarmee bezig, zodat het volgens haar niet nodig is om terrasverwarming te verbieden, waarmee het ondernemen op de terrassen stopt. Dat amendement steunt zij daarom niet.

De Horecaverordening regelt een vermindering van de regeldruk in de horeca voor ondernemers. Dat vindt zij ook een groot goed.

Wat betreft de shishalounges ondersteunt zij amendement A 21-198 en verder sluit zij zich aan bij het gezegde over de shishalounges. Ook zij heeft een shishalounge bezocht en die ondernemers wil zij niet belemmeren in de uitvoering van hun onderneming. Daarom vindt zij een overgangsregeling van drie jaar goed, omdat er dan de gelegenheid is met het bedrijf verder te gaan. De maximering van het aantal waterpijpen op 25 is ook volgens de ondernemer goed.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT vindt het te ver gaan om bij Hilversumse bedrijven de suggestie van ondermijning te wekken, omdat dat niet prettig klonk. De Wet Bibob is bedoeld voor individueel onderzoek van bedrijven en zij neemt aan dat dat onderzoek ook bij bedrijven in Hilversum kan gebeuren. De gemeente moet daarover niet zomaar een uitspraak doen.

Amendement A 21-198 van Hart voor Hilversum, de VVD, D66, GroenLinks en Hilversums Belang, ‘Overgangsregeling shishalounges’, steunt zij, omdat landelijke wetgeving nog niet is gerealiseerd. Sympathie heeft zij voor motie M 21-211 van de PvdA, ‘Terras in de woonwijk’, en daarover wil zij de wethouder horen. Het gaat haar te ver om terrassen met terrasverwarming te verbieden, zoals amendement A 21-210 van de PvdA voorstelt.

Mevrouw WALTERS (wethouder) bevestigt dat de Horecaverordening en de nadere regels voor terrassen in goed overleg met de horecaondernemingen tot stand zijn gekomen.

Amendement A 21-197 van de SP en Hilversums Belang over zichtbaarheid van horecaruimtes vindt zij niet zo nodig. Zoals het nu in de verordening staat is het volgens haar duidelijk. De toelichting geeft ook ruimte voor maatwerk. Detaillering leidt tot risico’s en daarmee heeft men geen maatwerk. Dat amendement ontraadt zij.

Motie M 21-210 van de PvdA over een duurzaam terras is best actueel. Er is een heel participatieproces doorlopen en het onderwerp is daarin niet ter sprake gekomen. Om nu nog een verandering aan te brengen zou vreemd zijn. Nadere regels zijn ook een collegebevoegdheid. Wel is het goed dat fracties aangeven wat zij van terrasverwarming vinden. Het college heeft gezien dat het voor

ondernemers belangrijk is om terrassen te kunnen runnen en omzet te genereren, zeker in coronatijd. Daarom heeft het college geen behoefte gevoeld om terrasverwarming uitgebreid te reguleren. Dat gesprek kan nog volgen, bijvoorbeeld over nieuwe technieken.

Mevrouw VAN DROOGE vraagt of de wethouder bereid is om het gesprek met horecaondernemers aan te gaan en de uitkomst daarvan naar de raad terug te koppelen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) verklaart zich daartoe bereid, maar stelt dat ondernemers momenteel het belang van goed gevulde terrassen zien.

De heer YORULMAZ meent dat amendement A 21-197 van de SP en Hilversums Belang over zichtbaarheid van horecaruimtes een vaag artikel verduidelijkt. Hij vraagt of de wethouder dat amendement daarom enigszins kan overnemen.

Mevrouw WALTERS (wethouder) reageert dat iets preciezer maken betekent dat men er ook heel precies omheen kan gaan. In dezen gaat het om een duidelijke richtlijn waarom het belangrijk is dat naar binnen gekeken kan worden. De toelichting biedt volgens haar genoeg maatwerk om daarmee om te gaan. Daarom blijft het college bij zijn standpunt om dat amendement A 21-197 te ontraden.

Wat betreft amendement A 21-211 van de PvdA, ‘Terras in de woonwijk’, verwijst zij terug naar het horecakader, de basis van de Horecaverordening. In het horecakader is opgenomen dat er voor terrassen buiten het horecaconcentratiegebied dezelfde tijden gelden als het bedrijf. Daarbij is al benoemd dat op grond van individuele omstandigheden, bijvoorbeeld de woonomgeving, voor enkele bedrijven een afwijkende vroegere sluitingstijd kan worden vastgesteld. De motie aannemen is dus strijdig met het horecakader. In het kader is dus al voldoende geregeld en de burgemeester kan een aparte sluitingstijd toestaan. Het amendement is dus niet nodig en daarom ontraadt zij dat.

Het CDA informeerde naar horeca in de wijk en ook daarvoor verwijst zij naar het horecakader, dat de raad eerder heeft vastgesteld. Dat kader zegt dat het primaat van de horeca bij het horecaconcentratiegebied ligt. Het is wel mogelijk om horeca in de wijken te hebben. In het kader is gedefinieerd hoe college en raad tegen horeca in de wijk aankijken. Het is geen onderdeel van de Horecaverordening.

Vervolgens gaat zij in op het amendement A 21-198 van Hart voor Hilversum, D66, GroenLinks, de VVD en Hilversums Belang, dat uitgaat van een driejarige overgangsregeling en een beperking van het aantal waterpijpen. Het college staat achter die verruiming van de overgangsregeling naar drie jaar, zodat zij het amendement ondersteunt.

Amendement A 21-199 van de SP ‘Verworven recht’, zegt om de beperking van de waterpijpen niet te laten gelden voor de twee huidige ondernemingen. Die periode vindt zij erg lang en die geeft ook een oneerlijke concurrentiepositie voor shishalounges die opnieuw in Hilversum starten. Dan is er een blijvend verschil in de regelgeving en dat vindt zij te ver gaan. Daarom ontraadt zij dat amendement.

Amendement A 21-200 van de SP en Leefbaar Hilversum over waterpijpen verruimt het aantal waterpijpen behoorlijk naar 25 stuks. Dat vindt het college te ruim. De beperking is ook opgenomen vanwege brandveiligheid, een argument om de verruiming niet in die mate op te nemen. De luchtkwaliteitseis in het Bouwbesluit gaat vooral over ventilatie-eisen en is moeilijk afdwingbaar. Je zou dan steeds bij een shishalounge de luchtkwaliteit moeten meten. Dat is een lastige manier van handhaven en dat zou ook veel discussie geven. Daarom ontraadt zij dat amendement.

De heer VEENENDAAL vraagt of de PvdA motie M 21-210, Duurzaam terras’, wil aanhouden. In het raadsvoorstel staat namelijk dat het college na het raadsbesluit nadere regels voor terrassen zal voorstellen.

Mevrouw VAN DROOGE beseft dat terrasverwarming een nieuw punt is en is blij dat het signaal daarover is opgepakt. Zij houdt daarom de motie aan en verwacht dat de wethouder met de horeca in gesprek gaat om samen daarmee tot mooie en nieuwe maatregelen te komen.

De heer YORULMAZ hoorde dat de wethouder het maximum van 25 waterpijpen te hoog vindt. In amendement A 21-198 van Hart voor Hilversum, de VVD, D66, GroenLinks en Hilversums Belang staat echter ook dat aantal.

Mevrouw WALTERS (wethouder) reageert dat dat aantal betrekking heeft op de bestaande twee shishalounges, welk aantal wordt beperkt tot 25 waterpijpen, terwijl er nu geen beperking is. Bij amendement A 21-200 van de SP en Leefbaar Hilversum krijgen alle nieuwe shishalounges de ruimte om tot 25 waterpijpen te gaan. Daarom is het aantal van 10 of 15 waterpijpen voorgesteld, omdat het college wil dat het aantal teruggaat. Doordat de overgangstermijn drie jaar bedraagt zitten alle bedrijven op het lagere aantal. Daarom ontraadt zij amendement A 21-200.

De heer KOÇ heeft als doel dat de bestaande ondernemers van de shishalounges in Hilversum de ruimte krijgen om hun onderneming met de huidige vergunning door te zetten. Dat is verwoord in een termijn van drie jaar. In amendement A 21-200 staat een onbepaalde tijd. Daarom heeft hij enthousiast op dat amendement gereageerd. Een aantal van zijn fractiegenoten ziet dat anders. Hart voor Hilversum ziet het gestelde in amendement A 21-200 als een vrije kwestie.

De heer DE JONG is blij met de update van de Horecaverordening en vindt het goed dat shishalounges nu daaronder vallen. De belangen van ondernemers die nu al een shishalounge hebben wil hij echter niet schaden, vandaar dat hij amendement A 21-198 mede heeft ingediend.

Ook is hij blij met het beleid van de wethouder en haar reactie op de amendementen. Alle amendementen steunt hij daarom niet, behalve het amendement van de coalitie.

Het is een goede zaak om duurzame terrassen aan de orde stellen en hij vindt het goed dat motie M 21-210 van de PvdA wordt aangehouden.

Mevrouw VAN DROOGE trekt motie M 21-211, ‘Terras in de woonwijk’, in gehoord de antwoorden van de wethouder. Motie M 21-210, ‘Duurzaam terras’, houdt zij aan.

> Zonder stemming wordt het tekstueel gewijzigde amendement A 21-198 (wijziging zichtbaar gemaakt in het vergadersysteem iBabs) van Hart voor Hilversum, de VVD, D66, GroenLinks en Hilversums Belang,’Overgangsregeling bestaande shishalounges’, aangenomen. De SP meldt voornemens te zijn geweest tegen te stemmen, maar was daarvoor net te laat.
>
> Amendement A 21-199 van de SP, ‘Verworven recht’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 10 tegen 23 verworpen, met de stemmen van het CDA, de SP, Democraten Hilversum en de leden Eerenberg, Koç en Lancé van Hart voor Hilversum voor.
>
> Amendement A21-197 van de SP en Hilversums Belang, ‘Zichtbaarheid horecaruimtes’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 11 tegen 22 stemmen verworpen, met de stemmen van het CDA, de PvdA, de SP, Hilversums Belang, Democraten Hilversum en het lid De Jong-Schrijvers van Hart voor Hilversum voor.
>
> Amendement A 21-200 van de SP en Leefbaar Hilversum over waterpijpen wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 8 tegen 25 stemmen verworpen, met de stemmen van het CDA, de SP, Democraten Hilversum en het lid De Jong-Schrijvers van Hart voor Hilversum voor.

Mevrouw VERWEIJ legt een stemverklaring af en spreekt zich tegen het collegevoorstel uit.

> Zonder stemming wordt het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen, onder aantekening dat de SP geacht wordt daartegen te hebben gestemd.

11 TWEEDE TUSSENRAPPORTAGE 2021

De VOORZITTER merkt op dat het college met de tweede tussenrapportage (Turap II) 2021 de raad informeert over de begroting van de via raadsinformatiebrieven gemelde afwijkingen en voorstelt de begroting aan te passen.

Conform de verordening bevat de tussenrapportage ook een overzicht van de bijgestelde raming van baten en lasten per programma en van de investeringskredieten. Het door de raad reeds vastgestelde begrotingssaldo bedraagt € 3.097.000,- nadelig (raadsbesluiten t/m oktober). De financiële wijzigingen van de raadsinformatiebrieven resulteren in een voordeel van € 2.495.000,- waardoor het saldo van de Begroting 2021 € 602.000,- nadelig wordt.

De raadscommissie heeft op 24 november 2021 advies uitgebracht. De fracties van de PvdA, de SP en Hilversums Belang maakt een voorbehoud. De overige aanwezige fracties adviseerden de raad positief zonder debat.

Mevrouw KALK legt een stemverklaring af. De gemeente Hilversum ontvangt dit jaar € 2 miljoen extra voor de jeugdzorg en volgend jaar nog veel meer. Daarmee is echter niets gedaan. De gemeente laat het extra geld dus op de plank liggen. Antwoorden op gestelde technische vragen daarover zal zij met haar collega's gaan delen. Die antwoorden vindt zij onder de maat en daarom komt zij daarop in een commissievergadering terug.

Mevrouw VERWEIJ wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd vanwege het feit dat er enorm veel geld uit het sociaal domein niet is uitgegeven en niet wordt geoormerkt, wat zij bezwaarlijk vindt.

> Zonder stemming wordt het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders aangenomen, onder aantekening dat de SP geacht wordt daartegen te hebben gestemd.

12 BELEIDSPLAN BESCHERMING EN OPVANG 2022-2025

De VOORZITTER deelt mee dat het regionale Beleidsplan bescherming en opvang 2022-2025 gereed is voor bestuurlijke besluitvorming. Het beleidsplan is in nauwe samenspraak met gemeenten, inwoners, adviesraden en zorgaanbieders tot stand gekomen. De gemeenteraad heeft op 7 juli jl. zijn zienswijze ingediend op het conceptbeleidsplan. Deze zienswijze is verwerkt in de onderliggende versie.

De raadscommissie heeft op 24 november 2021 advies uitgebracht. De fracties van Hilversums Belang, GroenLinks, D66, Hart voor Hilversum en de VVD adviseerden de raad positief zonder debat. De fracties van de ChristenUnie en Democraten Hilversum adviseerden de raad positief met debat, terwijl de fracties van het CDA en de SP een voorbehoud maakten en agendering met debat adviseerden. De PvdA-fractie staat positief tegenover het voorstel en maakte een voorbehoud.

Mevrouw KALK merkt op dat bescherming en opvang gaat over kwetsbare inwoners die soms tijdelijk, maar vaker ook langdurige opvang nodig hebben. Hoe groot deze groep is, is blijkbaar niet bekend. Wel bekend is dat er 115 mensen op een wachtlijst staan, evenals welk aantal plekken er is en welk aantal meldingen er wordt gedaan. Niet bekend is om welk aantal mensen het gaat en of zij jong of oud zijn.

Zij onderschrijft de keuze om extra in te zetten op herstel en het serieus nemen van deze mensen. Dat mag van de PvdA nog wel wat completer. Zij heeft niet zoveel met begrippen als 'inwoners', 'ontvangen', 'systeemgericht' en 'goed afgestemde aanpak', maar wel met de doelstelling die uitgaat van het verminderen van het aantal kinderen of vrouwen die met huiselijk geweld te maken hebben. Dat geeft zij mee als verbeterpunt.

Opvang met algemene voorzieningen zal niet voor iedereen voldoende zijn. Het geld dat de gemeente voor beschermd wonen krijgt kan wat haar niet gebruikt worden voor algemene wijkvoorzieningen. Zij ziet uit naar de uitwerking van het idee van kleinschaligheid, de oplossing over hoe wordt gekomen tot voldoende woningen en de verdere invulling van ideeën over dagbesteding. Vooral ziet zij uit naar het moment dat er niemand meer op een wachtlijst staat.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT noemt het proces van het plan goed. Als er heel veel geld wordt uitgegeven wil zij eerst laten kijken naar de oorzaak daarvan in plaats van meteen te zeggen dat er moet worden bezuinigd. Als mensen hulp nodig hebben, dan is die ook gewoon nodig. De gemeente zou dan kwaliteit moeten bieden, ook als dat geld kost.

De heer VAN VOORDEN erkent dat een goed proces is doorlopen en vindt dat een goed plan voorligt, dat gaat over kleinschaligheid, dat op maat is en gericht is op herstel. De bijt zit echter in de uitvoering. Hij roept de wethouder daarom op om de komende jaren kort op de bal te zitten. In het lokaal uitvoeringsplan moet namelijk geleverd worden. Toegezegd dat in het uitvoeringsplan kleinschaligheid terugkomt. De risicoanalyse is echter niet goed uitgewerkt en de wethouder heeft toegezegd om die in het lokale beleidsplan verder uit te werken, waarbij ook inkoop betrokken wordt. Hij vraagt de wethouder daarnaar serieus te kijken en zich daarmee persoonlijk bezig te houden.
Tot slot wenst hij de wethouder veel succes met de uitvoering van het plan.

Mevrouw REDMEIJER noemt het beleidsstuk heel belangrijk. Mensen hebben hulp nodig. In de commissievergadering heeft zij haar zorgen over de oplopende wachtlijst gedeeld.
Aan de werkgelegenheidsprojecten kunnen 40 tot 50 inwoners meedoen. Zij vraagt of er al bedrijven zijn die zich daarvoor hebben gemeld en hoe de wethouder de kansen ziet dat die bedrijven er echt gaan komen, zodat er echt werkplekken komen voor de mensen in die groep.

De heer REIJMERINK is erg positief over het voorliggende beleidsplan, waaruit zeer veel ambitie spreekt. In de uitvoering zal het venijn zitten. De uitdaging zit voornamelijk in het creëren van kleinschalige wooneenheden. Hij hoopt dat alle regiogemeenten hierin de komende hun verantwoordelijkheid nemen om die te gaan realiseren. Hij sluit zich verder aan bij de heer Van Voorden en wenst de wethouder succes met het uitvoeren van het beleidsplan.

De heer GÖBBELS sluit zich grotendeels aan bij de heer Reijmerink. Hij is in het algemeen positief, maar legt vooral de nadruk op kleinschalig wonen en wil de uitvoering daarvan goed ter hand laten nemen.

De heer VOORINK (wethouder) zegt toe in de vorm van een beeldvormende sessie het gesprek met de raad aan te gaan, voordat er wordt gestart met de lokale uitvoeringsnota. Daarin kunnen accenten worden meegegeven.
Hij is blij met de gegeven complimenten, ook voor het proces. Geld volgt wat hem betreft op kwaliteit bij de zorg voor de meest kwetsbare mensen in Hilversum. Hij ziet uit naar de verdere uitwerking.
Op werkgelegenheidsprojecten wordt regionaal ingezet en daarover zijn er gesprekken met organisaties gaande.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

13 KREDIETAANVRAAG FIETSTUNNEL MAARTENSDIJKSEWEG

De VOORZITTER geeft aan dat in de Programmabegroting 2020 (programma 1, Wonen en Leven, Bereikbare stad) is een bedrag opgenomen van netto € 1.100.000,- voor het realiseren van een ongelijkvloerse spoorkruising in de Maartensdijkseweg. De gemeenteraad wordt voorgesteld om in het kader van het landelijke project NABO (Niet Actief Beveiligde Overwegen), dat door ProRail uitgevoerd

wordt, een krediet van € 1.100.000,- beschikbaar te stellen om het project fietstunnel Maartensdijkseweg uit te kunnen voeren.

De raadscommissie heeft op 17 november 2021 advies uitgebracht. De fracties van de PvdA en de SP achtten het onderwerp rijp voor raadsbehandeling met debat, dit in afwachting van het nakomen van de toezeggingen van wethouder Wolthers, waaronder het overleggen van een brandweerrapport. De overige aanwezige fracties achtten het voorstel rijp voor raadsbehandeling zonder debat.

De heer VAN ROODEN ziet uitermate veel belang in een calamiteitendoorsteek om de veiligheid van brandweerlieden te waarborgen en dient daarover de volgende motie in.

Motie M 21-202 'Natuurgebied veilig en toegankelijk'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelend de kredietaanvraag fietstunnel Maartensdijkseweg;
constaterende dat:
- er in dit natuurgebied veel gerecreëerd word;
- met de renovatie van dit natuurgebied het aantal recreanten alleen maar gaat toenemen;
- de veiligheid van recreanten in onze natuurgebieden de allerhoogste prioriteit heeft;
- er op 8 april 2019 in het natuurgebied een zeer grote heidebrand woedde, die ongeveer 60.000 vierkante meter aan natuur verwoestte, en bij de bestrijding hiervan het via de zuidkant aanrijden van absolute noodzaak was;

overwegende dat:
- met de komst van de fietstunnel het natuurgebied niet meer vanaf de zuidkant toegankelijk is voor de (grote) voertuigen van hulpdiensten, die essentieel zijn voor het verlenen van hulp en de bestrijding van brand;
- de voorgestelde inritten aan de rand liggen van een drukke verkeersader;
- er aan de zuidzijde van het gebied straks geen toegangs- en vluchtmogelijkheid meer is voor (grote) voertuigen van hulpdiensten in het geval een incident escaleert;
- een zogenaamde CADO (calamiteiten doorsteek) relatief eenvoudig en goedkoop is te maken;
- een CADO zorgt voor een toegankelijk natuurgebied voor hulpdiensten en tegelijkertijd het spoor afsluit voor recreanten;

verzoekt het college:
- een CADO te realiseren ter hoogte van de nieuw te realiseren fietstunnel om de veiligheid binnen het natuurgebied te garanderen

en gaat over tot de orde van de dag'."
(Motie M 21-202 van de SP en Hilversums Belang)

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) heeft naar aanleiding van haar gedane toezeggingen. mails verstuurd naar de commissie. De brandweer is akkoord gegaan met de afsluiting en de aangegeven routes in geval van calamiteiten. Naar aanleiding van de door de SP aangegeven brand op Laapersheide heeft een evaluatie plaatsgevonden, die heeft geleid tot een extra calamiteitendoorsteek aan de Diependaalselaan. Die doorsteek wordt toegepast in de middenberm van de snelweg. Bij calamiteiten kan een deel van de vangrail worden weggeklapt of verwijderd, zodat men van de ene naar de andere rijbaan kan doorsteken. Dat betekent dat er bij het spoor geen CADO wordt aangelegd. Als men toch een groter calamiteitenvoertuig door de Maartensdijktunnel wil halen moet het profiel van die tunnel vele malen groter worden, wat tot een enorme kostenverhoging zal leiden. Dat lijkt haar ongewenst, zodat zij de motie ontraadt.

Motie M 21-202 van de SP en Hilversums Belang, 'Toegankelijkheid natuurgebied', wordt door de stemapplicatie in stemming gebracht en met 3 tegen 30 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP en Hilversums Belang voor.

Zonder stemming wordt het voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

14 VRAGEN AAN HET COLLEGE

Er zijn geen vragen.

16 MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 21-203, ‘KERST VOOR IEDEREEN’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag;
overwegende dat:

- er substantieel veel geld over is uit de oude TONK-regeling en er onderbesteding is op sommige onderdelen van het participatie-/minimabudget;
- de TONK-regeling bedoeld is voor het verzachten van de financiële klappen door de coronacrisis;
- met de nieuwe lockdown maatregelen vooral kleine ondernemers opnieuw stevig getroffen zijn;
- het voor mensen, die van het minimum moeten rondkomen, soms onmogelijk is om geld niet aan vaste lasten uit te geven;
- het dus voor mensen, die rondkomen van een minimum, lastig is om iets leuks, gezelligs of extra's voor zichzelf of hun kinderen te doen;

verzoekt het college:

- om voor de minima van Hilversum en de door corona hardst getroffen ondernemers dit jaar een kerstpresentje te organiseren;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 21-203 van de SP, de PvdA en Hilversums Belang)

Mevrouw VERWEIJ gunt de minima een fijne Kerst en hoopt dat de gemeente Hilversum, zoals veel vaker, de minima en de hard getroffen ondernemers een kerstcadeautje wil geven.

Mevrouw WOLTHERS (wethouder) vindt de motie sympathiek, maar ontraadt die. Het kost namelijk ongelooflijk veel tijd, energie en juridisch gesteggel een kerstpresentje voor Kerstmis te organiseren. De middelen wil zij gebruiken om de raad een voorstel voor te leggen dat gaat over de BBZ, lastenverlaging, werkende armen teneinde de overblijvende TONK-gelden in te zetten.

De heer DE JONG is van mening dat de motie vaag is en vindt het principieel onjuist dat de overheid cadeautjes geeft aan bepaalde groepen mensen. Hij stemt daarom tegen de motie.

De heer VAN VOORDEN noemt het voorstel sympathiek en denkt dat dat in een breed beleidsplan gegoten kan worden. Het plan van de wethouder wacht hij met smart af, ook omdat de motie op korte termijn niet uitvoerbaar is.

Mevrouw VREUGDENHIL-DE BLÉCOURT noemt de motie niet sympathiek en vindt die een beetje voor de bühne. Wel meent zij dat de gemeente structureel iets aan armoede moet doen.

Mevrouw VERWEIJ schrikt van de zure toon van mevrouw Vreugdenhil en anderen en memoreert dat de gemeente jarenlang hetzelfde heeft gedaan als vermeld in de motie. Toen heeft zij daar geen haan naar horen kraaien. Met zoveel geld in het sociaal domein en vanuit de TONK-gelden had het volgens haar mogelijk geweest een kerstpresentje te geven.

Mevrouw REDMEIJER heeft in de coronatijd veel ondernemers gezien die het bijna niet meer trekken en het verschrikkelijk zwaar hebben. Hen gunt zij ook een heel mooie Kerst. Het liefst zou zij iedereen een cadeautje willen geven, maar dat kan nu eenmaal niet. Daarom steunt zij de motie niet.

Motie M 21-203 van de SP, de PvdA en Hilversums Belang, ‘Kerst voor iedereen, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 5 tegen 28 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, de PvdA en Hilversums Belang voor.

17 MOTIE VREEMD AAN DE ORDE VAN DE DAG M 21-209, ‘JOODSE BEGRAAFPLAATS’

“De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 8 december 2021, behandelende de motie vreemd aan de orde van de dag;
kennis nemende van:
- de inspanningen van de Joodse Gemeente Hilversum (JGH), het Nederlands Israëlitisch Kerkgenootschap (NIK) en de stichting instandhouding Joods Erfgoed Gooi en Vechtstreek om de Joodse begraafplaats aan de Vreelandseweg voor de lange termijn in stand te houden;
- de gesprekken van deze organisaties met de Uitvaart Stichting Hilversum en het college van B&W van Hilversum om tot afspraken te komen over het beheer op lange termijn;

overwegende dat:
- de gemeente Hilversum een verantwoordelijkheid heeft om bij te dragen aan de instandhouding van de begraafplaatsen en erfgoed;
- deze gedenkplaats met het monument voor de joodse Holocaustslachtoffers in goede staat van onderhoud en voor het publiek toegankelijk moet blijven;
- de JGH zonder een bijdrage van de gemeente in de problemen komt en het noodzakelijk onderhoud niet zal kunnen opbrengen;
- het college voornemens is om op relatief korte termijn tot een overeenkomst te komen over de Joodse Begraafplaats;

verzoekt het college om:
- in dit proces de bijzondere positie van de JGH ten aanzien van het joods begraven, alsmede de waarde van de Joodse begraafplaats zelf voor nu en in de toekomst te respecteren;
- zo nodig ook tijdens het proces om tot een overeenstemming te komen de huidige beheerder van de begraafplaats in haar kosten van onderhoud tegemoet te komen;
- met het vaststellen van de overeenstemming ook een voorstel voor materiële ondersteuning voor de instandhouding van dit joods erfgoed voor de komende jaren aan de raad voor te leggen;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 21-209 van de PvdA, D66, Democraten Hilversum, de VVD, het CDA en Hilversums Belang)

Mevrouw VAN DROOGE licht de motie toe. Vorige week heeft de wethouder in een beeldvormende sessie aangegeven in overleg te zijn met de Stichting Joodse Begraafplaats over de toekomst daarvan. PvdA-commissielid Lahaise overlegt sinds maanden al regelmatig met deze stichting en hij weet dat de stichting het water aan de lippen staat. De wethouder is daarmee ook al een hele tijd bezig. Zij wil een signaal van steun afgeven teneinde de stichting voor de toekomst te waarborgen, met name het behoud van het joodse erfgoed voor de toekomst.

De tekst van bullet 2 van het dictum wijzigt zij en de nieuwe tekst luidt: ‘op zo kort mogelijke termijn, docht uiterlijk in het tweede kwartaal van 2022, tot overeenstemming te komen met de JGH;’.

De tekst van bullet 3 van het dictum wijzigt zij eveneens en de nieuwe tekst daarvan luidt: ‘bij deze overeenkomst ook een voorstel voor materiële ondersteuning voor de instandhouding van het joods erfgoed voor de komende jaren aan de raad voor te leggen;’.

Het behoud van het joods erfgoed mag volgens haar wat kosten.

De heer SCHEEPERS (wethouder) is blij met de voorliggende motie en is al meer dan twee jaar met het onderwerp bezig. De joodse gemeenschap in Hilversum bestaat nog maar uit vijftien leden, die alle

niet meer piepjong zijn. Met heel weinig middelen en heel weinig leden ontstaat er op een gegeven moment de situatie dat de joodse gemeenschap niet meer in staat is de joodse begraafplaats te onderhouden. Die begraafplaats is eigenlijk het laatste tastbare stuk joods cultureel erfgoed in Hilversum. In 2016 is bij de oprichting van de uitvaartstichting al gesproken over de wens van de raad om aan de uitvaartstichting op termijn naast de algemene gemeentelijke begraafplaatsen ook bijzondere begraafplaatsen, waaronder de joodse begraafplaats, toe te voegen. Die situatie dient zich nu aan en het college werkt hard aan het komen tot een overeenkomst met de joodse gemeenschap en de uitvaartstichting die recht doet aan de situatie, waardoor het laatste stukje joods cultureel erfgoed voor Hilversum te behouden is. Normaal gesproken is het niet specifiek aan de gemeente om cultureel erfgoed van een specifieke religie te behouden. Het feit dat er nog maar een mini-joodse gemeenschap in Hilversum is, is mede veroorzaakt door de nare rol van het gemeentebestuur enkele decennia geleden. Het college voelt daarom een diepe verantwoordelijkheid om daarin iets extra's te doen. Het college is dus blij met de motie en voelt die als een steun in de rug. Het college voelt het ook als een verantwoordelijkheid om zelf nog met een voorstel te komen. Het onderwerp staat daarom op de prioriteitenagenda voor februari/maart van deze raadsperiode. Hij is dus heel positief en zou het fijn vinden dit voor altijd te kunnen regelen.

Zonder stemming wordt de motie unaniem aangenomen.

De VOORZITTER wenst allen het beste toe voor de komende feestdagen en 2022 en sluit de vergadering om 23.59 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 2 februari 2022,

de griffier,	de voorzitter,
P.M.H. van Ruitenbeek	A.A.S. den Daas