Technische vragen
Politieke Avond d.d. 14 juli 2021:

Agendapunt 2: Voorbereidende vergadering Kwartaalmonitor K1 Sociaal Domein 2021

Technische vragen: D66

Toelichting:

Vraag:	Antwoord:
1. Pag 3, tabel figuur 1. Waarom is de categorie 'overig' zo groot (tov 2020)?	Onder de categorie *overig* vallen vragen die bij het screenersteam zijn binnengekomen en daar direct zijn afgehandeld. En vragen voor het interventieteam. Het is op dit moment nog niet mogelijk deze goed uit ons systeem te halen, vandaar dat deze onder de categorie overig vallen. Zoals ook beschreven bij de duiding implementeren we in de tweede helft van 2021 een beter registratieproces van *alle* vragen die binnen komen bij het STO en de afhandeling ervan.
2. Pag 3, 'screeningsteam': wat is het doel van de opzet van het screeningsteam?	Het screenersteam heeft tot doel het bieden van 1 integrale toegang voor alle ondersteuningsvragen van het STO. Waarbij een goede vraagverheldering aan de voorkant zorgt dat de vraag op de juiste plek terecht komt. Overigens staat in de voetnoot op pagina 3 de volgende toelichting over het screenersteam. Wellicht geeft dit ook wat meer duiding. Het screenersteam is het eerste aanspreekpunt voor zowel de inwoner, partners/professionals (zijnde huisartsen, zorgaanbieders etc.) en medewerkers van het STO en de gemeente. De screener doet vraagverheldering en advisering bij binnenkomende vragen, zet indien nodig een vervolgactie uit en ondersteunt de vraagsteller totdat de vraag op de juiste plek ligt.
3. Pag 4, paragraaf 2.3 Wachttijden: a. is er -los van de wettelijke termijnen- ooit bepaald wat de (gemiddelde) wachttijden zijn waar naar gestreefd wordt? En zo ja, wat zijn de streeftijden? b. Er wordt aangegeven dat aan het verkorte van wachttijden wordt gewerkt: heeft dit inmiddels resultaat opgeleverd en zo nee, binnen welke termijn wordt verwacht dat op de aanvragen binnen de wettelijke termijn een besluit kan worden genomen?	a) Nee, we investeren momenteel fors in een verbeterslag van de processen en de kwaliteit. Het formuleren van ons eigen kwaliteitsniveau is daar onderdeel van. b) Ja, er zijn stappen gezet. Het screenersteam vangt al veel af. Het behalen van de wettelijke norm heeft de hoogste prioriteit. Op dit moment loopt het aantal vragen aan het STO fors op, dit heeft effect op de wachttijden, met name bij de Wmo en participatiewet. We zetten extra formatie in, vanaf september verwachten we de wachttijd terug te brengen binnen de wettelijke normen.

	Echter dit blijft afhankelijk van de hoeveelheid vragen die binnenkomen en de beschikbaarheid van formatie.
4. Pag 4/5 Bezwaren op terrein van Participatie: Er zijn 4 adviezen uitgebracht volgens de tabel op pag 4, maar op pag 5 kom je tot 7 adviezen in totaal. Waar komt het verschil vandaan?	Hier is per abuis een verkeerd cijfer opgenomen. Er zijn 4 adviezen, alle 4 ongegrond.
5. Pag 6 3.1 Aantallen jeugdwet, figuur 6:, moet de stand maart 2020 niet 2173 zijn? Zie ook figuur 9 op pag 7.	Figuur 6 heeft peildatum maart 2020 Figuur 9 heeft peildatum juli 2020. Het betreft het aantal lopende voorzieningen en dat kan per peildatum verschillen.
6. Pag 9 3.3. Verwijzers jeugdhulp: Het percentage verwijzingen via huisarts, jeugdarts en POJ is weer gestegen en er wordt aangegeven dat hiervoor nog geen verklaring is en dat dit binnenkort wordt besproken. Is hier al iets meer over te zeggen inmiddels?	De huisartsen herkennen het beeld niet. We vermoeden dat de cijfers een verkeerd beeld geven. De cijfers gaan over aantal voorzieningen waarnaar verwezen wordt. Ofwel 1 verwijzing van een huisarts, kan leiden tot de inzet van meerdere voorzieningen voor 1 jeugdige. Het is helaas niet mogelijk om aantal unieke jeugdigen in deze tabel met verwijzingen op te nemen.
7. Pag 11 paragraaf 4.1 aantallen WMO: in figuur 15 wordt de stand maart 2020 3.928 aangegeven, maar de tabel in figuur 18 op pag 12 levert een totaal in maart 2020 van 3.331. Wat is correct?	Figuur 18 betreft peildatum 31 juli 2020, figuur 15 betreft peildatum maart 2020..
8. Pag 13 paragraaf 4.2 duiding: Daar wordt vermeld dat het aantal inwoners in de leeftijdscategorie tussen 75 en 79 met 10% is gestegen. Is deze stijging ook deels te verklaren doordat er ook meer inwoners zijn gekomen in deze leeftijdscategorie? Is er al een doorkijk te maken op basis van demografische gegevens?	Antwoord op deze vraag vraagt nadere analyse. We zullen hier bij de volgende kwartaalrapportage nader op ingaan.