



MEMORIE VAN ANTWOORD

Memorie van Antwoord m.b.t. gestelde vóórvragen ex. artikel 10 van de "Verordening op de raadscommissies gemeente Beekdaelen 2026" van de raadsfractie **Vernieuwingsgroep** ten aanzien van het agendapunt **B1 Eerste bestuursrapportage 2026** ter behandeling in de raadscommissie **Bestuur en middelen** van **25 juni 2026**.

Raadsvoorstel

Vraag 1:

Blz. 3, e: Er wordt een voorschot van 20.000 gegeven als nadeelcompensatie. Hoe groot is het te verwachten totaal van het nadeel bij benadering? Dezelfde vraag willen we stellen bij punt g (blz. 4).

Antwoord:

Het omzetverlies van de ondernemer door de reconstructie van de Provinciale Zuid te Oirsbeek bedraagt gemiddeld € 2.000 per maand. Het maximum voorschot is bepaald op € 20.000. Na afronding van het project dient belanghebbende een formele nadeelcompensatieclaim in te dienen.

Het omzetverlies van de ondernemer door de reconstructie van de Bekerbaan en Torenstraat bedraagt € 1.500 per maand met een maximum van 9 maanden en/of € 13.500. Na afronding van het project dient belanghebbende een formele nadeelcompensatieclaim in te dienen.

Vraag 2:

Blz. 6, punt 6. De kosten voor het interventieteam zijn abusievelijk te hoog opgenomen. Vrijval: 275.000 euro. Op blz. 32 van de eerste Burap zijn we dat de kosten voor Parkstad dubbel zijn geteld: vrijval: 43.000. Hebben we daardoor niet voorzichtiger begroot dan nodig?

Antwoord:

Als de betreffende omissies niet hadden plaatsgevonden dan was het resultaat van de begroting 2026 hoger geweest.

Vraag 3:

Blz. 6, punt 15. Wat houdt de negatieve administratieve correctie in?

Antwoord:

Dit zijn technische correcties van uitgaven door overhevelen van het budget opvang Oekraïners naar het voormalig gemeentehuis van Onderbanken.

Vraag 4:

Blz.6/7, punt 18: De stijging bij de post jeugd bedraagt: $95.000 + 158.000 + 140.000 + 40.000 = 433.000$ euro. In de tabel op bladzijde 5 is sprake van 470.000 euro. Vanwaar dit verschil?

Antwoord:

Het verschil zit in enkele kleinere posten, waaronder bijstelling PGB Jeugdhulp en doelgroep arrangementen.

Vraag 5:

Zijn de kosten voor de praktijkondersteuner structureel?

Antwoord:

Ja, de kosten voor de praktijkondersteuner zijn gebaseerd op een subsidierelatie.

Vraag 6:

Blz. 7, punt 35. Het budget voor 2028 wordt met 13.500 euro afgeramd. Geldt dit ook voor 2029?

Antwoord:

Dat geldt ook voor 2029.

Eerste burap

Vraag 7:

Blz. 9. De overeenkomst met de leverancier van het nieuwe zaaksysteem is beëindigd na een geschil. Er moet opnieuw worden aanbesteed. Wat was de kern van het conflict? Welke lessen trekt het college uit dit mislukte traject? Wat zijn de totale kosten geweest van de eerste aanbesteding, inclusief ambtelijke inzet?

Antwoord:

Na gunning bleek dat de nieuwe leverancier niet tijdig en zonder extra middelen aan de verplichtingen kon voldoen. Voortzetting van de implementatie bracht bovendien risico's mee voor de continuïteit van de bedrijfsvoering. Daarom is de leverancier in gebreke gesteld en is besloten de overeenkomst te beëindigen, waarbij de leverancier nagenoeg alle investeringen van de gemeente heeft vergoed.

Interne kosten t.a.v. de stopgezette implementatie zijn beperkt gebleven tot ingezette uren door eigen medewerkers, deze zijn niet in detail bijgehouden.

In een nieuwe aanbesteding zal (o.b.v. de opgedane ervaringen) ervoor worden gekozen de migratie/conversie van historische data buiten scope te laten en deze in een apart traject te migreren, om zo de complexiteit van de opdracht aanzienlijk te verminderen.

Vraag 8:

Blz. 10: Waar worden de kredieten stembokjes en keuring masten veldverlichting door gedekt?

Antwoord:

Stembokjes:

De aanschaf van 75 stembokjes kost € 26.000. Deze worden in 10 jaar afgeschreven. Dit leidt tot een jaarlijkse afschrijvingslast van € 2.600. De rentelasten bedragen jaarlijks € 960 (3,69% van € 26.000).

De totale kapitaallast voor de aanschaf van de stembokjes bedraagt € 3.560 en komen ten laste van het begrotingsresultaat.

Keuring masten veldverlichting sportaccommodaties:

Het krediet voor de keuring van de masten van sportaccommodaties wordt gedekt via een aanwending van de bruteringsreserve vanuit een aanvulling via de reserve nog te bestemmen.

Vraag 9:

Blz. 15. Het nieuwe gemeentehuis is volgens planning in 2030 gereed. De afschrijvingen schuiven daardoor op naar 2031. Welke risico's ziet het college nog voor planning en budget? Is er sinds de kredietverlening sprake geweest van prijsontwikkelingen die het project onder druk zetten Wanneer ontvangt de raad een geactualiseerde risicoanalyse?

Antwoord:

Zoals ook benoemd in het raadsvoorstel van 1 juli 2025 en eerdere besprekingen met de raad en de raadsbegeleidingsgroep, kent het project de risico's die horen bij een ontwikkeling van deze omvang en complexiteit. Het betreft onder meer marktontwikkelingen, planologische en procedurele doorlooptijden, netcongestie en stikstof. In de raadsinformatiebijeenkomst van 18 mei jl. is ook gesproken over recente marktontwikkelingen, waaronder ontwikkelingen rondom de olieprijsen. Uitgangspunt bij kredietverlening is steeds een zo actueel mogelijk prijspeil en een realistische inschatting van te voorziene risico's en prijsontwikkelingen. Tegelijkertijd geldt dat niet alle (externe) risico's beïnvloedbaar zijn en evenmin volledig binnen het project kunnen worden opgevangen. Onvoorziene ontwikkelingen, zoals de huidige geopolitieke situatie en de daaruit voortvloeiende prijsontwikkelingen, waren ten tijde van kredietverlening niet te voorzien. Dit geldt nadrukkelijk niet alleen voor dit project, maar voor alle lopende investeringskredieten.

Ten aanzien van de informatievoorziening geldt dat het college heeft toegezegd de raad halfjaarlijks op gebiedsniveau (Centrum Nuth) te informeren. Daarnaast wordt de raad via de reguliere P&C-cyclus (waaronder de burap en projectenrapportage) in positie gebracht. Zoals hierboven reeds aangegeven heeft op 18 mei jl. een raadsinformatiebijeenkomst plaatsgevonden, waarin de laatste stand van zaken is weergegeven. Daarnaast blijft de raadsbegeleidingsgroep een belangrijk instrument voor betrokkenheid vanuit de raad bij dit dossier; deze zal, indien gewenst en gezien

de nieuwe samenstelling van de raad, opnieuw worden ingericht.

Vraag 10:

Blz. 15. Inzake het ACT- interventieteam ontstaat structureel een voordeel van € 275.000 omdat de kosten jarenlang te hoog in de begroting stonden. Hoe kan een structurele fout van € 275.000 per jaar in de begroting terechtkomen? Welke controles worden uitgevoerd om vergelijkbare fouten te voorkomen?

Antwoord:

De loonkosten van het ACT team worden ten laste gebracht van de middelen die de gemeente daarvoor ontvangt. Bij het doorboeken van de loonkosten van de ACT-medewerkers zijn die loonkosten abusievelijk ten laste gebracht van het begrotingsresultaat. Voortaan zal de gemeente hier extra alert op zijn. Uiteraard voert de gemeente controles uit om fouten te voorkomen. Tegelijkertijd realiseren we ons dat het niet realistisch is ervan uit te gaan dat helemaal geen fouten meer worden gemaakt.

Vraag 11:

Blz. 15, 5: Hier is sprake van een "duider". Wat wordt hiermee bedoeld?

Antwoord:

Een **psycholoog** richt zich op de wetenschappelijke studie van gedrag en mentale processen, en biedt behandelingen voor psychische klachten. Een **duider** interpreteert situaties, gedrag of maatschappelijke trends en geeft deze betekenis.

Vraag 12:

Blz. 18. De opvang van Oekraïners levert in 2026 een voordeel op van ruim € 1,3 miljoen. Daarna verdwijnt dit voordeel vrijwel volledig. Hoe afhankelijk is het positieve jaarresultaat van deze tijdelijke rijksmiddelen? Welke financiële gevolgen ontstaan als de rijksvergoeding verandert?

Antwoord:

Als de rijksvergoeding wegvalt, dan leidt dat tot een eenmalig nadeel.

Vraag 13:

Blz. 33: Uitkijkpunt Feldebiss gaat niet door. 139.000 valt vrij. Was het niet doorgaan een kwestie van financiën

Antwoord:

Nee het was geen kwestie van financiën. Doordat wij geen grond konden verwerven op de gewenste plek, is het niet mogelijk het uitkijkpunt Feldebiss te realiseren.

Vraag 14:

Blz. 36/37: Herbestemming Bavo-kerk. Het bisdom heeft op dit moment nog geen goedkeuring verleend. Wat zijn de knelpunten?

Antwoord:

Het bisdom heeft ingestemd met het aangaan van de intentieovereenkomst en met het verder uitwerken van de plannen voor de herbestemming. Daarmee kunnen de gemeente en het kerkbestuur de planvorming verder uitwerken. Er is nog geen definitief akkoord op het herbestemmingsplan. Dit volgt pas nadat het plan volledig is uitgewerkt en de ruimtelijke en financiële consequenties in beeld zijn gebracht.

Vraag 15:

Blz. 49: Pilot verduurzaming agrarisch bedrijf: duurt al wat jaren. Er is interesse, maar niemand dient zich aan als pilotbedrijf. Wat is daar de reden van?

Antwoord:

Wij merken dat agrariërs terughoudend zijn om als pilot- / voorbeeldbedrijf te fungeren. Dat betekent onder meer dat andere agrariërs kunnen komen kijken welke verduurzamingsstappen worden genomen en wat daarbij kansen en uitdagingen zijn. In Beekdaelen wordt door agrariërs evenwel gestreefd naar verduurzaming. Zo wordt bij proefboerderij Wijnandsrade dit jaar vezelhennepe geteeld. Hierbij wordt bekeken of dit gewas, met lage input van mest en gewasbeschermingsmiddelen, een reëel alternatief voor andere agrarische gewassen zou kunnen zijn.

Vraag 16:

Blz. 52: Het uitvoeringsplan verkeersveiligheid 2026-2030 wordt gerealiseerd. Hierbij een vraag over een specifieke casus. In de kern Schinveld had alle verkeer van rechts altijd voorrang. Dit is een eenduidige, makkelijk te onthouden verkeersregel. Nu is er door de inmiddels vertrokken wethouder hierop een uitzondering gemaakt. Op de Brunssummerstraat hebben nu twee wegen van rechts geen voorrang meer. Hierbij de volgende vragen:

1. Wat was ook al weer de reden om dit voorrang van rechts-beleid te doorkruisen?
2. Word er ook geëvalueerd wat de effecten zijn van deze veranderingen?
3. Ons bereiken een aantal signalen dat er vergissingen worden gemaakt. Weggebruikers denken dat op de gehele Brunssummerstraat rechts geen voorrang meer heeft. Is u hier iets over bekend?

Antwoord:

In de hele kern Schinveld geldt een maximumsnelheid van 30 km/u en verkeer van rechts heeft voorrang. Een eenduidige en makkelijk te onthouden verkeersregel. De Brunssummerstraat is met haar hoge verkeersintensiteit van ruim 4000 motorvoertuigen de ontsluitingsweg van de kern Schinveld geworden voor bewoners, bezoekers en bedrijven.

Het uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid is tot stand gekomen door een veiligheidsscan en de inbreng van de inwoners van Beekdaelen. Dit volgens de landelijke richtlijnen van het Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV). De Brunssummerstraat is door de hoge snelheden en het aantal ongevallen en met een verkeersintensiteit van ruim 4000 mvt/etmaal als risico wegvak in het uitvoeringsprogramma opgenomen. Daarnaast hebben de bewoners van de Brunssummerstraat de gemeente benaderd om de verkeersveiligheid te verbeteren. De klachten waren hoge snelheden, aanrijden geparkeerde voertuigen, ongevallen

op het kruispunt met de Brunssummerstraat-Duikerweg-Aan 't Kapelke en negeren voorrang van rechts.

Samen met de bewoners en bedrijven van de Brunssummerstraat is een plan met de huidige verkeersmaatregelen opgesteld. Als basis is gekozen om de snelheden van het gemotoriseerd verkeer te verlagen, de geparkeerde voertuigen te beschermen en de voorrang op het kruispunt te verbeteren in een duidelijk voorrangskruispunt. De Brunssummerstraat is volgens de landelijke richtlijnen als een GOW 30 ingericht. De VVN-afdeling Beekdaelen heeft de verkeersonveiligheid van de Brunssummerstraat in het verleden met de gemeente besproken. Zij zijn ook akkoord gegaan met de huidige verkeersmaatregelen. De inrichting is begin 2026 afgerond en een evaluatie van alle maatregelen is nog te vroeg. Uit de actuele verkeersdata blijkt wel al dat de snelheid van het gemotoriseerd verkeer is afgenomen.

Het negeren van rechts voorrang speelt ook op het Wilhelminaplein bij de kruispunten met de Merkelbeekerstraat en de Beekstraat. Hier geldt nog steeds de regel dat verkeer van rechts voorrang heeft. De mogelijke oplossingen worden nog met VVN en de politie overlegd en besproken.