Rapportage Regionale RaadsRapporteurs - GGD

Over de GGD Jaarrekening en Programmabegroting

Op 18 mei 2021 is door Regionale RaadsRapporteurs gesproken over de jaarverantwoording 2020 en programmabegroting 2022 van de GGD HN, inclusief het RRN-advies.
Deelnemers: mevrouw De Nijs (raadslid Schagen), mevrouw List (raadslid Den Helder), mevrouw Borst (raadslid Hollands Kroon), de heer Schuiringa (raadslid Texel), de heer Kieft (raadslid Texel), mevrouw de Porto (Raadsgriffier) en de heer Moolenburgh (ambtelijke deskundige).

De RaadsRapporteurs zien hun taak als volgt:
Een bijdrage leveren aan het formuleren van de informatiebehoefte van de raadsleden en zorgen dat de GR-en (in casu: de GGD) op die wijze hun stukken aanbieden; belangrijk ook dat dat aansluit op de kaderstellende en controlerende rol van de raden.
Uiteindelijk doel: Zonder stukken van a tot z te hoeven lezen of expert te zijn, of alle AB-vergaderingen te moeten volgen, moeten raadsleden het gevoel hebben dat zij grip hebben op de GGD en kunnen oordelen over de mate waarin maatschappelijke doelen worden bereikt (binnen de financiële kaders); informatie moet begrijpelijk worden aangeboden en ook op een wijze dat het lokaal herkenbaar is.

Advies van de Regionale RaadsRapporteurs

1. Leesbaarheid: Zorg dat via bijvoorbeeld een tekstje onder aan de pagina steeds duidelijk is in welk document een lezer aan het lezen is (voetnoot met 'Programmabegroting 2022'); daarmee behouden raadsleden gemakkelijker het overzicht (ook omdat uit de teksten zelf soms niet blijkt of het een 'terugkijkende tekst' is of juist een vooruitblik).
2. De Gezondheidsatlas heeft potentieel en we beseffen dat dit nog in ontwikkeling is, maar het is dan belangrijk dat de cijfers actueel zijn; verzoek is z.s.m. daar actuele cijfers te presenteren.
3. In de voorgestelde zienswijze staat '*in de begroting 2023 de beoogde resultaten, kpi's en maatschappelijke effecten per focuslijn verder uitwerken'*. Deze mag nog wat stelliger dan 'verder uitwerken', zeker waar het de maatschappelijke effecten betreft (de core business van gemeenteraden); ook belangrijk: SMART formuleringen.
4. De GGD heeft aangegeven dat zij in de Bestuurlijke Rapportage aan het AB een paragraaf gaan opnemen over informatiebeveiliging en privacybescherming; ons advies is om dit onderwerp, gezien het groeiende belang, ook expliciet in de P & C stukken te verwerken (als een soort 'interne focuslijn') en in te gaan op de wijze waarop deze onderwerpen worden gemonitord.
5. Voortaan graag een document met daarin opgenomen de zienswijzen van het vorige jaar, inclusief de wijze waarop met de zienswijzen is omgegaan, toevoegen als bijlage of linkje; bij elk P & C-document.
6. Voortaan zouden wij graag zien dat ook de concept-zienswijzen van de *andere* regio's (Alkmaar en West-Friesland) ter kennisname bij de stukken worden gevoegd.
7. Om te voorkomen dat raadsleden financieel de diepte in moeten lijkt het handig om voortaan altijd de adviezen van de Klankbordgroep Financiën GGD toe te voegen aan de stukken.
8. Goede stap dat AB-vergaderingen nu worden uitgezonden; belangrijk dat te **handhaven**.
9. Zorg dat er vinger aan de pols wordt gehouden inzake de beschreven risico's (pagina 31 van de Programmabegroting), en daar dus altijd expliciet aandacht aan wordt besteed in P & C-documenten.

(Technische) vragen:

1. De GGD heeft heel veel nieuwe medewerkers verworven in verband met de corona crisis. Hebben al deze medewerkers een laptop en telefoon van de zaak gekregen of moeten ze werken met hun eigen devices? Zijn ze geholpen met het inrichten van een ergonomische werkplek? En: Kunnen deze mensen na corona overgeheveld worden naar andere taken binnen de GGD?

2. Hoe wil de GGD werken aan het op orde brengen van de 4 resterende inkoopdossiers? Welke concrete stappen gaan ze daartoe zetten?
3. Onder de focuslijn ‘gezond ouder worden’ staan maar twee partners. Dat zijn er wel erg weinig. Zijn dit alle partners? Waarom wordt hier niet meer op ingezet?
4. Een tijd terug werd Veilig Thuis zowel door de GGD als de Veiligheidsregio uitgevoerd. Inmiddels is Veilig thuis volledig verhuisd naar de GGD. Alleen is er geen verandering in de geldstromen t.a.v. de huisvesting. Hoe zit dat?
5. De GGD heeft aangegeven dat zij 14 miljoen aan corona activiteiten hebben besteed. Deze kosten worden volledig vergoed door het Rijk. In de stukken moet zodoende duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de activiteiten gelieerd aan Corona en de GGD-taken. Is dat mogelijk? (Dus: bijvoorbeeld achter de 60 miljoen omzet zetten: in- of exclusief 14 miljoen covid-gelden)
6. In de kadernota 2022 zijn diverse investeringen benoemd die de GGD moet doorvoeren. Hoe staat het met -met name- de investeringen in de ICT en de Informatiebeveiliging?
7. Het intern controleplan (de VIC); hoe staat het met de invoering daarvan?
8. Onder het kopje ‘kapitaalgoederen’ (3.6, bladzijde 41 programmabegroting) staat een investeringstabel; daaruit blijkt dat in 2025 fors meer wordt geïnvesteerd in bedrijfsgebouwen en machines en dergelijke; hoe kan dit en wat zijn daar de financiële gevolgen van?
9. Op bladzijde 16 in de Programmarekeningstaat onder het kopje ‘Programma kwetsbare inwoners’ de volgende tekst: ‘ … De forensische artsen van de GGD … bestaande wetgeving aangepast …. **Zodat verdachten getest konden worden.**’
   Waarom staat deze passage onder het kopje ‘kwetsbare inwoners’?
10. Heeft Veilig Thuis een Human Resource Wervingsplan in verband met de hoge inhuur en de signalering dat het lastig is vacatures te vervullen?
11. Is in heldere bewoordingen (dus geen wetteksten) te beschrijven wat precies de taken en verantwoordelijkheden van Veilig Thuis zijn? (t.o.v. de GGD/GGZ).
12. Wie houdt er toezicht op het nakomen van de afspraken door de GGD – hoe is dat georganiseerd?
13. Is de GGD al bezig met een oriëntatie op mindler? (= Mindler is in 2018 begonnen met de visie dat iedereen de kans moet krijgen om snel een psycholoog te kunnen spreken; ongeacht waar je vandaan komt, je locatie of financiële situatie; het is een digitale GGZ-aanbieder).

Advies van de regionale RaadsRapporteurs van de GGD

We zien geen technische belemmeringen om het raadsvoorstel te accorderen; wel adviseren wij de gemeenteraden om onze adviezen over te nemen en zouden wij graag zien dat de door ons geformuleerde vragen beantwoord worden.