

Hierden, 21 juli 2022

Aan:

Gemeenteraad Harderwijk

Havendam 56

3841AA Harderwijk

Betreft: bezwaar tegen overweging mbt bebouwing omgeving Kerkpad Hierden onder nr 0240000090185

Geachte raadsleden,

Ondergetekenden maken bezwaar tegen de overweging met betrekking tot bebouwing omgeving Kerkpad Hierden zoals verwoord in het Voorstel aan het College bekend onder nummer 0240000090185 bij argumenten bij het alternatieve beslispunt 1.a1.

Het besluit is o.a. gebaseerd op het voorstel aan het College van 3 maart 2022, bekend onder nr. 02430000090185, opgesteld door [REDACTED]. Dit voorstel is tot stand gekomen mede op basis van de uitkomsten van drie plenaire bijeenkomsten genoemd participatietraject Kerkpad e.o. Hierden, gehouden met de 'direct' omwonenden van het beoogde gebied / omgeving Kerkpad. Deze meetings hebben plaatsgehad op 14 juli 2021, 16 september 2021 en 28 oktober 2021.

Participatietraject Kerkpad e.o. Hierden

Doel van dit participatietraject was om tot overeenstemming te komen voor het vaststellen van de Verdiepingsslag Buitengebied en Hierden. Hiertoe [REDACTED] van Niek Roozen Landscape als landschapsarchitect door de gemeente Harderwijk ingehuurd en heeft aan alle plenaire avonden deelgenomen. Voorts hebben vanuit de Gemeente deelgenomen:

14 juli 2021:

[REDACTED]	Wethouder
[REDACTED]	Omgevingscoach / voorzitter
[REDACTED]	Stedenbouwkundige / notulist

16 september 2021:

[REDACTED]	Teamleider TRD
[REDACTED]	Omgevingscoach / voorzitter
[REDACTED]	Stedenbouwkundige / notulist
[REDACTED]	Niek Roozen Landscape [REDACTED]

28 oktober 2021

[REDACTED]	Omgevingscoach / voorzitter
[REDACTED]	Stedenbouwkundige / notulist
[REDACTED]	Adviseur stedenbouw, [REDACTED]
[REDACTED]	Niek Roozen Landscape [REDACTED]

De Verdiepingsslag heeft als doel om de Kwaliteiten van het Buitengebied te duiden en voor o.a. de locatie rond het Kerkpad een randvoorwaardenkaart voor de ontwikkeling van Landschap en kleinschalige woningbouw op te stellen in samenspraak met de buurt.

De plenaire bijeenkomsten hadden tot doel om met de buurt tot overeenstemming te komen over de invulling van de Verdiepingsslag waarin de ingediende initiatieven, wensen en zorgen van de omwonenden zijn meegenomen.

Samenvatting en uitkomst participatie traject en verwoording in voorstel aan College

- Bebouwing omgeving Kerkpad is voor de meeste omwonenden absoluut niet wenselijk; zij bieden aan om te investeren en samen met de gemeente landschapversterkende initiatieven te ontplooiën;
- Herhaaldelijk wordt twijfel uitgesproken of de input over wensen en zorgen daadwerkelijk worden gewogen in het besluit dat zal worden genomen, of dat dit wellicht reeds een gelopen race is. De input is van zwaarwegend belang, aldus woordvoerder van de Gemeente.

- Herhaaldelijk is gevraagd hoe zwaar het advies van bureau Landscape weegt voor de gemeente in haar besluitvorming: dit weegt zwaar. De gemeente moet gegronde redenen hebben om hier van af te wijken, aldus de woordvoerder van de Gemeente.
- Bebouwingsclusters is uitgangspunt: landschap zo veel mogelijk in tact houden en losse bebouwing in open landschap voorkomen;
- Met bouwen van woning geldt de verplichting in te zetten landschappelijke versterking;
- Bouwen op basis van Rood voor Rood-principe op terrein waar gebouwen gesloopt zijn;
- Kerkpad: maakt onderdeel uit van een officieel Klompenpad. Zorg wordt meerdere malen uitgesproken dat het landelijk karakter verloren gaat bij toenemen van (gemotoriseerd) verkeer en bebouwing.
- Conclusie Niek Roozen Landscape ten aanzien van Kerkpad; dient te allen tijde landelijk karakter te behouden en ongewijzigd te blijven.
- Sterke verwachting is dat bij bebouwing aan het Kerkpad het verkeer toeneemt, hetgeen de situatie onveilig maakt en het pad aantast in haar huidige karakter.
- Onveiligheid: huidig maakt 1 gezin gebruik van het Kerkpad. Het pad is doodlopend en er wordt veel gebruik van gemaakt door recreanten en veelal schoolkinderen. Bovendien is het Kerkpad veel te smal om auto's elkaar te laten passeren. Ook dit zal leiden tot onveilige situaties.

Bezwaar tegen de overweging

1. aanpassen van bestemmingsplan mbt betreffende percelen (B1998 en B7744)
2. Ontsluiting via Kerkpad

Argumenten

1. betreft waardevol natuurgebied en ligt in waarde vol natuurgebied waarin woningbouw niet past. (perceel B1998 heeft een poel waarin vele soorten amfibieën leven waaronder salamanders en groene kikkers);
2. Verdiepingsslag is bedoeld om de natuur te beschermen en te optimaliseren. Hierin past geen woningbouw aan Kerkpad e.o. Hierden;
3. Consequentie van de bebouwing is in- en uitgang via Kerkpad. Dit geeft onveilige situaties en ernstige aantasting van het landelijk karakter.
4. De Enk betreft een unieke status en er is afgesproken dat er niet gebouwd mag worden; NB: verhard is ook bebouwing (Kerkpad), hetgeen niet wenselijk is voor De Enk;
5. Advies Niek Roozen Landscape luidt:
 - 1 woning; deze dient geclusterd te worden aan hoofdgebouw Lage Enkweg
 - geen ontsluiting aan Kerkpad maar via huidige in/uitrit aan de Lage Enkweg
 Ondanks dat de input van de participatieavonden goed is verwoord en meegenomen is door Niek Roozen Landscape, is dit onvoldoende naar voren gekomen in het voorstel naar het College.
6. Voornemen van het College is in strijd met het Onderzoeksrapport 'Kiezen en Delen' dat in 2021 is aangeboden aan de Eerste en Tweede Kamer. Hier onder is ieder geval 1 punt uit de samenvatting van dit rapport genoemd.

"Geschikte gronden voor landbouw, natuur en speciale landschappen moeten worden uitgesloten van de bouwopgave."

De reden dat wij bezwaar maken tegen de Overweging tot bebouwing aan het Kerkpad is dat wij ons ernstig zorgen maken dat er toch gebouwd gaat worden.

In het voorstel aan het College (nummer 0240000090185, 3 maart jl.) is [REDACTED] aangegeven dat het plan 'niet naadloos past' (1.a2), maar het past helemaal niet omdat het perceel B1998 bestemming Natuur het niet toelaat, alsmede perceel B7744 bestemming Agrarisch met waarden – Natuur en Landschapswaarden het bouwen van een woning niet mogelijk is.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]