Gemeente Meppel

Fractie SP gemeente Meppel
Postbus 501
7940 AM Meppel

Uw brief van
Uw kenmerk

Ons kenmerk 3611764

Behandeld door
Telefoon 14 0522
Onderwerp vraag op basis van het Reglement van Orde

Bijlage(n)

Datum 14 april 2026

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 Reglement van Orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Meppel,

A.J. Kastelein	A. Maathuis
secretaris	burgemeester

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad
Vraagsteller : SP Meppel – dhr. Xander Topma
Brief van : 26 maart 2026
Onderwerp : Artikel 32 vragen SP vergunningen evenementenlocaties

Vra(a)g(en)	Antwoord(en)
1. Hoe heeft het college het kunnen laten gebeuren dat bij De Plataan, een pand van de gemeente zelf, de vergunningen niet tijdig op orde zijn, met als gevolg dat Ogterop on Tour en Filmhuis Meppel op dit moment geen doorgang kunnen vinden en welke verantwoordelijkheid neemt het college hiervoor?	1. De planologische situatie bij De Plataan was op orde. Pas recentelijk hebben we geconstateerd, naar aanleiding van nieuwe activiteiten in het kader van Ogterop on Tour, en de beoordeling van de verschillende evenementenlocaties, dat deze niet zondermeer passen binnen het Omgevingsplan. Om te zorgen voor een spoedige doorgang van gewenste activiteiten in De Plataan, pakt de gemeente haar rol en de regie om dit snel geregeld te krijgen. Hier wordt met prioriteit aan gewerkt. De verwachting is dat de noodzakelijke onderbouwing en stukken rond 17 april gereed zijn, zodat een vergunningsaanvraag direct ingediend kan worden. Daarna kunnen gewenste activiteiten als Filmhuis en Ogterop on Tour opgestart worden.
2. In hoeverre heeft het college initiatiefnemers tijdig en actief ondersteund bij het verkrijgen van de benodigde vergunningen?	2. Het college heeft initiatiefnemers tijdig en actief ondersteund, sinds de constatering van strijdigheden met het Omgevingsplan, Daarbij zijn wij ook afhankelijk van de inbreng van de initiatiefnemers (o.a. tijdig aanleveren van benodigde documenten). Dit ligt buiten onze verantwoordelijkheid, en is wel nodig om het proces tot

	vergunningverlening vlot te kunnen laten verlopen.
3. Deelt het college de opvatting dat initiatiefnemers en vergunningaanvragers erop moeten kunnen vertrouwen dat de gemeente vooraf helder en transparant is over wat wel en niet mogelijk is, en waarom? Vindt het college dat die duidelijkheid in de gevallen in de memo voldoende is geboden of is daar nog ruimte voor verbetering?	3. De planologische situatie bij De Plataan was op orde. Nieuwe activiteiten zoals het Filmhuis of activiteiten van Ogterop on Tour, worden altijd beoordeeld aan het vigerende beleid en biedt daarmee aan eenieder duidelijkheid over wat is toegestaan. Dit proces vraagt om die reden geen aanpassing voor verbetering.
4. Hoe maakt het college de afweging tussen enerzijds strikt handhaven en anderzijds het mogelijk maken van initiatieven die Meppel levendiger, aantrekkelijker en cultureel interessanter maken, zeker nu in de afgelopen maanden meermaals is gebleken dat activiteiten met grote waarde voor de stad onder druk komen te staan of geen doorgang kunnen vinden?	4. Het college staat pal voor een cultureel en bruisend Meppel. Wij dragen de diverse culturele activiteiten een warm hart toe. Het kan echter niet zo zijn dat we structureel situaties toelaten die in strijd zijn met geldende wet- en regelgeving Voor het ontplooien van activiteiten heeft eenieder zijn/haar eigen verantwoordelijkheden (zie beantwoording vraag 2). Culturele activiteiten willen wij faciliteren zolang de juridische grondslag maar klopt.
5. Vindt het college dat het in de praktijk voldoende handelt vanuit de grondhouding om waardevolle initiatieven voor Meppel mogelijk te maken, of ziet het college aanleiding om de werkwijze te herzien?	5. Ja, het college werkt volop aan het mogelijk maken van waardevolle initiatieven voor Meppel. Zo ook voor de borging van evenementenlocaties, waar hard aan gewerkt wordt om de juridische grondslag kloppend te maken.
6. Binnen welke termijn verwacht het college duidelijkheid over de vergunningen voor de genoemde locaties en wat gaat het college daar concreet aan acties voor ondernemen?	6. Voor De Plataan worden de noodzakelijke onderzoeken naar verwachting op 17 april 2026 afgerond, waarna de vergunningsaanvraag direct wordt ingediend. Op dat moment is sprake van zicht op legalisatie en kunnen de diverse

	activiteiten opgestart worden. Voor Vegafabriek en ME Productions zijn ontvankelijke aanvragen ingediend; er is zicht op legalisatie en geplande activiteiten kunnen doorgang vinden. Voor de Grote Kerk is overleg met de initiatiefnemer gaande; activiteiten zijn toegestaan voor zover passend binnen het huidige (maatschappelijke) kader van het Omgevingsplan. Het college bewaakt daarbij ook actief de doorlooptijd van de vereiste exploitatie- en horecawetvergunning en begeleidt initiatiefnemers daarin.

Meppel,
Burgemeester en wethouders.