Heerlen

Art. 33

Formulier schriftelijke vragen raadslid aan college of burgemeester

Schriftelijke vragen van een raadslid **aan het college of de burgemeester** ingevolge **artikel 33** van het Reglement van orde van de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad

Naam indiener:	Sascha Jacobs
Fractie:	
Datum:	28 juli 2026
Onderwerp:	"Ernstige jongerenoverlast Heerlerbaan en Heksenberg"
Vraag/vragen:	1. Sinds wanneer was het college op de hoogte van de structurele jongerenoverlast op respectievelijk de Heerlerbaan en Heksenberg? 2. Kan het college aangeven hoeveel meldingen, aangiften en incidenten sinds 1 januari 2025 op beide locaties bij de gemeente, handhaving en politie zijn geregistreerd, uitgesplitst naar aard van het incident? 3. Welke concrete maatregelen zijn gedurende deze periode door gemeente, politie, handhaving en jongerenwerk genomen om de overlast terug te dringen en wat waren de aantoonbare resultaten daarvan? 4. In het artikel wordt gesproken over circa veertig meldingen in tien maanden, terwijl het college vier officiële waarschuwingen aan jongeren zou hebben gegeven. Klopt dit? Zo ja, hoe verklaart het college dit verschil en op basis van welke criteria wordt besloten tot het geven van een officiële waarschuwing? 5. Gelet op de ernst van de beschreven incidenten: waarom is niet eerder overgegaan tot zwaardere maatregelen, zoals intensiever toezicht, gebiedsverboden of cameratoezicht? Welke omstandigheden hebben ertoe geleid dat deze maatregelen nu wel noodzakelijk worden geacht? 6. Zijn de jongeren die verantwoordelijk worden gehouden voor de overlast en strafbare feiten bij gemeente, politie en/of hulpverlening in beeld? Is daarbij sprake van een relatief kleine vaste groep of van een wisselende samenstelling?

	7. In hoeverre zijn bij minderjarige overlastgevers de ouders of verzorgers aangesproken op het gedrag van hun kinderen en welke concrete afspraken of maatregelen zijn daarbij getroffen? 8. Welke rol heeft het jongerenwerk gedurende deze periode gespeeld en hoe beoordeelt het college de effectiviteit daarvan, nu de overlast ondanks de reeds ingezette aanpak kennelijk is toegenomen? 9. Welke concrete en meetbare doelstellingen verbindt het college aan het cameratoezicht? Wanneer wordt beoordeeld of dit daadwerkelijk tot minder overlast en criminaliteit heeft geleid en hoe wordt daarbij gecontroleerd of de problematiek zich niet eenvoudig naar andere locaties verplaatst? 10. Deelt het college de opvatting dat bij bedreiging, geweld, straatroof, vernieling en andere ernstige ordeverstoringen niet kan worden volstaan met het telkens opnieuw aanspreken van betrokkenen, maar dat waar mogelijk ook consequenties aan dergelijk gedrag moeten worden verbonden? Zo ja, hoe wordt hieraan in deze situaties concreet uitvoering gegeven?
Toelichting op vraag/vragen:	In De Limburger van 24 juli 2026 wordt bericht over ernstige en langdurige jongerenoverlast op de Heerlerbaan en Heksenberg. Op de Heerlerbaan zou in een periode van tien maanden sprake zijn geweest van circa veertig meldingen van verstoring van de openbare orde door een groep van vijf tot twintig jongeren. Uit het artikel ontstaat een zorgwekkend beeld. Het gaat niet alleen om reguliere overlast, maar onder meer om bedreigingen, vernielingen, mishandeling, straatroof, het bespugen en aan een boom vastbinden van jeugdigen, het gooien van stenen naar auto's en een bedreiging met een mes. Kinderen zouden niet meer op het speelterrein durven te spelen, terwijl ouders, omwonenden, schoolpersoneel, handhavers en politie hun zorgen over de situatie hebben geuit. Inmiddels heeft de gemeente op beide locaties cameratoezicht ingesteld. De fractie van Forum voor Democratie vindt het van belang dat ernstige overlast en strafbaar gedrag consequent worden aangepakt. Tegelijkertijd roept de beschreven gang van zaken de vraag op waarom de situatie gedurende langere tijd heeft kunnen voortduren en escaleren voordat kennelijk tot zwaardere maatregelen is overgegaan. Onze fractie heeft daarom de bijgaande vragen.

(indienen bij griffie@heerlen.nl)