Was/wordt-tabel wijziging Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Artikel 1 (onderdeel A van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
	Artikel 1 Begripsomschrijvingen Aan de opsomming van begripsomschrijvingen is toegevoegd: Informatiebijeenkomst: een bijeenkomst van raadsleden en steunfractieleden op uitnodiging van het college, waarmee het college invulling geeft aan de actieve en passieve informatieplicht als bedoeld in artikel 169, lid 2 en 3 van de Gemeentewet. Toelichting: Zie toelichting bij het nieuwe artikel 16 RvO.

Artikel 7b, tweede lid (onderdeel B van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 7b Benoeming wethouders 2. Deze commissie onderzoekt of de benoeming van de kandidaat-wethouder voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de wet *en vraagt van de kandidaat-wethouder een verklaring omtrent het gedrag als bedoeld in artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.*	**Artikel 7b Benoeming wethouders** 2. Deze commissie onderzoekt of de benoeming van de kandidaat-wethouder voldoet aan de vereisten van de artikelen 36a, 36b, 41b, eerste, derde en vierde lid, en 41c, eerste lid, van de wet. Toelichting: De verplichting van een verklaring omtrent gedrag (VOG) voor de wethouder staat tegenwoordig in artikel 36a van de Gemeentewet. Dubbel regelen in het Reglement van Orde is niet nodig en niet wenselijk.

Artikel 9, eerste en vierde lid (onderdeel C van het wijzigingsbesluit) worden als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 9 Benoemen van steunfractieleden 1. Een raadsfractie kan maximaal twee steunfractieleden als deelnemer aan de informatiecarrousel en raadsactiviteiten voordragen.	**Artikel 9 Benoemen van steunfractieleden** **1. De raad benoemt op voordracht van elke raadsfractie** maximaal twee steunfractieleden als deelnemer aan de informatiecarrousel en raadsactiviteiten. Toelichting: Het huidige RvO regelt niet duidelijk (genoeg) dat de gemeenteraad de steunfractieleden benoemt.

4. De steunfractieleden krijgen de beschikking over alle benodigde stukken inclusief de geheime stukken. 5. Indien geheimhouding wordt opgelegd aan raadsleden geldt dit ook voor steunfractieleden.	**4. Steunfractieleden kunnen kennisnemen van alle (geheime) informatie van en voor de raad en kunnen aanwezig zijn bij besloten vergaderingen van de raad.** Toelichting: De nieuwe Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur biedt expliciet de mogelijkheid om de kring van geheimhouders uit te breiden. Het nieuwe artikel sluit aan bij de terminologie van de nieuwe wet die spreekt van 'informatie' en maakt nog eens duidelijk dat steunfractieleden bij besloten vergaderingen aanwezig mogen zijn. In lid 5 (dat niet verandert) staat nadrukkelijk dat in die gevallen de geheimhouding ook voor steunfractieleden geldt.

Artikel 10, eerste lid (onderdeel D van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 10 Vervangingsregeling fracties 1. Een fractie mag een benoemd steunfractielid voordragen *voor benoeming door de raad* tot lid van een werkgroep of commissie, met uitzondering van een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 83 van de wet.	**Artikel 10 Vervangingsregeling fracties** 1. Een fractie mag een benoemd steunfractielid voordragen tot lid van een werkgroep of commissie, met uitzondering van een bestuurscommissie als bedoeld in artikel 83 van de wet. Toelichting: De praktijk is dat de voordracht van een fractie voor deelname aan een werkgroep voldoende is en er geen formele benoeming door de raad plaatsvindt. De wijziging zorgt ervoor dat de formele regeling in overeenstemming is met de praktijk. Het aantal mutaties in de samenstelling van werkgroepen zorgt anders voor een grote administratieve last (telkens weer eerst een raadsbesluit nodig) die niet past bij de laagdrempeligheid van de werkgroepen.

Artikel 13, derde lid (onderdeel E van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 13 Ter inzage leggen van stukken 3. *Stukken* waaromtrent op grond van *artikel 25, eerste of tweede lid,* van de wet geheimhouding is opgelegd, *blijven* in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier. *Op verzoek kunnen de raadsleden de stukken inzien.*	**Artikel 13 Ter inzage leggen van stukken** 3. **Informatie van de raad of aan de raad verstrekte informatie** waaromtrent op grond van **hoofdstuk Va** van de wet geheimhouding is opgelegd, **blijft** in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier. Toelichting: Deze wijziging is nodig omdat de verwijzing naar artikel 25 van de Gemeentewet niet meer klopt. Er is een nieuw hoofdstuk Va in de Gemeentewet over geheimhouding. Bovendien spreekt de

	nieuwe wet niet meer over 'stukken' maar over informatie.

Artikel 15, zesde lid (onderdeel F van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 15 De informatiecarrousel 6. De leiding van een informatiecarrousel berust bij de voorzitter van de raad of, bij verhindering, de waarnemend voorzitter van de raad.	**Artikel 15 De informatiecarrousel** 6. De leiding van een informatiecarrousel berust **bij een raadslid of een steunfractielid.** Toelichting: Deze wijziging formaliseert de huidige werkwijze.

Artikel 16 (onderdeel G van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
In het huidige RvO is artikel 16 vervallen.	**Artikel 16 De informatiebijeenkomst (voorheen fractiespecialistenbijeenkomst)** **1. Het college kan de raadsleden en steunfractieleden uitnodigen voor een informatiebijeenkomst.** **2. Een informatiebijeenkomst is niet bedoeld als voorbereiding op besluitvorming in de gemeenteraad, maar is een middel van het college om invulling te geven aan de actieve en passieve informatieplicht.** **3. De verantwoordelijke wethouder -of op zijn of haar verzoek een medewerker- is voorzitter.** **4. Het college is verantwoordelijk voor het verslag.** Toelichting: Deze wijziging is op voorstel van het presidium van 22 juni 2023 en is de aanbeveling van Justine van der Wal die onderzoek heeft gedaan naar het doel en de status van de fractiespecialistenbijeenkomst. Het zorgt voor een duidelijke scheidslijn tussen de fractiespecialistenbijeenkomst en de informatie-carrousel. De informatiecarrousel maakt deel uit van de besluitvormingsprocedure van de gemeenteraad. Deze procedure is volgens het BOB-model. Oordeelsvorming en Besluitvorming vindt plaats in de raad. Als voorbereiding op de behandeling in de raadsvergadering, vindt de Beeldvorming plaats in de informatiecarrousel. Het college heeft op grond van artikel 169, lid 2 van de Gemeentewet een actieve informatieplicht. Dat is de plicht van het college om de gemeenteraad alle informatie te verstrekken, die hij nodig heeft voor de uitoefening van zijn taken. Het college kan op verschillende manieren inhoud geven aan die informatieplicht, namelijk door een informerend

	raadsvoorstel te sturen aan de raad (komt op de LIS), maar ook door die informatie met de raadsleden te delen in een fractiespecialistenbijeenkomst. De benaming van fractiespecialistenoverleg is feitelijk niet (meer) juist, omdat alle raadsleden over die informatie moeten kunnen beschikken en niet alleen de fractiespecialisten. Daarom het voorstel om de naam te veranderen in informatiebijeenkomst. Het college heeft naast een actieve informatieplicht ook een passieve informatieplicht (lid 3 van artikel 169 Gemeentewet). Dat is de plicht om de informatie te verstrekken als de raad of een raadslid daarom vraagt. In die situatie noemen we het nu eigenlijk al een informatiebijeenkomst en dat kan zo blijven. In termen van eigenaarschap berust die van een informatiebijeenkomst bij het college. De wethouder zit daarom voor. De griffie kan formeel geen verslag maken van informatie waar het college verantwoordelijk voor is. Om die reden staat in lid 4 dat het college verantwoordelijk is voor het verslag.

Artikel 33, tweede lid (onderdeel H van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 33 Algemene bepalingen over stemming 2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het *verslag* vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan de stemming *te* hebben deelgenomen.	**Artikel 33 Algemene bepalingen over stemming** 2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in de **besluitenlijst** vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan **de beraadslaging en** stemming hebben deelgenomen. <u>Toelichting</u>: Het woord verslag wijzigt in 'besluitenlijst' omdat er geen verslag van de raadsvergadering meer wordt gemaakt maar alleen een besluitenlijst. Verder zijn toegevoegd de woorden 'de beraadslaging' omdat een raadslid dat een persoonlijk belang heeft en niet mag stemmen tegenwoordig ook niet meer aan de beraadslagingen mag deelnemen.

Artikel 39, lid 5 onder j (onderdeel I van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 39 Besluitenlijst j. Bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van artikel *29* door de raad is	**Artikel 39 Besluitenlijst** j. Bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van artikel **30** door de raad is

toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.	toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen. Toelichting: De verwijzing naar artikel 29 is niet (meer) correct, dat moet zijn artikel 30.

Artikel 48, eerste lid (onderdeel J van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 48 Vragenhalfuur	**Artikel 48 Vragenhalfuur**
1. *Voorafgaand aan* de raadsvergadering is er een vragenhalfuur, *tenzij er bij de voorzitter geen vragen zijn ingediend.* In bijzondere gevallen kan het presidium besluiten dat het vragenhalfuur niet of op een ander tijdstip wordt gehouden.	1. **Na de opening** van de raadsvergadering is er een vragenhalfuur. In bijzondere gevallen kan het presidium bepalen dat het vragenhalfuur niet of op een ander tijdstip wordt gehouden. Toelichting: Niet duidelijk is waarom het vragenhalfuur geen deel uitmaakt van de formele raadsvergadering. Omdat raadsleden in een formele vergadering immuniteit genieten en niet als getuige kunnen worden opgeroepen voor wat ze in een raadsvergadering zeggen (verschoningsrecht), is het advies om het vragenhalfuurtje deel uit te laten maken van de raadsvergadering.
3. De vragen dienen betrekking te hebben op belangrijke en actuele onderwerpen en ook voor publiek en pers van belang te zijn. Een onderwerp is actueel als het raadslid de beantwoording van schriftelijke vragen (binnen 30 dagen) als bedoeld in artikel 47, lid 1 niet kan afwachten.	Artikel 48, lid 3 vervalt Toelichting: Een raadslid kan (alleen) een mondelinge vraag stellen als die actueel en belangrijk is. Het presidium stelt voor deze criteria te schrappen. Een raadslid krijgt daardoor meer mogelijkheden om vragen te stellen. De verruiming voorziet in een behoefte. Uiteraard moet het niet gaan om technische vragen.
7. De voorzitter kan weigeren een onderwerp tijdens het vragenuur aan de orde te stellen indien hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig acht aangegeven, *het onderwerp niet voldoet aan de uitgangspunten in lid 3,* of indien het onderwerp in de raadsvergadering van die dag aan de orde komt.	6. De voorzitter kan weigeren een onderwerp tijdens het vragen**half**uur aan de orde te stellen **als** hij het onderwerp niet voldoende nauwkeurig acht aangegeven of **als** het onderwerp in de raadsvergadering van die dag aan de orde komt. Toelichting: lid 3 is vervallen en dus moet ook de verwijzing in lid 7 naar lid 3 komen te vervallen.

Artikel 52, tweede lid (onderdeel K van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 52 Verslag en verantwoording	**Artikel 52 Verslag en verantwoording**

2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel *46,* zijn van overeenkomstige toepassing.	2. Ieder lid van de raad kan aan een persoon als bedoeld in het eerste lid, schriftelijke vragen stellen. De regels voor het stellen van schriftelijke vragen, vastgesteld in artikel **47***,* zijn van overeenkomstige toepassing. Toelichting: De huidige verwijzing naar artikel 46 is niet correct. De mogelijkheid om schriftelijke vragen te stellen staat in artikel 47 van het RvO.

Artikel 54 (onderdeel L van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 54 Besluitenlijst 1. De besluitenlijst van een besloten vergadering wordt vertrouwelijk ter beschikking gesteld aan de leden van de raad 2. Deze besluitenlijst wordt zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van deze besluitenlijst. De vastgestelde besluitenlijst wordt door de voorzitter en de griffier ondertekend.	**Artikel 54 Verslag/besluitenlijst** 1. **Verslagen en besluitenlijsten van besloten raadsvergaderingen worden niet verspreid, maar berusten bij de griffier.** 2. Deze verslagen en besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten raadsvergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet **opheffen van de geheimhouding op** het vastgestelde verslag of besluitenlijst. 3. De vastgestelde verslagen en besluitenlijsten worden door de voorzitter en de griffier ondertekend. Toelichting: De wijziging van de Gemeentewet brengt met zich mee dat de raad actief moet besluiten tot het opheffen van de geheimhouding. In tegenstelling tot de huidige regeling waarin staat dat geheime stukken vertrouwelijk ter beschikking worden gesteld aan de leden van de raad, volgt de nieuwe redactie het voorstel van de VNG om vertrouwelijke (geheime) stukken te laten berusten onder de griffier. Artikel 54 sluit nu weer aan op artikel 13, lid 3 waarin staat dat geheime stukken die ter inzage liggen 'onder berusting blijven van de griffier'.

Artikel 55 (onderdeel M van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 55 Geheimhouding Voor de afloop van de besloten vergadering beslist de raad overeenkomstig artikel 25, eerste lid van de wet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal	Artikel 55 vervalt. Toelichting: Dit artikel kan vervallen omdat het nieuwe artikel 23 van de Gemeentewet regelt dat hetgeen in een besloten vergadering wordt besproken van rechtswege geheim is.

gelden. De raad kan besluiten de geheimhouding op te heffen.	

Artikel 56 (onderdeel N van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 56 Opheffing geheimhouding Als de raad op grond van *de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid,* van de wet voornemens is de geheimhouding op te heffen *dan wel niet te bekrachtigen*, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.	**Artikel 56 Opheffing geheimhouding** Als de raad op grond van **artikel 89, vierde lid**, van de wet voornemens is de geheimhouding **van aan de raad verstrekte informatie** op te heffen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd. <u>Toelichting</u>: Artikel 56 is aangepast aan de terminologie van de wet ('informatie'). De hoofdregel is dat geheimhouding in acht moet worden genomen totdat het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd deze weer heeft opgeheven. Dit is echter niet van toepassing als de informatie onder geheimhouding met de raad is gedeeld. In dat geval is de raad als enige altijd bevoegd om de geheimhouding op te heffen. Bestuurlijk wel correct omdat als raad pas te doen na overleg met het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd (college, commissie of burgemeester).