Collegereactie brief adviesrecht Omgevingswet natuurorganisaties

Op 7 februari hebben natuurorganisaties aan uw raad een brief gestuurd. Zij adviseren u om een aantal categorieën toe te voegen aan de lijst voor adviesrecht.
Het college geeft met deze notitie het standpunt van het college hierover.

Het college motiveert in het raadsvoorstel waarom het verstandig is om nu zo veel mogelijk beleidsneutraal over te gaan naar de Omgevingswet. Wij adviseren ook om pas na een evaluatie na 1 jaar Omgevingswet te overwegen of de lijst bijgesteld moet worden. Omdat de voorgestelde aanvullingen van de natuurorganisaties een uitbreiding zijn van de bestaande situatie (dus niet beleidsneutraal), adviseert het college om deze niet op te nemen.

Hieronder gaan wij specifiek in op de adviezen van de natuurorganisaties:

- ***in het buitengebied dit aan te passen naar 10 woningen / wooneenheden.***

Er is nu geen specifieke uitzondering voor het buitengebied, dus dit is een aanvulling op de bestaande situatie.
Hierover is ook al expliciet in het raadsvoorstel opgenomen:
"Een nadere uiteenzetting van verschillende gebieden verdient in deze fase geen aanbeveling. De optie voor ontwikkelgebied Warande is wel expliciet opgenomen omdat in dit gebied nog veel woningen worden voorzien.
Een uitzondering maken voor bijvoorbeeld het hele buitengebied lijkt een te grove keuze omdat er verschillende belangen aanwezig kunnen zijn in heen bepaald deel van het buitengebied."
Het college adviseert u daarom om deze niet op te nemen.

- ***Recreatiewoningen: nieuwe ontwikkelingen van meer dan 10 recreatiewoningen***

Dit zou nu buiten de verklaring van geen bedenkingen vallen tot maximaal 500 m2. Dit is dus een uitbreiding. Het college adviseert u daarom om deze niet op te nemen.

- ***Nieuwe ontwikkelingen in beschermde natuur, zoals Natura 2000, het Nationaal Natuurnetwerk of in beschermde landschappen.***

Voor een deel valt dit al onder categorie B of D. Dus deze toevoeging is niet nodig.
Voor zover het daarbuiten valt is deze categorie te onduidelijk. Want wat valt bijvoorbeeld onder ontwikkelingen? Het college adviseert u daarom om deze niet op te nemen.

Als u overweegt om het tóch over te nemen, dan moet er eerst concreet gemaakt worden wat 'ontwikkelingen' zijn.
En ook, wat 'beschermde natuur' is. Door 'zoals' te gebruiken wordt dit open gelaten voor interpretatie. Dat is juridisch onwenselijk.

- **Grote landschappelijke ingrepen, zoals dijkverzwarings- en waterbergingsprojecten en het aanleggen van nieuwe of verharden van bestaande wegen.**

Voor een groot deel valt deze suggestie onder de huidige uitzondering van de verklaring van geen bedenkingen. Dit is dus een verzwaring ten opzichte van de huidige rol van de raad. Het college adviseert u daarom om deze niet op te nemen.

- **Agrarische ontwikkelingen, zoals uitbreiding van nieuwe kassen, loodsen of stallen.**

Deze is al onderdeel van het voorstel (onderdeel van categorie B) voor zover dit meer dan 500 m² betreft. De suggestie om dat zonder minimale oppervlakte op te nemen is een verzwaring ten opzichte van nu. Het college adviseert u om dat niet te doen.