1 Opening

Petra voorzitter Dassen-Housen
19:00 uur precies. Dan gaat de kleur weg. Welkom allemaal bij deze raadsvergadering van 27 maart 2024. Aan het begin van deze vergadering, waarin wij samenkomen om de belangen van de gemeente Kerkrade en haar inwoners te dienen, spreken wij de hoop uit dat onze inspanning vrucht zal dragen. Moge wij kracht en inspiratie putten uit elkanders geloofs- en levensovertuiging met de juiste waardering voor ieders mening. Ik open deze vergadering. Afgemeld zijn de heren Gramsma en de heren Meijer. Wij hebben nummer 11, wie heeft deze vanavond? Meneer Rozema, Ons Kerkrade. De jackpot. Dan

2 Vaststellen agenda

Petra voorzitter Dassen-Housen
ben ik bij agendapunt 2, vaststellen van de raadsagenda. De agenda is op advies van het presidium gisteren nog gewijzigd. Er is een agendapunt ter bespreking toegevoegd. Dat hebt u allemaal kunnen zien. Daar hangen twee moties onder.

Sander Gorissen
Dit ter bespreking straks. Kunt u allemaal instemmen met de agenda? Meneer Gorissen. -Voorzitter, aangezien er tegelijkertijd twee moties in zijn gediend over hetzelfde onderwerp, zijn we in overleg of we dat wellicht samen kunnen voegen tot één motie. Maar dan zullen we later in deze vergadering op terug moeten komen.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dan kunt u een schorsing vragen voordat dat agendapunt aan de orde is. Dan maken we daar gebruik van een sanitaire pauze eveneens. Dan weet u dat u een schorsing moet vragen. Goed opletten. Dan wordt de agenda nu ongewijzigd vastgesteld. Of er één of twee moties komen, maakt met de volgorde van agenda niet uit. Wethouder Schlangen, van harte welkom. U bent aanwezig voor agendapunt 6.1, Parkstad-IT. Ik zie enige afstand tussen ons, maar u zit dicht bij de raad en daar gaat het om.

3 Goedkeuring besluitenlijst raad 6 maart 2024

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dan ben ik bij agendapunt 3, goedkeuring van de besluitenlijst van 6 maart. Er zijn geen opmerkingen vooraf ontvangen. Ik kijk altijd nog even rond of er opmerkingen zijn. Dat is niet het geval. Dan is deze besluitenlijst akkoord

4 Ingekomen stukken

Petra voorzitter Dassen-Housen
en dank ik de opstellers daarvan. Dan ben ik bij agendapunt 4, de ingekomen stukken. Die stel ik graag aan de orde. Wil iemand reageren op de procedure van afdoening?

5 Akkoordstukken

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dat is niet het geval. Dan is die lijst vastgesteld

5.1 Ontwerpbesluit bestemmingsplan Kerkrade West II eerste herziening

Petra voorzitter Dassen-Housen

en ben ik bij agendapunt 5, de akkoordstukken. We hebben twee akkoordstukken vandaag. 5.1 is het ontwerpbesluit bestemmingsplan Kerkrade West II, eerste herziening. Dat ligt voor de besluitvorming en behelst een wijziging binnen bestemmingsplan Kerkrade West. Het gaat om een specifieke locatie, het voormalige terrein van het kerkgebouw van de parochie Onze-Lieve-Vrouw van Lourdes . Bedoeling is om een zestal woningen te realiseren. Aangezien de woningbouw op die locatie in strijd is met het vigerende bestemmingsplan, moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld. De commissie heeft dit stuk als akkoordstuk aan de raad aangeboden. Geen stemverklaring? Dat heb ik niet gevraagd, maar dan had u het vast gezegd. De raad besluit dan ook om het bestemmingsplan Kerkrade West II eerste herziening vast te stellen, conform de bestandsnaam zoals opgenomen in het ontwerpbesluit en zowel digitaal als op papier vast te stellen, conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken. Het voorstel is aangenomen.

5.2 Ontwerpbesluit voorstel tot wijziging/actualisatie Afvalstoffenverordening

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ontwerpbesluit 5.2, Voorstellen tot wijziging actualisatie van de Afvalstoffenverordening. Ook dit ligt voor de besluitvorming. Het doel is om de verordening te actualiseren op basis van een model dat landelijk wordt gebruikt. Daarmee realiseren we dan ook dat de laatste stand van zaken qua wetgeving in de verordening is verwerkt. Ook dit stuk heeft de commissie als akkoordstuk aangeboden, maar wel met een wijziging in artikel 15a, lid 2. Dat is een toevoeging. Daar was iedereen het mee eens. Vandaar dat het nu een akkoordstuk is. De raad besluit vanavond, één, om de Afvalstoffenverordening Kerkrade 2024 in te stellen en de Afvalstoffenverordening Kerkrade 2019 gelijktijdig in te trekken. Ook dat voorstel is aangenomen.

6.1 Ontwerpbesluit inzake zienswijze raad op verdere verzelfstandiging Parkstad-IT

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dan ben ik bij agendapunt 6, de bespreekstukken. Het eerste bespreekstuk is het ontwerpbesluit inzake de zienswijze van de raad op de verdere verzelfstandiging van Parkstad-IT. U heeft een ontwerpbesluit ontvangen om daar een zienswijze op af te geven, op het voornemen van het college om een Gemeenschappelijke Regeling aan te gaan, de regeling Parkstad-IT, welke zich onder andere richt op de ICT van de deelnemende gemeenten. Er is een amendement ingediend. Vooraf de beraadslagingen geef ik de heer Charlier graag het woord om deze toe te lichten. Dan kijk ik nog even naar de wethouder voor een reactie daarop. We starten de eerste termijn

Marc Charlier

met Ons Kerkrade, meneer Charlier. -Dank u, voorzitter. Voorzitter, naar aanleiding van de Gemeenschappelijke Regeling Parkstad-IT, hebben wij ons ter kennis genomen dat alle partijen hier in de raad ieder jaar weer, op het moment dat over gemeenschappelijke regelingen gaat, het erover heeft dat de deze heel moeilijk financieel te volgen zijn ten opzichte van de kosten die er in voorafgaande jaren waren. Vandaar dat we een amendement hebben ingediend om een nulmeting te doen, waarvan het resultaat uiterlijk eind september aan de raad wordt voorgesteld, zodat we de komende drie jaar in ieder geval zicht houden op de ontwikkeling van de financiën van deze Gemeenschappelijke

Petra voorzitter Dassen-Housen

Regeling, iets wat op dit moment niet in het voorgenomen besluit staat.

Jo Schlangen

Helder. Dank u wel. Ik kijk even naar de wethouder voor een reactie op het amendement. -Voorzitter, ik denk dat het amendement overbodig is, omdat wij zien dat Parkstad-IT de afspraak heeft gemaakt om met [onhoorbaar 00:15:57] partners die benchmark af te nemen. Dat gaat elk jaar, drie jaar lang, gedeeld worden met de raad. Helaas pas eind september, omdat wij de stukken aanleveren waar de zienswijze pas wordt afgegeven bij de begroting voor 30 april. Als dat verwerkt is, zijn we een paar maanden verder. Elk jaar komt de uitslag daarvan richting de begroting en de vaststelling ervan in september. U wordt op uw wenken bediend. In september komt de eerste zienswijze op die benchmark, om mee te nemen daarin. U zal zeker elk jaar opnieuw in het proces meegenomen worden. Daarmee denken wij dat de raad

Petra voorzitter Dassen-Housen

ook voldoende geïnformeerd is over de ontwikkelingen. Als eerste reactie. -Dat ligt voor ter beraadslaging. U kunt in eerste termijn uw vragen stellen, dan kan de wethouder daar na de eerste termijn op antwoorden.

Herman Vleugels

Ik begin met de fractie van Ons Kerkrade. Wie van de vier? Dank u wel, voorzitter. Voorzitter, bij iedere gemeenschappelijke regeling zijn er wel bedenkingen. Zoals de commissie reeds aangegeven heeft, maken wij ons zorgen om de toekomstige financiën. Er zijn ook voordelen, bijvoorbeeld het verkleinen van risico's en het gezamenlijk de deskundigheid kunnen vergroten. Wat betreft het amendement van Lokaal Alternatief . De wethouder heeft het duidelijk verwoord. Daarvoor is het voor Ons Kerkrade ingediende amendement van Lokaal Alternatief overbodig. Ons Kerkrade blijft bij ons eerder ingenomen standpunt tijdens de commissievergadering en geeft voor deze zienswijze Parkstad-IT

Nettie Paul-Ubachs

een positief advies. -Dank u wel. Fractie Burgerbelangen, mevrouw Paul. -Dank u wel, voorzitter. Ook wij blijven bij de positieve zienswijze die we reeds in de commissie hebben afgegeven. Er waren veel vragen gesteld vooraf. Die zijn voor ons uitvoerig beantwoord. Ten aanzien van het amendement, de wethouder zegt het al, er komen benchmarks. Die zijn opgenomen in samenwerking met IMM-Partners. In september komt de eerste uitslag. Dat is voor ons voldoende

Petra voorzitter Dassen-Housen

om het amendement in dezen te steunen. -Dan ga ik naar de Ouderenpartij,

Anne Marie Fischer-Otten

mevrouw Fischer. -Dank u wel, voorzitter. Twee mensen hebben precies verwoord wat wij ook vinden. Overigens vind ik het wel oké dat Ons Kerkrade dat gevolgd hebben en ons wakker gemaakt hebben. Ik hoor van de wethouder dat het allemaal goed komt en dat wij dat één keer per jaar drie jaar lang precies kunnen volgen. Vooralsnog nemen wij genoegen met de drie jaar, omdat het einde periode is en dan hoeft dat voor ons

Petra voorzitter Dassen-Housen

niet van Lokaal Alternatief . -Dank u wel.

Arnold Otten

Meneer Otten, Hart voor Vrijheid. -Dank u wel, voorzitter. Ik had in de commissievergadering al gevraagd met de kadernota of die voor 1 april ingediend kon worden. Dan hadden we als fractie wat langer de tijd om daarop te reageren. Dan wilde ik de wethouder vragen om de ambtelijke ondersteuning daar te vragen zo snel mogelijk een advies op de kadernota te geven, zodat wij direct weten welke gemeenschappelijke regelingen wij nader bekijken moeten. Waar niet veel verandert, hoeven we niet veel aan te doen. Dan hebben we een extra maand voor al die gemeenschappelijke regelingen, omdat er dan tien of dertien binnenkomen. Ik vond de nulmeting een goed idee.

Petra voorzitter Dassen-Housen

U doet een appel om de kadernota iets eerder te krijgen, terwijl daar geen zienswijze op is en daar ook ambtelijke begeleiding op te hebben. Dat moet de wethouder dan even opschrijven. Helder. Dank u wel. Daarom wil ik het nog even zeggen, want in de kadernota zit geen zienswijzetraject. Het klinkt oneerbiedig, maar die komt in een grote hoeveelheid naar u toe.

Arnold Otten

Dat moeten we even goed stroomlijnen. -Omdat er in de wet staat dat ze de kadernota en conceptbegroting allebei op 30 april kunnen afgeven, waarbij de kadernota al van tevoren al bij iedereen bekend is, dus zouden

ze die ook eerder aan ons kunnen aanleveren.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Daar wordt in grote lijnen de begroting al in besproken.

Roger Creusen
Die noteren we voor de wethouder. Dank u wel. Meneer Creusen van de VVD. Dank u wel, voorzitter. Wij hebben aan de voorkant vragen gesteld, welke naar tevredenheid zijn beantwoord. Dank daarvoor. We hebben geen verdere vragen meer. We hebben kennisgenomen van de nulmeting. Voor ons is het benchmarkonderzoek, de vergelijking, voldoende. Het blijft een spannende combinatie: ICT en overheid. Daar zijn we ons allemaal van bewust. Ik denk dat we genoeg borging hebben ingebouwd in de afspraken zoals die er nu staan,

Petra voorzitter Dassen-Housen
dus we zien het met vertrouwen tegemoet. Dank u.

Roger Hoofs
Dank u wel. Meneer Hoofs van het CDA. -Dank u wel, voorzitter. We hebben uiteraard de stukken in de commissie besproken. Ik heb ook het amendement van Lokaal Alternatief gelezen en het antwoord net van de wethouder gehoord. Ik heb toch het idee dat een benchmark, althans zoals ik hem ken, iets anders is dan een nulmeting. Ik ben benieuwd naar de reactie van Lokaal Alternatief op hetgeen wat de wethouder gezegd heeft.

Carin Wevers
Ik wacht even op de tweede termijn. -Helder. Dank u wel. Fractie van de SP, mevrouw Wevers. -Voorzitter, om met dat laatste te beginnen, dat doen wij ook. We horen graag de reactie van Lokaal Alternatief over die nulmeting. Een benchmark is toch iets heel anders dan dat, want dat is veel algemener en worden er allerlei vragen beantwoord over hoe het gaat. Dat is niet per se wat we nu willen weten. We hebben geen vragen meer over de regeling, al willen we wel opmerken dat we de doelstelling van de GR wat vaag geformuleerd vinden. Daar staat als doel bij 2.1, ontzorgen op het gebied van ICT. Dat is wel erg ruim, lijkt mij. Ik neem aan dat er niet bedoeld kan worden dat ik kan bellen om de computer van mijn oude vader te herstellen zodat ik hem weer kan bereiken. Ik zou iedereen aanraden om daar nog eens naar te kijken en dat iets specifieker te maken dan er nu staat. Nu valt er wel heel erg veel onder de doelstellingen van die Gemeenschappelijke Regeling. Dan hebben we nog twee vragen naar aanleiding van de regeling. Wie draagt er de verantwoordelijkheid als er gehackt wordt en de gegevens van burgers en de gemeente op straat komen te liggen? Wie betaalt dan de kosten die daarmee gepaard gaan? Is het niet juist interessant voor criminelen, vroegen wij ons af, of we dan niet heel groot geworden zijn met z'n allen - dan heb je meteen zes gemeentes te pakken - dan dat we het zelf doen? Daar zou ik nog de wethouder over willen horen. Als er gehackt wordt, we krijgen net een appje binnen dat de gegevens patiënten van Zuiderland allemaal op straat liggen. Dus het is niet zomaar een uit de lucht gegrepen mogelijkheid, zeker niet gezien het feit dat wij hier de AVG en de Wpg nog niet helemaal op orde hebben, en dan druk ik mij voorzichtig uit. Het is toch belangrijk om daar aandacht voor te hebben. Ik hoop dat de wethouder daar nog even het een en ander over kan zeggen. Dan hebben we nog een vraag aan de wethouder over hoe hij de mail van de burger heeft opgepakt die ICT-deskundig lijkt te zijn en geklaagd heeft over de trage aflevering van de mails in verband met de spamfilter. In de commissie hebben we daar vragen over gesteld. Toen heeft - ik weet niet meer hoe die meneer heet - maar de meneer van Parkstad-IT ons uitgelegd dat het belangrijk is om die filters erop te houden, omdat anders die kans van hacken heel groot is. Daar heeft deze burger weer op gereageerd en gemeend dat we in zee zijn gegaan met een fraudeleus bedrijf. Ik graag van de wethouder of daar nog op gereageerd is en we daar nog wat aan gaan doen, of dat we dat voor kennisgeving aannemen. Ik denk, als mensen duidelijk zijn en deskundig lijken op het gebied van ICT, dat het misschien toch handig is om daar wel naar te kijken en dat serieus te nemen en ook de desbetreffende burger te antwoorden hierover. We hebben een aantal zaken nog niet op orde. Ik weet niet of we er nog een keer inhoudelijk op terugkomen hoe het zit met mails die kwijtraken, of dan Parkstad-IT verantwoordelijk is, of dat dat bij onszelf fout gaat en helemaal los staat van deze Gemeenschappelijke Regeling.

Petra voorzitter Dassen-Housen
Dat hoor ik graag. Dan zullen we daar op een ander tijdstip misschien nog een keer over terugkomen. -Dat is een hele goeie, want dat zijn zaken die niet echt raken aan de zienswijze van Parkstad-IT wat nu voorligt, maar die daaromheen zitten. Dan zou u daar op een andere manier vragen over moeten stellen. U hebt nog meer vragen? -Daar kan ik niks aan doen. Als de stukken er niet bij zitten in de commissie, moet ik ze nu wel

stellen. Ze zijn niet technisch. Het zijn wel vragen die in de commissie gesteld hadden kunnen worden. Ik had toen de tekst niet voor me. Die was niet bij de stukken. Rustig aan. Ik vraag alleen... -Ik geef daar antwoord op. Ik geef alleen aan dat het technisch georiënteerde vragen zijn. Dat is mijn goed recht. De wethouder kan daarop reageren. Als hij het antwoord niet heeft, kan dat nageleverd worden. U begon uw betoog met: ik heb twee vragen. Die heeft u gesteld. Toen dacht ik dat u al u w vragen had gesteld. Daarom vroeg ik heel netjes: hebt u nog meer vragen? Dat vraag ik u nu en dan mag u verder. -Dank u wel. Ik heb nog vragen, niet aan de wethouder, maar wel aan de rest van mijn collega's van de raad, die blijkbaar inderdaad allemaal goed en helder vonden wat er in de GR stond. Ik zou graag vragen of iemand ons kan uitleggen wat er bedoeld wordt met het volgende: in de Gemeenschappelijke Regeling staat dat we voor onbepaalde tijd dat ding afsluiten, maar dat elke GR een looptijd heeft van vier jaar en dat we dan mogelijk pas kunnen uittreden. Tegelijkertijd staat er dat je, als je eerder wil uittreden, twee jaar opzegtermijn moet hebben. Dat is nogal tegenstrijdige informatie. Ik kom daar niet uit. Misschien dat een van de collega's dan wel de wethouder dat weet. Daar horen we graag nog wat over. In de tweede termijn zullen we dan nog reageren op het amendement van Lokaal Alternatief ? Dank u wel, voorzitter.

Marc Charlier

Dank u wel. Ik ga naar Lokaal Alternatief, meneer Charlier. Voorzitter, het is heel spijtig dat de overige fracties niet meegaan in een verzoek voor een nulmeting, vooral omdat dat verdergaat dan een benchmark. De benchmark zoals die nu voorligt, wordt ten eerste door een extern bureau gedaan en is er een op de algemene ontwikkeling en de automatisering, niet zozeer op de overheidsontwikkelingen. De nulmeting is er een die we in eigen huis kunnen doen. Punt één, we hebben extra kosten door een extern bureau in te schakelen. Punt twee, we krijgen minder juiste informatie om te beoordelen hoe de stijging van de kosten van Parkstad-IT ten opzichte van de daadwerkelijke stijging in die sector van de overheid is. Dat vinden we heel erg jammer.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Wij steunen het amendement in ieder geval. -Dank u wel helder.

Leo Jongen

De fractie van de Partij van de Arbeid. -Dank u wel, voorzitter. We hebben een uitgebreide toelichting ontvangen in de commissie. Er zijn hier en daar vragen gesteld. Voor ons was het in de commissie duidelijk dat we een positieve zienswijze ondersteunen. Met betrekking tot het amendement zijn wij van mening dat hetgeen wat de wethouder heeft gezegd in kader van de benchmark voldoende is.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Wij steunen het amendement niet. -Dank u wel. Dan heb ik iedereen gehad in eerste termijn. Er zijn een aantal vragen voor de wethouder ter beantwoording.

Jo Schlangen

Ik neem aan dat u ze zelf ook heeft meegeschreven. Aan u. -Dank u wel, voorzitter. Dank u wel voor de vragen die binnengekomen zijn en de steun van de overige partijen. Ik begin bij Hart voor Vrijheid, meneer Otten, [onhoorbaar 00:29:20] bij de kadernota. Dat heeft u aangegeven in de commissie. Ik zal vragen om ambtelijke bijstand om daarover te praten, om te kijken wat kan aan de voorkant. Da kan ik u toezeggen. Ik heb gezegd dat we altijd met ambtenaren in conclaaf kunnen gaan en, als u vragen heeft, dat uit te leggen. Daar staan we open voor en we zijn bereid dat beter uit te leggen hoe dat in elkaar zit. Dat kan eerder aangereikt worden, daar zie ik geen problemen mee. Als u met dat antwoord tevreden bent, ben ik dat ook. Ik ga naar de SP over, voorzitter, mevrouw Wevers. Antwoord op contrasterende vragen. Wie is verantwoordelijk voor de kosten als er gehackt wordt? Dat is een duidelijke vraag die u stelt. Ik moet u ten goede geven: als we gehackt worden, heeft de gemeenteorganisatie een probleem, een hele groot probleem zelfs. We hebben we ervaringen gezien wat er gebeurt in de wereld van de zorg, de centrale overheid, dat er miljarden afpersingsgelden geïnd zijn door hackers om dat proberen opgelost te krijgen. Dat moeten we zien te voorkomen. Daarvoor denk ik dat wij een goede opbouw moeten hebben van een Parkstad-IT met goede specialisten die ons daar verre van houden. Ik denk dat de kosten in de toekomst zullen gaan stijgen, maar niet opwegen tegen de kosten die je gaat maken als de organisatie plat gaat liggen. Ik denk dat we daar goed naar moeten kijken. Verantwoordelijk zijn we altijd, we zullen altijd terugkomen bij de organisatie zelf. Dat is een probleem. Daar ontkomen we niet aan, voorzitter. De veiligheid van de burgers, dat die op straat komt te liggen. Daar moeten we ook goed kijken. De burger moet niet het slachtoffer worden van informatie op die op straat ligt. Dat is [onhoorbaar 00:30:58] van de veiligheid van ICT, maar ook die van het privacybeleid die wij in Kerkrade hanteren. Dat is een dubbelop, dat we goed moeten kijken dat burgers beschermd worden.

Dat geldt voor alle portefeuilleonderdelen van de gemeente, bijvoorbeeld de jeugdhulp, de zorg. Dit soort dingen moeten niet op straat komen te liggen. Daar hebben we voorbeelden genoeg van gezien in den lande. Dat moeten we zien te voorkomen met een goede aanpak. De mail van [onhoorbaar 00:31:26] meneer die een mail had gestuurd. Ik heb die mail gezien, mevrouw Wevers. Ik heb er niet persoonlijk op gereageerd. Ik moet u ten goede geven dat ik nog niet gehoord heb wat daarop gereageerd is, of er mailverkeer over en weer is geweest. Ik wil wel navragen en nakijken wat daarmee gebeurd is verder. Als u daar tevreden mee bent, voorzitter, kan ik dat navragen bij de ambtenarij. Ik heb die meer wel gelezen. Dan was er nog een vraag over de verantwoordelijkheid. U heeft het aangegeven, als we eerder uittreden, is het dan zo dat je geen uitstapfee betaalt. Voor de tijd dat je eerder uittreedt, ben je verantwoordelijk mee te betalen aan de overige partners in de GR om die lasten mee te dragen. Dus toch een soort boetebeding als je eventueel eerder ophoudt. Dan moet je die kosten mee blijven delen tot de periode afgelopen is dat je uit mag treden. Ik denk dat dat waarheid als een koe is.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Daar komen we in tweede termijn. Dat is zoals het gaat. Ik ga een tweede termijn doen. De fractie van Ons Kerkrade. -Geen verdere vragen.

Anne Marie Fischer-Otten

Helder. Dank u wel. Burgerbelangen? -Ook niet, voorzitter.

Arnold Otten

Dank u wel. Ouderenpartij. -Ook niet. Hart voor Vrijheid. -Ik heb geen verdere vragen, maar ik vind het wel jammer dat die nulmeting niet doorgaat.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat is, wat Lokaal Alternatief zegt, een heel verschil met een benchmark. Dus u steunt het amendement? -Ja.

Roger Hoofs

Helder. VVD. -Geen vragen. CDA. -Ook geen aanvullende vragen.

Marianne Laumann

Ik sluit me aan bij wat meneer Otten zegt over het amendement. Helder. SP. -Ik doe het amendement even. Mijn collega heeft nog een andere vraag. Wij vinden het jammer dat het amendement zo weinig steun heeft, want het is een groot verschil. We waren heel blij met het amendement. Dat compliment wil ik echt geven. De SP heeft ook vaker nulmetingen gevraagd.

Carin Wevers

Wij blijven dus achter het amendement staan. Dank u wel. Mevrouw Wevers. -Voorzitter, toch even dubbelchecken. Wethouder, heeft u nu gezegd dat wij zelf verantwoordelijk zijn als er gehackt wordt als gemeente en niet Parkstad-IT en dat de kosten dan ook voor de gemeente zijn? Of wordt er gekeken... Dat is ook niet altijd duidelijk. Zijn er afspraken over gemaakt? Ik kan me voorstellen dat wij verantwoordelijk zijn, als wij hier gehackt worden. Maar als er bij Parkstad-IT een hack is, dat niet altijd duidelijk is waar het binnenkomt en wie dan de kosten gaat betalen. Dragen we daar dan met zijn allen de kosten voor? Is dat in de GR vervat? Dat is één. Graag nog expliciet duidelijkheid over wie die verantwoordelijkheid heeft, want dat is wel erg actueel. Als we nu naar Zuiderland kijken bijvoorbeeld, is dat niet van: dat zien we wel als het zover is. Daar graag nog wat aandacht voor. Wat zei u nou over de mail van de burger? Over die uittreding. Dat was duidelijk. Als je uit wil treden, dat is bij alle regelingen zo, dat je dan van tevoren moet opzeggen en dat daar een bepaald prijskaartje aan hangt. Hier staat: we gaan deze GR voor vier jaar aan. Dan kan ik me voorstellen dat je na vier jaar denkt: we houden ermee op, dus dan kunnen we ermee stoppen. Moeten wij dat dan al twee jaar voordat de vier jaar voorbij zijn aangeven, of kunnen we zeggen na vier jaar: we houden ermee op? Dat is mij niet duidelijk. Zo staat het een beetje tegenstrijdig in de stukken. Dat is wat ik daarover nog wilde zeggen.

Marc Charlier

Dank u wel. Dat was het. -Dank u wel. Lokaal Alternatief. Voorzitter, we vinden het heel spijtig dat de raad niet akkoord gaat

Carin Wevers

met het amendement, zeker met de onderbouwing dat we dan specifiek op onze kosten een nulmeting doen en niet een algemene benchmark. We begrijpen dat we het niet gaan halen,

Leo Jongen
maar blijven het steunen. -Dank u wel. Partij van de Arbeid. Geen opmerkingen. -Dan heb ik de tweede termijn gehad.

Jo Schlangen
Wethouder, kunt u nog even wat specifieker ingaan op de gestelde vragen voor de SP? -Zeker, voorzitter. Als we uittreden, zullen we misschien moeten aangeven aan de voorkant, niet op het laatste moment, dat zeg ik ook. Na vier jaar, als het voor ons uitkom, nadat een periode afgelopen is. Ik kan het specifieke navragen. Ik weet niet of daar dingen voor geregeld zijn. Ik zal ook de mensen die verantwoordelijk zijn op juridische zaken even aanspreken. Die weten precies wat er aan de hand is als er gehackt. Wordt de organisatie gehackt, of onderdelen van Parkstad in de gemeente gehackt? Dat is een heel ander verhaal. Aan de achterkant zullen we zien dat overal losgeld gevraagd wordt. Dat is geen kidnapping, maar een hacking. Losgeld om weer vrij te kunnen zijn van die hackers. Ik denk dat dat bezwaarlijk is. Dat gaat in de gemeente raken, niet Parkstad-IT. Hoewel ze hun uiterste best doen dat we niet gehackt worden of dat er dingen op straat liggen van privacy van burgers of de organisatie. Ik kan even checken. Voor ik iets ga zeggen wat niet helemaal klopt, vraag ik he liever na, voorzitter, dat we alsnog 100 % antwoord krijgen

Petra voorzitter Dassen-Housen
op de vragen van mevrouw Wevers van de SP. -U geeft dat schriftelijk na. Is dat goed, mevrouw Wevers? Dan heb ik de beraadslagingen afgerond. Dan stel ik vast dat er geen meerderheid is voor het amendement, maar brengen we het toch netjes in stemming. Dan hebben we het ook goed gedocumenteerd. Het amendement van Lokaal Alternatief was om aan het ontwerpbesluit een tweede beslispunt toe te voegen, om het college opdracht te geven om een nulmeting te verrichten die in ieder geval de financiële stand van zaken, de personele stand van zaken en de dienstverlening inzichtelijk maakt, waarbij de beschreven verbeteringen en doelstellingen uit de Nota van Toelichting behorende bij dit voorstel expliciet worden opgenomen met peildatum 31-12-2023. Deze nulmeting ook in de gemeenteraad via een RIB in het derde kwartaal 2024 aan te bieden en deze de komende drie jaren telkens bij de behandeling van de zienswijzebegroting Parkstad-IT als bijlage bij het raadsvoorstel toe te voegen. Wie is voor dit amendement? Dat zijn de fracties van Lokaal Alternatief, de SP, CDA en Hart voor Vrijheid. Wie is tegen dit amendement? Dat zijn de overige fracties. Het amendement is daarmee verworpen. Het raadsbesluit, 7 voor en 20 tegen. Dat klopt, want twee zijn afgemeld. Dan het raadsbesluit positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Parkstad-IT. Wie is voor dit raadsvoorstel? Dat is iedereen. Voor de volledigheid: dan is het raadsvoorstel

6.2 Ontwerpbesluit benoemen plv. lid Financiële commissie

Petra voorzitter Dassen-Housen
unaniem aangenomen. Dan ben ik bij agendapunt 6.2, het benoemen van een plaatsvervangend lid van de Financiële commissie. De SP heeft de mogelijkheid om op basis van de verordening een plaatsvervanger te noemen voor het geval het lid zelf niet kan en draagt mevrouw Wevers voor ter benoeming. Ik kijk even rond. Ik neem aan dat die benoeming akkoord is. Dan is mevrouw Wevers plaatsvervangend lid van de Financiële commissie.

6.3 Motie SP en motie PvdA inzake Zuyderland

Petra voorzitter Dassen-Housen
Van harte gefeliciteerd. Dan ben ik bij agendapunt 6.3, maar daar zou meneer Gorissen opletten en een schorsing aanvragen.

Sander Gorissen
Doet u dat even bij deze? -Voorzitter, ik zal het voorstel

Noud Krasovec

in overweging nemen en wij vragen een schorsing aan. De vergadering is geschorst. -Mag ik daar nog iets op toevoegen? Dat is bijzonder. Wat wilt u daaraan toevoegen? Misschien kunnen de partijen dat meenemen in de schorsing. Ik zag dat de SP vroeg naar het gezamenlijk blijven inzetten voor het behoud van het ziekenhuis. Dat is achterhaald, het ziekenhuis blijft. Ik zou dat wat strakker accentueren.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Ik neem aan dat jullie een volwaardig ziekenhuis bedoelen. Het ziekenhuis blijft. -Voor de volledigheid vind ik het ook correct: heeft nog iemand iets mee te geven? Dat is buiten de orde van de vergadering. Dit gaat chaos opleveren. Burgerbelangen?

Nettie Paul-Ubachs

Voorzitter, ik wens ook nog wat mee te geven. Voorzitter, we hadden allemaal hetzelfde doel: het behoud van een volwaardig ziekenhuis. Daar gaan we voor. Er liggen twee moties die dezelfde strekking hebben.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Door samenvoeging van de twee moties maakt dit ons doel nog veel vollediger. Wat wilt u meegeven? -Dat ze van twee moties één maken, want dat vind ik belangrijk. -Dat snap ik. Ik vraag netjes of iemand nog iets wil meegeven. Ik heb meneer Krasovec daartoe de gelegenheid gegeven, dus vraag ik dat ook een andere partijen. Mevrouw Paul onderstreept die, daarom dat ik u even onderbreek. Dan hoeft niet het hele betoog, dat komt dadelijk. Willen andere partijen aan de linkerkant van mij nog iets meegeven, zonder dat dit de eerste termijn is? Niet wat al gezegd is. Dat hoeft niet. Het is al gezegd, dan neem ik de schorsing en dan zien wij wel met welke resultaat PvdA en SP terugkomen. We zijn bij agendapunt 6.3 Er zijn twee moties ingediend. Meneer Gorissen heeft om de schorsing gevraagd. Dan is aan u het woord na de schorsing. -Voorzitter, dank. We hebben overleg gehad, omdat er een overlap zat in beide moties. Door die samen te voegen en nog een korte tekstuele wijziging toe te passen, denken we met één motie beide intenties te dekken. Als u me toestaat, zal ik gelijk de motie toelichten, met name vanuit deel één van de oproep die wij in de oorspronkelijke motie al hadden staan. -Iedereen kan het ook meelezen in iBabs, de nieuwe motie. Als u even uw eigen iBabs ververst. Dat is heel fijn, dat werkt supersnel. Het gaat onze fractie met name om de vertegenwoordiging van de gemeenten, en liefst ook de provincie, aan de regietafel. De uiteindelijke variant wordt geadviseerd aan de directie van het Zuiderland, die komt vanuit de regietafel. Daar zitten huisartsen, ambulancezorg Burgerkracht Limburg die mee organiseren, Zuiderland zelf, maar niet de gemeenten. Die staan wel aan de lat voor voorliggende zorglijnen en moeten zorgen dat het ziekenhuis bereikbaar is. De provincie moet kijken hoe het zit met openbaar vervoer. Allemaal aspecten die nu niet zijn geborgd in het hele proces. In de sessie en innovatie-hub hebben we daar al vragen over gesteld. Daar was ziekenhuisalliantie ook aanwezig om vragen te stellen over wanneer die burgemeesters aan tafel komen. Twee burgemeesters zouden de beide regio's gaan vertegenwoordigen. Dat was een welles-nietesspelletje. Vorige week, maandagmiddag, bij de sessie in de Oase in Sittard heb ik namens mijn fractie de vraag gesteld hoe het daarmee zit en of dat intussen geregeld is. Ik had nog steeds niks daarvan vernomen. Toen is letterlijk aangegeven dat men met de gemeenten in gesprek was en tot overeenstemming was gekomen dat twee burgemeesters inderdaad zouden aansluiten en de regio zouden vertegenwoordigen. U kunt het terugkijken op de stream op de website van Zuiderland. Ik heb het zojuist ook erbij gepakt om te laten horen. Waarbij de gemeenten dat zelf wilden aankondigen, dus daar kan nog niet te veel over worden gezegd. Ik heb nog steeds geen aankondiging gezien. Het wordt nou tijd dat de gemeenten ook echt aan tafel komen te zitten. Dat is dan ook de intentie van de motie. Laten we nog een laatste poging wagen, samen met de alliantie, om als gemeente daadwerkelijk aan tafel te komen, niet aan de zijlijn te blijven toestaan en af en toe is iets te mogen zeggen. Nee, zet ons erbij aan tafel. Dan is het uiteindelijk aan de alliantie en de burgemeesters, neem ik aan, om dat onderling te regelen. Dat is met name de intentie van de motie, deel één van de oproep en het verzoek aan het college. Vervolgens zit er nog een andere component in de motie. Die is uiteraard gericht op de manifestatie van komende zaterdag om die massale aanwezigheid te borgen. Daarin is nog een toevoeging vanuit de oorspronkelijke motie van de SP gedaan om ons allemaal persoonlijk in te zetten. Die is daaraan toegevoegd, zodat we één volledige motie hebben. Als ik zo vrij mag zijn, zou ik willen vragen: als u hier allen met deze motie in kunt stemmen, zou ik het fantastisch vinden als die ook mee ingediend kan worden, zodat we met zijn allen, met alle logo's erboven, een krachtig signaal afgeven. Dat is uiteraard aan iedereen en elke fractie zelf. Ik denk dat dat voorlopig voldoende toelichting was. -Voordat u het dictum nog een keer voorleest, ga ik naar de fractie van de SP of die nog iets wil toelichten.

Carin Wevers

We zijn het eens geworden. Voor ons was van essentieel belang dat er niet nog een derde langskomt, maar dat alles onder regie gebeurt van de ziekenhuisalliantie, omdat daar de deskundigheid zit en die de strategie

kunnen bepalen. Dat staat er nu in. Voor ons is het van belang dat het college en de raad in stelling worden gebracht. Dat vinden we het belangrijkste. We willen er toch op wijzen dat we dit toch wel een gemiste kans van het college vinden, dat via Parkstad en het zorgkrantje dat we deze week kregen, dat daar geen aandacht is geweest voor het behoud van het ziekenhuis. Ik zeg letterlijk ziekenhuis, want wie naar de bijeenkomst is geweest, heeft ook kunnen horen dat zodra je dat ziekenhuis uit gaat kleden en je de eerste hulp weghaalt, je niet meer mag kunt spreken van een ziekenhuis, maar van een veredelde polikliniek. Het was een bewuste keuze, om het zo te noemen en zo te blijven noemen, omdat dat de strategie van het Zuiderland lijkt te zijn om ons een beetje tegen elkaar uit te spelen en dan te zeggen: misschien moet je niet meer protesteren, want we hebben toch al een groot deel binnengehaald. Daarom wilden we dat voorkomen.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dat was nog als extra toelichting. -Helder. Dank u wel.

Sander Gorissen

Meneer Gorissen, leest u dan even het dictum voor? Het dictum bestaat uit een aantal delen. Het eerste deel is: de raad spreekt uit dat het huidige ondoorzichtige proces niet kan leiden tot maatschappelijk draagvlak, zonder dat decentrale overheden als gelijkwaardige partner meepraten en mee adviseren. En spreekt uit het belang van massale aanwezigheid tijdens de manifestatie op 30 maart om 12:00 uur op het Pancratiusplein in Heerlen, en roept iedereen op deel te nemen, raads- en collegeleden zich ook persoonlijk in te zetten om zoveel mogelijk mensen te mobiliseren voor diezelfde manifestatie op 30 maart. Verzoekt het college een ultieme poging te wagen om samen met regio en provincie, onder regie van de ziekenhuisalliantie, aan te sluiten bij de regietafel vóór het definitieve scenario daar wordt vastgesteld en aan de raad uiterlijk vrijdag 5 april terug te koppelen wat het resultaat van deze actie is. Tot slot verzoekt de griffie een afschrift van deze motie te zenden aan alle gemeenteraden in beide mijnstreken, in het heuvelland

Petra voorzitter Dassen-Housen

en tot slot aan Provinciale Staten. Dank u wel. Dan ga ik naar de eerste termijn met de nadrukkelijke vraag

Noud Krasovec

of u ook de motie mee wilt indienen. Ons Kerkrade. Dank u wel, voorzitter. U ziet meteen de helende werking van het ziekenhuis, het SP en PvdA die samen één motie indienen. Omcirkel hem op de agenda. Alles voor een [onhoorbaar 01:02:41]. En terecht. Daar moeten wel achterstaan, een volwaardig ziekenhuis - daar blijf ik bij - met een SEH en IC. Daar zijn we als Ons Kerkrade ook altijd voor gegaan. We zijn met de protestmars aanwezig geweest, social media delen we, we hebben de flyers uitgedeeld. Anselbode hebben wij voor onze rekening genomen en daar de flyer in afgedrukt, zodat die hele streek bedeeld is. Er zijn persoonlijke gesprekken met burgers geweest. We zijn bij Lea Bouwmeester geweest, toen daar de raadsleden aanwezig mochten zijn. Dat doen wij al, dus die oproep is prima. Maar die deden wij sowieso, daar hadden we geen oproep voor nodig.

Nettie Paul-Ubachs

We steunen de motie en we willen hem ook mee indienen. Dank u wel. Burgerbelangen. -Dank u wel, voorzitter. Fijn dat dit is afgesproken. Door de samenvoeging van de twee moties maakt dit ons doel nog veel volledi ger en laten we de samenleving zien dat wij als gezamenlijke raad hiervoor gaan, tenminste als iedereen deze motie mee zal indienen.

Anne Marie Fischer-Otten

Dat doen wij zeker. Dank u wel. -Dank u wel. Ouderenpartij. Dank u wel. Samen sta je sterk. Dat is zeker in dit geval aan de hand. Ik vind het heel fijn dat we het anders samen kunnen doen, dat er geen verschil is tussen de partijen of ze wel of niet meedoen, vooral omdat het voor ons allemaal noodzakelijk is dat we dit voor elkaar krijgen.

Arnold Otten

Wij steunen de motie en we dienen hem ook heel graag mee in.

Petra voorzitter Dassen-Housen

Dank u wel. Hart voor Vrijheid. -Dank u wel, voorzitter.

Roger Creusen

Wij steunen de motie en we willen hem graag mee indienen. Dank u. -Dank u wel. VVD. Ook wij steunen de motie. We zijn blij dat het tot één

Roger Hoofs
gezamenlijke motie is gekomen. We dienen hem graag mee in. CDA. -De motie geeft het college een duidelijke opdracht mee. We moeten tot het laatste moment ons vol inspannen om een volwaardig ziekenhuis

Petra voorzitter Dassen-Housen
voor deze regio te behouden. Wij dienen de motie ook mee in. College en raad krijgen die opdracht? Fractie van de SP. Het is uw eerste termijn, dus als u niks wil zeggen, mag het ook.

Carin Wevers
Het hoeft niet. -Ik heb wel een vraag. Ik zou graag van de wethouder - of die namens het hele college wil spreken, weet ik niet, - iets willen horen over hoe het kan dat het niet in de Via staat

Petra voorzitter Dassen-Housen
en in het zorgkrantje. Dat vind ik toch wel een beetje verbijsterend. Die vraag leiden we door naar het college, want de wethouder is er niet.

Marc Charlier
Lokaal Alternatief. -We dienen mee in en steunen de motie, waarbij we nog aandacht willen vestigen op het feit dat wij vandaag ook gedaan hebben om bij de oproep voor de aanwezigheid op het Pancratiusplein heel duidelijk te stellen dat de uitingen in de media die tot nu toe gedaan worden niet betekenen dat dat ook daadwerkelijk de realisatie zal zijn, maar dat het alleen adviezen betreft. Ik hoor namelijk van mensen dat ze denken dat het allemaal al geregeld is. We hebben er vandaag extra aandacht gevraagd op social media

Petra voorzitter Dassen-Housen
dat het zover zeker nog niet is. -Helder. Partij van de Arbeid,

Sander Gorissen
eerste termijn. Kort. -Ik denk dat daar weinig aan toe te voegen valt. Ik wil me graag bij de laatste woorden aansluiten. Dat er een mogelijke variant gekozen zou zijn en nu opeens alles opgelost zou zijn, heb ik gisteren ook uit Sittard van sommigen gehoord. Dat lijkt mij volstrekt niet het geval. Wie eerder naar de sessies in het raadhuis of Flexiforum is geweest, weet dat ook deze variant slechts één stap op de goede weg is, maar het einddoel

Petra voorzitter Dassen-Housen
nog lang niet daarmee is bereikt. Massale aanwezigheid is nog steeds noodzakelijk. -Dan stel ik vast dat alle partijen aangeven dat ze de motie steunen en indienen. Daarmee is het een raadsbrede motie en wordt het college verzocht om een ultieme poging te wagen om met de regio en provincie onder regie van de alliantie aan te sluiten bij de regietafel voor het definitieve scenario wordt uitgewerkt en vastgesteld. En de raad uiterlijk 5 april terug te koppelen wat het resultaat van deze actie is. Die motie is door u allen ingediend en vastgesteld vandaag op 27 maart. Dan zien we elkaar allemaal zaterdag

7 Sluiting

Petra voorzitter Dassen-Housen
om 12:00 uur in Heerlen op het Pancratiusplein. Dan ben ik bij agendapunt 7, de sluiting. We komen aan het einde van deze vergadering. We hebben nog een openbare informatieavond, die kunt u ook altijd volgen via de livestream, zeg ik even tegen de kijkers. Dan moet u schakelen naar een andere stream. Dat wijst zich wel vanzelf. Ik sluit de vergadering om bijna 20:00 uur en wens u allemaal een prettige voortzetting van deze avond. Dank jullie wel.