Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 2 juli 2024

Onderwerp: Meningvormende bespreking parkeren binnenstad 2025
Zaaknummer: 2088369

Advies: de **commissie** is overwegend positief, maar roept de **wethouder** wel op om de bewoners en ondernemers goed te betrekken bij het verdere proces. De **commissie** is positief over de indeling van de vier gebieden. De **commissie** heeft nog wel vragen en opmerkingen aan de **wethouder**.
Wethouder **Assendelft** neemt de input mee en komt in oktober met een besluitvormend raadsvoorstel.

Hoofdlijn discussie commissie
De **commissie** is overwegend positief, maar roept de **wethouder** wel op om de bewoners en ondernemers goed te betrekken bij het verdere proces. De **commissie** is positief over de indeling van de vier gebieden. De **commissie** heeft nog wel vragen en opmerkingen aan de **wethouder**.
Wethouder **Assendelft** neemt de input mee en komt in oktober met een besluitvormend raadsvoorstel.

Vier parkeergebieden
De **commissie** is positief over het voorstel wat betreft de indeling naar vier parkeergebieden.
Fracties **ChristenUnie** en **D66** geven de **wethouder** mee dat een goede bewegwijzering belangrijk is. De **fracties** zien graag dat de bebording in kleuren wordt aangegeven. Op deze manier is het voor iedereen duidelijk in welk parkeerzone je bent.
Fractie **HOE?!** geeft aan dat het beter zou zijn om de Westerdijk als groene of gele zone aan te wijzen.
Fractie **VVD Hoorn** vindt het belangrijk dat de sociale activiteiten geen hinder ondervinden van de wijziging in de parkeertarieven en vraagt de **wethouder** om de Westerdijk en de Ramen uit te sluiten. Fractie **EénHoorn** is ook van mening dat er gekeken moet worden naar een oplossing voor de leden van de verenigingen.
Fractie **VVD** Hoorn is benieuwd naar de impact van het betaald parkeren in de avonden op de Vale Hen en de Veemarkt en vraagt de **wethouder** of er gesprekken gevoerd zijn met de bewoners.
Fractie **CDA Hoorn** is voor het samenvoegen van de groene en gele zone om nog meer duidelijkheid te creëren. De fracties **Sociaal Hoorn** en **ChristenUnie** zijn van mening dat drie parkeergebieden overzichtelijker zijn dan vier en vragen de **wethouder** dit ook te onderzoeken.
De fracties **Sociaal Hoorn** en **EénHoorn** vragen de **wethouder** of de eerste en tweede vergunning voor de inwoners van de binnenstad behouden blijven. Fractie **ChristenUnie** wil van de **wethouder** weten of de bezoekersvergunning in stand blijft. Fractie **Hoorn Lokaal** pleit voor het invoeren van een dagkaart in de groene zone.

Reactie wethouder
De **wethouder** geeft aan dat als je de groene en gele zone gaat samenvoegen dat het gevolg is dat er op het Jeudje in de avond niet gratis geparkeerd kan worden. Maar ook als je van de spoorsingel een gele zone gaat maken is de kans groot dat de parkeerdruk daar enorm hoog zal worden.
Naar de suggestie van fracties **HOE?!**, **VVD Hoorn** en **EénHoorn** zal de **wethouder** gaan kijken.
Op de vraag over de tweede vergunning geeft de **wethouder** aan dat nieuwe bewoners één vergunning kunnen aanvragen. Voor een tweede auto kun je een lang parkeervergunning aanvragen voor bepaalde parkeergebieden. Dit geldt ook voor bewoners die normaal in de avonden hun auto parkeren in de binnenstad. Die kunnen voortaan hun auto kwijt in deze gebieden met een lang parkeervergunning.

Parkeertarieven
Fractie **VVD Hoorn** vraagt de **wethouder** waarom er niet gekozen is voor een maximumtarief in zone drie.
De fractie **GroenLinks** is van mening dat de tarieven voor het tweede uur nog wel iets verhoogd mogen worden naar €7,50,-. De fractie **VVD Hoorn** is van mening dat €6,50 te hoog is. Fractie **CDA Hoorn** doet een suggestie om de tarieven in de binnenstad aan te passen, zodat er voor het tweede uur ook een tarief

gehanteerd wordt van €3,50,-. **Fractie Tonnaer** wil het tarief voor kort parkeren verlagen, zodat bezoekers voor een korte boodschap blijven komen. Fractie **Sociaal Hoorn** ziet liever dat het eerste half uur gratis is.
Fractie **Hoorn Lokaal** is van mening dat het dagtarief van €5,- op het Stadsstrand verhoogd moet worden om tegen te gaan dat bezoekers daar gaan parkeren die een bezoek aan de stad brengen.
De fractie **VVD Hoorn** vraagt de **wethouder** hoeveel last bewoners gaan ondervinden door het afschaffen van het gratis parkeren in de ochtenden. De **fractie** vraagt de **wethoude**r of er gesprekken zijn geweest met de bewoners en de ondernemers.
Fractie **Hoorn Lokaal** vraagt de **wethouder** inzichtelijk te maken wat de financiële consequenties zijn als de tarieven in de rode zone in stapjes duurder gemaakt worden.
Fracties **Hoorn Lokaal** en **CDA Hoorn** pleiten ervoor om parkeergarage het Jeudje tot 12 uur gratis aan te bieden en vragen de **wethouder** daar nogmaals naar te kijken.

Reactie wethouder
De **wethouder** constateert dat er veel meningen zijn over het tarief van het tweede uur van €6,50,- maar geeft aan dat er veel alternatieven in de buurt aangeboden worden voor schappelijke tarieven. De **wethouder** neemt de input over de tarieven mee en zal dit nogmaals gaan bekijken. Op de vraag van fracties **Hoorn Lokaal** en **CDA Hoorn** geeft de **wethouder** aan dat er gekeken zal worden naar de mogelijkheid om het gratis parkeren in het Jeudje te blijven faciliteren.

Participatie
Fracties **Hart van Hoorn, Fractie Tonnaer** en fractie **EénHoorn** roepen de **wethouder** op om eerst draagvlak te creëren bij de ondernemers, buurtbewoners en organisaties. Fractie **Sociaal Hoorn** vraagt de wethouder om de bewoners van de Grote Waal goed mee te nemen. De fractie **HOE?!** is het eens dat er goede participatie moet plaatsvinden, maar is ook van mening dat de raad een duidelijk standpunt moet gaan innemen.

Reactie wethouder
De **wethouder** geeft aan dat er gesprekken zullen plaatsvinden met de inwoners en de ondernemers.

Overig
Fractie Tonnaer roept de **wethouder** op om eerst alternatieve parkeerplaatsen te realiseren en dan pas het plan te gaan uitvoeren. De **fractie** voorziet problemen met de wijken voor de singels.
De fracties **HOE?!** en **ChristenUnie** willen van de **wethouder** weten of er ook nagedacht is over het inzetten van pendelbussen.
Fractie **D66** vraagt de **wethoude**r of het nog steeds mogelijk blijft om met een pinpas te betalen bij de automaten. Daarnaast vraagt de **fractie** of het beleid na een jaar wel geëvalueerd gaat worden.
Fracties **HOE?**! en **PvdA Hoorn** vragen de **wethouder** hoe er gehandhaafd gaat worden op foutparkeren en mensen die hun kentekens afplakken.

Reactie wethouder
De **wethouder** verwacht geen overlast in de wijken omdat er genoeg alternatieven worden geboden.
Op de vraag van fracties **HOE?!** en **ChristenUnie** over de pendelbussen geeft de **wethouder** aan dat ernaar is gekeken, maar dat de conclusie is dat alles op loopafstand is. De **wethouder** ziet dus niet de meerwaarde van pendelbussen.
De **wethoude**r bevestigtdat de mogelijkheid om te betalen met de pinpas blijft bestaan. De **wethouder** zegt toe dat het beleid geëvalueerd zal worden. Daarnaast geeft de **wethouder** aan dat de handhaving zal toezien op foutparkeren en op het afschermen van de kentekenplaten.

Toezeggingen
- Wethouder Assendelft zegt toe dat het beleid na een jaar geëvalueerd zal worden.

Marion van der Bijl, voorzitter Bianca Kuin, commissiegriffier