

Beste commissie,

Mijn bijdrage en beroep op u doe ik namens Stichting Vrienden van de Kuip die zich inzet voor behoud van de Kuip als voetbalstadion voor Feyenoord, en niet minder belangrijk; het beste voor Feyenoord wil.

Er staat weer een horde voor ons allen op weg naar de ontwikkeling op Zuid, Feyenoord City. In dit geval heet die horde het stadion in de Maas wat aanvankelijk als aanjager van het project door Frank Keizer is bedacht. Maar hoe anders loopt het allemaal.

Het stadion blijkt een kosten verspillend project te zijn geworden met grote onzekerheden en dan ook nog als blok aan het been voor de zo gewenste ontwikkeling op Zuid met woningen en voorzieningen.

Voor besluitvorming is bovendien veel meer informatie nodig dan nu beschikbaar is. Deloitte heeft voor de beoordeling een beperkte opdracht gekregen weten we van partners van het bedrijf. Zij en de Rekenkamer hebben duidelijke feiten naar voren gebracht. Het is aan de gemeente nu om haar verantwoordelijkheid te nemen.

Er zijn voor alle partijen te veel risico's en het alternatief biedt zoveel mogelijkheden en winstpunten zonder die risico's.

- Het plan is in ieder geval niet het beste voor BVO Feyenoord. Er zijn onvoldoende garanties op een substantieel beter resultaat voor de voetbalclub die een plek in de top garandeert, wat broodnodig is voor een sluitende business case. In het te rooskleurige perfect storm scenario wordt de club er niet beter van. Bezoekersaantallen van 50.000 gemiddeld, ieder jaar groepsfase in Europa spelen is gedurende de komende 27 jaar is bizar.
- Het is zeker niet het beste voor het Stadion Feyenoord. Dat is al jaren onder leiding van Van Merwijk sterk verwaarloosd en staat door de enorme investering in de plannen van OMA inmiddels zwaar onder water. En dat onder leiding van de straks voor de landaanwinning baggerende voorzitter van Oord van de Stadion NV. En sparen zoals ze

hebben beloofd voor de investering voor de herontwikkeling van De Kuip is ook niet gebeurd. Het wekt geen vertrouwen als de initiatiefnemer voor dat nieuwe stadion zijn eigen onderneming niet drijvend kan houden.

- Het is niet het beste voor Rotterdam vanwege de hoge kosten die men in de infrastructurele voorzieningen voor het Feyenoord Stadion moet steken. (en niet in het stadion van Sparta en Excelsior steekt). Plus het feit dat de gemeente als aandeelhouder ook moreel verantwoordelijk is voor de verliezen in de toekomst. Laat Rotterdam het stadion straks failliet gaan waar ze eerst zoveel geld in heeft gestoken?
- Het is niet het beste voor de gebiedsontwikkeling wat zonder enige twijfel het belangrijkste is voor Rotterdam en de regio. Zonder nieuw stadion kunnen er echt meer woningen worden gebouwd en wordt de drukte en congestie rond het stadion de Kuip geconcentreerd op een plek die daar al grotendeels op is ingericht. Een icoon hebben we al op Zuid. Een icoon aan het water is prachtig, maar dan liever een theater, museum of ander gebouw waar iedere dag mensen naar toe kunnen. Riek Bakker was daar afgelopen maandag ook duidelijk in. Niet een stadion waar eens in de twee weken mensen niet naar het uitzicht genieten maar naar de bal kijken.
- Het proces tot nu toe rammelt aan alle kanten. De club staat met zijn rug naar de supporters, voert geen open overleg met de supportersvereniging en komt afspraken niet na. Als de gemeente zichzelf serieus neemt ziet ze dat aan de genoemde punten in position paper bij lange na niet wordt voldaan. Dan toch doorgaan is met open ogen op het ravijn afstormen.
- Dan nog een dingetje over geld. Voor een goed en doordacht plan is financiering zo op orde. Investeerders herkennen goede plannen en stappen dan in. Bij Dit stadionplan wordt al jaren uit alle macht geprobeerd om financiers te vinden maar zonder succes. Inmiddels stijgen de kosten, uiteraard, want dat gaat altijd zo, en de investeerders blijven weg.

- Geef voor er een besluit gaat vallen nu eens een duidelijk overzicht van al die in de afgelopen periode buiten het stadion geschoven kosten voor landaanwinning, tunnelbouw, voorzieningen voor de waterleiding, saneringskosten grond en zo veel meer. Deze raad is verantwoordelijk voor een zorgvuldige besluitvorming. Iedereen, coalitieakkoord of niet.
- Voor een goede herontwikkeling van de Kuip en de directe omgeving zijn de investeerders wel gevonden. Dat zal in de komende tijd duidelijk worden. Pak die kans dan en zorg dat ons icoon een bron wordt die de ontwikkeling op Zuid zal verbeteren. En de gemeente veel geld zal besparen.

Ik zeg dit niet alleen, ook de rekenkamer Rotterdam, die eerder al waarschuwde voor de risico's bij het warmtebedrijf en het Schiekade blok zegt dit onomwonden.

Zorg voor Rotterdam. Feyenoord moet zichzelf redden met een goed en verstandig bestuur. Daar heeft de gemeente geen verplichting toe.