Verslag van de vergadering van de Algemene Raadscommissie
D.d.: 11 april 2024

Zaaknummer: 2274693
Voorzitter: De heer G.J.W. Elferdink
Griffier: Mevrouw D.N. ter Horst
Locatie: Raadhuis, Mevr. Kuipers Rietbergplein 1

Raads- en commissieleden:
Mevrouw J. van der Gaag (Voor Winterswijk)
De heer T.J.M. Van Beek (Voor Winterswijk)
De heer R. Stammers (Voor Winterswijk)
De heer J. Hoenink (Voor Winterswijk)
Mevrouw J. Poels-Boland (Voor Winterswijk)
De heer C. Stemerdink (Voor Winterswijk)
De heer M. Van Eck (PvdA)
De heer G.J. Kortschot (PvdA)
De heer M. ten Pas (PvdA)
De heer J.M. Bollen (Morgen)
De heer J.G.T. ten Dolle (Morgen)
De heer A. Van Nijkerken (Morgen)
De heer H.J.W. Nijenhuis (Morgen)
De heer G.J.W. Elferdink (CDA)
Mevrouw S.W.A. Prinsen (CDA)
Mevrouw J.M. Van der Vinne (CDA)
De heer J.S. Vuijk (CDA)
De heer K.F.J. van der Zwet (CDA)
Mevrouw L. Ten Dolle (D66)
De heer F.H.J. Deunk (D66)
De heer J.H. Kolkman (D66)
De heer J. Pleiter (Winterswijks Belang)
Mevrouw G. Oonk-Toebes (Winterswijks Belang)
De heer M. Veenstra (Winterswijks Belang)
De heer N. Morad (VVD)
De heer R.J.K. Garvelink (VVD)
De heer D. Nijman (VVD)
De heer G.W. Hemink (VVD)

Agenda
1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling agenda
3. Inventarisatie spreekrecht publiek
4. Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 14-03-2024
5. Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 14-03-2024
6. Verhaal van Winterswijk en startnotitie Omgevingsvisie Winterswijk
7. Visiedocument bewegen Ontmoeten Spelen Sporten en uitvoeringsagenda 2025-2028
8. Vaststelling bestemmingsplan Europalaan 10-232
9. Vaststelling bestemmingsplan Europark 4-8
10. Vaststelling bestemmingsplan Wooldseweg 107-109 Winterswijk
11. Verordening starterslening 2024
12. Wijziging Verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet
13. Meerjarenbeleidsplan Politie 2024-2027
14. Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG)
15. Rondvraag
16. Sluiting

Transcript:

1. **Opening en mededelingen**

De **voorzitter**: Goedenavond allemaal. Het is half acht, dus we gaan beginnen met de vergadering van de algemene raadscommissie van 11 april. We beginnen met de opening en de mededelingen. Opening heb ik net gedaan. Mededelingen zijn er niet, dus daar zijn we gauw mee klaar.

2. **Vaststelling agenda**

De **voorzitter**: Dan komen we bij het vaststellen van de agenda. Het voorstel is om het agendapunt 7, visiedocument bewegen, ontmoeten, spelen en sporten en de uitvoeringsagenda 2025-2028 na agendapunt 5 te doen en dat als eerste bespreekstuk te behandelen. Dat is mijn voorstel voor de wijziging van de agenda. Kan de agenda daarmee vastgesteld worden? Ik zie geen bezwaar, dus dan doen we dat zo.

3. **Inventarisatie spreekrecht publiek**

De **voorzitter**: We komen bij het inventarisatie spreekrecht publiek. Er hebben zich twee insprekers gemeld. Als eerste mevrouw Brockötter. Zij spreekt inname speeltuinvereniging Hakkelerkamp. Zoals u weet hebben alle insprekers hebben een spreektijd van vijf minuten. En mevrouw Brockötter laat een filmpje zien en het filmpje duurt vijf minuten, bijna vijf minuten. Dus dan hebt u nog een paar seconden over om...

Mevrouw **Brockötter** (inspreker): Inderdaad, u heeft het al verteld. Een filmpje over plan Hakkelerkamp, ons plan voor innovatie en renovatie. We willen u daar een inkijkje in geven, omdat het een groot plan is en er facetten inzitten op gemeentelijk niveau. Dus start de band.

De **voorzitter**: Dat was een mooie presentatie met veel informatie. Wilt u dat alleen laten zien of hebt u ook in een paar zinnen nog een boodschap voor de commissie?

Mevrouw **Brockötter** (inspreker): Ja, laten we mensen en kinderen een plek geven waar het avontuur en de magie nog te vinden is. Want volgens mij is dat wat er nodig is.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik naar de commissie. Zijn er vragen? Mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Het is een heel mooi plan aan de beelden te zien. Ik ben wel heel benieuwd. Is hier nog een bijdrage van de gemeente voor nodig? Kunt u dit zelf redden of hoe is de insteek? Hoe ver is dit project?

Mevrouw **Brockötter** (inspreker): Omdat het een heel groot plan is, zitten daar heel veel verschillende onderdelen in. Sowieso op de eerste plaats zou ik iedereen willen uitnodigen om een keer op een zaterdag in alle rust daarover te hebben, omdat het heel veel verschillende facetten bevat. Om even terug te komen op de vraag: er zitten verdienmodellen in en onder andere de kinderopvang, dat hebben we al berekend dat het voldoende is zodat de speeltuin toekomstbestendig kan zijn de komende vijftig jaar. Maar daar is wel een begin kapitaal voor nodig. Dus ja, wij zouden het heel fijn vinden dat er subsidies of andere fondsenwerving voor is, maar dat is maar eenmalig, zodat we daarna verder kunnen. Het is ook allemaal precies duidelijk en concreet waarvoor, hoeveel. We hebben nu op dit moment zijn wij een maatschappelijk draagvlak aan het creëren en ook allerlei samenwerkingsverbanden aan het zoeken. Ik wil er heel graag bij vertellen dat het een co-creatie plan is, dus dat is natuurlijk ook nog een, vind ik zelf, een pro. Want als het op het ene gebied niet lukt kan je het andere gebied pakken. Het is ook kijken welke lokale samenwerkingsverbanden willen hier ook aan meedoen? Dat je eigenlijk een soort van co-creatie community krijgt waarin je samen sterk staat. En ook met name de kinderen en de mensen die er komen. Want mijn visie en idee is: je kan wel een plek maken waar mooie elementen zijn, maar wat volgens mij ontbreekt in onze

maatschappij, wat de behoefte is van kinderen…Ik werk bijna veertig jaar met kinderen, vijfendertig jaar, is dat ze weer het gevoel hebben dat ze deel zijn van een geheel, dat ze weer contact maken met de leefomgeving. Dat gaat verder dan een wipkip plaatsen. Daar moet iets te doen zijn waarin ze weer verbonden worden aan die leefomgeving. Dat ze voelen: ik doe ertoe en ik word gezien, ik word gehoord. Heel leuk voorbeeld, ik heb heel veel papiertjes in de brievenbus van buurtkinderen met geweldige leuke ideeën. We hebben zulke leuke gesprekjes gehad. De mooiste ideeën komen gewoon uit de kinderen. Waarom? Omdat ze gehoord worden. Wij willen heel graag, gaat dus echt verder dan de speeltuin, gewoon die sociale cohesie zijn om dat te bewerkstelligen. Die plek daar te maken, die dorps- en speeltuin. Toch te lang aan het kletsen weer? Sorry.

De **voorzitter**: Ja, mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Het klinkt in ieder geval als een mooi verhaal. Zijn uw gegevens bekend bij de griffie dat we een keer contact kunnen opnemen om zaterdag langs te komen?

Mevrouw **Brockötter** (inspreker): Ja en we zijn nog bezig met aannemen en met Sjoerd Frielink en met allemaal lokale mensen om inderdaad offertes en alles op te maken. Die zijn nog niet helemaal klaar, maar misschien is het handig om te wachten tot alles klaar is en dan jullie uit te nodigen of willen jullie alvast meer weten? Hoor ik graag van jullie dan.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan is er ook een vraag van de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel. Dank u wel voor het filmpje. Mooi positief plan. Volgens mij een plan van deze tijd met natuureducatie, biodiversiteit, alles zit erin. De kinderen weer lekker met de pootjes in de modder in plaats van op glimmende toestellen. Als ik het zo hoor dan hebben jullie het overzicht aardig klaar voor het onderhoud en voor alles ook hoe je de toekomst ingaat. Maar zijn er daarna nog dingen qua onderhoud waarvan je zegt: daar lopen we wel tegenaan of iets voor de toekomst?

Mevrouw **Brockötter** (inspreker): Als leerkracht basisonderwijsopvang loop ik natuurlijk tegen veiligheid heel erg aan en daar zitten wij natuurlijk heel erg op. Enige waar wij wel mee zitten, zijn bijvoorbeeld de bomen. Wat gebeurt er als er een tak af valt? Mijn expertise gaat heel ver, mijn creativiteit. Maar bomen, dat zou heel prettig zijn als het in samenwerking zou kunnen met de gemeente, daar de onderhoud. Maar ook omdat stel die plek die wordt echt zo ontzettend goed bezocht. Vorig jaar bijvoorbeeld Kids festival georganiseerd, duizend bezoekers. Daar zit wel een verantwoordelijkheid aan, dus dat zou heel prettig zijn dat de gemeente in ieder geval die grote boom onderhoudt. Ook in verband met de processierups. Dat, dat door de gemeente gedragen zou kunnen worden en voor de rest kunnen wij dan helemaal zelfvoorzienend zijn. Ook omdat de toestellen speelnatuur zijn, qua onderhoud het allemaal minder, ook voor de gemeente, qua inspectie en dat soort dingen. Dat wordt echt allemaal dan uit handen gegeven, dus dat is wel een punt wat wenselijk is.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik de commissie rond. Zijn er al meer vragen? Zo niet, dan dank ik u voor uw bijdrage.

Mevrouw **Brockötter** (inspreker): Bedankt voor uw tijd en aandacht.

De **voorzitter**: Dan gaan wij verder met de volgende inspreker. Dat is mevrouw van Manen en mevrouw Van Manen spreekt in namens omwonenden van de Passantenkamp ook in verband met visiedocument BOSS.

Mevrouw **van Manen** (inspreker): Dank u wel. En dank u wel commissieleden, dat wij de gelegenheid krijgen hier in te spreken. Kleine inleiding waarom ik hier sta is, dat als je kijkt in het visiedocument

BOSS, dan zie je dat het Passantenkamp is aangewezen als steunplek spelen, dat is een plek voor speeltoestellen die geplaatst worden voor kinderen tot 12 jaar. Dit komt eigenlijk omdat ongeveer een jaar geleden jongeren uit de buurt van thans 14/15 jaar die hebben ingesproken bij de gemeenteraad en verzocht om daar speeltoestellen te plaatsen. Deze jongeren wonen zelf niet direct aan het Passantenkamp en voor hen zijn de speeltoestellen ook niet bedoeld, want ze zijn inmiddels daar te oud voor. Begin 2023 hebben wij de wethouder meteen al onze zorg geuit over dit verzoek vanwege overlast rondom ons plein. Het gaat dan hierbij om oudere jongeren die elders uit Winterswijk komen en die langs het plein trekken en daar overlast veroorzaken. We hebben de wethouder gevraagd daar rekening mee te houden. We zijn een jaar later pas, dat is vrijdag 15 maart 2024 geweest, zijn we uitgenodigd voor een gesprek op het plein met de wethouder omdat…Sorry. Die uitnodiging is op vrijdag 15 maart gedaan, op dinsdag 19 maart was die bijeenkomst en dat was omdat op 26 maart een raadsvergadering al was gepland om dat visiedocument BOSS te bespreken. De opkomst was op dat moment heel erg groot uit de buurt. Die avond is ook het nodige besproken en het merendeel van de aanwezigen was tegen speeltoestellen. Wat dan weer jammer is, is dat je dan in dat visiedocument daar weer helemaal niets van terugvindt. De overlast die wij ervaren, die vindt al jaren plaats en is bij de gemeente ook bekend. Dat vindt voornamelijk plaats in de nachtelijke uren, in de weekenden, vakantieperiodes. Wanneer het weer beter is, dan hebben we er meer last van dan wanneer het slecht weer is. Waar moet u dan aan denken? Geschreeuw, harde muziek. Er wordt midden over het plantsoen gefietst, vernielingen van auto's, vernieling van beplanting uit tuinen. Ook planten uit de borders van de gemeente worden vernield. Er wordt op het plein geplast, overgegeven. We zien dat er seks plaatsvindt op het plein, drugsgebruik. We vinden de resten daarvan terug, rondslingerend afval van de McDonald's. Het steekt ons wel dat de wethouder direct met insprekende jongeren op het Passantenkamp gaat kijken en met hen betreffende deze locatie. Er worden foto's gemaakt en ook in de krant komt, terwijl wij onze zorg hebben geuit en we worden als omwonenden eigenlijk niet gehoord. Pas op het allerlaatste uur, eigenlijk op moment wanneer dat het visiedocument BOSS eigenlijk al klaarligt. Wij vinden dat dat er eigenlijk beter over nagedacht had moeten worden, dat we dus eerder met elkaar in gesprek hadden gemoeten. Ik vind eigenlijk ook dat ik hier niet had moeten staan op dit moment om in te spreken. Wij hadden als buurt er al over na moeten denken van: is deze plek eigenlijk wel de beste plek om een speelplek te hebben? Voor de goede orde: wij zijn niet tegen spelende kinderen en dat wil ik heel erg duidelijk zeggen. Integendeel, ook wij genieten daarvan. We zijn ook niet tegen jongeren. Waar we wel tegen zijn, is tegen die bestaande overlast en erger moet het ook niet worden. We zijn het er ook mee eens, wat ik ook lees in de documenten die gepubliceerd zijn, dat de gemeente een aantrekkelijke plek moet blijven voor jonge gezinnen en daar horen ook goede voorzieningen voor kinderen en jongeren bij. De aanwijzing van Passantenkamp als steunplek spelen is echter geen goede locatie vanwege dus die overlast, maar ook als je kijkt naar de uitgangspunten in het visiedocument BOSS. Een belangrijk punt wordt in dat document over het hoofd gezien. Als je kijkt naar ons deel van het dorp waar het Passantenkamp een onderdeel van uitmaakt, dat wordt aangeduid als de Zuilenes. Deze wijk bestaat feitelijk uit drie delen: het oudste deel, daar maakt het Passantenkamp onderdeel van uit, is de wijk die aangeduid wordt met Indische namen. Dan is een wat later gebouwde wijk, dat is een wijk die heeft de Benedenwindse eilanden namen. Dan heb je nog de mooie, net nieuw gebouwde wijk die ook Morgenzon wordt genoemd. Deze drie wijkdelen hebben een verschillend karakter en toch wordt in dat visiedocument deze drie wijken als één en hetzelfde gezien. Dat is onder meer te zien als je kijkt naar de data-analyse die opgenomen is in het visiedocument en het visiedocument is ook op die data-analyse gebaseerd. Woonwijk Morgenzon is het deel van de wijk waar grotendeels de jonge gezinnen wonen. In het Benedenwindse eilanden deel, lang woord, daar wonen minder kinderen. Als je dan kijkt naar het oudste deel van de wijk, de wijk met de Indische straatnamen, daar wonen eigenlijk vrijwel geen kinderen. Dat is een wijkdeel waar de woningen grotendeels een beschermd dorps aangezicht hebben en dat is ook een wijkdeel waar de grotere woningen in de wijk zijn gesitueerd. Als je dan ook gaat kijken naar wat huizenprijzen op dit moment doen en wat kosten van renovatie zijn, dan valt op de korte termijn ook niet te verwachten dat in dit deel van de wijk jonge gezinnen gaan en kunnen gaan wonen. Op zich is dat jammer, maar dat is wel de realiteit. Nogmaals, de Zuilenes kan dan ook niet als één geheel worden gezien, want het is geen homogene wijk. Als je vervolgens kijkt naar de data-analyse Noordwest, dan wonen er volgens die analyse 159 kinderen in de leeftijd tot 12 jaar in de Zuilenes. In dat rapport wordt geen onderscheid gemaakt waar die kinderen dan precies wonen. Voor de inwoners van de wijk is het duidelijk dat de meeste jonge kinderen in de woonwijk

Morgenzon wonen. Als wij kijken naar de woningen in de vijf straten rond het Passantenkamp, dan zien we dat daar ongeveer 65 woningen staan, waarvan acht kinderen wonen daar in de leeftijd tot 12 jaar.

De **voorzitter**: Mevrouw Van Manen, u bent over de vijf minuten heen.

Mevrouw **van Manen** (inspreker): Sorry. Ik zal proberen het zo kort mogelijk nog even af te maken. Sorry, ik ben even mijn verhaal kwijt. Wat ik dus aangeef is dat rondom het Passantenkamp wonen eigenlijk vrijwel geen kinderen. Er zijn er in totaal acht en twee daarvan het ook niet op prijs dat er op het Passantenkamp speeltoestellen worden geplaatst. Het ligt ons inziens meer voor de hand dat gekeken wordt waar die kinderen zich nou centreren om daar een aantrekkelijk speelplek te maken. Als je ook kijkt naar het visiedocument dan zie je dat de kinderen in het plan Morgenzon aangeven dat ze de speelplekken die daar aanwezig zijn niet aantrekkelijk vinden. Dan ligt het toch meer voor de hand om die plaatsen aantrekkelijker te maken dan nog weer een versnipperde plek te creëren op het Passantenkamp, waarbij dan ook zeg maar de lusten en de lasten niet op dezelfde plek leggen. Dus de omwonenden van het Passantenkamp die ervaren de overlast, waarbij de kinderen zeg maar moeten muteren naar het Passantenkamp om daar te kunnen spelen. Ik neem aan dat u mijn notitie gelezen heeft en al mijn argumenten heeft gezien, dat ik het hierbij even laat, want u wilt stoppen.

De **voorzitter**: Het gaat er niet zozeer om dat ik wil stoppen, maar we behandelen voor alle insprekers dezelfde tijd. Daar gaat het om. Ik kijk eerst naar de commissie of er vragen zijn? Mijnheer Kortschot.

De heer **Kortschot (PvdA)**: Dank u wel voorzitter. Dank voor uw inspreken. U heeft de een aantal allerzins redelijke argumenten aangehaald denk ik. Maar ik vroeg me af met betrekking tot die overlast: dat komt juist van die groep mensen of kinderen die dus ieder geval niet in die doelgroep vallen die voor die speeltuin beoogd is, dus met andere woorden houdt het…Kijk, die overlast is er, dus daar zal wat tegen gedaan moeten worden, maar dat neemt niet weg dat er dus een speelgelegenheid voor jongere kinderen niet per se tot die overlast hoeft te leiden. Of zie ik dat verkeerd?

Mevrouw **van Manen** (inspreker): Ik denk dat u dat verkeerd ziet. Want wat wij hebben begrepen, ook door met verschillende mensen in de politiek te spreken, is dat het binnen Winterswijk wel bekend is dat de speellocaties ook leiden tot overlast. En deze locatie ligt op de doorgaande route vanaf de Groenloseweg richting de McDonald's. Dus er komen heel veel jongeren langs. Ik denk dat zeker dat je wat aan die overlast moet doen, maar ik denk ook dat als je nu daar een nieuwe speellocatie creëert terwijl die overlast er is, het risico bestaat dat die overlast alleen maar erger wordt. Dus je zou eerst moeten oplossen, waar dan ook, als je een nieuwe situatie wilt creëren. Ik denk dan ook oprecht: wat hebben die kinderen eraan als daar speeltoestellen staan waar overheen geplast wordt, waar men tussen loopt over te geven en al het andere wat men dan doet, of men vernielt het. Dus eigenlijk ga je dan een locatie creëren waar nog meer overlast zeer waarschijnlijk wel aan de orde zal zijn, want ze hebben nog meer plek om te gaan zitten en hangen. Wat hebben die kinderen er dan eigenlijk aan? En het gaat om zes kinderen.

De heer **Kortschot (PvdA)**: Dank u wel voor het antwoord. In ieder geval, ik denk dat het plassen over speeltoestellen minder snel zal geschieden dan op het kale gras. Dat lijkt me iets makkelijker voor de heren en de dames.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Bedankt voor het inspreken inderdaad. De vraag die wij hebben, of die ik heb, die ligt eigenlijk ook een beetje in de lijn wat de PvdA net stelde. U ervaart al langer overlast. Heeft u daar al contact over gehad met de politie? Wat zeggen zij hier bijvoorbeeld van? Om het op te lossen.

Mevrouw **van Manen** (inspreker): We melden het wel, maar we hebben door ook weer hetzelfde rondspreken gemerkt, wellicht wat te weinig. Want meestal zijn de jongeren vrij snel weer weg, dus wat doe je dan? Dan haal je een keer je schouders op en probeer je er wat toleranter mee om te gaan. Loop je maar weer naar buiten met een water om wat er ligt weer weg te spoelen, gooi je troep maar weer in de prullenbak en dan heeft het eigenlijk niet zo heel veel zin om te melden. We hebben ook gesproken, de wethouder had op het plein twee boa's meegenomen. Daar hebben we ook een tijdje mee staan praten en die geeft ook eigenlijk aan dat ze de jongeren alleen maar op heterdaad kunnen betrappen. Dus we proberen wel zo tolerant mogelijk met de situatie om te gaan. Dus eigenlijk voelen we ons nu verplicht om nog meer te gaan melden, om er nog meer mee bezig te zijn en daar wordt het eigenlijk niet beter van. Dus wat wij het liefst willen is dat we de situatie zoals die nu is, dat we daar de schouders een keer over kunnen ophalen, maar niet dat het erger wordt. Dat is en misschien is…Eén ding wil ik nog wel zeggen wat ik in mijn notitie had opgeschreven, maar wat ik niet heb gezegd is dat het plein is op dit moment al een speelplek. Er wordt op dit moment van nul tot honderd van alles gedaan. Er wordt gevoetbald, geravot, er worden tenten gebouwd, dus het is het is niet zo dat de plek niet als speelplek wordt gebruikt. Als je in dat visiedocument kijkt dan zie je dat deze plek al een straat plek is zoals dat in het visiedocument wordt beschreven en we willen wel graag dat, dat blijft. Dus we willen ook wel dat er gespeeld wordt, maar niet dat er voorzieningen komen die leiden tot meer mogelijk overlast.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Ja, dank u wel. Duidelijk verhaal. Het is inderdaad belangrijk om te melden wanneer er overlast is, dat de politie ook actief op kan handhaven. Kunt u zeggen van hoelang dat al speelt? Hoe lang u daar al mee bezig bent?

Mevrouw **van Manen** (inspreker): Ikzelf woon vijftien jaar aan het plein en eigenlijk weet ik niet beter dat dus…Wat ik ervan begrijp van de omwonenden die daar langer wonen, speelde dit ook al in de in de periode toen daar nog de voetbalvelden waren en toen kwamen we daar de voetballers door. Dus eigenlijk is dat altijd al een probleem geweest.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Als ik u inspraak zo luister, om het eigenlijk vrij gechargeerd te zeggen, maar is eigenlijk niet zozeer het probleem dat het een speelplek is of dat er faciliteiten komen. Niet eens an sich dat, dat het probleem is, maar eigenlijk dat u zegt: we hebben op dit moment overlast en we willen niet dat die overlast verergerd. Dat, dat eigenlijk de kern van uw punt is en niet eens zozeer dat daar een bankje of dat er een speeltoestel zou komen.

Mevrouw **van Manen** (inspreker): Nee, want het is beide. Dus het is inderdaad dat wij niet willen dat er nog meer overlast plaatsvindt, maar wij willen ook echt oprecht die speeltoestellen niet. Ik denk dat er meer plekken in Winterswijk zijn waar er meer behoefte aan is, dan dat je op een locatie waar eigenlijk geen kinderen zijn speeltoestellen neerzet. Deze locatie heeft geen kinderen en dat is dus het is een combinatie van beide. Ik weet niet of dat de bedoeling is.

(*onverstaanbaar*…)

De **voorzitter**: Mijnheer, u heeft zich niet…

(*onverstaanbaar*…)

De **voorzitter**: Dank u wel. U was bezig met een antwoord aan de heer Deunk. Hebt u behoefte om dat antwoord verder af te maken of zal de heer Deunk de vraag even opnieuw stellen?

Mevrouw **van Manen** (inspreker): Volgens mij was ik klaar met het antwoord. Sorry hiervoor.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan zijn er nog verdere vragen uit de commissie? Ik zie geen vragen meer. Dan dank ik u ook voor uw inspraak.

Mevrouw **van Manen** (inspreker): U bedankt voor de tijd.

4. **Vaststellen verslag vergadering algemene raadscommissie d.d. 14-03-2024**

De **voorzitter**: Dan zijn we aan het einde gekomen van het spreekrecht publiek en dan gaan we verder met het vaststellen van het verslag van de vorige vergadering. Zijn er op- of aanmerkingen op het verslag van 14 maart? Ik zie niets, dan is het verslag bij deze vastgesteld.

5. **Afsprakenlijst algemene raadscommissie d.d. 14-03-2024**

De **voorzitter**: Dan gaan we naar agendapunt 5, de afsprakenlijst algemene raadscommissie ook van 14 maart. Alle toezeggingen en vragen zijn beantwoord.

7. **Visiedocument bewegen Ontmoeten Spelen Sporten en uitvoeringsagenda 2025-2028**

In 2022 is opdracht gegeven om een visie op spelen te ontwikkelen. Aanleiding hiervoor waren onder andere de uitdagingen bij speeltuinverenigingen (gebrek aan geld en vrijwilligers) en het verouderde speelruimtebeleid. Een groot deel van de speeltoestellen in Winterswijk zijn technisch afgeschreven en moeten verwijderd/ vervangen worden. Daarnaast hebben kinderen gevraagd om meer plekken om te spelen. De kinderraad heeft deze wens kracht bijgezet middels een in juni 2023 aangenomen motie. De visie op Bewegen Ontmoeten Spelen en Sporten (BOSS) die nu voorligt is gestart bij speel- en beweegruimte voor kinderen. Van daaruit is gewerkt aan een BOSS-vriendelijke ruimte voor iedereen. Vanuit spelen vindt de verbreding plaats naar jongeren, volwassenen en senioren in de vorm van een meer integrale benadering van bewegen, ontmoeten, spelen en sporten in de openbare ruimte van de bebouwde kom. Daarnaast wordt met de visie ingezet op thema's als biodiversiteit, klimaatadaptatie, circulariteit, inclusie en een sociale, gezonde leefomgeving. Dit voor een toekomstbestendige bebouwde kom en leefbare wijken, die ook aantrekkelijk zijn voor jonge gezinnen. Het college stelt de raad voor (1) het visiedocument Bewegen Ontmoeten Spelen Sporten (BOSS) vast te stellen en (2) de volgende uitgangspunten voor de uitvoeringsagenda 2025-2028 vast te stellen: (a) Ondersteuning toekomstbestendige wijk/ speeltuinorganisaties; (b) Ruimteclaim openbare ruimte + delen in de Urban Zone; (c) Realisatie voorzieningen (focus op leeftijdsgroep 12-18 jaar); (d) Vervanging (technisch afgeschreven) speeltoestellen.

De **voorzitter**: Dan gaan we nu naar de bespreekstukken en beginnen we met het verhaal van, met het visiedocument bewegen Ontmoeten Spelen en Sporten en de uitvoeringsagenda 2025-2028. Dan beginnen we met de eerste termijn van de commissie en dat beginnen we bij de PvdA.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Dank u wel voorzitter. Bewegen, ontmoeten, spelen en sporten. Als PvdA kunnen we in die zin vrij kort zijn: wij zijn zeer blij dat er eindelijk visie op al ditgeen ligt en de inkleding daarvan lijkt ons op dit moment, zeker met de visie, want we spreken eigenlijk over een langere lijn tot 2040, lijkt ons voldoende. Wat wij nog wel een paar dingen belangrijk vonden en dat zit ook in vragen verpakt. Even belangrijk om te melden: wij zijn zeer blij met dat hier in dit stuk een speciale focus ligt op de leeftijdsgroep twaalf tot achttien. Er is meermaals door mijzelf met andere raadsleden ook daar voor die groep aandacht gevraagd en dan is het ook fijn om te zien dat het zijn weg terugvindt in daadwerkelijk beleid. Dus dat is heel fijn, want laten we wel wezen inderdaad. Ik heb het hier in mijn persoonlijke sfeer ook over gehad over het hangen van jongeren, maar hangen, laten we er niet omheen draaien…Het was bij mij niet zo heel lang geleden, maar ik neem aan dat iedereen dat in deze zaal wel eens heeft gedaan ooit vroeger. En dat is best gezond. Dat heeft best een hele vitale socialiserende functie voor de jeugd. Maar daar wel aan gaan gelieerd, zou je bijna kunnen zeggen. Wij hadden een vraag of de Urban zone, want de inkleding van al deze plekken die we eigenlijk nou een ruimte claim op doen, dat gaan we pas later met zijn allen vaststellen. Maar die Urban zone die ligt toch wel op een plek waar er weinig dichtbij zijnde buurt omheen ligt, weinig ogen die dat misschien in de gaten kunnen houden. Dan snappen we, dat is ook wel heel fijn voor de jeugd in bepaalde aspecten. Maar ik vraag mij af: hebben we al inzicht hoe we dat in willen kleden en hoe voorkomen we dat het echt een soort wilde west praktijk daar wordt? Ik snap dat ik heel gechargeerd

klink, zo bedoel ik het niet. Ik bedoel het ook positief, maar het is wel een ergens een onderliggende zorg die wij op dit moment hebben. Dat was mijn inbreng voor de eerste termijn.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de fractie van de CDA, mijnheer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Wij kunnen in principe denk ik ook aardig kort zijn over het stuk zelf, zijn ook heel positief en heel blij dat de aandacht naar de jongeren uitgaat. Toch nog ook een paar vragen van onze zijde en dat zit met name in de schoolpleinen. We zien aan dat die met name gebruikt worden ook voor de jongeren, maar jongeren is natuurlijk een hele brede groep. Kunnen ook de jongeren die niet op die school zitten daar wel gebruik van blijven maken, in ieder geval het deel wat net de school bijvoorbeeld heeft verlaten? Wat vinden de schoolbesturen er eigenlijk van? Evenzeer, hoe kijken de speeltuinverenigingen tegen deze visie aan? Speeltuinen maakt geen onderdeel uit van de hoofdstructuur. Onze vraag is eigenlijk: waarom niet? We zien in het document ook wel dat speeltuinen belangrijk worden gezien, eigenlijk onmisbaar. Maar in hetzelfde raadsvoorstel staat ook dat toch het idee is dat de financiële bijdrage die blijft ongewijzigd, wat vrij nihil is. Dus hoe verhoudt zich dat met elkaar en hoe groot zou bijvoorbeeld het subsidiabele gedeelte kunnen zijn die verenigingen kunnen aanvragen? Daarnaast hebben we net gehoord dat de aanleiding eigenlijk voor om de Passantenkamp aan te wijzen als, om in te richten, dat de specifieke aanleiding de twee dames of twee meisjes zijn die hebben hier komen inspreken. Ik wil eigenlijk wel verduidelijken: is dat wel zo of maakte de Passantenkamp ook voor die tijd onderdeel uit van deze visie of was het in ieder geval een beoogde plek om iets te realiseren. Hoe zit dat precies? Voor de rest kijken wij uit naar de antwoorden van het college. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van Voor Winterswijk, mijnheer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Een positief stuk ligt er voor. Mijn voorgangers hebben natuurlijk al een hoop gras voor mijn voeten weggemaaid. Ook een stuk waar we kaarten zien we met een hele hoop stipjes erop. Wij zouden graag van de wethouder toch een stukje, iets verduidelijken hebben in de prioritering van die stukjes. Want er staan natuurlijk een paar hele mooie stippen op. Wat de heer Van der Zwet ook al zegt de speeltuinen. We hebben hier vanavond iets een voorproefje kunnen zien van een plan wat er leeft. En dan zouden wij wel graag van het college horen: wat is nou echt de prioriteit? Gaat u ook die speeltuinen voortrekken voor Winterswijk? Ik heb altijd als credo: goed onderhouden wat we hebben en daar valt dit ook onder, want het zijn natuurlijk wel plekken in de buurt die het behouden waard zijn. Wij zouden ook graag een overzichtje krijgen van hoe de eigendomsverhoudingen nou zijn met die plekken. Zijn die van de gemeente, de onderliggende gronden of…Zou mooi wezen als we daar een overzichtje van kunnen krijgen hoe dat met die speeltuin in elkaar steekt. Wij hopen dat het college dan kiest voor de verdeling van onze schaarse centen, om het zo maar te zeggen voor de plekken waar het positief ontvangen wordt. Want er zijn natuurlijk ook plekken, dat horen we wel, waar het niet zo positief ontvangen wordt. Misschien staan die wel heel ver onderaan de prioritering, maar daarom dat horen we graag. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we de fractie van Winterswijks Belang. Mijnheer Veenstra.

De heer **Veenstra (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Met genoegen verwelkomt WB het resultaat van het onderzoek dat door de gemeente is uitgevoerd naar de diverse behoeften van jongeren in onze gemeente. Met name met betrekking tot speelmogelijkheden. Dit integrale plan voorziet in een realisatie van geschikte speelplekken voor elke leeftijdscategorie. Wij van WB beschouwen dit plan dan ook als een belangrijke mijlpaal in de bevordering van de leefbaarheid en het welzijn van onze jeugd. Maar we kijken wel uit naar de verdere bespreking en uitvoeringsagenda van dit plan gezien ook onze inmiddels die insprekers. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan naar de fractie van Morgen. Wie mag ik daar het woord geven? Mijnheer Van Nijkerken.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Voorzitter, dank u wel. De fractie van Morgen…Er zitten best goede elementen in de visie, daar is op zich niks mis mee. Tegelijkertijd vinden wij het een visie, een manier van kijken naar. Wij willen met ja zeggen tegen of nee, maar in ieder geval een besluit over de visie niet vooruitlopen op de uitvoering daarvan. We zijn ook erg benieuwd naar de financiële paragraaf op dit geheel, maar inderdaad ook naar de prioriteitsstelling. Waar liggen nou onze prioriteiten? Als we toch al weinig middelen hebben, hoe gaan we dan…Waar gaan we het dan wel in stoppen en waar niet in? Verder denken wij ook de voor deze visie geldt: stel dat we zo dadelijk, en dat lijkt misschien vergezocht, maar ook zo'n visie moet weer worden ingepast en passen bij andere visies, als we zo dadelijk een verkeerscirculatieplan vaststellen dat langs speeltoestellen leidt, verkeer langs speeltoestellen gaat leiden. Dat vinden we dat misschien ook weer niet wenselijk hè? Dus vandaar een paar vragen aan het college: hoe zit het met de financiële paragraaf? Hoe zit het inderdaad met de prioriteiten ook in het licht van die financiële paragraaf? Wat betekent ja zeggen tegen deze visie, zeker inderdaad ook met de inspraak die hier vanavond heeft plaats gevonden? Het kan niet zijn dat als wij daar ja tegen zeggen dat we ook ja zeggen tegen bijvoorbeeld zomaar speeltoestellen op de Passantenkamp. Maar evengoed geldt dat voor andere plekken. Dus ook de hele participatie paragraaf is een hele belangrijke. Dus wij zitten op zichzelf, nogmaals positieve elementen in de visie, maar toch ook nog wel heel veel kritische kanttekeningen. Dus wij horen ook heel graag eerst de reactie van het college daarop.

De **voorzitter**: Dank u wel. De gaan naar de fractie van de VVD, wie mag ik het woord geven? Geen bijdrage. Dan de fractie van D66, mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. In 2018 was er vanuit we al aandacht voor de speeltuin. Er is destijds zelfs een klein rapport geschreven waarin een voorstel stond over de speeltuinen. Toen was er al duidelijk dat niet alle speeltuinen e goed voorstonden of de mensen hadden om alles te onderhouden. Zoals ook terecht werd opgemerkt tijdens het politiek forum: soms kunnen speeltuinen met hetzelfde budget veel meer dan een gemeente kan, maar in hoeverre maken we hier gebruik van? Het valt ons op dat het visiedocument BOSS tot nu toe nog geen duidelijke keuzes maakt wat we gaan doen met het beperkte budget dat beschikbaar is. Daarom hadden we ook een paar vragen over dit visiedocument. Ten eerste: hoe verhoudt dit zich tot de sportnota? Zijn natuurlijk twee dingen die in elkaar grijpen. Dit gaat ook over bewegen. Sport is dat ook, dus we zouden dan wel benieuwd naar hoe die interactie is. Ook wordt erover gesproken over de speeltuinen en dat ze zo belangrijk zijn, een sociale rol in de wijk. Wat is het beeld van de speeltuinen dat ze hier opgeven? We hadden natuurlijk al een inspreker, dat was duidelijk, die zag in ieder geval dat het aansluitend was. Maar we zijn ook wel benieuwd naar de anderen, wat de verhalen zijn. In hoeverre is bij dit visiedocument ook het nodig geweest om dit extern in te kopen? Was dit niet deels gewoon al bekend, ook met de speeltuinen visie die we hebben? Dat is intern ook veel kennis en in Winterswijk gewoon al aanwezig is, zeker met ook die kaders die we hebben van de speeltuinen. Evenzeer, sluit een beetje aan op wat de heer Van Eck al aan gaf over de Urban zones. Goed dat deze er komen. Alleen wat we een beetje raar vinden is, deze zijn dus gesitueerd langs spoor bij de sporthal in GKC. Hebben we juist ook in de afgelopen jaren veel discussies over gehad dat, dat lang nog niet altijd goed gaat. Dat het her en der ook overlast en problemen gaat. Daarbij zat ook een participatie kaart van de jongeren in en als je dan kijkt waar de jongeren graag aanwezig zijn en waar nu de ruimte voor hun wordt ingericht, dan is daar zeer weinig overlap in. Misschien, ben wel benieuwd vanwaar die keuze dan? Bovendien, en dit is misschien een vraag, dat kan wellicht bij dit agendapunt zijn, maar het kan ook zijn dat eventueel wethouder Visser hier later op terugkomt bij Europalaan of Europapark. Maar wij leggen met de BOSS een ruimteclaim en nu hebben wij toevallig voor de Urban zone vandaag twee projecten hier ook in de raadszaal op de agenda staan. Dat gaat dan over de Europalaan, Europapark. Wat zou dat voor implicaties hebben? Want wij zien die Urban zone nu op grond liggen, op privé grond. Als we bijvoorbeeld richting het Elinksveld gaan, dan zie je ook dat de tuinen van mensen zijn meegenomen in onze Boss. Kan dat maar zo? Wat heeft dat voor consequenties? Tot slot: wij hebben…Er zat een kleine financiële bijlage bij. Alle keuze overwegingen, alle opties die wij zien kosten een ton tot meer dan een ton extra per jaar ten opzichte van wat we nu doen. Nu zitten we tegelijkertijd ook wel met één van de grotere financiële uitdagingen van de afgelopen jaren en we zijn wel benieuwd, hoe past dat in elkaar? Bedoel alle opties die wij nu zien is eigenlijk dit met beter onderhoud of een tandje

meer. Zijn er ook bijvoorbeeld overlap? We hebben recent groene speeltuinen aangelegd sorry, groene schoolpleinen aangelegd. Daar in de buurt zijn soms ook speeltuinen. Kan dat gecombineerd worden? Kunnen we daarover nadenken? En kan vervolgens en een rol voor jongeren in die speeltuinen zijn? Wat trouwens bij de inspreker al duidelijk terugkomt. Eén touch vind ik wel nog lastig. In onze bijlage over jongeren staat nog een opmerking. Deze kaart laat plekken zien die nadrukkelijk een functie hebben voor jongeren, maar vervolgens wordt op dat kaartje de quote gebruikt: staan vaak op de Passantenkamp te plassen en over te geven. Vernielen beplanting en gemeente tuinen. Dat wordt straks officieel onderdeel van onze visie. Voorzitter, in dit kader snap ik ook zeker de inspreker en de zienswijze van de buurt. Maar om dit specifieke opmerking mee te nemen in onze visie, gaat mij wat ver. Voorzitter, wat dat betreft politieke forum ook al een beetje, miste ik de keuze. Ik vind het globale idee van een structuur en ondersteunende punten en alles samen laten komen vind ik mooi. Maar voor ons als we al in het BOB model hadden geleerd, hadden wij gezegd: het is nog niet rijp voor de oordeelsvorming. Mochten hier meer fracties zo in staan, dan bespreken wij dat graag in het presidium. Dat was het voorzitter, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Deunk. Dan gaan we voor de eerste termijn naar het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. We zijn een gemeente met een prachtig buitengebied, aantrekkelijk centrum en stedelijke voorzieningen en daar horen dan ook mooie en leefbare wijken bij, met passende voorzieningen voor alle leeftijden. In het bijzonder vindt het college het belangrijk dat we als gemeente aantrekkelijk zijn voor jonge gezinnen en voor jongeren, want de afgelopen jaren neemt het aantal jongeren in Winterswijk af en dit vinden wij een ongewenste ontwikkeling. Er waren meerdere aanleidingen om deze visie te ontwikkelen en één van die aanleidingen was de uitdaging bij speeltuinverenigingen. Die uitdaging was niet onbekend. Het is wel in de praktijk elke speeltuinvereniging, of ik moet eigenlijk zeggen organisatie, want we hebben ook één stichting in Winterswijk, dat ze elk met andere uitdagingen te maken hebben. De ene vereniging heeft een tekort aan geld sinds het wegvallen van de werkzaamheden en de opbrengst van het oud papier, andere verenigingen die hebben tekort aan vrijwilligers en bij sommigen moet ook gewoon echt het nodige gebeuren aan onderhoud en is er sprake van achterstanden. Dus elke speeltuin-vereniging heeft andere uitdagingen en daar hoort ook een stukje maatwerk bij. Dus daar zullen wij dan ook oog voor hebben in de in de uitvoeringsagenda wanneer de raad hiermee instemt. Een ander deel van de aanleiding om een visie op te stellen is de huidige speeltoestellen, ook in de openbare ruimte. In Winterswijk hebben we ongeveer 450 speeltoestellen en 250 daarvan die zijn dermate verouderd dat ze niet heel veel langer meer veilig gebruikt kunnen gaan worden. We staan ook als gemeente op een kruising van: gaan we de speeltoestellen vervangen voor nieuwe toestellen of gaan we op plekken speeltoestellen weghalen en misschien wel anders herverdelen in het centrum? Daarnaast hebben we inderdaad in de raad van januari 2023, we zitten nu in ’24, ja in de raad van 2023 hebben kinderen gevraagd om meer te spelen. Om een speelplek te creëren op de Passantenkamp en we hebben vorig jaar ook een kinderraad gehad waarbij een motie in die kinderraad is aangenomen om ook meer plekken om te spelen te creëren. Dus dat is ook één van de aanleidingen geweest voor deze visie. Vanuit spelen heeft een verbreding plaatsgevonden naar jongeren, volwassenen en senioren in de vorm van een meer integrale benadering van bewegen, ontmoeten, spelen en sporten in de openbare ruimte. De vraag werd gesteld van hoe verhoudt zich tot de sportnota? De sportnota is in 2021 vastgesteld. En daar is de uitgangspunt van: we hebben als gemeente hele mooie sportaccommodaties, hele mooie faciliteiten voor verenigingen en we gaan nu investeren in de software. De hardware waren de accommodaties en gingen we aan de slag met software, bijvoorbeeld in de vorm van sport aanbieders, buurtsportcoaches en daar werken we inmiddels ook mee. Deze visie is eigenlijk een hele mooie aanvulling op de sportnota zoals die er ligt, want het heeft betrekking op vitaliteit. Dank je wel. Heeft betrekking op vitaliteit, heeft betrekking op bewegen, op sporten en ook op ontmoeten en deze visie biedt aanvullend op de sportnota een structuur om dit ook te bewerkstelligen. Dus het één sluit het ander niet uit gelukkig. Over de Urban zone zijn een aantal vragen gesteld door meerdere partijen van: hoe zit dat? Wij hebben de Urban zone, loopt door het centrum, loopt langs het spoor. Hij is ingetekend, geschetst zeg maar. Vanaf Wok Wamelink tot aan de McDonalds ongeveer. Dat is een gebied met relatief weinig woningen. Het

is niet de bedoeling dat we routes door de tuinen gaan inrichten, maar het is een zone, een gebied waarbinnen we dat gebied op zoek gaan naar concrete plekken. Waarbij we uitdagende speelvoorzieningen, ontmoetingsvoorzieningen voor jongeren kunnen creëren. Wij hebben op dit moment nog niet een hele concrete locatie van: dat doen we op die kavel of dat doen we op die kavel. Dat is echt onderdeel van het uitvoeringsprogramma waarin we concreet willen gaan onderzoeken welke stukken openbare ruimte hebben in dat gebied die we daarvoor kunnen benutten. Als gemeente hebben we ook zelf her en der een aantal kavels, sommige courant, sommige wat minder courant waarvan we kunnen overwegen om een deel van die kavels ter beschikking te stellen om daar een plek voor jongeren te realiseren. Dus dat is zeg maar wat het college mee aan de slag wil in de uitvoeringsagenda. De uitvoeringsagenda zelf, die ligt bij het college. Die wordt niet zozeer besproken in de raad, maar de raad heeft wel het budgetrecht. Dus bij de behandeling van de begroting in het najaar, dan zullen wij ook wel onderbouwen als wij een verzoek aan de raad doen om budget beschikbaar te stellen, hoe we dat dan willen besteden. Dus dan zal waarschijnlijk via de begrotingsvergadering daar mogelijk een debat over volgen. Urban zone, hebben we zicht op hoe wij het inkleden en hoe wilde westen voorkomen? Nee, dat hebben we nog niet, want we moeten dus nog op zoek naar concrete plekken. Als het gaat over de invulling van die plek en dan doen we dat in participatie vorm. Dus we gaan echt in gesprek met de jongeren van: waar hebben jullie behoefte aan. Ook in gesprek met bedrijven of omwonenden om te kijken hoe kunnen we eventuele overlast zoveel mogelijk beperken? Rondom het GKC is natuurlijk bekend dat daar in het verleden sprake is geweest van overlast. Daar staat nu wel een bankje waar ook regelmatig jongeren te vinden zijn. Maar daar zijn bijvoorbeeld met de herinrichting rondom de GKC en de sporthal, zijn daar wel voorzieningen getroffen om in ieder geval geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken. Onder andere door het plaatsen van een houtwal. Wat betekent dat met betrekking tot de plannen die we straks nog op de agenda hebben staan? De, ik moet opletten dat ik me niet verspreek, de Europark en Europalaan. Ik was al geneigd om Europapalaan te zeggen, met het Songfestival in het achterhoofd, maar ik zeg het toch goed. Die bestemmingsplannen die lopen en de visie heeft ook geen invloed op die bestemmingsplannen die voorliggen.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Misschien mag ik die verduidelijken. Maar stel je voor, deel twee komt hiervan. Wat zou het dan voor extra's meenemen? Moeten particuliere initiatiefnemers in deze zone extra maatregelen nemen, omdat zij onderdeel zijn van de Urban zone of slaat de Urban zone alleen op de kavels, bezittingen van de gemeente die de gemeente op die manier inricht?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Dat is inderdaad, dat laatste is de insteek. Dus in de huidige openbare ruimte die van de gemeente is en die we allemaal mogen gebruiken. Je zou kunnen denken aan locaties bij maatschappelijke organisaties, maar in overleg. Er wordt niks dwingend opgelegd. Maar als ergens een maatschappelijke organisatie en die vindt het ook leuk dat de levendigheid omheen komt, dan kunnen we in overleg met elkaar natuurlijk wel om daar invulling aan geven, maar het uitgangspunt is op grond in eigendom van de gemeente. Vraag van het CDA: het gebruik van schoolpleinen, wat vinden de scholen daarvan? Op dit moment worden de schoolpleinen met name gebruikt door basisschoolkinderen. Misschien ook dat bij de meeste schoolpleinen daar een hek omheen zit dat in de vakantieperiode kan daar eigenlijk geen gebruik van gemaakt worden. En ook in het vervolgtraject willen we graag in overleg gaan met de scholen of zij bereid zijn om bijvoorbeeld in vakantieperiodes de schoolpleinen open te stellen door de hekken open te zetten of wellicht in sommige gevallen de hekken een stukje op te schuiven, dat je wel een deel afgesloten schoolplein hebt omwille van de veiligheid, maar dat je ook voor de wat oudere jeugd, dat die buiten het schoolplein elkaar kunnen ontmoeten. Dus daarover willen we graag in overleg in het vervolg traject. Wat vinden de speeltuinen ervan? Want er werd ook net aangegeven: ze zijn geen deel van de hoofdstructuur, maar dat zijn ze wel. Elke speeltuinvereniging en ook de stichting die we hebben die is een juist een heel erg belangrijk deel van de structuur, want ze worden ook als kern plekken gezien. Het zou heel erg mooi zijn als die locaties zo worden ingericht als je in een vakantie met een

gezin je een dag ergens wilt vermaken, dat je dat dat ook kan bij zo'n speeltuin, bij zo'n georganiseerde locatie. Als ze zo belangrijk zijn, hoe verhoudt dit zich dan tot de subsidies? Op dit moment krijgen de speeltuinorganisaties elk jaar een subsidie. We hebben als gemeente in beeld hoeveel kinderen in een bepaalde leeftijdsgroep daar in de wijken wonen. Op basis daarvan krijgen speeltuinen een beperkt bedrag bij van de gemeente en is een subsidieregeling waarmee zij één keer per jaar maximaal 4000 euro kunnen aanvragen voor de vervanging van een toestel. Maar dat moet dan, is wel gemaximaliseerd tot 25 procent van de totale aanschafwaarde van een toestel. Wij hebben in beeld gebracht welke subsidieregelingen er allemaal in het land zijn om speeltoestellen aan te kunnen kopen. Daarmee zijn we ook tot de conclusie gekomen dat speeltuinverenigingen eigenlijk op een heleboel fondsen een beroep kunnen doen voor een subsidie, dus zij zijn daarin zeker niet alleen, afhankelijk van de gemeente. Sterker nog, ze kunnen meer subsidies krijgen dan de gemeente. Maar constateren is wel dat niet alle organisaties beschikken over de kennis om zo'n subsidieaanvraag in te dienen. Die kennis hebben we dan als gemeente zelf wel weer in huis, dus we hebben het overzicht van de regelingen en wij hebben ook een specialist en een bureau in subsidies. Dus wij willen speeltuinverenigingen helpen om aanvragen te gaan in te dienen om, meer als kennispartner. De insteek bij de ondersteuning van speeltuinverenigingen is dat we bewerkstelligen dat speeltuinverenigingen zelfredzaam worden, zelfstandig worden. Maar we zien ook: het is vrijwilligerswerk in zo'n bestuur zitten. Zitten veel wisselingen in en dan is het heel erg fijn als je de gemeente hebt wie de kennis in huis heeft en waar mensen dan terecht kunnen.

De **voorzitter**: Interruptie van de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Met subsidies van fondsen en zo, maar dat is vaak wel cofinanciering. Maar is de gemeente dan wel bereid om dat eerste aanzetje te geven om die cofinanciering op gang te helpen? Want we dat in het verleden bij de gebouw in de buurtschappen gezien, deed de gemeente ook de eerste aanzet en daar kwam veel gelden binnen van fondsen, maar dan moet er wel een eerste aanzet zijn.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Wij hebben als gemeente…Sorry voorzitter.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Dank u wel voorzitter. We hebben als gemeente dus een subsidieregeling en daar dragen we dus 25 procent van de kosten bij, met een maximum van 4000 euro. Dus dat zou ook gezien kunnen worden als een stuk cofinanciering. Bij een heleboel speeltuinverenigingen die hebben het qua toestellen goed voor elkaar en met 't Kreil zijn bijvoorbeeld separate afspraken gemaakt, omdat zij willen gaan verhuizen. Dus zij hebben ook al bewust gekozen om een aantal jaar niet te investeren. Dus daar maken we een inhaalslag van op het moment dat ze op de nieuwe locatie zitten. De vraag ook nog van het CDA: de Passantenkamp, die staat als steunplek spelen aangewezen. Wat was er gebeurd als die twee meiden niet hadden ingesproken, was de Passantenkamp dan nog steeds als steunplek aangewezen? Ja, wat ons betreft wel. In de visie daar staan ook ontwikkelkaarten opgenoemd en daarin is ook een spreiding zichtbaar van qua speelplekken. Als onderdeel van de participatie heeft het adviesbureau wat ons hierbij heeft ondersteund, heeft bijvoorbeeld kinderrondgangen gemaakt en met kinderen zijn ze echt letterlijk de straat opgegaan van: hoe ver mogen jullie van huis van jullie ouders? Welke straten mag je wel oversteken, welke straten mag je niet oversteken? Als we kijken ook naar de ontwikkelkaart in het westen van Winterswijk dan zie je dat daar op dit moment een hele grote blinde vlek zit naar de Passantenkamp. Daar is dus sprake van een mooi stukje groen. We hebben wel besloten om dat aan te wijzen als steunplek spelen. Volgens de huidige bestemming openbaar groen is het ook mogelijk om daar speeltoestellen te plaatsen. Maar het is wellicht wel goed om toe te lichten dat het plaatsen van één of twee speeltoestellen, van enkele speeltoestellen dat, dat wel heel wat anders is dan een speeltuin. Dus het is niet de bedoeling dat een steunplek spelen zo uitgebreid wordt opgezet als een hele speeltuin. Als het gaat om prioritering. Vraag van Voor Winterswijk over de diverse stipjes en stukjes. Er zijn een aantal nieuwe locaties toegevoegd in de visie waar het wenselijk zou zijn dat in de toekomst wordt ingericht als speel- of ontmoetingsplek. Voor de komende jaren zal dat niet de

prioriteit van het college hebben. Wij hebben een aantal speerpunten in de nota opgelegd wat we ook willen voorstellen aan de raad en ruimtelijk gezien is dat wij de focus willen leggen op vervanging van bestaande speeltoestellen in Winterswijk. Dus de eerste wat we hebben dat we zorgen dat, dat goed blijft voordat we gaan uitbreiden qua speelvoorzieningen. Qua uitbreidingen van speelvoorzieningen, daarvoor maken we dan één uitzondering en die hebben we dan ook apart opgenomen als speerpunt in het voorstel dat aan de raad voor ligt en dat is het gedeeltelijk inrichten van Urban zone zodat we wel voor de jongeren van 12 tot 18, dat we daar dus wel iets nieuws van gaan realiseren. Dus op een plek waar het nog niet is.

De **voorzitter**: Een interruptie van de heer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Dus dat zou dus betekenen dat zo'n Passantenkamp, u wijst hem nu aan als mogelijke speelplek, maar dat, dat gewoon de eerste jaren nog niet aan de orde is, omdat daar financieel de armslag nog niet voor is. Of zie ik dat fout?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal. voorzitter. Dank u wel. Nee dat dat dat ziet u goed. Het heeft niet onze prioriteit.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Nee, dat ziet u goed. Het heeft niet onze prioriteit. Nee, ik denk dat er andere plekken in Winterswijk zijn die het waar de nood hoger ligt op dit moment. Van Voor Winterswijk was nog een vraag om een overzicht van de eigendomsverhouding van de gronden onder de speeltuinen. Ik stel voor dat ik die u schriftelijk doe toekomen. Winterswijks Belang gaf in de eerste termijn aan uit te kijken naar de bespreking van de uitvoeringsagenda. De uitvoeringsagenda ligt normaal bij het college. We hebben wel gemeend om in het voorstel wat aan de raad voorligt om alvast wel een aantal speerpunten aan u voor te leggen. Dat als u aangeeft in die speerpunten kunnen wij ons helemaal niet vinden of wij vinden dat de prioriteiten anders zouden moeten komen liggen, dat de raad dat met dit voorstel nog zou kunnen wijzigen. Morgen gaf aan met name benieuwd te zijn naar de financiële paragraaf en ook naar de prioritering. Wat zijn financiële consequenties? Als ik dan kijk naar de uitvoeringsagenda waarbij het één van de speerpunten is de ondersteuning van toekomstige wijk- en speeltuin organisaties, dan zit het eigenlijk niet zozeer in het beschikbaar stellen van aanvullende financiële middelen, maar meer in capaciteit om up to date te houden en over te dragen. Het reserveren van openbare ruimte voor realisatie van de Urban zone. Daarin gaan we dus eerst kijken naar gronden die in bezit zijn van de gemeente. Dat heeft dus niet direct een financieel effect, waarbij ik wel moet opmerken dat als het gaat om kavels die nu nog leeg staan en die wellicht voor andere doeleinden gebruikt zouden kunnen worden of eigenlijk beoogd zijn, als je daar als je daar een stukje van gaat af afhappen dan kun je die niet meer verkopen. Dus dat doet wel wat met grondexploitatie. Als wij dat soort plekjes zullen reserveren en heeft het heeft een dermate groot financieel effect dat we terug moeten naar de raad, dan zullen we dat ook gaan doen. Het heeft geen structureel effect. Als we het hebben over realisatie van voorzieningen in de Urban zone voor die leeftijdsgroep van twaalf tot achttien jaar, dan gaan er in elk geval incidentele middelen mee gepaard en ook om die in de toekomst onderhouden, zullen daar ook wat structurele kosten mee gepaard gaan. Daar moeten we in het uitvoeringsprogramma uitwerken van wat is wenselijk, hoeveel willen we en kunnen we daar realiseren? De financiële bijlage die bij de stukken zit gevoegd dat geeft iets van een indicatie van wat kost nou het inrichten van zo'n speelplek? Dus op basis daarvan kunnen we wel een indicatie afgeven om wat voor bedragen we praten. Andere speerpunt voor de uitvoeringsagenda is de vervanging van technisch afgeschreven speeltoestellen. Ik noemde net in mijn inleiding al dat we ongeveer tweehonderdvijftig speeltoestellen hebben die aan vervanging toe zijn. Soms staan die op plekken waarvan we ze graag willen vervangen, maar soms staan ook speeltoestellen op plekken waarvan we graag met de buurt in overleg willen om te vragen wat de buurt wil. Of de buurt het noodzakelijk vindt of wenselijk vindt om ze te vervangen of dat de buurt liever iets anders voor in de plaats heeft. Bijvoorbeeld een bankje waar men zich kan ontmoeten. Dus ook dat gaan we in het uitvoeringsagenda gaan we dat in beeld brengen om wat voor toestellen het gaat en met welk financieel plaatje we dan te maken hebben. De insteek is dat we ook zoveel mogelijk met incidentele middelen doen of budgetten gaan bundelen. Want de hele visie daar hebben we een aantal dingen proberen laten samen te komen. Een stukje duurzaamheid, klimaatadaptatie,

biodiversiteit, circulariteit, voor zover ik dan nog niet genoemd had en dus een gezonde en sociale leefomgeving. Dat zijn dus aspecten in het ruimtelijke domein en in het sociale domein zijn heel veel subsidieregelingen daar ook voor. Dus we moeten eigenlijk ook als we met projecten aan de gang gaan kijken hoe we slim op zoek kunnen naar middelen om dit te realiseren. Volgens mij heb dan de vragen van Morgen beantwoord, dan ga ik door met de vragen van D66. Een aantal heb ik al beantwoord met betrekking tot…

De **voorzitter**: Interruptie van de heer Van Nijkerken.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Ik dacht ik kan ze ook opsparen voor de tweede termijn voorzitter. We krijgen nog een tweede termijn toch? Oké, dan doe ik dat.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Mag ik weer verder praten? Voorzitter, dank u wel. De vraag met de sportnota heb ik beantwoord. Het beeld van de speeltuinvereniging. Ik hoop dat u daar ook een indruk van heeft gekregen. Was het nodig om externen in te huren? Ja ,dat was nodig, want wij hebben geen ambtelijke capaciteit beschikbaar op een onderwerp als spelen. Het is redelijk nieuw ook om hier een beleid voor te maken en nog zo uitgebreid. Wij hebben daarom ons laten ondersteunen bij het opstellen van de visie. Bij de stukken zat ook nog een ander rapport van BMC echt specifiek gericht op speeltuinorganisaties. En dat is een landelijk onderzoek. Daar hebben we als gemeente BMC niet voor in hoeven te huren, maar dat was een onderzoek in opdracht van Jantje Beton waar wij dankbaar gebruik van hebben gemaakt, want we zagen gewoon veel aanknopingspunten en dan is het zonde om daar nog een keer kosten voor te maken. De financiële bijlage. De opmerking net dat alle uitgewerkte scenario's dat, dat duurdere opties zijn. Scenario 4 gaat uit van het bestaande vervangingsbudget en in scenario 4 van de financiële bijlage staat ook beschreven van als we uitgaan van het huidige budget dat, dat betekent dat we veel speeltoestellen moeten gaan weghalen in de openbare ruimte. Dus er is ook wel een scenario waarbij we rekening houden met het huidige budget.

De **voorzitter**: Mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Voorzitter, dank u wel. Maar lees ik dan verkeerd, want ik zie daar onderaan de streep staan dat we dan nog steeds een tekort hebben of is lees ik dat dan verkeerd? U zegt als je maar genoeg weghaalt is er geen tekort. Ik heb dat scenario niet echt gelezen, want dat is dan wellicht niet duidelijk genoeg geweest van mij, want ik zie ze alle vier onder de streep structureel tekort staan.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Het is best wel een complexe bijlage…Dank voorzitter, dank u wel. Het is best wel een complexe bijlage dat erbij zitten. Het gaat om investeringswaarde, om vervangingswaarde, maar ook uiteindelijk onderaan de streep: wat kun je je doen met het huidige budget? Daar is ook een scenario van uitgenomen. Het budget is heel erg weinig, dus hoe minder speeltoestellen je hebt, hoe minder geld je nodig hebt voor onderhoud. Dus dat betekent eigenlijk in het vierde scenario van als we met de huidige middelen doorgaan, dat we toestellen moeten gaan weghalen en niet meer kunnen vervangen. Volgens mij had ik alle vragen beantwoord.

De **voorzitter**: Mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Ik had een beetje een gecombineerde vraag. Dat ging over de Urban zone. Toen heb ik het al gehad over de Europalaan en het, even kijken, Europapark. Maar toen haalde ik ook aan, daar op plan Elink staan vele kaders. Daar is het hele plan bijna als bos aangewezen, inclusief de kavels van mensen. Heeft dat consequenties en is dat wenselijk?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Het is een zone. We gaan niet door de tuinen, we gaan niet over privé eigendom, maar het is, in dat gebied kunnen we routes creëren door de openbare ruimte.

De **voorzitter**: Mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Oké, dank u wel. Ik vind het wel typisch dat het, het enige stuk is waar we niet alleen de openbare ruimte hebben ingetekend bij bos, maar ook de hele woonwijk. Maar goed dank u wel.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ik wil daar zo dadelijk na de eerste termijn nog wel even naar kijken of ik u goed begrijp daarin. Want het kan ook zijn dat die routes, de bos route en de bos zone en de Urban zone die liggen ook vast aan verbindingsroutes naar het buitengebied en daar zou het ook mee te maken kunnen hebben, maar ik wil dat wel even checken, zodat we elkaar wel goed begrijpen.

De **voorzitter**: Mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. De laatste vraag was nog de overlap tussen waar de jongeren graag wilden zijn volgens de participatie en waar we de zone hebben getekend.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Bij de enquête is ook: waar zijn jongeren graag op dit moment? In de Urban zone zijn er enkele faciliteiten rondom misschien in de sporthal, maar niet heel erg veel. Wij hebben wel gemeend dat het goed is om het wat meer te centreren. Ook wel overzichtelijk. We merken dat in woonwijken daar heeft men sneller last van jongeren en de zone die we als Urban zone hebben aangemerkt die is wat meer dunbevolkt, dus wij hopen daar wel de jongeren naartoe te kunnen lokken om zo ook overlast in wijken tegen te gaan.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal, bent u klaar met uw bijdrage?

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Ik denk het wel.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met de tweede termijn van de commissie. Beginnen we bij de PvdA. De heer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Dank u wel voorzitter. Ik zou nog een paar opmerkingen willen plaatsen bij datgeen wat ik net allemaal heb gehoord. Allereerst er werd gesproken over de overlast bij de GKC. We hebben onszelf ooit als raad daarop verbeterd, of een aantal, van dat het wel een beetje uit proportie geblazen was. Dus ik zou vragen om dat opnieuw te doen. Daarnaast ik hoor net: we lokken de jeugd na de Urban zone toe om daar te zorgen dat nergens anders overlast bestaat. Dan impliceer ik even: dan dus daar wel. Dat was juist waarom ik zei: alsjeblieft laten we daar geen wild west-praktijken van maken. Ooit zei iemand tegen mij: jongeren voelen zich het lekkerst en kunnen het frist zich ontwikkelen als ze gezien anoniem zijn. Ik zou dat wel willen meegeven om de Urban zone via die filosofie noem ik hem dan, als ik het maar een hele kleine, in te richten. Daarnaast, ik kreeg een vraag van de heer Deunk, eigenlijk werd hier in midden geslingerd is het helemaal rijp voor oordeelsvorming? Ergens ging dat bij mij wel wat, deed dat wat, omdat ik hoor aan de ene kant hoor ik de wethouder zeggen: wij gaan eigenlijk pas bij de begroting gaan wij kijken hoeveel budget we hebben, maar we gaan nu bij het vaststellen, want dat staat in het voorstel, al wel een duidelijke richting in met de op te stellen nog uitvoeringsagenda. Dat loopt bij mij niet helemaal mooi met elkaar de juiste richting op, want het zou zomaar kunnen zijn dat wij kostbare tijd, want zo is het volgens mij nou eenmaal, kostbare tijd gaan besteden aan een uitvoeringsagenda die vervolgens bij de begroting

nog een andere afweging wordt gemaakt puur op financiële redenen. Dan zou ik bijna zeggen: moeten we dan niet kijken of we pas bij de begroting eigenlijk pas met een uitvoeringsagenda gaan schrijven? Want op deze manier lopen we denk ik tijd en geld mis. Dat hoor ik graag van de wethouder. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van CDA, mijnheer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Ik zat even te twijfelen of ik hier in moest haken op de inspraak van de heer Van Beek net, maar dat doen we dan nou maar. Voor de duidelijkheid: bij het gesprek met de speeltuinverenigingen nu, handelt de gemeente actief als het gaat om bijvoorbeeld hulp bij het bieden van die subsidies. Van hoe moeten jullie dat doen? De gemeente is nauw in gesprek met speeltuinverenigingen. Wij hebben ook een enquête uitgezet bij verenigingen waar onder andere zorgen bij dit soort verenigingen ook naar boven tafel komen. Dan zou het toch wel fijn zijn om die zorgen die zij hebben, en dat zijn er waarschijnlijk nog meerdere, dat de gemeente daar actief op handelt. Zeker nu dat die gesprekken lopen. Voor mezelf een verduidelijkende vraag over de overlast. In het raadsvoorstel staat dat speeltuinen die in te richten, dat het kan helpen om overlast te verminderen. Nou wordt de Passantenkamp geen speeltuin, maar een soort steunplek. Hoe kijkt de gemeente of het college daartegenaan, als we de Boss volgen en de Passantenkamp zo inrichten en ook de andere plekken inrichten zoals bedoeld is. Wordt de overlast dan minder? Wat kan het college daarover zeggen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van Voor Winterswijk, mijnheer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. De meeste vragen hebben duidelijk antwoord gehad. Ik kijk nog even naar die Urban zone, de keuze daarvoor en als Voor Winterswijk geven we een duidelijke tip mee: hou het simpel. Als ik als in de avonduren in het donker het rondje loop met de hond door het dorp, dan weet ik niet of de jongeren in de Urban zone aan de Spoorzone zitten te wachten 's avonds. Want waar kom ik ze tegen: hier bij de uil op het Vrijheidspark. Als je regent zitten er vier in de uil en anderen onder het afdakje. Notaristuin bij de Hema is altijd een vaste groep jongeren die daar zitten. Ze zijn toch graag in dorp, dus wij geven de tip mee: hou het simpel door een soort kleine voorziening op die plekken ergens neer te zetten van een soort opengewerkte zeecontainer. Maak er een graffitiwedstrijd van en spuit vijf containers in kleuren en die kan je ook nog eens een keer verzetten als het nodig is bij wijze van spreken. Maar hou het op die manier simpel. Ik weet niet of die jongeren echt zitten te wachten op een Urban zone. Ze houden hun eigen bokswedstrijdje wel in de Notaristuin onderling. Daar hebben ze die hele dure zone niet voor nodig. Achter De Post hebben we zo'n Urban zone liggen. Die ligt er al sinds jaar en dag. Volgens mij voor 100.000 euro of meer is die toen aangelegd. Ik zie daar nooit iemand in die Urban zone. Dus of we daar dan een lok jongeren voor in moeten zetten om ze daar naartoe te krijgen. Maar wij zeggen wel: pas op voordat we echt veel geld uitgeven aan dat soort dingen of die wel echt gebruikt gaan worden. En hou het praktisch. Dank wel. Dan gaan we verder met de fractie van morgen...

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van Morgen, mijnheer Van Nijkerken.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Voorzitter, dank u wel. Een paar dingen. Ik heb straks even als voorbeeld het verkeerscirculatieplan genoemd. Hoe verhoudt dit verhaal zich nu met dat verhaal wat er nog aan zit te komen hopelijk? En ik hoorde de wethouder alleen reageren op de relatie met sport dat die goed voor elkaar is, maar het verkeerscirculatieplan is niet genoemd. En toch ben ik daar serieus over, omdat ik kan me nog goed herinneren dat die twee meisjes die een jaar geleden waren de levensgevaarlijke Morgenzonweg noemden die ze moesten oversteken om naar de bestaande speelvoorzieningen te komen. Als we straks, onder de mom van spreiding, dat lijkt een beetje een doel op zichzelf te worden, maar als we in de Passantenkamp als voorbeeld iets gaan creëren, dan zullen de kinderen van de Morgenzon de levensgevaarlijke Morgenzonweg over moeten steken. De verkeerscirculatie doet er ook toe in dit kader. Ik bedoel als wij die Morgenzon verkeersluw maken of er iets aan gaan doen waardoor we het veiliger maken om hem over te steken, dan kunnen we prima met de bestaande speelvoorzieningen. Dan is dat bezwaar weggenomen. Dus ik zou toch ook nog

heel graag daar een reactie op van het college. Ook die integraliteit is ook relevant in dit kader. Dat is één. Het tweede is: dan haak ik enigszins aan wat de heer Van Eck daar net over zei, want ik vind als je kijkt naar hoe de participatie paragraaf kennelijk tot nu toe is ingevuld…Als we Passantenkamp als voorbeeld nemen, maar wellicht ook de speeltuinverenigingen enzovoort, dan heb ik er niet zoveel vertrouwen in dat, dat…Laat ik het voorzichtiger formuleren, dan ben ik benieuwd hoe die paragraaf ingevuld gaat worden gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma. Ik hoop dat het college daar ook iets over kan zeggen, want dat moet dan wel heel erg serieus ingevuld worden, zeker omdat we nog zoveel keuzes moeten maken, ook ingegeven door beperkte financiële middelen. Want één ding is zeker: de volledige visie zoals die voorligt die zullen wij niet kunnen uitvoeren. Alleen al om financiële redenen niet, dus we zullen keuzes moeten maken, we zullen prioriteiten moeten stellen. Daar zijn wel een paar uitspraken over gedaan, maar ik denk dat het dan eerder voor de hand ligt om bestaande voorzieningen als die al achterstallig onderhoud hebben enzovoorts om daarvan juist maar eens geld in te steken in plaats van om onder het mom van spreiding naar wijken waar nauwelijks kinderen wonen, om dan weer nieuwe voorzieningen te creëren, komt op mij nogal onlogisch over. Ik vind als het gaat om die uitvoering, ik hoorde u zo net zeggen dat wij straks als raad…De uitvoering is nu aan het college, dus dat betekent dat college dit allemaal nu na het vaststellen van deze visie verder gaat uitwerken, daarin dan ook keuzes gaat maken, prioriteiten gaat stellen. Die participatie paragraaf hopelijk gaat invullen. Dan worden wij op enig moment als raad meegenomen in een uitkomst. Dan hoorde ik u net zeggen: dan hebben jullie nog wel het budgetrecht. We hebben nog wel dan de financiële knop waar we aan kunnen draaien. Maar ik vind dat eigenlijk veel te mager, want het gaat hier om zulke grote belangen. We hebben net het voorbeeld van de Passantenkamp hier voorbij zien komen. Maar zo kan ik me nog allerlei andere plekken in Winterswijk voorstellen waar soortgelijke problematiek, omwonenden gelijke oordelen hebben. Ik zou als de Raad heel graag meegenomen worden willen worden, ook in dat uitvoeringsprogramma, want ik denk dat daar nog zulke belangrijke keuzes en prioriteitstellingen voorliggen dat het niet kan zijn dat wij straks alleen maar de financiële knop nog hebben om aan te draaien. Dat lijkt me heel erg onlogisch.

De **voorzitter**: Interruptie van de heer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ik sla een beetje aan op…Het is best een interessante gedachtegang die de heer Van Nijkerken hier heeft ,die hebben wij zelf ook bij onszelf gehad. Alleen je komt er al snel op uit dat als je een uitvoeringsagenda ook bij ons neer gaat leggen, dat wij over elk speeltuintje, laat staan waar een bankje staat of een glijbaan of een wipkip, dat we daar wat over gaan zeggen. We weten dat als wij het als we het op dat niveau in deze raad proberen te doen, dat zien we vaker, dat wij daar niet zo goed in zijn. Ik hoop dat u mij dan een beetje kan helpen in hoe dat dan…Ik snap misschien dat het de eerste keer is dat u tot deze gedacht gaat komen. Hopelijk kunt mij een beetje meehelpen in hoe u dat voor u ziet?

De **voorzitter**: Mijnheer Van Nijkerken.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Ik kan u geruststellen dat ik gelukkig niet de eerste keer tot deze gedachtegang kom. Want wij hebben het vaker gehad in deze raad dat je…Als je wil voorkomen, als je onwenselijke dingen…We kunnen van alles bij het college laten, maar als dat leidt via het college tot dingen die gebeuren waar we het uiteindelijk dan weer niet mee eens zijn. We hebben het heel vaak, ook in allerlei dossiers, over dit fenomeen gehad van scherpere kaderstelling aan de voorkant, zodat we zeker weten dat in het uitvoeringsprogramma, waar het dan ook over gaat, dat er dan in ieder geval geen vreselijke ongelukken gebeuren. Ik denk dat alleen maar straks nog aan de financiële knop kunnen draaien ten opzichte van de visie en alle ruimte die, die visie nog laat en alle bezwaren die er nog tegen onderdelen van het uitvoeringsprogramma kunnen zijn. Ik vind het gat erg groot tussen die twee. Dus ik zou ons gunnen om daar een klein beetje tussenin te gaan zitten. Met het risico, dat onderken ik, want dat hebben we zelf laten zien in allerlei andere dossiers, dat we daar nog niet heel erg goed in zijn. Maar ik zou heel graag willen dat het college met deze oproep ons wat meer meeneemt, en dan laat ik de keus graag aan het college hoe dat in te vullen, in de afwegingen en in de keuzes die gemaakt gaan worden. Dat we toch een klein beetje daarin meer meegenomen worden dan alleen maar straks bij de begroting daar nog iets aan de financiële knop kunnen draaien.

Want nogmaals, kennelijk ligt het op allerlei plekken heel gevoelig of dat kan zomaar zijn. Even kijken of ik dan alles gehad heb. Die spreiding. Dat vond ik echt…

De **voorzitter**: Interruptie van de heer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Dank u voorzitter. Ik heb hem toevallig hier voor mijn neus staan, omdat ik op die pagina's stond. Maar ik denk dat die scherpe kaders al best wel in de visie namelijk zitten. Want, maar goed misschien dat de wethouder daar ook straks op ingaat, want feitelijk zetten wij natuurlijk uiteen deze visie wat wij op welke plekken wensen en hoe die wens vanuit de gemeente wordt ingevuld. Dat staat eigenlijk zelfs in plaatjes. Ik zou het aanraden. Het is pagina 15 van de 17 in het financiële scenario's. Daar staat precies aangeven wat bij welk wens, of een steunplek of straatplek is, welke inrichting daarbij hoort. Dus ik denk volgens mij kunnen we dat best…Staan hier best scherpe keuzes in. Het feit waar de wethouder net op doelde was: hoe ver zijn wij bereid om daar ook voor te gaan betalen voor die wens? En daar kunnen we aan draaien. Dus ik denk dat de keuzes wel scherp genoeg zijn op of wij onrust in de wijk gaan veroorzaken. Als u daar een andere mening over heeft dan hoop ik dat u daarmee komt in een soort amendement of een aanpassing op dit stuk, want ik denk dat in dit stuk best die stevige keuzes al gemaakt worden.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Voorzitter, dat zullen wij in serieuze overweging nemen hè. Even nadenken of wij daarin met een amendement komen. Op onderdelen is het zeker waar. Er worden wel ook keuzes gemaakt. Maar we hebben vanavond ook gehoord dat niet iedereen in ieder geval is meegenomen in die keuzes. Althans, vindt dat het onvoldoende is meegenomen. Ik sluit niet uit dat, dat op andere plekken ook het geval is. Dus ja, er staat een heel duidelijke lijn in deze visie. Maar is iedereen daar blij mee? Absoluut niet, dat kunnen we ook concluderen. Dat is wat ik bedoel, dus daarnaast staan er wel degelijk ook hele heldere lijnen in hoor. Dat onderkennen wij ook. Er zijn sowieso goede elementen in die visie, daar is niks mis mee. Maar wij vinden het verschil tussen de discussie die het nu nog oproept versus en straks krijgen we alleen nog de uitkomst van een uitvoeringsprogramma. Ik zou dat toch graag, gelet op de commotie die het hier en daar toch nog teweegbrengt, wel daarin meer meegenomen worden dan alleen maar straks bij de begroting. Nogmaals, maar wij zullen inderdaad…Ik neem uw suggestie ter harte om te kijken of dat in sfeer van een amendement iets kan betekenen. Tot slot, en dan noem ik dat even in dit kader als een voorbeeld, ik hoorde de op de vraag die werd gesteld over het Passantenkamp als voorbeeld of de Passantenkamp ook zou zijn aangewezen als de twee dames een jaar geleden hier niet in de raad hadden opgetreden. Het antwoord was daarop ja, ook dan zou het zijn aangewezen als een steunpunt, onder het motto van we willen meer spreiding van die speelplekken. Maar daarmee lijkt, dat is de reactie die het in ieder geval bij ons oproept, lijk spreiding een doel op zichzelf. Want wat is er logisch aan spreiden richting een wijk waar nauwelijks kinderen wonen? Legt dat mij maar eens uit? En moeten we nou elk plukje groen in Winterswijk ook, moeten we dat meteen ook benutten? Tuurlijk, als je met kinderen gaat rondwandelen, kan ik me voorstellen dat ze zeggen: dat is ook een mooie plek, zeg. Kunnen we er daar ook niet één plaatsen. Prima, met alle respect, maar ik vind: wij hebben daarin meer belangen af te wegen dan alleen dat. En spreiding is geen doel op zichzelf. We kunnen ook de Morgenzonweg veiliger maken, waardoor die oversteek wat minder levensgevaarlijk is en we kunnen ook inderdaad een speelvoorziening daar ter plekke aantrekkelijker maken, waardoor de kinderen er graag gebruik van maken. Dus, kortom, er zijn nog allerlei wegen die naar Rome leiden. Om dat nou maar vanaf vanavond helemaal los te laten of vanaf de vergadering over twee weken en dan maar te zien waar het toe leidt, ik denk dat, dat te veel reuring ook her en der in Winterswijk oplevert om dat zomaar te laten gaan. Dus wij hebben heel veel vertrouwen in het college, maar het verzoek is dus aan het college: neem ons in een vrij te kiezen vorm nog wat mee in hoe jullie die tot nadere prioriteitstelling komen, als jullie daarop uitkomen wat zijn dan de overwegingen. En ook vooral die participatie paragraaf, heel belangrijk. Hoe gaan jullie die invullen gekoppeld aan het uitvoeringsprogramma? Neem ons daar alsjeblieft in mee. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel fractie van de VVD, de eerste termijn. Nee grapje, tweede termijn van de VVD.

De heer **Nijman (VVD)**: We hebben een grappige voorzitter. Dank u wel voorzitter. Even kijken. Ten eerste wil ik geen vragen stellen. Ik wil alleen de wethouder een advies meegeven of een vraag eigenlijk om dat ter harte te nemen. Hangjongeren zijn natuurlijk van alle tijden. Ik kan me nog de film van de Kameleon herinneren met de nozems bijvoorbeeld. Ik was het voor de eerste keer sinds tijden met de heer Van Beek eens, behalve dan dat stukje over de zeecontainers, van houd het bij de weg. Ik denk dat de basis moet zijn dat wij nu weer voor jongeren iets gaan organiseren en ik denk niet dat, dat verstandig is. Ik zou zeggen: met jongeren. Ga bijvoorbeeld te rade bij de leerlingenraad van scholen, overleg met hun, wat hun willen en denk dan pas na over hoe gaan we de Urban zone, hoe gaan we die inrichten? Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie van D66. Geen bijdrage. Dan gaan we naar de tweede termijn van het college en dan gaan we daarvoor kort schorsen. Vijf minuten schorsen.
Ik heropen de vergadering en dan gaan we verder met de tweede termijn van het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Goed om te horen dat de visie grotendeels in elk geval positief valt in de raad. Er zijn een aantal aandachtspunten. Ik hoop dat ik de twijfels of de vragen die er zijn, dat ik die in de tweede termijn mee kan nemen. Ik begin gewoon het rondje. Partij van de Arbeid, jongeren lokken naar de Urban zone. Wellicht die filosofie zoals u die noemde, die ondersteunen wij van harte. Dus dat is ook inderdaad de bedoeling. Het is ook niet de bedoeling om alle jongeren uit de wijken te halen, maar de Urban zone daarin zou wel plek kunnen creëren voor de wat grotere uitdagingen, bijvoorbeeld een skatepark of een pump trackbaan. Dat zijn echt plekken voor die plaats kunnen vinden in de Urban zone. We hebben ook nog andere plekken of gedachtes in het dorp waar je ook met jongeren aan de slag zou willen. We gaan ook met speeltuinverenigingen aan de slag van of zij ook wel dingen kunnen organiseren voor de jongeren en dat komt ook in de uitvoeringsagenda. Daar worden al die acties worden aandacht aan besteed. Het CDA, handelt de gemeente op dit moment actief met de ondersteuning? De afgelopen jaren hebben we dat niet gedaan met de begrotingsbehandeling. In november heeft de raad budget beschikbaar gesteld, zodat we ook zelf meer kennis in huis halen op het gebied van subsidies. Dus dat is vrij recent en nu we die kennis in huis hebben, kunnen we dat ook delen met de organisaties in Winterswijk, zodat ze daarvan kunnen profiteren. Gesprekken die we de afgelopen periode hebben gehad met speeltuin-verenigingen, was met name om de problemen in beeld te brengen en om te brainstormen over oplossingen. En natuurlijk om ze op de hoogte te houden van de visie en af te stemmen hoe ze daar tegenaan kijken. Een andere vraag was: als de Urban zone is ingericht wat betekent dat dan voor de overlast? Wij verwachten dat we dan minder overlast hebben op andere plekken, waarbij we dat natuurlijk niet kunnen garanderen. Het woord overlast zelf is ook subjectief. De ene ervaart iets sneller als overlast dan de andere. De openbare ruimte is van ons allemaal, dus ook voor onze jongeren, maar we verwachten en we hopen met name dat we doordat we de inrichting samen met de jongeren doen, dus niet voor de jongeren, maar voor en met de jongeren, dat we daar een leuke plek voor hun kunnen creëren. Oproep van Voor Winterswijk is van hou het simpel, hou het praktisch. Ja, wij willen het ook graag samen doen. Dus ook echt gewoon vragen van: waar is de behoefte aan? Wij hoeven niet te investeren in voorzieningen waar geen behoefte aan blijkt te zijn. Dus we moeten wel met gezond boerenverstand dit te werk gaan. De vraag van Morgen: hoe verhoudt zich dit tot mobiliteit? Daar had ik inderdaad geen antwoord op opgegeven, die was ik vergeten. Onze verkeerskundigen die hebben meegedacht in de BOSS visie en de BOSS visie wordt ook meegenomen in het verkeerscirculatieplan dat in ontwikkeling is. En het krijgt ook een plek in de omgevingsvisie. Dus integraal krijgt hij overal een plek. En ook zeker vanuit mobiliteit is meegedacht van: wat is er voor nodig om tot een goede uitvoering over te gaan? Want we hebben het, soms hebben we het over plekken, maar we hebben het ook over routes en we willen stimuleren dat mensen bewegen en we willen ruimte voor de voetganger. Dus er wordt zeker meegedacht door onze deskundigen op het gebied van mobiliteit. Het uitvoeringsprogramma, u gaf ook aan: wij willen daar als raad graag over geïnformeerd worden. We hebben bewust gekozen om nu speerpunten aan de raad voor te leggen. Dat is niet verplicht, maar dat hebben we wel gedaan zodat de raad ook op dit moment richting kan meegeven voor het uitvoeringsprogramma. Op moment dat het uitvoeringsprogramma is opgesteld dan zit daar een voorbehoud aan en dat is het financiële gedeelte

wat we bij de integrale afweging bij de begroting gaan doen. Maar bij het uitvoeringsprogramma zo gauw dat is vastgesteld door het college gaat het sowieso ter informatie naar de raad. Dus als dat is vastgesteld dan kunt u daar kennis van nemen. En voor wat betreft de participatie paragraaf van hoe wordt hij ingevuld? Bij bestaande plekken en als we bestaande speeltoestellen gaan vervangen, gaan we ook kijken voor wie doen we het daar in de buurt? Hoe is de bevolking daar opgebouwd qua leeftijdsopbouw? Waar is de behoefte aan? Wat vinden ze leuk? Als het gaat om nieuwe plekken, gaan we daar natuurlijk ook met de omwonenden in gesprek. Maar de nieuwe plekken vinden, uitgezonderd de Urban zone voor jongeren, nog niet plaats in de uitvoeringsagenda zoals we die voorstellen. Dus daar ligt wat het college betreft de komende jaren niet onze prioriteit. U gaf ook aan: wij hebben als gemeente geen geld om de hele visie te bekostigen, om alles te realiseren. Het is een langetermijnvisie, visie tot 2040. Ik hoop ook dat er nog weer een keer in financieel opzicht andere tijden tegemoet gaan. Maar vandaar dat wij met de keuzes die wij voorleggen dat beperkt zich ook met name tot incidentele middelen. We proberen ook veel werk met werk te maken door dingen op natuurlijk momenten aan te passen met reconstructies, met herinrichtingen. Om dan ook die visie te implanteren. En dan is het ook vaak wat makkelijker om daarvoor geld vrij te spelen. De vraag waarbij de Passantenkamp als voorbeeld werd genoemd, is het logisch om te spreiden naar plekken waar weinig kinderen spelen? Nogmaals, het is een langetermijnvisie. Dat op dit moment weinig kinderen in de buurt zijn, wil niet zeggen dat, dat misschien over tien jaar ook het geval is. Wat we met deze visie doen en het aanmerken van deze plek als steunplek spelen is dat we in ieder geval de mogelijkheid openhouden om daar in de toekomst speeltoestellen te plaatsen. Wat volgens de huidige bestemmingsplan ook al zou mogen, maar nu wordt het dus in een structuur gegoten. Er is veel gesproken…

De **voorzitter**: De heer Van Nijkerken heeft een interruptie.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. Ik was nog even benieuwd, wethouder, bent u het wel eens dat spreiding geen doel op zichzelf is?

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Spreiding is geen doel op zichzelf. Voorzitter, dank u wel. Maar het is wel belangrijk dat speelplekken goed toegankelijk zijn en binnen acceptabele afstanden aanwezig zijn, maar spreiding op zich is geen doel op zich.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Precies, maar een acceptabele afstand zou dus bijvoorbeeld in de casuïstiek van vanavond de afstand van Passantenkamp naar de speelplek op de Morgenzon kunnen zijn? Want over dat soort afstanden hebben we het dan.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Maar dat ligt er natuurlijk helemaal aan van waar de kinderen vandaan moeten komen. Want de direct omwonenden daar zijn op dit moment weinig kinderen, maar er zitten ook wijken omheen of straten eromheen waar zich meer kinderen bevinden. Dus daar wordt de afstand nog wel iets anders van.

De heer **van Nijkerken (Morgen)**: Maar ik zie in uw mimiek en ik luister tussen de regels door dat u in ieder geval wil meedenken op de lijn dat spreiding geen doel op zichzelf is. Daar ben ik blij mee.

De **voorzitter**: Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. De Passantenkamp is vaak ter sprake gekomen en ik begrijp ook waarom. Er hebben natuurlijk meiden ingesproken. We hebben vanavond insprekers gehaald over de Passantenkamp en ik zou nog wel willen toelichten hoe dat proces eruit heeft gezien, hoe de Passantenkamp wel is meegenomen. Vorig jaar januari toen die meiden hebben ingesproken toen heb ik een afspraak gemaakt met de insprekers en zijn we ter plekke gaan kijken. Dat leidde ook wel tot onrust in de buurt. Dus wij hebben op dat moment de buurt een brief gestuurd met: we gaan

als gemeente een visie op spelen ontwikkelen. Dat besluit had de gemeente al besloten voordat die meiden überhaupt kwamen inspreken, want er was al budget beschikbaar voorgesteld in de begroting die betrekking had op het jaar 2023. Toen zijn we ter plekken gaan kijken en toen hebben die meiden ook uitgelegd: wij zoeken geen plek voor onszelf, maar wij vinden het leuk om met kleine kinderen uit de buurt te spelen en we missen een plek om daarnaartoe te gaan. Dus echt voor de jonge jeugd, voor de kinderen tot 12 jaar. Omdat de buurt toen aan de bel trok, hebben wij ook in een brief aan de buurt aangegeven het proces eruit zou zien. Dat wij een enquête zouden opstellen voor de hele bebouwde kom van Winterswijk en dat wij aan de hand van die enquête een visie zouden gaan opstellen. Die enquête die is opengezet in de zomer. Daar hebben we ook nog de buren en een aantal die zocht een veelvuldig contact, dus die zijn daar ook over geïnformeerd van de enquête staat op dit moment open. Dat is ook de reden waarom een dergelijke quote, zoals die door de heer Deunk werd aangehaald, in de visie is beland. Want het is wel de werkelijkheid. Er zijn altijd voor- en tegenstanders en we hebben altijd te maken met individuele belangen en algemene belang. Dus in het kader van transparantie hoort hij erin. Ik had natuurlijk positieve, meer positieve geluiden was mooier geweest, maar dit is wel het beeld zoals het is. Toen wij aan de slag zijn gegaan met de visie kwam ook veelvuldig de vraag: hoe staat het ermee en neem ons mee? Zo gauw bekend was en ook met het politiek forum dat de Passantenkamp als steunplek spelen werd aangewezen toen kwamen er weer meerdere geluiden uit de buurt en hebben we besloten om ter plekke een informatiebijeenkomst te organiseren. Dus ik ben ter plekke geweest. Samen met de projectleider en samen met twee collega's van de afdeling handhaving, omdat het twee verschillende zaken zijn. Aan de ene kant hebben we de visie op bewegen, ontmoeten, spelen en sporten en aan de andere kant hebben we een buurt die overlast van jongeren die daar ter plekke hangen en op die informatiebijeenkomst hebben we ook die onderwerpen proberen te scheiden. Tegelijkertijd kan ik ook niet ontkennen dat er ook wel een verband tussen zit en zit met name een zorg en de zorg is: zo gauw een object wordt geplaatst waar je op kunt zitten is de verwachting dat jongeren dat doen. Als we ergens een net ophangen dan is dat wellicht nog minder het geval, maar als je ergens op kunt zitten dan wellicht wel. Als college hebben we er wel voor gekozen om de Passantenkamp als steunplek spelen te laten staan, omdat we wel graag aan de slag willen met de oorzaak en dat heeft ons ook wel in de overtuiging gebracht dat we op korte termijn wel wat wil willen realiseren voor jongeren, juist om dit soort overlast in elk geval te verminderen. Neemt niet weg dat we het wellicht niet helemaal kunnen voorkomen. Verder is een oproep die we hebben gedaan aan de omwonenden: meld overlast. De handhavers, de boa's hebben ook aangegeven: bel de politie. Dan krijgen wij ook inzichtelijk op welke momenten wordt de overlast ervaren en dan kan dat opgenomen worden in de patrouilles. Dat is ook trouwens ook vorig jaar, toen er aangegeven was dat er overlast was, is het signaal ook gedeeld met onze boa's en met de politie. Het is alleen als ze er net langskomen, dan zitten ze er niet. Dus vandaar dat het gewoon belangrijk is om wel te blijven melden, zodat je ze op heterdaad kunt aanspreken. Dat voor wat betreft Passantenkamp. Ik hoop niet dat het positieve verhaal van deze visie met de positieve insteek die we hebben dat die heel erg negatief wordt beïnvloed door de omwonenden van de Passantenkamp. Want ik ben ervan overtuigd dat er ook voor de omwonenden Passantenkamp mooie dingen zijn. Want we willen juist dus helpen om de jongeren een plek te vinden waar ze zich, waar ze gewoon mogen zijn eigenlijk. Voor wat betreft het vervolg van het participatie proces. Hoe ziet dat eruit? In de uitvoeringsagenda en de speerpunten die we voorstellen richten we ons dus met name op bestaande plekken waar al voorzieningen zijn. We verwachten dat, dat anders is qua participatie. Gaan we wel goed in gesprek met de buurt en als we locaties hebben waar we kunnen gaan inrichten voor de Urban zone specifiek voor de jongeren, gaan we ook daar met de omgeving goed in gesprek en kijken wat er nodig is om zo goed mogelijk resultaten te bereiken. Ik denk dat ik er doorheen ben? Ik kijk even twijfelend rond.

De **voorzitter**: Ik kijk de commissie rond. Ik zie niemand zijn hand opsteken, dus dan ga ik er vanuit dat de commissie dat met u eens is. Dan komen we bij de vraag of het een akkoordstuk is of een bespreekstuk? Bespreekstuk? Oké, bespreekstuk. Dank u wel. Dan wil ik de mensen die speciaal voor dit agendapunt naar deze vergadering zijn gekomen, de gelegenheid geven om de zaal te verlaten. U bent van harte uitgenodigd om de rest van de vergadering te volgen, maar u hebt nu even de gelegenheid om de zaal te verlaten.

6. **Verhaal van Winterswijk en startnotitie Omgevingsvisie Winterswijk**

In het kader van de Omgevingswet dient iedere gemeente voor 1 januari 2027 één omgevingsvisie op te leveren voor haar hele grondgebied. Het is een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele fysieke leefomgeving van de gemeente. Ten behoeve van de omgevingsvisie Winterswijk, liggen er twee documenten voor. Het eerste document is het resultaat van fase 1: Het Verhaal van Winterswijk. In het Verhaal van Winterswijk is op hoofdlijnen een basis gelegd voor de omgevingsvisie bebouwde kom. Het tweede document is de startnotitie ten behoeve van fase 2. In de eerste fase wordt stilgestaan bij het wat (de opgaven) en in de startnotitie van fase 2 wordt stilgestaan bij het hoe. Het college stelt de raad voor (1) het Verhaal van Winterswijk vast te stellen en (2) de startnotitie voor de Omgevingsvisie Winterswijk vast te stellen

De **voorzitter**: Dan gaan verder met behandeling van agendapunt, wat oorspronkelijk agendapunt 6 was, het Verhaal van Winterswijk en de startnotitie Omgevingsvisie Winterswijk. Dit agendapunt beginnen we met een mededeling van het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Gisteravond was de raadswerkgroep over de Omgevingswet waar ook een presentatie werd gegeven over de stukken die vandaag voorliggen en daar werden wij erop gewezen dat één alinea in het stuk dat die niet klopt. Dat heeft betrekking op de doelstelling om in 2030 energieneutraal te zijn. Die is achterhaald met het Akkoord van Groenlo en de regionale uitvoeringsagenda energietransitie. Dus wij hebben een mail rondgestuurd, het college heeft een mail gestuurd naar de griffie met een aangepast tekstvoorstel wat wij willen voorstellen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we nu verder met de behandeling in de commissie. Dan beginnen we met de eerste termijn van het CDA, mijnheer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. De Omgevingswet schrijft voor dat elke gemeente een omgevingsvisie moet vaststellen. We denken dat dit eerste document het Verhaal van Winterswijk een interessante startpositie geeft. Wel roept het enkele vragen op. Sommige vragen zijn wat technische van aard en hebben we ook schriftelijk ingediend. Maar voor de volledigheid ook hier nog een paar vragen. Specifiek over de wensprikker. Wij, in ieder geval ik, heb nog wel moeite om te bepalen hoe representatief deze is voor alle inwoners. Veel prikkers of wensen zijn er ook uitgehaald en op veel plekken zien we ook wel dat het prikkels spelen op actuele dan wel op politieke thema's. Hoe moeten we dat dan interpreteren? Hoe wordt hiernaar gekeken? Ook nog een vraag verder over de participatie. Wel het idee dat de participatie ook nog uitgelegd of toegelicht zal worden middels en forum. Geldt dat eigenlijk ook niet voor deze participatie van de wensprikker of doelden we eigenlijk alleen op het volgende traject waar ook nog een participatie ronde in zit? Andere vragen hebben we schriftelijk ingediend. We wachten af wat het college hierop antwoord.

De **voorzitter**: Dank u wel. We gaan verder met de fractie van Voor Winterswijk. Mijnheer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Dank u wel, voorzitter. Op zich echt een boeiend stuk om te lezen als je alle pagina's erbij pakt. Wij zijn ook echt benieuwd wat partijen hiervan vinden, want dit gaat over al onze inwoners, gaat om onze gemeente, gaat om eigenlijk alles binnen onze gemeente en wij hopen in ieder geval op een mooie samenwerking tussen alle partijen. Dat we hier een mooi verhaal van gaan maken. Het Verhaal van Winterswijk waarmee het begint. Ik ben zelf erg geïnteresseerd in de geschiedenis ervan. Er wordt gesproken over de Hof te Winterswijk. Ik heb er zelf andere geschiedenisboeken op nageslagen. Dat is geen vraag, maar goed, ik ben meer benieuwd waarom dat het Hof te Winterswijk genoemd wordt. Volgens mij komen hierna nog een fase twee en drie. Wel hebben we een vraag over het participatie plan. 16 augustus 2022 is deze vastgesteld en we zijn eigenlijk benieuwd waar we dan nu staan met deze fase en wat er daar nog komt? We lezen dan namelijk iets over blokjes sessies, omgevingsvisie maakt en dergelijke. De vraag is eigenlijk nu lezen we dat de participatie maart 2023 is geweest. Maar is dat dan al alles of komen er nog meer momenten? We lezen ook dat er veel minder jongeren tussen de 0 en 15 jaar en 24 en 45 jaar wonen. Daar staat bij dat dit lager ligt dan het landelijk gemiddelde. Onze vraag is dan ook: is daar een bepaald percentage aan te hangen? Want als we deze jonge gezinnen missen en deze jongeren dan is die wensprikker is ingevuld, maar is eigenlijk niet dus ingevuld door die mensen

waarvan dus juist de minste hebben. Staat wel in dat 33 procent jongeren zijn geweest, maar het heeft waarschijnlijk te leiden naar de bijeenkomst bij het GKC onder andere. Daar staan quotes in voor jongeren weinig te doen, evenement voor aantrekkelijk wonen. Er werd straks al aangegeven over de plekken, dat ging over de Urban zone. Er staat dan geen puntje in die Urban zone, maar goed volgens mij als er niks is, gaan jongeren dan ook geen puntje neerzetten. Die zoeken plekken waar ze dan wel iets kunnen vinden. Terug naar die enquête eigenlijk. Het is niet dat wij vragen om de enquête, maar omdat dan juist die mensen die gezinnen missen en de jongeren hebben we wel de vraag van of het dan wel inderdaad een goed overzicht is van wat er dan staat. Dan wordt er nog een…Wij zouden nog heel graag als partij toe willen voegen dat wij het echt voor de jeugd en de jonge gezinnen willen doen en dan kijken waar we naartoe kunnen gaan straks in het hele verhaal. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van Winterswijks Belang. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Gisteravond hebben we tijdens de raadswerkgroep al een mooie presentatie gehad en een mooie toelichting. Mooi, goed verhaal en Winterswijks Belang ziet uit naar de volgende fase, waarin de botsproeven plaatsvinden, keuzes gemaakt worden en richting gaan geven. Dus vooralsnog prima. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. De gaan verder met de fractie van Morgen, mijnheer Van Nijkerken.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. Met belangstelling kennis genomen van het Verhaal over Winterswijk. Dat lijkt ons inderdaad een prima, één van de prima puzzelstukken die we straks op tafel hebben als het gaat om de verdere uitwerking van de visie, maar daarnaast zijn er natuurlijk nog heel veel andere. Wat we jammer vinden, maar dat heeft niet zozeer met Winterswijk zelf te maken. Maar we hebben een NOVI, we hebben gisteravond in ons ook uitgelegd dat we in onze omgevingsvisie ook rekening hebben te houden met de nationale omgevingsvisie. De NOVI en de POVI en de WOVI van de waterschappen en de GOVI's die we dan zelf gaan opstellen. Wat wij jammer vinden is en ik weet niet of we dat op een of andere manier toch nog kunnen meenemen in het traject, horen dat graag van college. Dat is de ROVI, de regionale omgevingsvisie. Want juist als een Achterhoek, we trekken steeds meer samen op in de regio. Als we als Achterhoek sterk willen staan, dan zullen we ook slim moeten omgaan met onze kernkwaliteiten et cetera. Zou heel goed kunnen betekenen, scenario hè, nogmaals scenario, doe je geen politieke uitspraken. Maar stel dat we zouden zeggen: Winterswijk is een prima plek om te wonen en te recreëren en werken doen we op andere plekken in de Achterhoek. Stel dat, dat een scenario was, dan krijg je ongetwijfeld een andere visie op de leefomgeving. Maar die ROVI, die onderlinge afspraken die hebben we niet. Dus als dat toch op een of andere manier nog ingebracht kan worden. Horen heel graag hoe het college dat ziet. We hebben ook gehoord dat deze omgevingsvisie zich gaat beperken tot de hoofdlijnen. Dat lijkt heel voor de hand liggend, maar en gekoppeld daaraan dat er om die reden, omdat hij daarmee niet kaderstellend wordt dat ook geen MER of een OER traject gaan doen. Er zijn ook andere gemeenten die zeggen: die visie die moet juist concreet. We moeten af namelijk van al die vage vergezichten als duurzame weet ik veel wat. We moeten nou eens concreet gaan worden ook om elkaar gebiedsgericht beter te gaan begrijpen. Wat bedoelen we nou? Ons verkeersbeleid, verkeersveiligheidsbeleid roept dat de bermen gemaaid moeten worden voor het overzicht, dat is beter voor de verkeersveiligheid. Ons biodiversiteitsbeleid roept dat de bermen vooral moeten blijven staan, want dat is beter voor de biodiversiteit. Het wordt tijd dat we scherp gaan worden in wat we nou wel en niet wenselijk vinden voor de leefomgeving en dat we daarin ook gebiedsgericht gaan werken. Want de Woold is de Meddo niet en andersom. Dus we zijn ook heel benieuwd is de keus voor hoofdlijnen of dat een verstandige is of we niet beter kunnen inzetten op wat concreter, zodat je ook scherper krijgt wat je wel en niet wenselijk vindt. Ook in de communicatie met de gebieden zelf is die scherpte belangrijk. Begrijpen we elkaar goed, vinden we dit inderdaad wenselijk en dat niet? Terwijl in het op hoofdlijnen blijven steken, op hoofdlijnen ben je het vaak wel eens met elkaar, maar dat laat vervolgens weer zoveel ruimte voor allerlei interpretatie. Dat zou zonde zijn dus onze oproep is: doe het iets, ga iets verder dan alleen hoofdlijnen. Een derde punt wat wij wel belangrijk vinden is dat de

Omgevingswet de omgevingsvisie ook ziet als een onderdeel, een eerste stap misschien in een beleidscyclus die we met elkaar op gang moeten zien te krijgen. Waarin we zowel de omgevingsvisie, maar straks ook de programma's, de maatregelenpakketten, later ook het omgevingsplan, alle lokale regels enzovoorts in participatie moeten doen. Dus dat moeten allemaal coproductie producten gaan worden. Om die reden worden in andere gemeenten ook wel cycli nu voorbereid, opgetuigd om echt gebiedsgericht in overleg te gaan creëren, gebiedstafels in te richten waarmee we straks al die producten, waarmee we ook in een soort van permanent overleg met elkaar komen, met inwoners, zodat er ook meer begrip over en weer komt voor wat er wel kan, voor wat er allemaal moet. Water en bodem sturend. Wat betekent dat dan? Dan kun je daar met elkaar het gesprek over voeren. Dus onze oproep zou ook zijn: zorg dat de visie niet een boekje wordt wat we straks vaststellen. En al helemaal als het op hoofdlijnen is geschreven, dan weet ik één ding zeker, dan verdwijnt het boekje naar de hoek van de tafel. En dat was het dan. Nee, het moet het startpunt zijn van het op gang brengen van permanent gebiedsgericht overleg met elkaar. Straks ook over de programma's, de uitvoering, de monitoring, et cetera. Het is ook een kans om de band met onze samenleving weer aan te halen. Waar de hele samenleving nu polariseert enzovoorts krijgen soevereine mensen die zich afkeren van de overheid, kan dit ook een kans bij uitstek zijn om weer met elkaar om de tafel te gaan en samen de puzzel te leggen, zoals het ook is bedoeld onder het gedachtegoed van de Omgevingswet. Dus dat wilden we even…Die drie punten, dus: hoofdlijnen, jammer, ga verder dan alleen hoofdlijnen. Kijk ook nog eens of we niet iets van een ROVI erin zouden kunnen brengen. Die regionale omgeving, want de keuzes die we op dat regionaal niveau maken zijn heel erg medebepalend voor onze eigen visie op de leefomgeving en zie het vooral als een startpunt van een cyclus die we met elkaar op gang gaan brengen van gebiedsgericht overleg. Dat zouden we in een of andere vorm heel graag nog terugzien in de aanpak, in de fasering. Tot zover voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met mevrouw…Excuus, mijnheer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Mag ik ene verduidelijkende vraag stellen aan de heer Van Nijkerken?

De **voorzitter**: Uiteraard.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: De heer Van Nijkerken heeft het over de ROVI en de regionale visie. Maar regionaal hebben we geen bestuursorgaan. Misschien dat het college zo nog met een uitleg of toelichting kan komen. Hoe ziet Morgen dat voor zich? Want we hebben provincie, het rijk, dat zijn allemaal organen. Regionaal hebben we niks.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Nijkerken.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Ik doe het opnieuw voorzitter, want het moet via de voorzitter. Voorzitter, natuurlijk is dat ook de reden waarom er geen ROVI is, omdat het formele orgaan ontbreekt. Maar de oproep is ook veel meer. Wat we nu dreigen te gaan doen is toch weer op acht of tien eilanden in de Achterhoek gaan wij weer onze eigen omgevingsvisie bedenken, terwijl we als Achterhoek veel krachtiger zullen gaan staan als we op hoofdlijnen ook tot onderlinge afspraken komen van hoe we met onze kernkwaliteiten om gaan en dat door vertalen in onze leefomgevingsvisie. Want daar hebben we het in feite over. Dus de enige oproep die wij hiermee doen, want we snappen heel goed dat dat formele context die is er niet, dus vandaar dat er ook geen ROVI is. Maar het zou toch wel ontzettend fijn zijn als wij als Winterswijk daarin het goede voorbeeld geven door in ieder geval ook te rade te gaan, nog even op bestuurlijk niveau bijvoorbeeld met onze partners in de Achterhoek om te kijken van zijn er ook op dat niveau hoofdlijnen met elkaar af te spreken die we meenemen in onze omgevingsvisie? Dat zou wel heel fijn zijn, want dan zetten we weer een stap met elkaar in een gemeenschappelijke richting. Terwijl wat we nu gaan doen is op een eiland gewoon een omgevingsvisie maken.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan verder met de fractie van de VVD. Wie mag ik daarvoor het woord geven? Mijnheer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Als ik kijk naar het Verhaal van Winterswijk, dan kunnen wij alleen maar onderschrijven dat het een goed beeld geeft over Winterswijk, hoe het zich heeft ontwikkeld. Het laat in ieder geval zien waar we op dit moment mee te maken hebben. En dat kijkt voldoende vooruit richting de toekomst. Er worden verschillende kerntaken in het stuk aangehaald en dat geeft ons in ieder geval stof tot nadenken. In ieder geval een goede voedingsbodem voor zaken waar we de komende tijd mee aan de aan de slag kunnen. Wat dat betreft is fase één voor ons dan ook op hoofdlijnen eigenlijk geen discussie. Wij kijken dan ook uit naar fase twee. We hebben wel nog wel even wat vragen over inderdaad die wensenprikker. Die speelt in ieder geval goed in op wat de inwoners denken en vinden. Maar wij vragen ons inderdaad ook even af hoe het staat met de representativiteit van deze wensenprikker, omdat leeftijdscategorieën nogal verdeeld zijn, het aantal mensen, de afspiegeling daarvan en de reacties die geweest zijn en uiteindelijk de reacties die het gehaald hebben. In hoeverre is dat representatief voor het onderzoek? Omdat we natuurlijk vinden, zeker in het Verhaal van Winterswijk dat de inwoner daar ook een hele belangrijke stem in heeft. En we ook het oordeel van de inwoner we daarmee erg belangrijk vinden. Dus dat waren onze vragen met betrekking tot het stuk voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan verder met de fractie van D66. Mijnheer Deunk.

De heer **Deunk (D66)**: Dank u wel voorzitter. Voor ons ligt het Verhaal van Winterswijk. De startnotitie voor fase twee voor onze omgevingsvisie. Hoewel het op dit misschien nog wat technisch lijkt is het resultaat van dit werk omgevingsvisie één van de belangrijkste documenten voor de toekomst van Winterswijk. Onder de omgevingsvisie komt alles samen. De visie heeft dus invloed hoe we leven, op onze omgeving, ouderenzorg, het sociaal domein, cultuur, onze economie en natuurlijk huizen. Onze omgevingsvisie is dus niet alleen ruimtelijk, maar zeker ook sociaal, cultureel en economisch. Voorzitter, de uitdaging die in het verhaal van ons Winterswijk genoemd worden, herkennen we zeker. We zijn ook blij dat dit proces in stappen doorlopen wordt en het document triggert ons ook om na te denken. Als D66 willen we dus een positieve toon aanslaan, want als we hier als Winterswijk de schouders onder zetten dan moet het lukken om Winterswijk mooi en vitaal te houden. Dat hebben we de hele geschiedenis al gedaan en we hebben een mooi dorp. Voorzitter, toch hebben wij ook best wat open punten waar we het verder over willen hebben in dit proces. Ook als gedachtenlijn en eigenlijk aan het begin van het proces al eens willen overwegen en niet achteraf zitten van: hadden we het hier niet eerder over moeten hebben, omdat het zo bepalend is welke richting we op dit moment inslaan? Bijvoorbeeld een strategie voor ouderen huisvesting. Onlangs stond er een artikel in de Gelderlander dat het misschien niet meer mogelijk is om overal iedereen te verzorgen. Hoe gaan we daarmee om? Hier moeten we ook bijvoorbeeld in de bouw naar kijken. Moet je naar hofjes? Heb je centra waar meer ondersteuning geboden kan worden voor mensen, zodat je toch prettig kunt even. Voorzitter, zoals ik zei deze punten die ik nu behandel, zijn ook niet per se vragen aan de wethouder, maar meer ook een denkrichting waar wij denk ik als raad een keer een discussie over moeten hebben. Zo wordt hier ook duidelijk geconstateerd dat jongeren wegtrekken. Dat zal ook niet geheel te voorkomen zijn. Zeker voor onderwijs is al het aanbod in Winterswijk zeer beperkt. Maar ook om de wereld te ontdekken. Maar de twintiger hou je denk ik niet tegen, maar de terugkerende dertiger, willen we daar niet juist aantrekkelijk voor zijn? Moeten we daar niet juist een strategie op inzetten, zeker nu de tijden veranderen, zoals Van Nijkerken op een gegeven moment al aangaf. Je hoeft niet meer overal te werken. Dat betekent ook dat sommige mensen die vroeger niet in Winterswijk konden zitten juist nu hier wel kunnen leven en werken. Maakt dat ons juist niet aantrekkelijk al? Voor jongeren die hier wel groeien en blijven. Hoe houden we het dorp aantrekkelijk? Hoe houden we goed die regionale verbindingen? Dit voor opleiding, maar ook het sociale leven. Voorzitter, hoe gaan we om met migratie? Er gaan hier best wel zeggen, we hebben een krimp uitdaging en dat kan ik op basis van geboortecijfers misschien nog wel begrijpen. Maar aan andere kant zien we dat Nederland ook nog steeds een concrete toestroom van mensen heeft. Daarbij zien we met de onlangs gepubliceerde ruimtelijke nota over klimaatverandering ook nog wel dat er in stukken van Nederland komen die minder en minder geschikt worden om te bouwen. Ik ga hier niet pleiten dat wij een centrum moeten worden van 50.000 of 100.000 mensen. Maar ik denk dat krimp ook gezien de uitdagingen die er aankomen in de wereld, te pessimistisch is. Tenslotte, we liggen misschien aan de rand van Nederland, maar we liggen centraal in Europa. Als we dit goed inpassen

en hier een goede discussie op hebben, zijn er heel veel mogelijkheden. Klein puntje waar we ook nog over nadenken, we wijzen allerlei gebieden aan: het centrum, een stedelijke as, woonwijken, industrie. Maar wat betekenen deze uitwerkingen? Welke kaders horen hierbij? Het is makkelijk om te zeggen dat we een stedelijke as hebben, maar wat kan er dan wel of niet? Zodat mensen die daar wonen ook weten waar ze aan toe zijn. Wat is onze visie daarop? Dit zouden we trouwens ook graag specifiek meenemen in het proces. Tot slot hebben we ook bijvoorbeeld veel doelgroepen die anders leven. Er is onlangs nog een uitspraak geweest van de Hoge Raad, die zegt dat de gemeente ook ruimte moeten bieden aan woonwagens, dat we daar voldoende plekken voor hebben. En ook hebben we hier een grote antroposofische gemeenschap die soms ook andere woonwensen hebben. Willen wij daar ook ruimte voor bieden dat die mensen op hun eigen manier hier ook passend kunnen wonen? Lijkt ons zeer gewenst. Tot slot het klimaat. Wat gaan we hier nou concreet mee doen? Nou vind ik het mooi dat de extra toelichting van de wethouder al binnenkwam. Dus zien daar al een stukje dat, dat weer meer meekomt. Maar ook die discussie moeten we denk ik gaan voeren. Het heeft hele grote impact en volgens mij kun je alleen duurzaam bouwen als je ook lange termijn plant. Ad hoc werkt niet, want dan doe je soms ook weer verkeerde dingen, waardoor het op termijn tegen je werkt. Voorzitter, dit zijn een aantal vragen en vraagstukken waar we in het proces graag een keer over praten en dan graag vooraf, want deze beslissingen zijn belangrijk. Daarom is het heel goed dat dit stuk er ligt, want we kunnen het er nu over hebben. We zijn als Winterswijk een mooi dorp gelegen in een prachtig landschap. Vervolgens weten we dit als burgers samen levend houden. Terwijl we met landbouw, industrie, toerisme, diensten en een levendig centrum alles draaiend houden. Hierbij hebben we een eigen cultuur en helpen elkaar. We hebben dus als Winterswijk een goed startpunt, maar we willen hier ook juist over verder discussiëren en meegenomen worden. Wat D66 betreft is dit ook geen akkoordstuk. Niet dat wij tegen het stuk zijn, maar we willen graag een keer met zijn allen ook in de raad discussiëren over de toekomst van Winterswijk en wat de verschillende visies zijn. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan verder met de tweede, of de eerste termijn van de PvdA. Mijnheer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Voorzitter, als dat op de tijd is gelet dat u dit zegt, dan kan ik u wel een zorg ontnemen, want ik ga niet heel lang zijn. Ik sla hem heel even plat. Eigenlijk ga ik door waar de heer Deunk geëindigd is. Wij zouden ook heel graag dat gesprek hebben over waar we met Winterswijk naartoe willen en dan als we het over deze omgevingsvisie hebben. Als we kijken naar het proces wat nu voorligt, voor degenen die er gister bij waren in de werkgroep, daar heb ik het ook gezegd: wij zouden graag nog…Ik weet niet of dat in de raad eenmaal moet wanneer dit stuk besproken wordt in de komende raad, de aankomende raadsvergadering, of dat, dat moet in tussen liggende sessies, zij het dan wel dat wij proberen dat echt in de gemeenteraad te bespreken. Wij zouden graag op verschillende onderdelen toch visies van andere partijen aan het daglicht horen komen, zodat we daar eens over kunnen gaan doorpraten. Want eigenlijk is het wat de heer Van Nijkerken zegt: hoe meer je op die hoofdlijnen gaat, hoe minder visie erachter zit, hoe eerder we het met elkaar eens zijn. Maar dat schieten we denk ik in, ik zeg korte termijn niet heel veel mee op, want dan lopen we weer tegen dezelfde meningsverschillen aan, want die gaan we, eigenlijk duwen we die van ons af. Dus ik hoor graag hoe de wethouder aankijkt tegen het proces en hoe ze daar de raad mee, komende proces van deze eerste, van deze tweede fase en hoe de raad daarin wordt meegenomen. Hele korte vraag. Wij zagen ook dat de omgevingsvisie buitengebied in zekere mate ook wordt betrokken in fase twee. Nou snap ik dat daar misschien een minder grote opzet voor dient genomen te worden dan deze nieuwe Omgevingsvisie van de bebouwde kom, maar toch, ook daar zouden wij graag meer inzicht in hebben. Wat gaan wij nou precies…Gaan we dat aanpassen? Gaan we gaan we het evalueren? Komen daar bepaalde oplossingen of andere denkrichtingen uit voort? Ik zou graag ook daarin wat meer meegenomen worden. Ingaande, ik vind hem wel mooi om te noemen. Ik denk dat wat de partij Morgen aanbrengt van de ROVI, dat is best een idee wat we warm moeten houden. Het moet niet zozeer inlopen tegen het proces wat we nu aan het doen zijn. Ik denk niet dat wij ons op de ROVI moeten richten en daarmee ons gemeentelijk, eigenlijk de gemeentelijke snelheid eruit moeten halen, maar het is wel iets om ook bij de andere Achterhoekse gemeentes eens te laten vallen in ieder geval. Want ik heb het idee uit de laatste Achterhoekraden dat wel meer

gemeenten in de Achterhoek daar toch wel ergens oren naar hebben. Als laatste, dit is dit eigenlijk komt het weer op het eerste punt neer. Ik zou het zo graag over best wel hele grote, misschien nog een beetje ver van je bed achtige onderwerpen graag hier willen hebben. Ik wil het graag hebben over, en dan komt hij weer paarse olifant, ik weet het. Sorry mijnheer Van Beek. Maar willen wij in 2040 een centrum met een Whemerbeek, die weer naar boven wordt gehaald? Ik weet daar zijn de meningen over…Ik zeg wel even op voorhand, het is niet dat ik dat graag zou willen, maar dat soort onderwerpen zou ik wel willen spreken. Ook graag een rondweg om Winterswijk, want dan halen we namelijk de druk van al die binnenwegen binnen het centrum weg. Daar zou ik het graag over willen hebben. Dat zijn visies voor 2040, waar we al die andere ambities denk ik mooi in kunnen plaatsen. Een nieuwe woonwijk, om ons centrum met onze voorzieningen te bestendigen. Nogmaals, de PvdA zegt niet dat het daar voor is, voor deze drie zaken die ik opnoem, maar het zijn wel de orde van grootte waar ik het graag met u allen over wil hebben. Tot zover.

De **voorzitter**: Dank u wel. Er is een interruptie van de heer Van Nijkerken.

De heer **Van Nijkerken (Morgen)**: Na tot zover is het geen interruptie meer volgens mij, maar ik heb nog wel een opmerking. Precies de voorbeelden die u noemt, mijnheer Van Eck, is wat ik bedoel of wat wij bedoelen met concreet. We moeten het niet meer hebben over Winterswijk duurzaam en weet ik veel wat. We moeten het over dat soort concreet keuzes hebben. Precies dat is wat ik bedoel. Dus ik ben blij met de verduidelijking die u op dat punt gaf.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Dan kunnen we denk ik elkaar daarin vinden. Sorry, voorzitter. Dan kunnen ik en de heer Van Nijkerken ons waarschijnlijk daarin vinden. Ik wil niet op de stoel van een behandelend ambtenaar gaan zitten en de oplossingen voor heel veel zaken gaan bedenken. Dat is ook absoluut niet onze plaats, maar ik denk dat het wel goed is om een keer te concretiseren wat we nou bedoelen met al die mooie ambities die we voor ons uitstippelen. Dat neemt namelijk ook zoveel onzekerheid bij onszelf weg, wanneer het namelijk in de uitvoering terugkomt als een soort boemerang en dat we denken: maar hier hebben we toch niet mee ingestemd? Dat is apart. Het blijft bij een hartenkreet, maar het is datgene wat ik net ook al zei.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we nu kort schorsen. Vijf minuten schorsen en daarna gaan we verder met de eerste termijn van het college. Ik heropen de vergadering en dan gaan we verder met de eerste termijn van het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Ik zie dat de laatste mensen nu nog gaan zitten. De heer Deunk had in zijn eerste termijn bijna vergelijkbare zinnen met mijn termijn. Want de omgevingsvisie is misschien wel de belangrijkste visie die een gemeente kan hebben en die overigens ook verplicht is om te hebben vanuit de Omgevingswet. Een visie gericht op de lange termijn 2040 en te beschouwen als een soort van paraplu voor andere visies en beleidsdocumenten. Samen met de nieuwe visie op het sociaal domein gaat de omgevingsvisie antwoord geven op de vraag: wat voor gemeente willen we zijn? Hoe ziet ons Winterswijk eruit? En wat is onze reactie op de uitdagingen die op ons afkomen? Het is de ideale kans om ambities, visie en beleid zoveel mogelijk op elkaar aan te laten sluiten. Gedurende het opstellen van de visie betrekken we op verschillende momenten de raad. Deze maand ligt het verhaal van Winterswijk ter vaststelling voor in en de startnotitie voor het vervolg. Ik ga nu gelijk in op de vragen die zijn gesteld. Het CDA gaf aan dat er schriftelijke vragen zijn ingediend, maar die hebben ons niet bereikt. Dus ik wil de fractie verzoeken om nogmaals de vragen toe te sturen, zodat we er wel mee aan de slag kunnen. De vraag van hoe representatief is deze wensenprikker? Dat is altijd lastig om te zeggen. Van het bureau wat, we zijn begeleid door een extern adviesbureau, kregen we terugkoppeling dat de wensenprikker echt heel vaak was ingevuld en het goede nieuws is dat alle doelgroepen zijn vertegenwoordigd, alle leeftijden. Er zitten natuurlijk verschil in. Het aandeel jongeren tot achttien jaar is in verhouding heel erg groot. Maar het belangrijkste is dat alle doelgroepen zijn meegenomen. We gaan niet tellen van hoe vaak is dit genoemd? Hoe vaak is dat genoemd? In de uitwerking, wat ook als aparte bijlage is bijgevoegd, daar staat de rode draad van dat pad, dat deel van de participatie verder in uitgewerkt. Dus het is echt wel, het heeft wel bruikbare informatie aangeleverd voor de eerste fase van de omgevingsvisie. Er

werd ook een vraag gesteld over participatie in een forum om dat toe te lichten. Ik denk dat u daarmee doelt op uitleg in het kader van participatie en de rol van de raad en van betrokkenen in het kader van de Omgevingswet. Daar heeft de raad vorige maand een besluit over genomen. In de raadswerkgroep was ook afgesproken dat, het idee geopperd om daar een sessie voor te organiseren. Maar wij hebben uiteindelijk besloten om de raad via nieuwsbrief ook te wijzen op online webinars die zijn georganiseerd door de VNG. Waardoor iedereen op een moment dat het schikt de informatie tot zich kan nemen. Dus er wordt geen politiek vorm georganiseerd specifiek over het onderwerp participatie of het presidium moet daartoe anders besluiten. Vraag van Voor Winterswijk, het Hof van Winterswijk. Waar komt dat vandaan? Een hele goede vraag die ik schriftelijk wil beantwoorden. Net als de vraag van het aandeel jongeren in vergelijking tot andere gemeentes. We hebben met vergelijkbare gemeentes weten we dat hier minder jonge gezinnen zich vestigen. Het exacte aandeel hebben we niet in beeld. Wil ik wel even kijken of we dat uit kunnen gaan zoeken en daar komen we ook schriftelijk op terug. U vroeg ook van waar staan we op dit moment in het participatie plan? We starten nu aan stap twee, dus we starten nu aan het begin van de concept omgevingsvisie. Er staan in het participatieplan ook een aantal voorbeelden bij, bijvoorbeeld creatieve blokjes sessies werd al genoemd. Eigenlijk komt het erop neer dat we nu de wijken in gaan en we zoeken daar een passende vorm voor om zoveel mogelijk nuttige informatie op te halen. U gaf ook aan: we missen gezinnen en jongeren in de enquête. Alle doelgroepen zijn vertegenwoordigd, gelukkig ook de jongeren en de jonge gezinnen. Dus ze zitten er wel degelijk in. De inbreng van Morgen. De nationale omgevingsvisie hebben we, de provinciale omgevingsvisie hebben we, regionale omgevingsvisie hebben we niet, maar dat betekent niet dat we regionaal geen afstemming hebben. Want er wordt in de regio op dit moment heel erg hard gewerkt aan het ruimtelijk perspectief Achterhoek en daar zitten alle Achterhoekse gemeenten zitten daarbij aan tafel. Daar zit ook de provincie bij aan tafel en daarbij proberen we in de regio zogezegd de puzzel samen te leggen. Het gaat uit van een aantal uitgangspunten, bijvoorbeeld water en bodem gestuurd. De eerste contouren schets die is bijna gereed. Als u daar prijs op stelt, wil ik wel even navragen hoe zit dat proces en op welk moment wordt de raad daarover geïnformeerd of bijgepraat en wat is de exacte rol van de raad daarin? Dus die informatie die daaruit bekend is nemen we ook vanzelfsprekend mee in onze omgevingsvisie. De oproep was verder om het geen boekje te doen, maar een startpunt voor programma's. Ik zou het ook heel erg zonder vinden als het een boekje is wat in de la beland en ik denk dat het ook geen recht doet aan het document wat zich nog moet gaan volgen. Want zogezegd is de omgevingsvisie de belangrijkste visie die we als gemeente hebben en ik hoop dat we bij elk beleidsdocument wat we gaan oppakken, dat we die omgevingsvisie erbij gaan leggen. Van past dit in de ontwikkeling van Winterswijk, zoals wij dat gezamenlijk voor ogen hebben? De VVD had een vraag gesteld over de representativiteit van de wensenprikker. Ik denk dat ik deze vraag ook zojuist heb beantwoord. Van D66 heb ik een heleboel suggesties gehoord voor de raad waar we het met elkaar over moeten gaan hebben. Dus ik denk ook dat, dat met name het gesprek is aan de raad en wij kunnen natuurlijk bijdragen om daar de geschikte momenten voor te organiseren, zodat u als raad dat gesprek kunt voeren en ons van richting kunt voorzien. Omgevingsvisie buitengebied. Wat gaan we doen? Gaan we hem aanpassen, gaan we hem evalueren? We zijn als gemeente al even bezig met een programma Vitaal Platteland, dat heeft betrekking op het buitengebied. Via dat vitaal platteland halen we input op voor de omgevingsvisie. Dan gaat het om aanvullingen. We hebben in 2019 heeft de gemeenteraad de omgevingsvisie voor het buitengebied vastgesteld. Daar ontbraken nog een aantal thema's. Ik wil de thema's die ontbraken wil ik u wel schriftelijk doen toekomen zodat u het verhaal zeg maar compleet heeft. Uiteindelijk werken we als gemeente toe naar één omgevingsvisie. Dus zo gauw we de omgevingsvisie van de bebouwde kom klaar hebben dan zullen we ook de Omgevingsvisie van het buitengebied erbij moeten pakken en verwerken tot één visie. Daar horen we dus ook voor zowel in de bebouwde kom als in het buitengebied wel dezelfde thema's te hebben. Dat traject loopt dus los van dit traject. Een vraag van hoe wordt de raad betrokken bij het vervolg? We starten in mei starten we met het participatietraject. Dan gaan we de wijken in, dan gaan we in gesprek met instanties, dan gaan we ook in gesprek met de raad. Dat doen we via onder andere de raadswerkgroep waar we hopen met de raad te kunnen brainstormen over het vervolg. Dan kunnen we in de zomermaanden kunnen we de informatie die we hebben opgehaald, kunnen we gaan uitwerken, dan weten we ook waar het gaat schuren. Dus na de zomer in september, oktober daar organiseren we botsproeven. Daar heeft uw raad ook een belangrijke rol, want met die botsproeven willen we inzicht geven in de effecten van bepaalde keuzes. En dan is het aan de raad om ook

richting te gaan geven van als het schuurt welke kant gaan we op? Gaan we links op, gaan we rechts op? Dus ja, daar heeft de raad zeker een stem in. We willen in afstemming met presidium kijken naar een geschikte werkvorm, of we dat via een politiek forum doen of dat we daar een ander soort van werksessie voor gaan organiseren. Maar het wordt wel een intensief traject. Dat zult u ook begrijpen, want de omgevingsvisie bevat natuurlijk een heleboel thema's. Als we die botsproeven hebben gehad en de raad heeft daar richting meegegeven aan het college, dan kunnen wij aan de slag met de uitwerking van een conceptvisie en die conceptvisie wordt ook voorgelegd aan de raad, voordat het verder ter inzage wordt gelegd. Want dan gaan we alweer de volgende fase in, waar we een informatiemarkt willen gaan organiseren waar ook externen nog een zienswijze kunnen indienen en ons kunnen meegeven wat ze ervan vinden voordat tot definitieve vaststelling wordt overgegaan. Dus er komen meerdere momenten waarop we de raad actief bij zullen gaan betrekken. Als ik het goed heb ben ik door mijn vragen heen.

De **voorzitter**: Dat gaan we horen. We gaan verder met het tweede termijn van de commissie. Beginnen we bij het CDA, mijnheer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel, voorzitter. Niet echt een tweede termijn. Excuses dat de vragen niet bij het college aan gekomen. Die komen nog zo snel mogelijk uw kant op. Wellicht dat het nog wat ruimte geeft dan om een extra vraag erbij te geven, erbij te stellen. Voor de rest kunnen wij de suggesties of ideeën die de collega commissieleden hebben gegeven om de visie breder te bekijken en het gesprek aan te gaan zeker ondersteunen. Daar komen we vast nog over te spreken. Verder geen tweede termijn.

De **voorzitter**: Dank u wel. Voor Winterswijk, een tweede termijn. Mijnheer Stammers.

De heer **Stammers (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Mijn vraag was niet zozeer of die jonge gezinnen missen, maar als het percentage vrij hoog is, dat wij lager liggen dan het landelijk gemiddelde dan lijkt mij dat hij dan niet goed meegenomen is in de wensprikker. Maar goed, die wensprikker die kennen we nu. Andere kleine vraag erbij: hoe kunnen we de regionale functie in stand houden en daar ook weer de jeugd en jongeren en de jonge gezin aan toevoegen? En Max, de heer Van Eck, ik ben heel blij dat je met deze oproep komt, want volgens mij moeten we hier ook met gehele raad in gesprek. Velen van jullie weten in ieder geval dat ik dol ben op tekeningen maken en dat triggerde mij natuurlijk net gelijk met het verhaal van de Rondweg. Ik heb daar zelf al een hele mooie schets van gemaakt. Ik ga even met de griffie overleggen of ik die ga verspreiden en hoeveel, hoe we dat dan zouden moeten gaan doen en of het wenselijk is. Maar dat dat gaan we in ieder geval dan doen. Verder ben ik in ieder geval blij met het antwoord van het college dat de raad actief betrokken gaat worden in het hele verhaal. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Winterswijks Belang. Geen tweede termijn. Gaan we verder met de fractie van Morgen. Geen tweede termijn. VVD een tweed termijn? Niet. D66? Niet. PvdA, mijnheer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ik heb een hele technische vraag even. Ik had me nog niet ten zere gerealiseerd. Maar we krijgen zo dadelijk één omgevingsvisie. Alleen volgens mij is het op dit moment de omgevingsvisie buitengebied is wel kaderstellend en wat ik lastig vind is dat wij de omgevingsvisie kom dus niet kaderstellend hebben. Welke status gaat die volledige omgevingsvisie dan hebben? Want of we gaan er één opwaarderen of we gaan er één afwaarderen lijkt mij. Dat vind ik dan wel weer interessant hoe dat zich op elkaar verhoudt. Dan nog een tweede vraag waar ik zojuist, misschien heb ik hem niet helemaal goed gehoord, maar zijn de botsproeven het enige moment dat raad keuzes gaat maken en het gesprek aangaat over welke ambitie wij hebben op die verschillende opgaven? Daar zou ik graag wat willen horen.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar het tweede termijn van het college. Wethouder Metaal.

Wethouder **Metaal-ten Dolle**: Voorzitter, dank u wel. Ik zou de vragen graag willen opsplitsen en zeg maar de hele technische vraag overlaten aan de projectleider van de omgevingsvisie. Maar uw andere vraag zal ik vast beantwoorden. Zijn botsproeven de enige mogelijkheid waarop de raad richting kan aangeven? Is niet de enige mogelijkheid, want in mei dan vindt ook een participatie moment plaats via de raadswerkgroep. Via het presidium kunnen we eventueel ook nog een andere vorm met elkaar afspreken, waarin sowieso ambities en dergelijke al met elkaar gedeeld kunnen worden. We vinden het wel belangrijk om, voordat we echt richting gaan geven aan de omgevingsvisie, om wel het participatietraject goed te doorlopen. Want het is een visie voor de lange termijn. Gaat ook over deze bestuurlijke termijn over veel bestuurlijke termijnen heen, dus we vinden het belangrijk dat we wel ook veel draagvlak hebben. Maar dat neemt niet weg dat u in de volgende maand al input kunt geven en richting kunt geven wat we wellicht al mee kunnen nemen in de toetsing richting onze inwoners. Dus er zijn meerdere momenten. Vraag van Voor Winterswijk, hoe kunnen we de regionale functie in stand houden en hoe kunnen we jongeren, jonge gezinnen toevoegen. Ik weet niet of u doelt richting de opgaven. Het is natuurlijk al een politieke keuze. Op dit moment hebben we als Winterswijk een regionale functie. Dat maakt ook dat we bepaalde voorzieningen in stand kunnen houden. Als college staan wij daar heel erg achter en willen we dat ook graag voor de toekomst. We beseffen ons ook dat daarmee al richting wordt meegegeven. Dus dan is het met name aan de raad van wilt u dat op dit moment al richting gaan meegeven of wilt u daar ook het participatietraject in afwachten? Maar het lijkt mij ook dat de vraag die wordt gesteld dat we die dan moeten beantwoorden bij de kernopgaven als het gaat van hoe blijft Winterswijk vitaal? Ik denk dat we dit soort vragen die u stelt dat we dan ook aan het werk moeten met een antwoord daarop en ook als het gaat om jongeren en jonge gezinnen in relatie tot vergrijzing. De lijn de afgelopen jaren is altijd geweest dat we inzetten op de terugkomst van jongeren, dat jonge gezinnen zich hier vestigen en eigenlijk is dat ook een keuze of een vraagstuk wat opnieuw aan de raad wordt voorgelegd van volgen we die lijn nog steeds of zetten we een andere koers in? Dan stel ik voor dat ik nu het woord geef aan Lisa Klaver.

De **voorzitter**: Dan is inderdaad nu het woord aan mevrouw Klaver voor de technische beantwoording.

Mevrouw **Klaver**: Ik ben in beeld. Terechte vraag, kaderstellend. We hebben het gister in de raadswerkgroep ook even kort over gehad. Het antwoord is eigenlijk tweeledig. Kaderstellend in de zin van de omgevingsvisie, die gaan jullie als raad straks vaststellen, is iedere omgevingsvisie eigenlijk kaderstellend. Dus ieder initiatief dat wordt ingebracht moeten we gaan toetsen aan de omgevingsvisie. Dus in die zin is een omgevingsvisie altijd kaderstellend. Hoe die nu in de startnotitie staat als niet kaderstellend heeft te maken met de MER. Dat is dan een andere vorm. Als we het dan hebben over kaderstellend heeft het te maken met de concretisering, van de uitvoering van de omgevingsvisie. Dus als wij ervoor kiezen om een hele concrete omgevingsvisie te maken waarin we echt kaders gaan intekenen, met hier komt een uitbreidingswijk met noem maar honderd woningen dan, wordt die kaderstellend in de zin dat het eigenlijk al ontwikkelingen mogelijk maakt. Dus daarom geef ik eigenlijk ook aan, willen we een omgevingsvisie maken op hoofdlijnen zodat we die concretisering er nog niet inhouden om ook de ruimte te krijgen om initiatieven te kunnen sturen en toetsen. Is dat helder genoeg?

De **voorzitter**: Mijnheer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ja, hij was eigenlijk ingestoken. Maar goed. Komt dat, onze omgevingsvisie buitengebied, is die op dezelfde abstractieniveau dan op grote lijnen? Dat die ook dus niet kaderstellend is voor een, dat die vraagt om een plan MER?

De **voorzitter**: Mevrouw Klaver.

Mevrouw **Klaver**: Als je kijkt naar in de zin van de MER is de omgevingsvisie buitengebied ook niet kaderstellend. Maar wel in de zin van initiatieven die we toetsen is die wel kaderstellend voor onszelf.

We hebben dat als raad vastgesteld, dus ieder initiatief moet je eraan toetsen. Dus in principe dezelfde lijn.

De **voorzitter**: Verder nog vragen voor mevrouw Klaver? Dan dank ik u voor uw heldere uitleg. Dan is de wethouder aan het einde van haar tweede termijn? Ik heb gehoord dat de heer Deunk wilde bespreken in de raad, dus dan gaat het als bespreekstuk door naar de raad.

8. **Vaststelling bestemmingsplan Europalaan 10-232**

Het ontwerpbestemmingsplan ‘ Europalaan 10-232’ heeft vanaf 20 december 2023 zes weken ter inzage gelegen. Het bestemmingsplan maakt vier woongebouwen mogelijk met in totaal 132 nieuwbouw appartementen. De bestaande drie portiekflats zullen worden gesloopt. Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen zienswijzen ontvangen. Het college stelt de raad voor (1) het bestemmingsplan "Woningbouw Europalaan 10-232" ongewijzigd vast te stellen en (2) het beeldkwaliteitsplan "Europalaan Winterswijk" vast te stellen

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt. Dat is de vaststelling van het bestemmingsplan Europalaan 10-232. We beginnen bij de eerste termijn van de commissie en beginnen we bij de fractie van Voor Winterswijk. Geen bijdrage? Wel een bijdrage, mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Ik zal even wachten tot de heer Visser plaatsgenomen heeft. Nogmaals bedankt voorzitter. Winterswijks Belang is blij met het voorliggende plan om de drie portiekflats aan de Europalaan te slopen en herbouwen zodat de huidige 112 woningen vervangen worden door 132 duurzame woningen met een woonomgeving die veel meer uitstraling en woonkwaliteit kent dan de huidige omgeving. Bovendien vindt er een broodnodige toevoeging van 20 woningen plaats en dat brengt ons gelijk bij de eerste vraag. Klaar voor de eerste vraag? Goed zo. Om verwarring te voorkomen. Zowel in het raadsvoorstel als het collegebesluit wordt over een toevoeging van 18 als 20 woningen gesproken. Graag zal WB hier duidelijkheid over hebben. Ik denk dat het om kleine verwarring gaat in de tekst. Maar goed, graag willen we daar opheldering over. De tweede vraag is dat in het beeldkwaliteitsplan staat dat het maximum aantal woningen 132 is. Afgestemd op gemeentelijk beleid. Waarom is dit aantal het maximum? Gezien de overspannen woningmarkt en vraag naar sociale huurwoningen is er eventueel de mogelijkheid om extra units toe te voegen? De volgende vraag: de nieuwe woningen behoren allen tot het sociale huur segment en hoe is de opbouw in huurprijzen in de nieuwe situatie? Blijven de woningen betaalbaar? We zien vaak genoeg natuurlijk in bepaalde ontwikkelingen dat de prijzen toch omhoog gaan en in een andere categorie terechtkomen. Als laatste: in het bestemmingsplan wordt aangegeven dat voor de hoogte van de woonblokken in de bouwvergunningsfase nader wordt bepaald welke variant de voorkeur verdient. Wie bepaalt nou uiteindelijk die variant en zijn er ook kaders waaraan dat getoetst wordt? Dat was de bijdrage van WB vooralsnog. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie van Morgen. Geen bijdrage. VVD? Niet. D66? PvdA geen bijdrage? Wel een bijdrage PvdA? Mijnheer Kortschot.

De heer **Kortschot (PvdA)**: We waren nog even over de woorden van mevrouw Oonk, het was ons ook al opgevallen dat…Er wordt gesproken van in de bouwvergunningsfase wordt uiteindelijk bepaald de hoogte van de bouwlagen. Ik vroeg me af in hoeverre wij daar als raad iets van zouden kunnen vinden? Ik vind het nogal verschil makend variant één of variant twee, persoonlijk zelf. Maar dat is een persoonlijke kwestie. Maar vind ik variant één speelser dan variant twee en het lijkt me dat we daar allemaal een idee over zouden kunnen hebben wat we willen. Misschien zelfs ook rekening houdend met de achterliggende bebouwing, dat je ook zelfs misschien nog wel iets in hogere bouwlagen iets zou kunnen doen. Maar dan komen we over het aantal woningen met units bijplaatsen, dan is ook een bouwlaag extra misschien mogelijk. Maar ik hoor graag de wethouder erover of we nog wat inspraak hebben in dat agendapunt? Dank.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van CDA, mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Het CDA is uiteraard zeer blij met de ontwikkeling aan de Europalaan. Zowel vanwege het aantal woningen wat daarmee wordt vergroot, maar ook met de beeldkwaliteit. Om die reden snappen wij op zich ook wel de keuze om het parkeren, dat nu nog voor de flats plaatsvindt en volop in het zicht is vanaf de Europalaan, wordt verplaatst aan de achterkant. Dit heeft echter ook een mogelijke keerzijde. We weten dat aan de Europalaan ook wel activiteiten zijn die juist graag ook uit het zicht plaatsvinden. Het CDA heeft daarom vooraf de vraag gesteld of bij het maken van dit plan ook veiligheid en met name bijvoorbeeld sociale veiligheid is betrokken en of bijvoorbeeld de politie om advies is gevraagd? Hierop kreeg de fractie een formeel juridisch juist antwoord. Het klopt dat dit geen onderdeel hoeft te zijn voor een onderbouwing, maar het plan is in samenspraak met de woonplaats opgesteld. De gemeente gaat immers ook de openbare ruimte nog aanleggen. Het CDA vraagt zich daarom af of het aspect van juist in het zicht en andere mensen die het graag juist uit het zicht willen hebben of dat is betrokken bij het maken van het plan zelf?

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan verder met de eerste termijn van het college. Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Laat ik dan bedanken met, of beginnen met het bedanken voor het geduld. Ik had mijn pasje had ik daar laten liggen dus vandaar dat het even wat verwarrend was misschien. Europalaan. In 1964 gaf u toestemming om een stuk grond te kopen daar als gemeenteraad. Dat lijkt allemaal nog heel kort geleden. Maar het is toch bijna zestig jaar geleden. In ‘65 ging de schop in de grond en in ‘66 waren de eerste woningen klaar. Er werd veel waardering toen uitgesproken voor de dames adviescommissie die heel veel tips gaf voor de praktische inrichting van die woningen. De huurprijzen, even leuk om te noemen, de huurprijzen waren toen, even spieken, 148 euro per maand voor de drie slaap, 148 gulden per maand, voor de drie slaapkamers variant en voor de vrijgezellen woning was het 125 gulden. Wat daarbij ook nog gezegd werd, die prijzen waren voor Winterswijkse begrippen relatief hoog stond toen in de krant. Maar als je mee ging rekenen dat je geen kachels hoefde te kopen, omdat er centrale verwarming in zat en dat de centrale tv inrichting erbij zat, dan viel die prijs eigenlijk wel mee. Tot zover een stukje geschiedenis over de Europalaan. Ondertussen zijn de woningen gedateerd en er ligt nu een plan om de woningen te vervangen voor nieuwbouw. 132 woningen, dat is een toevoeging van 20 woningen. Ik denk dat de verwarring ontstaan is, omdat in de vorige bestemming er ruimte was voor 114 woningen. Maar dat ga ik even voor u nakijken als u dat goed vindt. Er ligt nu het verzoek om de bestemming op te rekken naar 132 woningen. Waarom dat 132 zijn, geen 134 weet ik niet. Moet ik voor u navragen. Maar in mijn ogen is het een heel mooi plan. Sociale huur is voor ons een belangrijk aandachtspunt in Winterswijk. Daar is veel druk op. Dus op moment dat deze woningen gereed zijn, dan denk ik dat, dat heel erg welkom is. Het CDA vraagt: is er aandacht voor sociale veiligheid? Ja, in de verdere uitwerking is daar altijd aandacht voor. Dat hebben we ook afgesproken. Daar zijn beleidsplannen voor hoe je bijvoorbeeld met verlichting omgaat en daar wordt altijd getoetst op sociale veiligheid. U heeft een formeel antwoord gekregen, maar die uitwerking volgt ook nog. Dus ik kan u op dit moment daar geen details over geven. Ik kan u wel zeggen dat er aandacht voor is en wat ook goed is om te noemen. Het parkeren is aan de achterkant, maar er zijn ook woningen gesitueerd, worden ook woning gesitueerd aan de achterkant, dus daarmee is juist het toezicht is wellicht sterker als dat u zich nu dat voorstelt.

De **voorzitter**: Een interruptie van mevrouw Prinsen.

Mevrouw **Prinsen (CDA)**: Wellicht even ter verduidelijking, want waar het mij vooral om ging, de Europalaan is gewoon een druk bereden weg. Dus dat daar komt veel verkeer langs, terwijl juist het handelscentrum is natuurlijk zeker in de avonduren behoorlijk verkeersluw. Daar zit natuurlijk wel een verschil in. Ik snap dat de woningen ook aan de achterkant zitten, dus dat er in die zin ook wel enigszins zicht op is. Maar het ging mij ook meer juist vanuit het toezicht vanuit bijvoorbeeld een politie of handhaving die gewoon over de Europalaan rijdt in de normale routes.

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Nogmaals, in deze fase kan ik daar geen concreet antwoord op geven. Niet meer dan dat wij altijd in de verdere uitwerking ook aandacht hebben voor sociale veiligheid. Dan een vraag van PvdA: wie bepaalt uiteindelijk wat het wordt? Dat is de initiatiefnemer, die gaat daarover nadenken. Binnen de gemeente gaan we dat toetsen aan het beeldkwaliteitsplan. Voor zover ik weet heeft u daar verder geen rol in.

De **voorzitter**: Interruptie van de heer Kortschot.

De heer **Kortschot**: Dank u wel voorzitter. Ik vraag me af: is dit wenselijk? Omdat we daar in ieder geval helemaal op dit moment, niet in het verdere vervolg, maar op dit moment niet een wat meer bredere visie op los kunnen laten. Want ik vind dit nog wel wat uitmaken. Die flats die er stonden, zo mooi als ze waren voor 60 jaar geleden, het was wel één front. De speelsheid die het zou kunnen creëren, bij variant één althans creëer je dat beter dan bij variant twee in mijn optiek. Wellicht zou u daar al in eerdere fase wat van kunnen vinden, dan dat u het helemaal over laat aan de project ontwikkelaar.

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. Er ligt nu een beter beeldkwaliteitsplan. Dat is samengesteld door De Woonplaats, het Gelders Genootschap en de gemeente Winterswijk. Dus daar is door verschillende partijen over nagedacht. Ik ben verder klaar ja.

De **voorzitter**: Mevrouw Oonk.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel voorzitter. Misschien kan de wethouder nog antwoord geven op de vragen of 132 ook echt het maximum is en of er nog een mogelijkheid is om toch wat extra units toe te voegen? En de opbouw van de huurprijs had ik nog naar gevraagd. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. Waarom het 132 is, dat weet ik niet. Dat ga ik voor u navragen. Dus daar krijgt u antwoord op. Dit is de vraag van de initiatiefnemer. En de huurprijzen weet ik ook niet. Kan ik voor u navragen of daar iets over bekend is bij de woonplaats.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan verder met de tweede termijn van de commissie. Voor Winterswijk, bij nader inzien een bijdrage voor de tweede termijn? Niet. Winterswijks Belang? Niet. Morgen? Niet, niet. PvdA, een tweede termijn? Nee. CDA? Ook niet. Dan de vraag of het een akkoordstuk is of een bespreekstuk. Mag aannemen dan een bespreekstuk. Ja, dan gaan we dat doen. Excuus, akkoordstuk. Dat is een akkoordstuk voor de raad.

9. **Vaststelling bestemmingsplan Europark 4-8**

Het perceel Europark 4-8 in Winterswijk is beter bekend als voormalig sportcentrum De Tuunte. Een deel van het gebied is recent ontwikkeld met nieuwbouw voor een sportschool. Het voorliggende deel voorziet in een herontwikkeling naar een bedrijfsfunctie in de vorm van twee bedrijfshallen van 500 m2 elk een bedrijfshal van 1.000 m2 met buitenopslag en een verzamelgebouw met acht tot tien eenheden van circa 88 m2. Het bestemmingsplan biedt hiervoor een ruimtelijk planologisch kader, een nadere uitwerking gebeurt in overleg met huurders in de vergunningsfase. Het perceel heeft in het geldende bestemmingsplan Kom Winterswijk 2011 de bestemming 'Maatschappelijk'. Op grond daarvan is herontwikkeling naar een bedrijfsfunctie niet mogelijk. Op 7 december 2021 heeft het college een principebesluit genomen, dat een herontwikkeling van locatie op basis van een partiële herziening van het geldende bestemmingsplan mogelijk is onder randvoorwaarden. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de benodigde juridischplanologische onderbouwing. Het college stelt de raad voor het bestemmingsplan 'Europark 4-8' ongewijzigd vast te stellen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt en dat is de vaststelling van het bestemmingsplan Europapark 4-8. Dan beginnen we bij de fractie van Winterswijks Belang. Geen bijdrage. Morgen, VVD? Niet. D66? Niet. PvdA? Nee. CDA? Ook niet. Dan is dat ook een akkoordstuk.

10. **Vaststelling bestemmingsplan Wooldseweg 107-109 Winterswijk**

Aan de Wooldseweg 107-109 is een voormalig agrarisch bedrijf gevestigd. De agrarische bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd. De eigenaar en initiatiefnemer van het plan wenst een deel van de voormalige agrarische bebouwing te slopen en een drietal nieuwe woningen te realiseren. Daarnaast wordt twee bestaande bedrijfswoningen omgevormd naar burgerwoningen en wordt de bestaande woonboerderij gesplitst naar 2 zelfstandige woningen. De eerste aanzet tot deze ruimtelijke ontwikkeling stamt uit 2022. De ontwikkeling is besproken in de Omgevingskamer met uiteindelijk een integraal ambtelijk advies (d.d. 26 april 2022) als resultaat. Op basis van het integrale ambtelijke advies heeft de initiatiefnemer het plan verder uitgewerkt, hetgeen heeft geleid tot terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan gedurende 6 weken. Er is één zienswijze binnengekomen, deze is na overleg met de indiener ingetrokken. Het bestemmingsplan kan ongewijzigd vastgesteld worden. Het college stelt de raad voor het bestemmingsplan 'Wooldseweg 107-109, Winterswijk' vast te stellen overeenkomstig het plan zoals dat ter inzage heeft gelegen, een en ander vervat in het GML-bestand: NL.IMRO.0294.BP202310BGWldseweg-VA01 met bijbehorende bestanden, waarbij gebruik is gemaakt van een ondergrond welke ontleend is aan de GBKN.

De **voorzitter**: Dan gaan verder met het volgende bestemmingsplan, de Wooldseweg 107-109. Zijn er fracties die daar een bijdrage voor hebben? Ik zie geen mensen die een bijdrage hebben. Dan is dat ook een akkoordstuk.

11. **Verordening Starterslening 2024**

De gemeente Winterswijk biedt starters een steuntje in de rug bij de koop van een eerste woning door middel van de starterslening. In 2021 is de Verordening starterslening Winterswijk 2021 vastgesteld en een budget à € 400.000 beschikbaar gesteld voor het toewijzen van startersleningen. De starterslening is een extra lening boven de reguliere hypothecaire lening door de bank verstrekt. Hierdoor wordt een koopwoning voor starters beter bereikbaar. De eerste drie jaar betaalt de starter geen maandlasten over deze extra lening. Daarna volgt een hertoetsing, afhankelijk van de financiële situatie. De aflossing vloeit weer terug in het beschikbaar gestelde budget en kan weer ingezet worden voor verstrekking van nieuwe startersleningen. (revolverend fonds). SVn (Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten) voert de financiële toets en de afhandeling van de lening uit, nadat de gemeente de aanvangstoets heeft uitgevoerd. De gemeente Winterswijk werkt al langer met SVn samen voor het verstrekken van startersleningen. Omdat het beschikbaar gestelde budget naar verwachting onvoldoende is om voor de komende jaren startersleningen te blijven verstrekken én de maximale koop-/aanneemsom, zoals opgenomen in de huidige verordening, onvoldoende aansluit bij de huidige situatie op de woningmarkt, stelt het college de raad voor (1) een nieuwe verordening vast te stellen onder intrekking van de oude en (2) een bedrag van € 1.500.000 beschikbaar te stellen voor storting op de (bestaande) gemeentelijke rekening-courant in beheer van de SVn ten behoeve van het verlenen van startersleningen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met de verordening starterslening. Zijn er fracties die daar een bijdrage voor hebben? Ja. Dan beginnen we bij de fractie van Winterswijk Belang.

Mevrouw **Oonk (Winterswijks Belang)**: Dank u wel, voorzitter. Het zijn niet echt vragen, maar meer een compliment, denk ik. In de raadscommissie van maart is door Winterswijks Belang al zijn vragen gesteld over startersleningen. We zijn dus blij dat het college dit voortvarend heeft opgepakt en dat het voorstel beter aansluit op de huidige woningmarkt en dus WB hoopt hiermee dat er duidelijk voorzien wordt in een behoefte en dat veel starters op weg geholpen kunnen worden. Dus ja, wat ons betreft een akkoordstuk door naar de raad. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Zijn er meer fracties die hier een bijdrage voor hebben? De fractie van de VVD, mijnheer Garvelink.

De heer **Garvelink (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Wij staan uiteraard ook achter die starterslening. Net wat WB al aangeeft, dat jongeren hiermee gestimuleerd worden uiteraard en een kans krijgen om wellicht de woning te betrekken waar ze misschien daarvoor net niet voor in aanmerking kwamen. Dus die ondersteuning is wat ons betreft prima. We keken alleen even naar die 1,5 miljoen die de

gemeente daarvoor extra in het fonds wil stoppen. We hadden even eigenlijk het idee waar is die 1,5 miljoen op gebaseerd en kan dit ook tussentijds bijgesteld worden? Stel dat het heel hard loopt, is er dan een mogelijkheid om dit bedrag verder te verhogen of stel dat de hele woningmarkt in elkaar klapt. Kan dit bedrag dan ook nog deels teruggedraaid worden? In hoeverre staat het vast? Dus dat wilden we eigenlijk graag even weten met betrekking tot die 1,5 miljoen die beschikbaar wordt gesteld.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van D66. Mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Dank u wel voorzitter. Ik ben ontzettend blij met eigenlijk de draai van het college rondom de starterslening. Het was het tweede initiatiefvoorstel van D66 in 2021 en ik had er aardig wat uren in om die verordening te schrijven. Om die starterslening in Winterswijk weer nieuw leven in te blazen. Die was er toen al een tijd niet meer. Destijds zag het college hier weinig in, maar gelukkig met het voorstel lijkt er een omarming te hebben plaatsgevonden en wordt nu ook door het college het raadsvoorstel van toen, het initiatiefvoorstel van toen, omarmd en hij werd daar al met ruime meerderheid aangenomen. Nu ligt er dus een actualisatie voor van ons initiatiefvoorstel en daar zijn we dus ontzettend blij mee. Want het laat eigenlijk wel het nut zien waarom we die in 2021 weer teruggebracht hebben. In het initiatiefvoorstel van 2019 werd ook voorgesteld om een extra lening te kunnen krijgen indien er bepaalde duurzame maatregelen werden getroffen voor de aanschaf van de woning. Op die manier dragen we met een impuls ook bij om de woningvoorraad verder te verduurzamen. D66 vindt het dan ook wel jammer dat in dit voorstel de noodzaak daarvan niet meer wordt gezien en het enkel te houden bij een starterslening voor de woning. Of misschien zeg ik het iets te hard, voorzitter, de noodzaak wordt misschien wel gezien, maar ze verwachten dat met de huidige verruiming van de starterslening het voldoet in alle vraag, ook met die duurzame vraag. D66 is wel voornemens om bij de raadsvergadering deze aanvulling voor duurzame maatregelen alsnog terug te amenderen in ons oorspronkelijke voorstel, maar voor ons op dit moment geen vragen aan het college. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we verder met de fractie van de PvdA, de heer Van Eck.

De heer **Van Eck (PvdA)**: Ik kan mij volledig aansluiten bij de complimentenregen die zojuist door andere raadsleden is gedaan. Fijn dat dit bestaat. Dank voor dat initiatiefvoorstel wat ooit D66 had ingediend. Fijn om te horen dat het zo wordt uitgenut. Aan één…Laat ik u even meenemen in de gedachtegang. Aan de ene kant vinden we het heel fijn dat wij nou een groot rapport beschikbaar stellen en dat we het maximumbedrag verhogen, de maximum aankoopprijs waarvoor mensen in aanmerking komen voor hetgeen en aan de andere kant denken wij: wij willen als gemeente, of tenminste, de PvdA wil graag als gemeente verjongen, vergroenen en alles doen om eigenlijk de jongeren hier te houden en misschien wel hiernaartoe te trekken. Dan staan wij toch onderaan het lijstje van de criteria van maximum koopprijs. Dat zit ons ongemakkelijk. Misschien zijn daar hele goede redenen voor, maar die zou ik dan graag horen van de wethouder. Wij dachten eraan, wij zaten nog in mijn hoofd te spelen met het idee om het maar zo te zeggen, om inderdaad misschien een knip te maken van onder deze prijs die we nu hebben aangeboden, onder die maximum koopprijs van nu dat wij de starterslening aanbieden zonder duurzaamheidskenmerk, maar boven die prijs, eventueel iets verhogen en die wel daar te vragen om een bepaald duurzaamheidsovereenkomst te vragen. Ik weet niet of…Ik zie de fractie van D66 heel hard knikken, dus misschien dat zij daar ook wel aan denken, maar dan dat is een oplossing misschien voor het probleem wat ik voel, het probleem, de kritische noot die mevrouw Ten Dolle had op die twee zaken. Dat was hem eigenlijk voorzitter. Dank u.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de fractie van het CDA, mijnheer Van der Zwet.

De heer **Van der Zwet (CDA)**: Dank u wel voorzitter. Eigenlijk hadden wij ook niet echt een bijdrage of vragen op dit onderwerp, op dit stuk. Want we kunnen ons ook aansluiten bij de complimenten regen die inderdaad al is gevallen. Maar we zitten, of eigenlijk ik, met hetzelfde idee wat de voorgaande sprekers ook hebben. Toch een beetje het gevoel van kan er niet nog meer gedaan

worden? Daarbij leeft in ieder geval bij mij wel de vraag: waarom was er ook niet meer aansluiting gezocht bij de landelijke grens van een betaalbare woning? Die ligt op 355.000, misschien inmiddels ook al wel hoger. Zeker als we ook nieuw gaan bouwen, ook voor starters en jonge gezinnen, zal denk ik naar verwachting de woning eerder op die prijs aansluiten. Misschien moet er dus ook meer mogelijk gemaakt worden voor de starter om ook daarin te kunnen komen of misschien zijn er andere mogelijkheden. Dus ik ben nog eigenlijk wel een beetje zoekende van wat zijn de mogelijkheden om nog iets meer te kunnen doen? En ik sluit me dan ook eigenlijk aan bij de voorgaande sprekers.

De **voorzitter**: Dank u wel. De fractie van Voor Winterswijk, mijnheer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Wat ons betreft ook hulde voor het college dat ze de starterslening aanpakken en aanpassen, maar ook steun voor de voorgaande sprekers. De starterswoningen zijn duur geworden. Landelijk is die norm natuurlijk verhoogd. Maar we zien dat hier in de praktijk ook, bijvoorbeeld bij een plan als Wonen op Droppers, hoe moeilijk het is voor jongeren om eigenlijk daar een woning te bemachtigen, omdat die prijs eigenlijk zo omhoog gaat. Het bouwen van een woning is gewoon kostbaar tegenwoordig. Dus ja, wij zijn er ook voor om te kijken hoe wij daar een stapje verder in kunnen gaan. En wat de heer Van Eck en mevrouw Ten Dolle zeggen om daar eventueel een soort duurzaamheidsopgave aan te koppelen, dat zou prima zijn, maar het lijkt ons goed om verder te kijken. We willen allemaal graag jongeren hier hebben en houden, dus ik denk dat we dan ook tot het uiterste moeten durven gaan om dat ook te stimuleren. Dus wat ons betreft denken we daar een stapje verder in. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. Wethouder Visser.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. Dank voor de complimenten. Dit is een onderwerp waar ik ook op straat veel over ben aangesproken. Een week of vijf, zes geleden ging ik mijn dochter van de crèche halen. Toen kwam er twee dames op mij aflopen die zeiden: je hebt toch ook wonen in je portefeuille? Je moet echt eens iets doen aan die startershypotheek. Ik zeg: hou de krant in de gaten en ik liep weg. Toen zeiden ze: het moet 275.000 euro worden. Het voorstel lag er toen al, dus ik heb me niet laten beïnvloeden, maar toevallig sloot het exact aan bij het voorstel wat vanavond ook voorligt. De starterslening is een steuntje in de rug. Het is niet een pot geld die we geven aan mensen om dure woningen te kopen, want voor de goede orde om een huis te kopen heb je in eerste instantie een hypotheek nodig. En bovenop die hypotheek die men zal krijgen, geven wij nog een extra steuntje in de rug om markt beschikbaar te maken voor mensen. Om 275.000 euro te lenen, moet je al een inkomen hebben van 60.000 euro, een bruto inkomen of twee keer 30.000 euro. Voor veel starters is dat al best een hoog bedrag, dus op het moment dat je zegt: ik doe een starterslening van 400.000 euro. Dat klinkt heel mooi, maar in de praktijk is dat een wassen neus, want je kunt er niks mee. Je moet eerst zorgen dat je die hypotheek kunt hebben, dus voldoende inkomen hebben. Dus die lijstjes waar wij dan blijkbaar onderaan staan in de regio, dat is niet zo heel erg relevant als dat het lijkt. Wat vooral relevant is, is hoeveel markt beschikbaar komt door deze regeling. Daarin zie je dat wij in Winterswijk een andere positie hebben dan omliggende gemeenten. Er zijn meer goedkope woningen in Winterswijk beschikbaar en daar zijn ook hele mooie overzichten van, maar het is ook heel simpel te toetsen in Funda. Als je vandaag kijkt van wat is er mogelijk met 275.000 euro dan is 40 procent van de markt wat er vandaag aangeboden wordt, is onder de 275.000 euro in Winterswijk. Als je kijkt naar Lichtenvoorde, daar is het maar een paar procent. Dus met het bedrag wat wij nu voorstellen kun je in Winterswijk, kun je als starter een woning kopen. In Oost Gelre of in Berkelland is dat gewoon niet mogelijk, omdat daar gewoon veel minder goedkope woningen zijn. Dus daarom hebben wij ook gekozen voor dit bedrag, omdat dit een bedrag is wat één realistisch is voor starters. Daarmee kun je…Die hypotheek is ook haalbaar voor mensen. Twee, je creëert daarmee extra marktmogelijkheden met dit bedrag. In de derde plaats zijn wij ook wel een beetje terughoudend om de prijs te hoog te doen, omdat je dan ook zorgt voor ongewenste concurrentie op de markt. Stel dat iemand nu een woning heeft van 225.000 euro. Die wil een volgende stap zetten in zijn wooncarrière, die krijgt dan niet dat extra bedrag en de starter krijgt dat wel, dus je krijgt ook een stuk concurrentie. Terwijl wij ook graag zien dat mensen doorstromen van hun eerste woning naar hun tweede woning. Want nogmaals we hebben best veel woningen, maar daar zitten op dit moment ook vaak mensen die

eigenlijk graag wat anders zouden willen. Die 1,5 miljoen is gebaseerd op dat wij denken dat we daarmee voorlopig voldoende ruimte hebben voor starters. Die 1,5 miljoen staat op een soort rekening courant, dus dat kost ook geen geld. Op het moment dat het heel goed loopt, dan moeten we naar u terug. Met die 1,5 miljoen denken we dat we het een aantal jaren kunnen uitzingen, maar mocht het heel snel lopen, wat ik van harte hoop dan ja, dan zullen we weer naar u toe moeten. Op termijn, het is een revolverend fonds, dus op termijn gaat het fonds gaat zichzelf bedruipen. Dan kun je uit de aflossing van voorgaande gebruikers van die starterslening kun je ook nieuwe gebruikers bedienen, dus over een aantal jaren hoop ik dat het fonds zich volledig zelf gaat bedruipen. Waarom hebben we die duurzame variant die er in 2021 wel in gedaan is, waarom hebben die nu niet meer voorgesteld? Omdat er in de praktijk eigenlijk geen gebruik van werd gemaakt. Dus dat is de reden dat we gezegd hebben: laten we gewoon één variant aanbieden. Volgens mij heb ik de vragen dan beantwoord voorzitter.

De **voorzitter**: Dat gaan we zien. We gaan verder naar de tweede termijn van de commissie. Beginnen we weer bij WB. Niet. Mevrouw Ten Dolle, tweede termijn? Nee. PvdA? Geen tweede termijn. CDA? Geen tweede termijn. Voor Winterswijk. Mijnheer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Duidelijke beantwoording van het college. Wat dat betreft, de beantwoording aanhorend dan mag hij wat Voor Winterswijk betreft als akkoordstuk door.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan weten we dat antwoord van Voor Winterswijk. Wat wil de rest van de commissie? Die hebben een amendement aangekondigd, mogelijk? Dus bespreekstuk. Dan gaat hij als bespreekstuk door naar de raad.

12. **Wijziging Verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet**

Op 21 december 2023 stelde de gemeenteraad het Verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet (hierna: Verzamelbesluit) vast, dat op 1 januari 2024 inwerking trad, tegelijk met de Omgevingswet. In het Verzamelbesluit staat in welke gevallen de gemeenteraad gebruik maakt van zijn bindend adviesrecht. Daarnaast in welke gevallen de raad de bevoegdheid tot vaststelling van delen van het omgevingsplan delegeert aan het college. Het wijzigen van delen van het omgevingsplan is niet gedelegeerd als de situatie voorkomt op de lijst met categorieën, waarvoor de raad bij een vergunningsprocedure adviesrecht heeft. Op 25 januari 2024 stelde de gemeenteraad de Beleidsnotitie huisvesting arbeidsmigranten vast. Door een amendement werd aan deze Beleidsnotitie onder andere toegevoegd: "initiatieven die aan meer dan zestig arbeidsmigranten onderdak gaan bieden worden ter besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd". Deze toevoeging heeft tot gevolg dat het Verzamelbesluit gewijzigd moet worden. Op voornoemde initiatieven dient namelijk het bindend adviesrecht van toepassing te worden verklaard en daarmee te worden uitgesloten van delegatie. Aangezien dit niet als afzonderlijk beslispunt is toegevoegd aan het raadsbesluit van 25 januari 2024, dient het Verzamelbesluit met een afzonderlijk raadsbesluit gewijzigd te worden. Het college stelt de raad voor het Wijzigingsbesluit Verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet vast te stellen.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt. Dat is de wijziging van het Verzamelbesluit bevoegdheden Omgevingswet. Dan kijk ik eerst de commissie rond, zijn er bijdrage voor? Geen bijdrage, dan gaat hij als akkoordstuk naar de raad.

13. **Meerjarenbeleidsplan Politie 2024-2027**

Door de politie Oost-Nederland is een ontwerp meerjarenbeleidsplan (MJBP) opgesteld voor de periode 2024 tot en met 2027. Het MJBP is een planfiguur dat op grond van de Politiewet eens in de vier jaar moet worden vastgesteld door de hoofdofficier van justitie en de burgemeesters in het gebied waarin de regionale eenheid de politietaak uitvoert (in dit geval Oost- Nederland). Op grond van artikel 38b lid 2 Politiewet dient de burgemeester de gemeenteraad te horen over het ontwerp meerjarenbeleidsplan voorafgaand aan de formele vaststelling. Het college stelt de raad voor om (1) in te stemmen met het ontwerp-Meerjarenbeleidsplan Politie-eenheid Oost Nederland 2024-2027 en (2) de regioburgemeester van de eenheid Oost-Nederland middels een brief op de hoogte te brengen van de reactie van de gemeenteraad.

De **voorzitter**: Het volgende agendapunt is het meerjarenbeleidsplan Politie 2024-2027. Zijn daar bijdragen voor? Ja. Dan beginnen we zo met de fractie van Morgen, mijnheer Nijenhuis.

De heer **Nijenhuis (Morgen)**: Dank u wel voorzitter. Goed om te lezen dat er een meerjarenbeleidsplan van de politie nu voor ons ligt en dat het aansluit bij het veiligheidsplan Achterhoek. Ook goed om te lezen dat er in Noordoost Nederland 160 FTE uitbreiding gaat komen bij de politie. Met name over dat stukje hadden wij een paar vragen, want als je kijkt van die 160 FTE die erbij komt, dan gaat er, vind ik slechts, 2,8 FTE naar Achterhoek Oost. Dat komt dan op basis van die sterkte verdeling als ik het goed begrepen heb. Mijn vraag is eigenlijk: kan de burgemeester aangeven hoe die bepaling nu tot stand komt? Want ik heb namelijk het idee dat we ondanks dat we een dorp zijn op sommige vlakken best wel veel stedelijke problemen hebben, dus graag daar wat meer duiding over. Hoe komt die 2,8 FTE tot stand? Wat mij ook opviel is dat er bij de uitbreiding van die 160 FTE met name gekoerst wordt op digitale inzet met het platform web en wijk. Daar alleen gaat al 55 FTE naartoe, waardoor en dat citeer ik “de politie meer tijd heeft om beschikbaar te zijn voor die wijk”. En dat klinkt natuurlijk heel erg mooi, maar wordt dit ook gekoppeld aan concrete meetbare doelstelling dat het ook echt gaat gebeuren? Anders dan hebben we wel 55 mensen ‘…’ Met andere woorden: hoeveel meer blauw komt er op straat als gevolg van het platform?

De **voorzitter**: Dank u wel, mijnheer Nijenhuis. De fractie de VVD? Niet. D66, mevrouw Ten Dolle.

Mevrouw **Ten Dolle (D66)**: Dank u wel voorzitter. Hoe belangrijk de politie kan zijn voor onze veiligheid is mij vandaag helaas wel weer pijnlijk duidelijk geworden. Vanochtend was ik namelijk nog in de rechtbank om een strafzaak bij te wonen rondom een zware mishandeling met voorbedachte rade in Winterswijk. Het slachtoffer, mijn broertje, die zelf nog in staat was, gelukkig, om op tijd de politie te bellen, wat misschien een fatale klap wel heeft kunnen voorkomen. Als de politie niet was ingeschakeld, hadden we daar misschien wel gezeten zonder mijn broertje die het kon navertellen. Voorzitter, dit geldt voor velen. De politie ordent de samenleving en borgt onze veiligheid. Maar we weten ook dat de capaciteit in de Achterhoek onder druk staat doordat de cellencomplexen in Doetinchem gesloten zijn en omdat een psycholance voor mensen met onbegrepen gedrag niet om de hoek staat. En hierdoor agenten soms langere periodes druk zijn. D66 heeft daarom wederom contact gezocht met onze landelijke lijn ook in Den Haag. En Hanneke van der Werf, ons Kamerlid, heeft daar eerder ook in 2023 al uitgebreid aandacht voor gevraagd dat Oost Nederland veel te weinig agenten krijgt en de Randstad juist relatief veel. Wij blijven onze landelijke lijn inschakelen en zij heeft ook aangegeven hier weer aandacht voor te vragen door vragen te stellen. Dan, voorzitter, nog één specifiek punt. Zo lezen wij speciale aandacht voor aanpak rondom seksueel geweld en seksuele misdrijven en online seksueel kindermisbruik. Landelijk zijn er ontwikkelingen, maar ik vraag u met klem om ook specifiek aandacht te vragen voor femicide en hoe we hier op de voorkant op kunnen anticiperen. Eerder vroeg Quirina Pampiermole van de Partij van de Arbeid hier ook al aandacht voor. We kunnen hier nog veel meer aandacht voor vragen en ook aan de voorkant bewustzijn creëren wat je in de situatie ook als vrouw, waarin je klem zit en waarin je verkeert wat zij kunnen doen. Voorzitter, ik begrijp dat dit niet helemaal thuis hoort bij het meerjarenbeleidsplan van de politie, maar ik verzoek u wel om hier oog voor te houden. Voorzitter, afsluitend, wij zullen als D66 aan de bel blijven trekken bij onze landelijke lijn en alles op alles zetten om onze capaciteit en onze veiligheid niet nog verder onder druk te laten komen. Onze mensen in het blauw zorgen voor uw en mijn veiligheid en daarvoor danken wij hen. Dank u wel voorzitter

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie…Mijnheer Ten Pas.

De heer **Ten Pas (PvdA)**: Dank u wel. Ja, het is toch wel belangrijke materie. Ondermijning, digitale veiligheid als speerpunten. Maar wij hadden ook wel een beetje de zoektocht van waar zit nu je invloed op zo'n plan als dit? We hebben bij volgens mij GGD veiligheidsregio dat we weleens hebben van dat gaat over 22 gemeenten, gaat dit over, ik denk, minimaal het dubbele. Dus waar zit onze invloed? En volgens mij ook, zoals mevrouw Ten Dolle net aangeeft, wat is de plek waar je de dingen roept? Want ook lokaal kunnen we volgens mij via de driehoek en op andere plekken met de eigen veiligheidsplannen ook wel kleur bekennen en richting geven. Dus daar waren we een beetje aan het zoeken. Twee punten aanstippen en dat is rondom zorg en veiligheid. Uit de stukken bleek dat de burgemeesters al in een eerdere fase hun zorgen uitspraken of dat thema wel voldoen geborgd is, omdat het geen strategisch ontwikkeld thema is, maar een regulier strategisch thema. Het verschil zit

hem erin dat er minder beleidsmatige capaciteit wordt vrijgemaakt. Terwijl juist op zorg en veiligheid, recent ook een politiek forum over, een deel daarvan ging daarover, dat daar juist heel veel speelt. Dus eigenlijk is mijn vraag: heeft de burgemeester het beeld dat, dat vraagstuk wel voldoende geborgd is in dit plan en dan ook meer specifiek misschien in de Achterhoek? Ten tweede, dat hangt samen met die capaciteit die net al door anderen is genoemd. Het is de afgelopen jaar ook veel gegaan over de sluiting van het cellencomplex en vooral over de bijbehorende gevolgen, over halve toezeggingen die niet of niet volledig worden nagekomen door de politie. Dit lijkt me dan wel weer zo'n onderwerp dat dan op dat brede niveau in zo'n beleidsplan aan bod zou kunnen komen. Ik zie het niet expliciet terug, omdat dit wel zijn uitwerking heeft volgens mij op de volle regio. Eigenlijk is mijn vraag: heeft de burgemeester het beeld dat dit onderwerp met bijbehorende gevolgen in een regio als de Achterhoek voldoende op de agenda staat en kunnen we dan ook misschien als gemeente, gemeenten hier nog wat extra's in doen? Is eigenlijk een beetje de vraag van: hoe kunnen we u helpen zou ik bijna willen vragen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan verder met de fractie van het CDA de heer, mijnheer Vuijk.

De heer **Vuijk (CDA)**: Dank u voorzitter. Het belang van de politie staat natuurlijk buiten kijf en het goede werk dat er bij wordt gedaan. We hebben eigenlijk een paar praktische vragen hoe dit plan uit zal werken in Winterswijk. Betekent dat wij straks zes wijkagenten gaan krijgen. De vraag is: worden er nog agenten ingezet bij landelijke acties wat dan ten koste gaat van de capaciteit bij ons? En even een praktische vraag wat betreft de data die op de papieren staat: klopt de oorspronkelijke planning die in de papieren staat, klopt die nog? Want die vaststelling van het bestuurscollege staat op 27 maart. Kunnen wij nog iets formeel met dit ding? Is het een formaliteit geworden of hebben wij echt nog iets? Kunt u daar iets over zeggen? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Gaan we naar de fractie van Voor Winterswijk. Geen bijdrage. De fractie van WB. Geen bijdrage. Dan gaan we naar de eerste termijn van het college. Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Dank u wel voorzitter. Dank ook voor al uw opmerkingen die u gemaakt heeft. Als eerste, voorzitter, vraagt de heer Nijenhuis: hoe kom je nou uiteindelijk van 160 FTE naar 2,8 FTE, kunt u dat uitleggen? Ik kan het uitleggen, maar dat gaat ons twee uur kosten dus ik wil u graag een keer met iemand in contact brengen hoe dat…Er is een heel systeem met allerlei parameters waar samenstelling van je bevolking, de grootte van het gebied, al dat soort dingen. Dat gooien ze in een grote doos met allerlei zeven, dan gooien ze de balletjes erin en uiteindelijk komt dan dat eruit. Er zit een heel systeem met allerlei parameters, die heb ik niet in mijn hoofd zitten, omdat er zoveel zijn. Maar als u dat echt wil kan ik vragen of men u dat nog een keer toelegt. Daarna, voorzitter, vraagt de heer Nijenhuis iets over die 55 FTE voor het platform, het digitale platform. Wat gaan we daar dan van merken? Ik weet niet of u bij de presentatie ook was van de teamchef, voorzitter, maar daar is ook een presentatie gegeven dat we in heel Nederland, dus ook in Oost Nederland, dus ook in de regio Noordoost-Gelderland, dus ook in het gebied Achterhoek oost zien dat digitale criminaliteit enorm toeneemt en dat op dit moment ook dienders die ooit begonnen zijn op straat gevraagd wordt om aan de slag te gaan met een criminaliteit die voor ons allemaal nieuw is. Voorzitter, het doel van het platform zoals dat ook in het stuk beschreven, is juist om nieuwe mensen aan te trekken. Ik krijg zelf altijd erg veel energie…Inmiddels in ons gebied hebben we één van uw oud collega's uit deze raad aan de slag, waarvan je echt ziet dat niet de diender op straat, maar iemand die achter een computer echt goede dingen kan doen. Daar is eigenlijk ook de inzet van deze mensen van. Komen die op ? Nee, maar die zorgen wel dat de reguliere diender op straat ook zijn tijd ook echt aan de wijken kan besteden. Dus ik kan, voorzitter, echt achter deze ontwikkeling staan. Eén van de mensen vroeg: hoe kunnen we u helpen? Het lijkt in ieder geval de Achterhoekse burgemeester ook een heel goed idee dat het platform ergens, niet in Apeldoorn waar heel veel zit, maar dat we zorgen dat het platform het liefst in Doetinchem, naast het Graafschap College komt. Dat ook mensen die daar een opleiding volgen daar aan de slag kunnen. Een aantal van u tipt ook, de Partij van de Arbeid en D66, het cellencomplex en ook, voorzitter, mevrouw Ten Dolle hoor ik zeggen dat zij ook landelijke lijn heeft ingezet. De heer Ten Pas, voorzitter, hoor ik zeggen: hoe kunnen we u

helpen? Volgens mij kunt u ons helpen door met elkaar ook landelijk aan de boom te trekken en te schudden om te zorgen dat het proces in ieder geval zoals dat gegaan is, dat ze daar met elkaar…Want het heeft er gewoon voor gezorgd…U zag ook de reactie van mijn collega Boumans afgelopen zaterdag in de krant voor minder concrete aanhoudingen in dit gebied en dat zou je met elkaar niet moeten willen. Fijn ook dat nog aandacht vraagt, voorzitter, of mevrouw Ten Dolle via u voor de psycholance. Helaas niet in onze grip. Dat zit bij de zorgverzekeraar, de zorgverzekeraar is degene wie dat regelt. Dus ik kijk, via u voorzitter, nog een keer naar de fractie van de Partij van de Arbeid. De huidige voorzitter van onze grootste zorgverzekering is een goede bekende van u. Dus met elkaar mailen naar Wouter Bos. Een paar jaar terug, maar ken je klassiekers. Voorzitter, mevrouw Ten Dolle vroeg ook aandacht voor seksueel misbruik. Dat hebben we ook, met name, u drukte nog een keer op femicide. Daar hebben we natuurlijk ook recent in ons dorp een verschrikkelijk naar voorval voor gehad. Met de heel betrokken ouders van het slachtoffer ben ik bezig om te zorgen dat we een tentoonstelling over dat onderwerp in Winterswijk krijgen. Wat juist ook bijdraagt, één aan bekendheid en bewustwording over het thema en ook mensen in die situatie ook handvaten geven: wat kun je dan doen? En u drukt heel erg op de vrouw om die bewust te maken. Maar ook net zo goed de omgeving waar de vrouw in opgroeit worden handvaten aan gegeven. Dus die aandacht komt er. Voorzitter, de heer Ten Pas vraagt dan nog iets over zorg en veiligheid en is dat dan voldoende geborgd? En hoe valt het dan in het hele plan? Ik denk, en u heeft ook de prestatie van onze teamchef gezien, dat, dat heel goed geborgd is. Met name ook omdat wij breed in de Achterhoek echt hele goede mensen op dit thema aan de slag hebben. Mensen die ook afkomstig zijn uit de politieorganisatie, die echt gewend zijn om met hun poten in de klei te staan. Dus ik zie daar voor ons gebied ook geen problemen in en voor Winterswijk specifiek al helemaal niet. Het CDA, voorzitter, had dan een aantal concrete vragen. Krijgt Winterswijk zes wijkagenten, we hebben er zelfs meer. Ook op een aantal thema's worden mensen ingezet, rondom jeugd, zorg en veiligheid. Misschien is het goed, want ik hoorde uw enthousiasme allemaal ook bij dat bezoek van de politie aan uw raad, dat we de volgende keer ook eens die wijkagenten gebruiken om met u samen ook weer de wijken in te gaan. Hoe zit het dan met de planning? Die planning, er is aangetekend dat Winterswijk mogelijk nog een zienswijze zou geven. Dus die blijven we gewoon voeren met elkaar. En ik geloof dat ik daarmee alle vragen van iedereen behandeld heb voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik naar de commissie of er behoefte is aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Dan mag ik concluderen dat het als akkoordstuk naar de raad kan. Dank u wel.

14. **Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG)**
De Wet gemeenschappelijke regelingen is in juli 2022 aangepast. Volgens de wet moet de gemeenschappelijke regeling VNOG binnen twee jaar hierop worden bijgewerkt en vastgesteld (dus uiterlijk 1 juli 2024). Op 5 april 2023 heeft de VNOG een ontwerp voor de aangepaste regeling naar de colleges gestuurd om aan de raden aan te bieden. Verschillende raden - waaronder de raad van Winterswijk - hebben zienswijzen ingediend. De volgende stap in het proces van de vaststelling van de gemeenschappelijke regeling is dat de raden nu aan de colleges toestemming geven om de gewijzigde regeling aan te gaan. De toestemming kan alleen worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Het college stelt de raad voor toestemming te geven aan het college om in te stemmen met de aangepaste gemeenschappelijke regeling VNOG.

De **voorzitter**: Dan gaan we verder met het volgende agendapunt. Dat is de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland. Zijn daar bijdrage voor? Ja, het CDA. Mijnheer Vuijk.

De heer **Vuijk (CDA)**: Dank u voorzitter. Hier ook alleen een vraag over de planning en het tijdspad. Dank u wel.

De **voorzitter**: Burgemeester Bengevoord.

Burgemeester **Bengevoord**: Ook dezelfde figuur en aantallen. Een aantal raden konden dit ook in de planning niet redden en hebben aangegeven dat ze achteraf eventueel nog met een zienswijze zullen komen. Maar ik ga ervan uit dat, zeker gezien het feit dat dit voor Winterswijk enkel voordeel oplevert, dat de zienswijze niet nodig zal zijn.

De **voorzitter**: Dank u wel. Mag ik dan ook aannemen dat het een akkoordstuk is? Dan gaat het ook als akkoordstuk naar de raad.

15. **Rondvraag**

De **voorzitter**: Dan kom ik bij het volgende agendapunt. Dat is de rondvraag en dan wil ik eerst even inventariseren. Wie heeft er een vraag voor de rondvraag? Voor Winterswijk, twee keer. VVD, twee keer. Dan beginnen we bij Voor Winterswijk, mijnheer Van Beek.

De heer **Van Beek (Voor Winterswijk)**: Dank u wel voorzitter. Sinds een klein jaar hebben we een honden losloop/ uitlaatveld aan de spoorzone. Er wordt best veel gebruik van gemaakt. We hebben alleen afgelopen winter kunnen zien, het was natuurlijk op meer plekken nat, maar het was eigenlijk meer een honden uitlaat waterpartij. Dat komt natuurlijk een beetje door het gebied daar. Grondwaterstand is al hoog en daarbij de vele regenval. Die club die dat veld beheert die zit er wel een beetje op te zinspelen, hoe kunnen we dat waterprobleem oplossen? Slootjes graven of greppeltjes graven heeft geen zin. Maar nu ligt naast de sporthal een hele grote bult grond die vrijgekomen is bij de herinrichting van de fietsenstalling en het parkeerterrein daar en het hele gebied rond de school en mijn vraag is: zou die hoop grond gebruikt kunnen worden om dat veld op te hogen? Dan is de gemeente hem gelijk op een goedkope manier kwijt. Dat hangt er natuurlijk vanaf of die klasse grond geschikt is daarvoor, maar zou het college daarover na willen denken of dat daar toepasbaar is? Want dan vangen we twee vliegen in één klap.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we naar de volgende vraag van Voor Winterswijk, mijnheer Stemerdink.

De heer **Stemerdink (Voor Winterswijk)**: Dank voorzitter. Vraag over de ondergrondse afvalcontainers. Recent zijn er een mooi aantal extra woningen rondom voormalig partycentrum Nijenhuis bijgekomen. Wij horen dat de bewoners die daar wonen met hun afval naar de ondergrondse containers aan Europalaan moeten en dat sommigen dat graag dichterbij kwijt zouden kunnen. Dat leidt tot de volgende twee vragen: is de afstand tot de ondergrondse containers voor bewoners ronden om het gebied van de Houtlading reëel of acceptabel? Ik heb geen idee wat de normen zijn, want wij hebben thuis nog bovengrondse kliko's met wieltjes. De tweede vraag is: zou het, het overwegen waard zijn om in het gebied rondom de Houtlading extra ondergrondse containers te plaatsen? En misschien is dat een idee om ook de daarbij de ontwikkeling rondom de Narcisstraat mee te nemen in deze overweging. Mogelijk zijn het ook wat technische vragen. Mag natuurlijk ook schriftelijk, maar daar horen we graag antwoord op. Dank u wel voorzitter.

De **voorzitter**: Dank u wel. We gaan verder met de vraag van de VVD, mijnheer Nijman.

De heer **Nijman (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Vorige week hadden we en heel mooi forum. Dat duurde maar liefst drie kwartier. Beetje kort vond ik zelf. Dat ging over jeugd en jongeren. Toevallig dat verzoek hing mijn naam aan vast voor het politiek forum, maar daar is door een heleboel raadsleden, was zelfs bijna elke fractie, om gevraagd. We hebben een hele mooie presentatie gehad vanuit jongerenwerk. Ik miste alleen een heel groot deel van het verzoek. Een deel, ik zal het voorlezen: de portefeuille houdt de inleiding en legt daarin uit wat ons jongerenbeleid is en hoe het geïmplementeerd wordt in onze beleidszaken. Met andere woorden: waar staat de jeugd, niet beperkt tot jeugdzorg, maar in ons gehele Winterswijks beleid, dan wel samenleving? Daar hebben wij geen enkele uitleg over gehad, dus die wil ik nog graag. En, even kijken, dan heb ik naar aanleiding van het forum nog de vraag wat nou precies de taakomschrijving of de functieomschrijving is van de jongerenwerker. Ik wil graag weten hoeveel Fte’s er daadwerkelijk beschikbaar zijn voor het daadwerkelijke jeugdwerk. En kan de portefeuillehouder helder maken wat de rol van de jongerenwerkers is, zijn het preventiemedewerkers of zijn het daadwerkelijk jongerenwerkers? Daar ligt een essentieel verschil. En als laatste: hoe wordt de kwaliteit dan wel de effectiviteit van het jeugd- en jongerenwerk gemeten? Ik heb deze vraag volgens mij maandag al doorgezet, dus ik neem aan dat ik daar vanavond antwoord op kan krijgen. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan nog een vraag van de VVD, van de heer Morad.

De heer **Morad (VVD)**: Dank u wel voorzitter. Op de raadsvergadering van 28-3-2024 heeft de heer Barthen ingesproken over de wens om de anterieure overeenkomst van de Bumerhof aan te passen. Ook heeft de heer een brief naar de raad gestuurd met een onderbouwing voor de benodigde aanpassing. Vandaag heeft op de agenda gestaan dat we de starterslening zullen moeten aanpassen in verband met de veranderende omstandigheden. Als een initiatiefnemer tegen bepaalde problemen aanloopt die mogelijk het plan onuitvoerbaar maken, zou je dan niet moeten mee willen werken om dit plan wel te laten slagen? Zodat we straks weer meer huizen hebben in Winterswijk. Concreet is de vraag die ik dan ook heb: waarom staat college negatief in het aanpassen van de anterieure overeenkomst ten behoeve van de bouw van de woningen aan de Bumerweg? Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan kijk ik even naar het college wie wat gaat beantwoorden? De burgemeester begint in ieder geval.

Burgemeester **Bengevoord**: Dank u wel voorzitter. Er waren twee vragen aan het adres van wethouder Fleuren. Die is niet aanwezig en ik zal die twee vragen namens het college beantwoorden. Als eerste de vraag die de heer Van Beek stelde omtrent de grond naast de hondenuitlaatplaats. Ik neem die graag mee naar wethouder Fleuren die suggestie en mocht dat toepasbaar zijn, dan lijkt me dat een hele praktische oplossing. Maar ik neem die mee naar het college. De tweede vraag die de heer Stemerdink stelde over de ondergrondse afvalbakken. Ik denk dat iedereen het liefst de bak tegenover zijn woning heeft en dat probleem lossen we voor heel Winterswijk niet op. Maar ik denk dat u een hele goede suggestie doet bij de ontwikkeling die komt rondom de, door uw fractievoorzitter vaak besproken, Narcisstraat. Is dit misschien iets wat we mee kunnen nemen. Dus goede suggestie. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan gaan we verder met de vragen van de VVD-fractie. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het wel heel uitgebreide vragen vind. De wethouder, u heeft ze doorgestuurd dus daar zal vast een antwoord op komen. Maar het is niet de bedoeling om in debat te gaan naar aanleiding van de rondvraag. Dat wil ik u toch bij voorbaat vast meegeven.

De heer **Nijman (VVD)**: Vorige week hebben we een heel politiek forum gehad wat ik vrij teleurstellend vond, dus vandaag heb ik toch wel graag antwoord.

De **voorzitter**: Nee, dat geef ik aan. Het antwoord wel, maar geen debat. Dank u wel. Wethouder Schepers.

Wethouder **Schepers-Janssen**: Allereerst vind ik het zeer teleurstellend om te horen dat u het forum zo teleurstellend vond. Aangezien u zelf de regie heeft op de invulling van die fora had u daar misschien ook op bij kunnen sturen. Dus dat raad ik dan voor de volgende keer wel aan om te doen. U heeft namelijk zelf het forum aangevraagd. Om terug te komen op de beantwoording van de vraag: de taak, een functieomschrijving. We werken in de gemeente Winterswijk met een algemene taak- en functieomschrijving voor alle functies, dus er is geen specifieke functieomschrijving voor jongerenwerkers, maar ook niet voor de beleidsmedewerker jeugd. Dat zijn algemene omschrijvingen en dus dat kan ik u niet geven. Hoeveel Fte's dan beschikbaar voor het jeugd- en jongerenwerk Dat is één komma 1,78 FTE en dat is exclusief aanwezige stagiaires. De rol van de jongerenwerkers is zowel preventiemedewerker als, even kijken, hoe noemt u dat nou? Voor activiteiten voor algemeen jongerenwerk. Dat doen zij beiden. Hebben zij tijdens het forum ook aangegeven. Zij organiseren activiteiten voor alle Winterswijkse jongeren tussen de 12 en de 23 jaar en zij doen dat om in contact te staan met zoveel mogelijk jongeren. Om daaruit ook te destilleren zijn daar kwetsbare doelgroepen bij waar wij extra aandacht voor moet zetten? Dat gebeurt zowel groepsgewijs als individueel. En ik denk dat ze daarbij ook echt een hele belangrijke rol spelen in het voorkomen van ergere jeugdzorg. Zij lossen aan de voorkant gewoon heel veel dingen op. U had mij

nog een vraag gemaild die u net niet mondeling gesteld heeft. Ik ga ervan uit dat die wel beantwoord heeft. Het gaat over mogelijkheden om de taakomschrijving te veranderen. Die mogelijkheden zien we nu niet. We hebben het beschikbare budget ingezet zoals u heeft kunnen horen, maar waar we wel mogelijkheden in zien is het activiteitenbudget dat u als raad ter beschikking heeft gesteld voor het organiseren van activiteiten voor en door jongeren en daarbij is één van de taken van het jongerenwerk ook actief ondersteunen van jongeren die met een idee komen. Dat hebben zij ook aangegeven tijdens het forum. Dat ze dat zeker zullen doen. En dan hoe wordt de kwaliteit gemeten? We evalueren uiteraard de kwaliteit met de mensen die gebruik maken van het jongerenwerk. Dat zijn de jongeren zelf, maar ook met partijen als onderwijs en partners op het gebied van preventie, zoals bijvoorbeeld een IrisZorg. Maar dat zijn er nog veel meer. Daarnaast maken wij ook gebruik van data van onze netwerkpartners, zoals bijvoorbeeld de Rutgerstichting, de GGD en we spelen in op nieuwe signalen, zoals die in de media soms ook naar voren komen. Het drugsgebruik, middelengebruik, alcoholgebruik. Geldezels hebben we ook signalen van gehad en dan spelen we daarop in. Tot zover mijn antwoord.

De **voorzitter**: Dank u wel. De wethouder sprak de heer Nijman aan op de invulling van het forum. Daar wil ik dan kort de gelegenheid geven om even op te reageren.

De heer **Nijman (VVD)**: Nee, het was maar drie kwartier. Dus je had bijna geen tijd om te reageren. Dat vond ik heel erg jammer. Maar ik ben nog steeds wat nou ons jongerenbeleid is en hoe het dan…Is er wel beleid? Want we hebben het nu de hele avond over hangjongeren gehad. Leuk en aardig, maar geen beleid hoe wij daar wat mee doen dan? Daar heb ik nog steeds geen antwoord op.

De **voorzitter**: Er staan de raadsleden allerlei instrumenten ter beschikking om daar meer duidelijkheid over te krijgen, bijvoorbeeld moties en dergelijke.

De heer **Nijman (VVD)**: Dat heb ik dus getracht vorige week om dat helder te krijgen en het is nog steeds niet helder.

De **voorzitter**: Nee, maar dat zeg ik. Er staan nog meer mogelijkheden ter beschikking. Ja, dus dan gaan we verder met het volgende. Dat is de Bumerhof en daarvoor wil ik wethouder Visser het woord geven.

Wethouder **Visser**: Dank u wel voorzitter. De vraag van de VVD is: hoe kan die overeenkomst gewijzigd worden? Waarom doet het college daar terughoudend over? Nog niet zo heel erg lang geleden heeft u iets gevonden van de Bumerweg, van dat plan. In dat plan was ook een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten waarin ook vastgelegd was voor welke doelgroepen dat plan geschikt was. Die overeenkomst, die anterieure overeenkomst heeft ook een belangrijke rol gespeeld in de afweging en de integrale afweging die gedaan is. Dus op het verzoek van de initiatiefnemer, die heeft gepolst van: hoe staan jullie daar tegenover? Hebben we ook gezegd dat we daar niet lichtvaardig mee om willen gaan, omdat in deze zaal daar ook de nodige discussie over hebben plaatsgevonden. Als de initiatiefnemer een uitspraak van het college wil, zal hij daar een officieel verzoek voor in moeten dienen. Dan gaan we dat op zijn merites behandelen, beoordelen en dan moeten we ook bij u terugkomen. Maar nogmaals, die mix van doelgroepen heeft wel een belangrijke rol gespeeld in de afweging bij het college en ook in deze raadszaal.

16. Sluiting

De **voorzitter**: Dank u wel. Dan zijn we daarmee aan het eind gekomen van deze vergadering en gaan we over tot sluiting van de vergadering. Ik dank u allen voor uw aanwezigheid en uw bijdrage en wens u wel thuis.