



MEMO RAAD

Registratienr.

Aan leden raad
Afkomstig van Burgemeester en wethouders
Datum 16 april 2025
Afschrift aan college, griffie, voorlichting

Betreft Beantwoording vragen uit de beeldvormende commissie Maatschappij en Bestuur van 10 april 2025 inzake de Jongerenraad

Als we naar de notitie kijken, dan zien we dat de begeleider de grootste kostenpost is. Ons is de meerwaarde ten opzichte van de ambtelijke ondersteuning nog niet helemaal helder. De vraag aan het college is wat nu precies het onderscheid is tussen de externe begeleider ten opzichte van de ambtelijke ondersteuning? Kan het college explicieter weergeven wat de exacte rol is van de externe adviseur?

Externe begeleider

Het college ziet voor zich dat de externe begeleider de Jongerenraad direct ondersteunt; hij|zij is 'van en voor' de Jongerenraad. Feitelijk is deze begeleider het eerste aanspreekpunt voor de Jongerenraad en de persoon waarop zij terug kunnen vallen voor hulp, ondersteuning en advies om haar rol en taken optimaal te kunnen invullen. De externe begeleider zal de jongeren helpen met het (leren) opstellen van adviezen, het invullen van opleidingsvragen (en regelen van eventuele trainingen), het opzetten van de eigen organisatie (opstellen reglement van orde, evt. leren vergaderen) en communicatie naar 'extern' (richting het college, het jongerenennetwerk en de bredere samenleving). Bij onderlinge geschillen vervult de extern begeleider tevens een rol als bemiddelaar.

Ambtelijk aanspreekpunt

Ambtenaren kunnen niet 'op armlengte' van het college van B&W staan (zoals in het initiatiefvoorstel vereist voor de begeleider van de Jongerenraad). Gezien hun rol en opdracht staan zij dicht bij het college. Daarbij is van belang (de schijn van) belangenverstrengeling te voorkomen: bijvoorbeeld eventuele ongewenste invloed van ambtenaren op adviezen vanuit de Jongerenraad. Een ambtenaar kan daarom niet de rol van externe begeleider vervullen.

Wel is het van belang binnen de gemeente/het ambtelijk apparaat een aanspreekpunt te hebben voor alles wat de Jongerenraad aangaat. Deze ambtenaar voorziet de Jongerenraad van de juiste beleidsstukken om advies te kunnen uitbrengen. Hij|zij beheert namens de gemeente de beschikbare middelen voor de Jongerenraad (gezien de minderjarigheid van de leden van de Jongerenraad is dit verplicht) en contracteert de externe begeleider.

Hoe lang zijn jongeren lid van de Jongerenraad, of is dit ook iets wat jongeren zelf mogen bepalen?

Aalsmeer volgt op dit punt de positieve ervaringen van andere gemeenten: de Jongerenraad bepaalt dit zelf. Dit soort zaken kunnen opgenomen worden in het reglement van orde dat de Jongerenraad zelf opstelt.

Per wanneer start de Jongerenraad? Wanneer begint het wervingsproces, wanneer is de installatie? Wanneer wordt verwacht dat ze aan de slag kunnen?

Het raadsvoorstel was aangeleverd voor de raad van 27 maart. De agendacommissie besloot het raadsvoorstel (ongewijzigd) te willen behandelen in de raad van 22 mei.

Als gevolg hiervan schuift ook de planning op. Het college streeft ernaar de werving van de jongeren af te kunnen ronden voor de zomervakantie, zodat installatie van de Jongerenraad na de zomer kan plaatsvinden. Of dit realistisch is, hangt af van het verloop van de werving, waaronder de medewerking van scholen voor de zomervakantie.

We hebben vorig jaar een participatievisie vastgesteld. Deze visie spreekt heel duidelijk uit dat het gaat om beleidsontwikkeling en beleidsuitvoering. Als we nu kijken wat hier gebeurt, dan gaat dit heel duidelijk over uitvoering. Dus beleid maken zit dan in wezen niet in het takenpakket van de Jongerenraad. Onze vragen zijn er twee: (1) Kan het college reflecteren op de spanning tussen deze visie en de Participatievisie van Aalsmeer en (2) is het college bereid om samen met de raad te onderzoeken of de Jongerenraad ook een structurele band met de raad kan krijgen?

Het raadsvoorstel Jongerenraad strookt met de Participatievisie: de Jongerenraad kan net als de Adviesraad Sociaal Domein adviseren op alle onderwerpen (beleid en uitvoering). Het is aan de Jongerenraad zelf om te kiezen op welke thema's ze willen adviseren. Zoals de portefeuillehouder in de commissie al aangaf, is het aan de gemeenteraad om onderling te bespreken in hoeverre ze desgewenst een structurele band met de Jongerenraad wil vormgeven.

We hebben gelezen over de vergoeding voor deelname aan de Jongerenraad. De VVD heeft destijds gezegd daar een beetje een probleem mee te hebben. Nu zie ik dat ze het zelf mogen vastleggen. Dan zou ik graag willen weten om welk bedrag het gaat.

Op basis van opgedane ervaringen in andere gemeenten gaat het college uit van € 25,- per maand per jongere (ouder dan 15 jaar).

Ik sluit graag aan bij de vraag over de 25 euro vergoeding per maand voor de jongeren. Daarvoor is nu wel een grens opgenomen van 15 jaar. Ik vroeg me even af of dat nu wettelijk bepaald is of je pas vanaf 15 jaar een vergoeding mag geven voor een dienst. En als dat zo is, dan discrimineer je wel de deelnemers jonger dan 15 jaar in de Jongerenraad, dus misschien dat de Jongerenraad dan zelf met een voorstel zou kunnen komen om op een andere manier het geld te verdelen, zodat de andere deelnemers aan de Jongerenraad ook zelf een vergoeding zouden kunnen krijgen, in plaats van een afdracht aan het centrale budget. De grens van 15 jaar is wettelijk. Het is niet toegestaan dat de Jongerenraad zelf een bedrag ontvangt en dan een 'eigen' regeling opstelt om alle leden een vergoeding te kunnen geven. Kinderen jonger dan 15 jaar mogen wettelijk geen vrijwilligersvergoeding ontvangen, ook niet via een voorstel dat de Jongerenraad zelf opstelt.

Waarom is gekozen voor de leeftijdsgrens tot 22 jaar, waar in eerste instantie de grens op 24 jaar zou liggen?

De meeste jongeren, ouder dan 23 jaar, zijn klaar met school/studie en aan het werk. Zij zitten dan in een andere fase van hun leven. Het college sluit graag aan bij de ervaringen van andere gemeenten, die 22 als bovengrens adviseren. Ook om de afstand tussen de jongste en oudste leden van de Jongerenraad niet nog groter te maken.

Waarom is gekozen voor een verplicht bestuur? Is dat puur om praktische redenen of zijn er nog andere redenen?

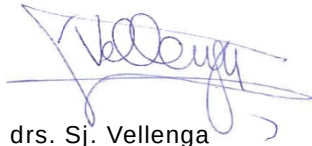
Andere gemeenten met een Jongerenraad hebben de ervaring opgedaan dat een Jongerenraad eigenlijk alleen echt goed werkt als enkele jongeren binnen de raad in de vorm van

een bestuur van de Jongerenraad 'het voortouw' nemen. Om deze reden kiest het college voor een praktische insteek: doen wat elders goed blijkt te werken.

Op basis van welk profiel wordt deze raadgever gezocht? Wat voor type externe adviseur/raadgever zijn we nu eigenlijk aan het zoeken.

Het college wil een externe begeleider inhuren die invulling kan geven aan de taken die deze begeleider moet gaan uitvoeren. Qua profiel gaat het daarom om iemand die met jongeren en de groepsdynamiek om kan gaan, maar ze ook kan begeleiden bij het uitvoeren van hun taken (zoals het opstellen van adviezen) en bij voorkeur Aalsmeer kent en begrijpt hoe een gemeente werkt.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
de secretaris, de burgemeester,



drs. Sj. Vellenga



mr. G.E. Oude Kotte
