Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland.

Op 1 juli 2022 trad een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking. Deze wijziging heeft tot doel de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden te versterken. Een gevolg van de wijziging is dat alle gemeenschappelijke regelingen op 1 juli 2024 gewijzigd dienen te zijn.

Op 15 december 2023 ontvingen alle gemeenteraden een gewijzigde tekst voor de gemeenschappelijke regeling, met het verzoek daarop een zienswijze in te dienen.

Dit document geeft per gemeente de binnengekomen zienswijze weer op het wijzigingsvoorstel van Gemeenschappelijke regelingen:

a. AVRI (op basis van DB voorstel)
b. BSR (op basis van DB voorstel)
c. BVEB
d. BWB
g. GGD Gelderland-Zuid (op basis van DB voorstel)
h. ODR
i. RAR
j. Regio Rivierenland
k. UBR
m. Werkzaak Rivierenland

De reactie op de zienswijzen uitgebracht ten aanzien van de GR van de VRGZ wordt nagezonden.

Tevens wordt per aandachtpunt uit de zienswijze van een gemeente aangegeven hoe is omgegaan met het betreffende aandachtspunt. Dit betekent dat wordt voorgesteld om het betreffende aandachtspunt wel of niet te verwerken in de tekst van de GR en op welke wijze.

Reactie op de ingediende reacties van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling AVRI.
Let op! Onderstaande is ingevuld op basis van ***het voorstel van het DB*** aan het AB.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Buren	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Door het algemeen bestuur wordt voorgesteld om ten aanzien van de termijnen de GR aan te passen zoals verzocht.
Informatieplicht: Voorgesteld is een dynamische variant van de informatieplicht op te nemen in de GR in plaats van de voorgestelde minimale variant. Dit betekent vaststelling van een informatieprotocol.	Het algemeen bestuur stelt voor deze zienswijze over te nemen.
Participatie: Gevraagd is voor de participatie in de GR onderwerpen te vermelden waarvoor verplicht participatie wordt ingezet en deze derhalve in het participatieprotocol op te nemen.	Het algemeen bestuur stelt voor dit niet over te nemen. Dit komt aan de orde bij het opstellen van de Participatieverordening als bedoeld in artikel 8b.
Uittreding: Er wordt opgeroepen om de dynamische variant te kiezen in plaats van de minimale variant met dynamische elementen. Hierbij wordt niet aangegeven welke aanvullende dynamiek gewenst is. Volgens de toelichting in college- en raadsvoorstel behorend bij het regionale proces betekent een dynamische variant in ieder geval dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden. De dynamische variant zou moeten borgen dat de gevolgen van uittreding niet worden onderschat.	Het algemeen bestuur stelt voor een dynamisch element toe te voegen aan de uittredingsbepaling door op te nemen dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de uittredingsregeling.
Uittreding: Naast de bepalingen over uittreding uit de gemeenschappelijke regeling, ook bepalingen in de GR opnemen die zien op het aangaan of beëindigingen van een dienstverleningsovereenkomst.	Het algemeen bestuur stelt voor niet mee te gaan met dit minderheidsstandpunt. Het aangaan en beëindigen van de met de betreffende gemeente gesloten DVO is geregeld in de met de betreffende gemeente gesloten raamovereenkomst en DVO en maakt geen onderdeel uit van de GR. In de GR is onder artikel 20 lid 2 opgenomen dat de financiële bijdrage van de betreffende betrokken

	gemeente kostendekkend moet zijn voor de uitvoering van de additionele taak.
Actieve informatieplicht: Voorgesteld is in artikel 31 lid 3 breder te formuleren en op te nemen dat ongevraagd alle voor de raad relevante informatie wordt toegezonden.	Het algemeen bestuur stelt voor dit voorstel over te nemen.
Evaluatie: Voorgesteld is in de evaluatiebepaling op te nemen dat op verzoek van tenminste twee gemeenten geëvalueerd wordt, met een maximum van eens per drie jaar.	Het algemeen bestuur stelt voor de evaluatiebepaling te wijzigen in de GR en op te nemen dat op verzoek van twee of meer gemeenten een evaluatie wordt uitgevoerd. Wel wordt voorgesteld een maximum van eens in de vier jaar te stellen vanwege de kosten die een evaluatie met zich mee brengt.
Gemeente Culemborg	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Door het algemeen bestuur wordt voorgesteld om ten aanzien van de termijnen de GR aan te passen zoals verzocht.
Zienswijze besluiten: Voorgesteld wordt de dynamische variant op te nemen zodat alle besluiten met een aanzienlijk politiek of financieel belang ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd.	Het algemeen bestuur stelt voor dit voorstel over te nemen.
Evaluatie: Voorgesteld wordt dat de GR minimaal eens in de drie jaar wordt geëvalueerd. De evaluatiecriteria kunnen vastgesteld worden door het algemeen bestuur maar moeten minimaal ter informatie worden voorgelegd aan de gemeenteraden. De mogelijkheid moet open blijven de evaluatiecriteria ter zienswijze aan de raden voor te leggen.	Het algemeen bestuur stelt voor de evaluatiebepaling te wijzigen in de GR en op te nemen dat op verzoek van twee of meer gemeenten een evaluatie wordt uitgevoerd. Wel wordt voorgesteld een maximum van eens in de vier jaar te stellen vanwege de kosten die een evaluatie met zich mee brengt.
Uittreding: Er wordt opgeroepen om de dynamische variant te kiezen in plaats van de specifieke variant. Dit betekent dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling.	Het algemeen bestuur stelt voor een dynamisch element toe te voegen aan de uittredingsbepaling door op te nemen dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de uittredingsregeling.
Gemeente Maasdriel	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief tussen 1 december (van het tweede jaar voorafgaande aan dat	Door het algemeen bestuur wordt voorgesteld om ten aanzien van de termijnen de GR aan te passen zoals verzocht.

waarvoor de begroting dient) en 1 april (van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	
Participatie: Er wordt voorgesteld om in de GR op te nemen dat participatie in beginsel via de gemeenten verloopt, tenzij in bijzondere gevallen de participatie wel georganiseerd wordt door de GR omdat het past bij het betreffende besluit. In die gevallen kan het algemeen bestuur er toe besluiten om de participatie via de GR te laten verlopen.	Het algemeen bestuur stelt voor de voorgestelde tekst ongewijzigd te laten. Dit komt aan de orde bij het opstellen van de Participatieverordening als bedoeld in artikel 8b.
Zienswijze besluiten: Voorgesteld wordt de dynamische variant op te nemen zodat alle besluiten met een aanzienlijk politiek of financieel belang ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd.	Het algemeen bestuur stelt voor dit voorstel over te nemen.
Evaluatie: Voorgesteld is in de evaluatiebepaling op te nemen dat op verzoek van tenminste twee gemeenten geëvalueerd wordt	Het algemeen bestuur stelt voor de evaluatiebepaling te wijzigen in de GR en op te nemen dat op verzoek van twee of meer gemeenten een evaluatie wordt uitgevoerd. Wel wordt voorgesteld een maximum van eens in de vier jaar te stellen vanwege de kosten die een evaluatie met zich mee brengt.
Overige voorgestelde wijzigingen: Aanhef: in de aanhef van de regeling staan nog drie bullits die overbodig geworden zijn en verwijderd kunnen worden.	Het algemeen bestuur stelt voor deze wijziging over te nemen. Deze is niet controversieel van aard.
Overige voorgestelde wijzigingen: Inwerkingtreding. Er is voorgesteld om op te nemen dat de regeling per 1 juli 2024 inwerking treedt i.p.v. 1 juli 2019.	Wat betreft de inwerkingtreding is van belang dat de wijzigingen van de GR in werking treden nadat deze zijn bekendgemaakt op de wijze zoals in de wet is voorgeschreven. Hiervoor is niet nodig, en juridisch onwenselijk, de ingangsdatum van de GR AVRI op 1 juli 2024 te stellen. De GR AVRI treedt immers niet op 1 juli 2024 in werking (deze blijft gewoon geldig), echter wordt de reeds in werking getreden regeling gewijzigd.
Gemeente Neder-Betuwe	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden	Door het algemeen bestuur wordt voorgesteld om ten aanzien van de termijnen de GR aan te passen zoals verzocht.

- de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	
Informatieplicht: Voorgesteld is een dynamische variant van de informatieplicht op te nemen in de GR in plaats van de voorgestelde minimale variant. Dit betekent vaststelling van een informatieprotocol.	Het algemeen bestuur stelt voor deze zienswijze over te nemen.
Zienswijze besluiten: Voorgesteld wordt de dynamische variant op te nemen zodat alle besluiten met een aanzienlijk politiek of financieel belang ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd.	Het algemeen bestuur stelt voor dit voorstel over te nemen.
Evaluatie: Voorgesteld is in de evaluatiebepaling op te nemen dat op verzoek van tenminste twee gemeenten geëvalueerd wordt, met een maximum van eens per drie jaar.	Het algemeen bestuur stelt voor de evaluatiebepaling te wijzigen in de GR en op te nemen dat op verzoek van twee of meer gemeenten een evaluatie wordt uitgevoerd. Wel wordt voorgesteld een maximum van eens in de vier jaar te stellen vanwege de kosten die een evaluatie met zich mee brengt.
Uittreding: Voorgesteld is de formulering van artikel 38a lid 7 aan te passen zodat duidelijk is dat de risico-opslag aanvullend is op de berekende kosten voor uittreding. In de huidige formulering komt dit onvoldoende tot uitdrukking.	Deze aanvulling is niet-controversieel omdat het slechts een verduidelijking van de huidige tekst betreft en geen inhoudelijke wijziging. Het algemeen bestuur stelt voor deze wijziging over te nemen.
Uittreding: Voorgesteld is dat de raden ook gelegenheid moeten hebben zienswijze in te dienen over de voorlopige uittreedsom bij uittreding van een deelnemer.	Gekozen is om bij uittreding de mogelijkheid te bieden, mits unaniem, om af te wijken van hetgeen hierover in de GR bepaald is. Dit biedt voldoende aanknopingspunten. Het algemeen bestuur stelt voor deze wijziging, die door twee raden is benoemd, niet over te nemen.
Gemeente Tiel	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Door het algemeen bestuur wordt voorgesteld om ten aanzien van de termijnen de GR aan te passen zoals verzocht.
Informatieplicht: Voorgesteld is een dynamische variant van de informatieplicht op te nemen in de GR in plaats van de voorgestelde minimale variant. Dit betekent vaststelling van een informatieprotocol.	Het algemeen bestuur stelt voor deze zienswijze over te nemen.
Participatie: Gevraagd is voor de participatie in de GR onderwerpen te vermelden waarvoor verplicht	Het algemeen bestuur stelt voor dit minderheidsstandpunt niet over te nemen. Dit komt aan de orde bij het opstellen van de

participatie wordt ingezet en deze derhalve in het participatieprotocol op te nemen.	Participatieverordening als bedoeld in artikel 8b.
Uittreding: Er wordt opgeroepen om de dynamische variant te kiezen. Hierbij wordt niet aangegeven welke aanvullende dynamiek gewenst is. Volgens de toelichting in college- en raadsvoorstel behorend bij het regionale proces betekent een dynamische variant in ieder geval dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden. De dynamische variant zou moeten borgen dat de gevolgen van uittreding niet worden onderschat.	Het algemeen bestuur stelt voor een dynamisch element toe te voegen aan de uittredingsbepaling door op te nemen dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de uittredingsregeling.
Actieve informatieplicht: Voorgesteld is in artikel 31 lid 3 breder te formuleren en op te nemen dat ongevraagd alle voor de raad relevante informatie wordt toegezonden.	Het algemeen bestuur stelt voor dit voorstel over te nemen.
Evaluatie: Voorgesteld is in de evaluatiebepaling op te nemen dat op verzoek van tenminste twee gemeenten geëvalueerd wordt, met een maximum van eens per drie jaar. De gemeenteraden stellen de evaluatiecriteria vast.	Het algemeen bestuur stelt voor de evaluatiebepaling te wijzigen in de GR en op te nemen dat op verzoek van twee of meer gemeenten een evaluatie wordt uitgevoerd. Wel wordt voorgesteld een maximum van eens in de vier jaar te stellen vanwege de kosten die een evaluatie met zich mee brengt.
Gemeente West Betuwe	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Door het algemeen bestuur wordt voorgesteld om ten aanzien van de termijnen de GR aan te passen zoals verzocht.
Informatieplicht: Voorgesteld is een dynamische variant van de informatieplicht op te nemen in de GR in plaats van de voorgestelde minimale variant. Dit betekent vaststelling van een informatieprotocol.	Het algemeen bestuur stelt voor deze zienswijze over te nemen.
Participatie: Gevraagd is voor de participatie in de GR onderwerpen te vermelden waarvoor verplicht participatie wordt ingezet en deze derhalve in het participatieprotocol op te nemen.	Het algemeen bestuur stelt voor dit minderheidsstandpunt niet over te nemen. Dit komt aan de orde bij het opstellen van de Participatieverordening als bedoeld in artikel 8b.

Zienswijze besluiten: Voorgesteld wordt de dynamische variant op te nemen zodat alle besluiten met een aanzienlijk politiek of financieel belang ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd. Dit geldt ook voor het proces van in- en uittreding van deelnemers.	Het algemeen bestuur stelt voor dit voorstel over te nemen. Voor zover het voorstel ziet op het proces van in- en uittreding geldt dat in artikel 36, tweede lid al een goedkeringsregeling voor de raden geldt, dat betekent dat de raden hun invloed al kunnen uitoefenen. Voor uittreding wordt verwezen naar de toevoeging van een mogelijkheid om bij unaniem besluit van het algemeen bestuur af te wijken van de uittredingsregeling, hetgeen als voldoende wordt beschouwd.
Evaluatie: Voorgesteld wordt om in de GR op te nemen dat minimaal eens in de drie jaar de GR geëvalueerd wordt. De evaluatiecriteria kunnen vastgesteld worden door het AB van Avri. Deze evaluatiecriteria moeten ter zienswijze worden voorgelegd aan de gemeenteraden.	Het algemeen bestuur stelt voor de evaluatiebepaling te wijzigen in de GR en op te nemen dat op verzoek van twee of meer gemeenten een evaluatie wordt uitgevoerd. Wel wordt voorgesteld een maximum van eens in de vier jaar te stellen vanwege de kosten die een evaluatie met zich mee brengt.
Uittreding: Er wordt opgeroepen om de dynamische variant te kiezen. Hierbij wordt niet aangegeven welke aanvullende dynamiek gewenst is. Volgens de toelichting in college- en raadsvoorstel behorend bij het regionale proces betekent een dynamische variant in ieder geval dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden. De dynamische variant zou moeten borgen dat de gevolgen van uittreding niet worden onderschat.	Het algemeen bestuur stelt voor een dynamisch element toe te voegen aan de uittredingsbepaling door op te nemen dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de uittredingsregeling.
Uittreding: Voorgesteld is de formulering van artikel 38a lid 7 aan te passen zodat duidelijk is dat de risico-opslag aanvullend is op de berekende kosten voor uittreding. In de huidige formulering komt dit onvoldoende tot uitdrukking.	Deze aanvulling is niet-controversieel omdat het slechts een verduidelijking van de huidige tekst betreft en geen inhoudelijke wijziging. Het algemeen bestuur stelt voor deze wijziging over te nemen.
Gemeente West Maas en Waal	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Door het algemeen bestuur wordt voorgesteld om ten aanzien van de termijnen de GR aan te passen zoals verzocht.
Overige opmerkingen:	Het algemeen bestuur adviseert om de verzoeken op teksten die niet ter zienswijze zijn voorgelegd (dus teksten die niet zijn gewijzigd

Voorgesteld is dat in de GR AVRI de kerntaken van AVRI worden gewijzigd, waarbij in artikel 2 het onderdeel 'beheer van openbare ruimte en toezicht en handhaving' geschrapt zou moeten worden en van artikel 20, lid 2 en lid 3 geschrapt zouden moeten worden. Een en ander nader verwoord in het door de raad van West Maas en Waal aangenomen amendement.	ten opzichte van de thans geldende GR), niet te verwerken. Dit enerzijds omdat slechts één raad de wens heeft uitgesproken hierin wijzigingen te willen. Anderzijds omdat het doorvoeren van dit verzoek een nieuwe reactie-procedure vraagt omdat nog niet alle gemeenteraden op dit voorstel hebben kunnen reageren omdat die niet voor reactie voorlag. Overigens: - Iedere gemeente kan zelf kiezen of ze deze taken door Avri wil laten uitvoeren - De Ibor en handhavingstaken zijn volledig gescheiden van de taken op het gebied van de afvalinzameling, dit kan nooit geraakt worden door deze taken

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling BSR.
Let op! Onderstaande is ingevuld op basis van ***het voorstel van het DB*** aan het AB.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
AVRI	
Waar Avri een gemengde regeling is roept dit de vraag op hoe de raden van de in Avri deelnemende gemeenten betrokken worden nu Avri als GR deelnemer is in een andere GR. Aanleiding is het gegeven dat enkele gemeenten wel deelnemen in de GR Avri, maar niet in de GR BSR. Wij missen een nadere duiding over deze bijzondere constructie in de concepttekst van de GR BSR en zouden dit graag opgehelderd willen zien.	Dat deze constructie vragen oproept is duidelijk, in hoeverre de tekst van een GR de plek is om antwoorden op deze vragen te geven is twijfelachtig. De GR ziet op de samenwerking tussen de deelnemende partijen waarvan Avri er één is. Als in een GR tekst nadere duiding zou moeten worden gegeven over hoe de raden van de aan Avri deelnemende gemeenten invloed kunnen uitoefenen op BSR, dan is juist de GR tekst van Avri zelf daar de aangewezen plek voor.
Gemeente Culemborg	
Termijnen: kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zoals opgenomen in het informatieprotocol	Het huidige informatieprotocol is niet door het bestuur van BSR vastgesteld en ook niet door bestuursorganen van IJsselstein, Montfoort, en Wijk bij Duurstede, Avri en Waterschap Rivierenland. Wel heeft BSR in de contractuele afspraken (Service Level Agreement deelnemers BSR) met deelnemers termijnen voor het aanleveren van de P&C-cyclus stukken opgenomen, die overeenkomen met de termijnen in de zienswijzen. Het DB stelt het AB voor om vast te houden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en

	die worden vastgelegd in een ander document (SLA deelnemers BSR en/of informatieprotocol), vast te stellen door de colleges/dagelijks besturen van de deelnemers en het bestuur van BSR.
Gemeente IJsselstein	
Geen zienswijze ontvangen.	Geen reactie.
Gemeente Maasdriel	
Actieve informatieplicht: akkoord met voorgestelde tekst	Waarvoor dank.
Participatie inwoners: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Gemeenschappelijke adviescommissie: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Zienswijze over specifieke besluiten van bestuur en reactie erop: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Evaluatie: geen opmerkingen	Geen reactie
Gevolgen uittreding: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	Het huidige informatieprotocol is niet door het bestuur van BSR vastgesteld en ook niet door bestuursorganen van IJsselstein, Montfoort, en Wijk bij Duurstede, Avri en Waterschap Rivierenland. Wel heeft BSR in de contractuele afspraken (Service Level Agreement deelnemers BSR) met deelnemers termijnen voor het aanleveren van de P&C-cyclus stukken opgenomen, die overeenkomen met de termijnen in de zienswijzen. Het DB stelt het AB voor om vast te houden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en die worden vastgelegd in een ander document (SLA deelnemers BSR en/of informatieprotocol), vast te stellen door de colleges/dagelijks besturen van de deelnemers en het bestuur van BSR.
Gemeente Montfort	
Geen zienswijze gelet op duidelijke toelichtingen.	Waarvoor dank. Geen reactie
Gemeente Tiel	
Termijnen: kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zoals opgenomen in het informatieprotocol	Het huidige informatieprotocol is niet door het bestuur van BSR vastgesteld en ook niet door bestuursorganen van IJsselstein, Montfoort, en Wijk bij Duurstede, Avri en Waterschap Rivierenland. Wel heeft BSR in de contractuele afspraken (Service Level Agreement deelnemers BSR) met

	deelnemers termijnen voor het aanleveren van de P&C-cyclus stukken opgenomen, die overeenkomen met de termijnen in de zienswijzen. Het DB stelt het AB voor om vast te houden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en die worden vastgelegd in een ander document (SLA deelnemers BSR en/of informatieprotocol), vast te stellen door de colleges/dagelijks besturen van de deelnemers en het bestuur van BSR.
Gemeente West Betuwe	
Termijnen: kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zoals opgenomen in het informatieprotocol	Het huidige informatieprotocol is niet door het bestuur van BSR vastgesteld en ook niet door bestuursorganen van IJsselstein, Montfoort, en Wijk bij Duurstede, Avri en Waterschap Rivierenland. Wel heeft BSR in de contractuele afspraken (Service Level Agreement deelnemers BSR) met deelnemers termijnen voor het aanleveren van de P&C-cyclus stukken opgenomen, die overeenkomen met de termijnen in de zienswijzen. Het DB stelt het AB voor om vast te houden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en die worden vastgelegd in een ander document (SLA deelnemers BSR en/of informatieprotocol), vast te stellen door de colleges/dagelijks besturen van de deelnemers en het bestuur van BSR.
Gemeente West Maas en Waal	
Termijnen: kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zoals opgenomen in het informatieprotocol	Het huidige informatieprotocol is niet door het bestuur van BSR vastgesteld en ook niet door bestuursorganen van IJsselstein, Montfoort, en Wijk bij Duurstede, Avri en Waterschap Rivierenland. Wel heeft BSR in de contractuele afspraken (Service Level Agreement deelnemers BSR) met deelnemers termijnen voor het aanleveren van de P&C-cyclus stukken opgenomen, die overeenkomen met de termijnen in de zienswijzen. Het DB stelt het AB voor om vast te houden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en die worden vastgelegd in een ander document

	(SLA deelnemers BSR en/of informatieprotocol), vast te stellen door de colleges/dagelijks besturen van de deelnemers en het bestuur van BSR.
Waterschap Rivierenland	
Positieve zienswijze.	Waarvoor dank.
Er is voorgesteld s om de verwijzing in artikel 1 sub e naar sub m, n en o is door alfabetisch rubriceren te wijzigen naar a, n en x. Ook wordt voorgesteld om de BIZ-bijdrage en verontreiningsheffing afzondering in de opsomming op te nemen.]	Het DB stelt aan het AB voor voorstel over te nemen.
Gemeente Wijk bij Duurstede	
Geen zienswijze.	Geen reactie

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling BVEB.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Maasdriel	
Er is voorgesteld dat BVEB een beperkte reserve opbouwt.	Het bestuur heeft ervoor gekozen om de GR-tekst niet te wijzigen. De mogelijkheid voor een reserve staat reeds in de GR en de invulling van de reserve vraagt een nader besluit van het bestuur.
Er is voorgesteld om een auditcommissie in te stellen als concessie tussen het instellen van onderzoekscommissie en een gemeenschappelijke adviescommissie.	De BVEB is een bedrijfsvoeringsorganisatie en dat maakt het wettelijk niet mogelijk om een commissie in te stellen. Het bestuur heeft daarom besloten om artikel 13 geheel te verwijderen in de voorgestelde tekst.
Er is voorgesteld in de GR op te nemen dat alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang door het bestuur ter zienswijze aan de raden voor te leggen	Gelet op het uitvoerende karakter van de GR worden naast de wettelijke verplichte besluiten, dergelijke besluiten niet door het bestuur genomen. Daarom is het voorstel niet overgenomen.
Er is voorgesteld om voor aanlevering van P&C-producten de data uit het informatieprotocol over te nemen	Het bestuur heeft ervoor gekozen de wettelijke data te hanteren en daarbinnen te handelen in de geest van het informatieprotocol.
Er is voorgesteld de datum van aanlevering van de Kaderbrief nader te bepalen.	De in de GR opgenomen wettelijke datum geeft ruimte voor een goede invulling van een kadernota, die de raad van voldoende inhoud voorziet.
Gemeente Zaltbommel	
Er is voorgesteld om raads- en platformbijeenkomsten te organiseren om de betrokkenheid van de raad te vergroten op te nemen.	Het bestuur heeft ervoor gekozen om deze suggestie niet over te nemen omdat het een uitvoeringsorganisatie is op de bedrijfsvoering van de gemeenten.

Er is voorgesteld in de evaluatie per raadsperiode van vier jaar op te nemen	Het bestuur heeft inhoudelijk dezelfde keuze gemaakt, maar de termijn op drie jaar laten staan, wat ook binnen een raadsperiode valt.
Er is voorgesteld om een gezamenlijk eenduidig participatiebeleid op te stellen dat wordt afgestemd met de regionale gemeente op te nemen.	Het bestuur neemt deze mededeling voor kennisgeving aan in afwachting van de aanpak van de gemeenten.
Er is voorgesteld te werken met een informatieprotocol voor hoe om te gaan met de informatiebehoefte en welke wijze de informatie wordt gedeeld	Het bestuur acht de huidige tekst voldoende voorzien in de mogelijkheid om de informatiebehoefte en de informatieverstrekking op elkaar af te stemmen.

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling BWB.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Culemborg	
De gemeente geeft een positieve zienswijze af.	Waarvoor dank.
Gemeente Tiel	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	In de wijziging van de GR worden de uiterlijke termijn en die in de wet genoemd worden gehandhaafd. Er wordt aan toegevoegd dat in de praktijk afspraken worden gemaakt, die worden vastgelegd in een tussen de deelnemende gemeente en het bestuur van BWB vastgesteld informatieprotocol.
Gemeente West-Betuwe	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	In de wijziging van de GR worden de uiterlijke termijn en die in de wet genoemd worden gehandhaafd. Er wordt aan toegevoegd dat in de praktijk afspraken worden gemaakt, die worden vastgelegd in een tussen de deelnemende gemeente en het bestuur van BWB vastgesteld informatieprotocol.

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling GGD-GZ

Let op! Onderstaande is ingevuld op basis van ***het voorstel van het DB*** aan het AB.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Buren	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de reeds voorgelegde teksten. De verzochte aanlever-data liggen in tijd na de reeds opgenomen aanleverdata. Dit geeft de raden van de deelnemende gemeenten voldoende mogelijkheden om hun controlerende rol uit te oefenen. De termijnen voor de P&C-cyclus van GGD Gelderland-Zuid zijn gelijk aan de termijnen die de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid hanteert, omdat beide organisaties een gezamenlijke afdeling bedrijfsvoering delen en voor de volledige regio Gelderland-Zuid werkzaam zijn (het Informatieprotocol geldt alleen voor de regio Rivierenland).
Gemeente Culemborg	
Geen zienswijze ingediend	
Gemeente Maasdriel	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief tussen 1 december (van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) en 1 april (van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de reeds voorgelegde teksten. De jaarrekening wordt gestuurd vóór 1 april. Voor de jaarrekening geldt een termijn van acht weken voor het aanleveren van een zienswijze, zodat de zienswijzen tijdig besproken kunnen worden met het DB. Het DB bereidt het AB voor, alwaar de jaarrekening (met inbegrip van de zienswijzen) wordt vastgesteld (vóór 15 juli).
Zienwijze besluiten: Er wordt voorgesteld in de GR op te nemen dat alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden moet worden voorgelegd.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel. Omdat aanzienlijk politiek of financieel belang subjectief is, is ervoor gekozen om dit te concretiseren door specifieke besluiten te noemen in artikel 11a. Voorgesteld wordt daarom het minderheidsstandpunt van de raad van Maasdriel niet over te nemen.
Participatie: Er wordt voorgesteld om in de GR op te nemen dat participatie in beginsel via de gemeenten verloopt, tenzij in bijzondere gevallen de participatie wel georganiseerd wordt door de GR omdat het past bij het betreffende besluit. In die gevallen kan het algemeen bestuur er toe besluiten om de participatie via de GR te laten verlopen.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel en is verder van oordeel dat de zienswijze geen nadere reactie behoeft.

Gemeenschappelijke adviescommissie: Er wordt voorgesteld in de GR op te nemen dat op voorstel van de raden een gemeenschappelijke adviescommissie wordt ingesteld.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel. De mogelijkheid tot het instellen van adviescommissies is voorbehouden aan het AB, DB en de voorzitter (zie artikel 16).
Gemeente Neder-Betuwe	
Geen zienswijze	
Gemeente Tiel	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de reeds voorgelegde teksten. De GR GGD Gelderland-Zuid hanteert aanlevertermijnen die vóór de termijnen in het Informatieprotocol liggen, nl. Kaderbrief vóór 15 oktober en jaarrekening/begroting vóór 1 april. Dit geeft de raden van de deelnemende gemeenten voldoende mogelijkheden om hun controlerende rol uit te oefenen. De termijnen voor de P&C-cyclus van GGD Gelderland-Zuid zijn gelijk aan de termijnen die de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid hanteert, omdat beide organisaties een gezamenlijke afdeling bedrijfsvoering delen en voor de volledige regio Gelderland-Zuid werkzaam zijn (het Informatieprotocol geldt alleen voor de regio Rivierenland).
Gemeente West Betuwe	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de reeds voorgelegde teksten. De GR GGD Gelderland-Zuid hanteert aanlevertermijnen die vóór de termijnen in het Informatieprotocol liggen, nl. Kaderbrief vóór 15 oktober en jaarrekening/begroting vóór 1 april. Dit geeft de raden van de deelnemende gemeenten voldoende mogelijkheden om hun controlerende rol uit te oefenen. De termijnen voor de P&C-cyclus van GGD Gelderland-Zuid zijn gelijk aan de termijnen die de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid hanteert, omdat beide organisaties een gezamenlijke afdeling bedrijfsvoering delen en voor de volledige regio Gelderland-Zuid werkzaam zijn (het Informatieprotocol geldt alleen voor de regio Rivierenland).
Gemeente West Maas en Waal	
De termijn van 8 weken voor zienswijze (artikel 11a en 33 GR) is krap en voor een deel van de in te dienen zienswijzen onhaalbaar. Dat komt door de raadsagenda in combinatie met de benodigde voorbereiding van het advies in het	Dit betreft een minderheidsstandpunt. Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan de reeds voorgelegde teksten. Artikel 11a lid 2 bepaalt dat het dagelijks bestuur de raden een termijn van minimaal acht weken geeft voor

Regionale Ambtelijk Overleg en binnen de adviesfunctie van Nijmegen (bij de jaarrekening). We vragen het DB om waar mogelijk ook de zienswijzen mee te nemen die buiten de termijn zijn ingediend en zijn voorafgegaan door een voorlopige zienswijze van het college.	het indienen van een zienswijze. Deze termijn kan derhalve ook worden uitgebreid.
Gemeente Zaltbommel	
Participatie: Er wordt opgeroepen een gezamenlijk eenduidig participatiebeleid af te stemmen met de regionale gemeenten.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel en is verder van oordeel dat deze zienswijze geen nadere reactie behoeft.
Actieve informatieplicht: Er wordt voorgesteld dat alle gemeenschappelijke regelingen op dezelfde manier omgaan met aanzienlijk politieke en/of financiële informatie en daarom gaan werken met een informatieprotocol waarin afspraken worden vastgelegd over de informatiebehoefte en op welke wijze de informatie wordt gedeeld.	Het betreft een minderheidsstandpunt. Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel. Artikel 19 bepaalt dat het DB en AB de inlichtingen verstrekt op de door de raden verzochte wijze. De raad bepaalt dus zelf op welke manier de inlichtingen verstrekt moeten worden. Een informatieprotocol hoeft daarom niet geregeld te worden in de GR. De data m.b.t. P&C-cyclus zijn in de GR opgenomen.
Evaluatie: Gevraagd is om meer eenheid tussen de verschillende GR-en en daarom op te nemen dat evaluatie eens per vier jaar zal plaatsvinden zodat per raadsperiode de focus wordt gelegd op samenwerking met de GR en deze samenwerking te evalueren.	Het betreft een minderheidsstandpunt. Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien deze naar het oordeel van het algemeen bestuur voldoende tegemoet komt aan de wens tot evaluatie van de GR GGD. In artikel 39a staat beschreven dat evaluatie tenminste éénmaal per zes jaar plaatsvindt. Daarnaast staat in lid 2 van dat artikel dat op verzoek van twee of meer gemeenten een tussentijdse evaluatie kan worden voorgesteld aan het AB.
Voorgesteld is in de GR op te nemen, overeenkomstig artikel 33 GR AVRI, dat er raadsavonden/platformbijeenkomsten worden georganiseerd zodat de betrokkenheid van de raden wordt vergroot en de raden in de gelegenheid zijn om van gedachten te wisselen.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel. Hoewel raadsbijeenkomsten uitermate belangrijk zijn, is dit geen onderdeel van de concepttekst die ter zienswijze voorligt en dit hoort naar het oordeel van het algemeen bestuur ook niet in de GR thuis.

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling ODR

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Buren	
Waardering voor het implementatieproces en compliment voor het gezamenlijk organiseren van dit complexe proces.	Met dank voor het compliment, verder geen reactie noodzakelijk.

De aanpassing van de wet is een wenselijke ontwikkeling in het licht van de democratische legitimiteit van de taken van de gemeente Buren in brede zin. Deze wetswijziging draagt bij aan een sterkere positie van de gemeenteraad en vergroot de mogelijkheden van de raad om de plannen en voornemens van de ODR te toetsen aan onze ambities, zoals vastgelegd in het coalitieakkoord.	Geen reactie noodzakelijk
Buren vraagt aandacht voor de diverse termijnen die zijn opgenomen in de aangepaste regeling. Deze sluiten niet afdoende aan op de P&C cyclus van de gemeente Buren. Buren roept de ODR op om de termijnen uit het Informatieprotocol aan te houden. Dat betreft de volgende aanlevertermijnen: - Kaderbrief uiterlijk 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient. - De jaarrekening en ontwerpbegroting voorafgaande aan het begrotingsjaar uiterlijk 15 april.	Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de termijnen van de P&C-cyclus uit het informatieprotocol op te nemen in de GR. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.
De informatieplicht wordt in de gewijzigde regeling ingevuld volgens de minimale variant. Tijdens een regionale bijeenkomst met raadsleden is echter een voorkeur uitgesproken voor de dynamische variant. Zeker bij onderwerpen die een politiek of financieel belang raken is er behoefte aan maatwerk.	Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over de Informatieplicht niet aan te passen. Dit omdat het tekstvoorstel, dat geopperd is door Culemborg en West Betuwe, niet veel toevoegt aan de huidige situatie en de GR. De leden 1 en 2 staan namelijk al in de GR. Voor zover het betreft lid 3 en 4 het volgende: De stukken en de verslagen van de AB-vergaderingen staan al op de website van de ODR. De stukken voor het DB zijn vertrouwelijk, maar kunnen wel opgevraagd worden. Voor de Woo geldt dat er nu een project loopt om tot een goed werkproces te komen. Dit zullen we t.z.t. delen met de raden. Daarnaast is er al een informatieprotocol en kan men altijd stukken opvragen. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.
Participatie wordt volgens de gewijzigde regeling ingevuld volgens de minimale variant. Tijdens een regionale bijeenkomst met raadsleden is echter de voorkeur uitgesproken voor de dynamische variant. Buren heeft behoefte aan duidelijkheid over wie de eigenaar van het participatieproces is. Als de gemeente proceseigenaar is, vraagt zij aandacht voor uniformiteit.	Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over Participatie aan te passen naar de dynamische variant. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.

De ODR heeft bij uittreding gekozen voor een brede invulling die zich beperkt tot het formuleren van kaders. Tijdens een regionale bijeenkomst met raadsleden is echter de wens uitgesproken om nauwgezet te omschrijven welk proces wordt doorlopen bij uittreding van gemeenten. Deze algemene omschrijving kan ertoe leiden dat gemeenten een lagere drempel van uittreding ervaren en de gevolgen hiervan niet voldoende overzien. Buren roept de ODR op om dit artikel in te vullen volgens de dynamische variant.	Met de dynamische variant kan het AB in unanimiteit besluiten af te wijken van de regeling. Het AB heeft op 11 maart besloten om naar aanleiding van de zienswijzen deze dynamische variant over te nemen, waar tijdens de regionale bijeenkomst voor raadsleden de voorkeur voor is uitgesproken. Dit hebben wij aangepast in de concept GR-tekst. De regeling zoals nu opgenomen geeft inderdaad slechts kaders en geen exacte beschrijving van de inhoud en procedures. Uitreding is een zeer complex proces waar veel aspecten aan de orde moeten komen om tot een goed resultaat te komen. Dit resultaat bestaat uit de minimalisering van de nadelen voor de andere deelnemers in de GR, maar tevens een resultaat dat in praktijk werkbaar is voor uittredende deelnemer en de ODR. Bij gedeeltelijk uittreding blijft op andere terreinen de samenwerking bestaan. Dan is het van belang om ruimte te houden om tot de beste oplossing te komen. De drempel om te besluiten tot uittreden zal niet gelegen zijn in de procedure, maar zal eerder gelegen zijn in de uittreedkosten en daar worden wel kaders voor gegeven.
Gemeente Culemborg	
1. De ODR heeft er voor gekozen om naast de wijzigingen die verplicht voortvloeien uit de gewijzigde wettekst van de Wgr, tevens tekstwijzigingen voor te stellen die voortvloeien uit het feit dat per 1 januari 2024 de Omgevingswet is ingevoerd, alsmede de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren. Culemborg ondersteunt dit voorstel vanuit de gedachte ‘werk met werk maken’. 2. Het voorstel voor de tekstwijziging bevat een aantal spelfouten (inclusief interpunctie) en een aantal fouten qua verwijzingen naar wetsartikelen. Culemborg gaat er zomaar vanuit dat deze in de definitieve versie worden gecorrigeerd. 3. De ODR stelt voor om de tekst van de GR over de actieve informatieplicht niet te wijzigen, wat neer komt op de zogenaamde minimale variant. Graag ziet Culemborg dat de ODR dit wijzigt in	1. Geen reactie nodig. 2. Dit passen wij aan in de concept GR-tekst. 3. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over de Informatieplicht niet aan te passen. Dit omdat het tekstvoorstel, dat geopperd is door Culemborg en West Betuwe, niet veel toevoegt aan de huidige

de dynamische variant waardoor de tekst van artikel 21 als volgt gaat luiden: *Artikel 21. Algemeen en dagelijks bestuur ten opzichte van de raden en Provinciale Staten* *1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.* *2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden of Provinciale Staten worden verlangd.* *3. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken de inlichtingen zoals genoemd in lid 1 onder andere door:* *a. het beschikbaar stellen van verslagen en besluitenlijsten van vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;* *b. het informeren over de wijze waarop het bestuur uitvoering geeft aan de openbaarmaking van informatie als bedoeld in de Wet open overheid.* *4.Het algemeen bestuur kan een informatieprotocol vaststellen waarin is opgenomen welke informatie op welke wijze wordt gedeeld*.	situatie en de GR. De leden 1 en 2 staan namelijk al in de GR. Voor zover het betreft lid 3 en 4 het volgende. De stukken en de verslagen van de AB-vergaderingen staan al op de website van de ODR. De stukken voor het DB zijn vertrouwelijk, maar kunnen wel opgevraagd worden. Voor de Woo geldt dat er nu een project loopt om tot een goed werkproces te komen. Dit zullen we t.z.t. delen met de raden. Daarnaast is er al een informatieprotocol en kan men altijd stukken opvragen. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.
4. De ODR stelt voor om de participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden vorm te geven via de minimale variant. Culemborg ziet dit graag gewijzigd in de minimale variant met een dynamisch element. Artikel 12 lid 7 luidt dan als volgt: *1. Ingezetenen van de deelnemers en andere belanghebbenden bij de taakuitvoering door de Omgevingsdienst Rivierenland kunnen, indien gewenst, via de bestaande mogelijkheden bij de bestuursorganen van de deelnemers inbreng hebben op de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. In afwijking van het voorgaande kan het algemeen bestuur besluiten om incidenteel ten behoeve van een concreet vraagstuk ten behoeve van ingezetenen en andere*	4. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over Participatie aan te passen naar de dynamische variant. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.

belanghebbenden bij de taakuitvoering middels geschikte wijze inbreng te laten op voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid. Voorafgaand hieraan worden raden in de gelegenheid gesteld hierover te adviseren. Hiervoor kan een andere procedure dan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht worden gevolgd. 5. Het voorstel voor de te wijzigen GR-tekst bevat geen artikel waarin een gezamenlijke adviescommissie op kan worden gebaseerd. De GR ODR kent tot nu toe ook geen adviescommissie. Culemborg ziet momenteel geen noodzaak tot het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie. Indien in de toekomst de wens of noodzaak ontstaat om alsnog een gezamenlijke adviescommissie in te richten, dan kan dat door unanieme besluitvorming van alle raden en provinciale staten. 6. In de artikelen 12, 16 en 19 worden voorstellen gedaan over welke besluiten voor het indienen van een zienswijze aan raden worden voorgelegd door het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur respectievelijk de voorzitter van het Algemeen Bestuur. Culemborg kan instemmen met deze voorgestelde teksten. 7. Culemborg is het eens met het voorstel, verwoord in artikel 36, voor de wijze waarop een evaluatie van de gemeenschappelijke regeling kan worden uitgevoerd. 8. Artikel 32 regelt de wijze waarop een deelnemer uit de gemeenschappelijke regeling kan treden. Culemborg is het eens met dit voorstel. Wel wordt voorgesteld om dit artikel aan te vullen met de mogelijkheid om af te wijken van de wijze van uittreden indien het Algemeen Bestuur hier in unanimiteit overeenstemming over bereikt. 9. We verzoeken u de GR-tekst zodanig te wijzigen dat de (aanlever)termijnen van de P&C-producten aansluiten bij het informatieprotocol van de gezamenlijke GR-en in Rivierenland. Uiteraard voor	5. Geen reactie nodig. 6. Geen reactie nodig. 7. Geen reactie nodig. 8. Met de dynamische variant kan het AB in unanimiteit besluiten af te wijken van de regeling. Het AB heeft op 11 maart besloten om naar aanleiding van de zienswijzen deze dynamische variant over te nemen, waar tijdens de regionale bijeenkomst voor raadsleden de voorkeur voor is uitgesproken. Dit hebben wij aangepast in de concept GR-tekst. 9. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de termijnen van de P&C-cyclus uit het informatieprotocol op te nemen in de GR. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.

zover deze niet in strijd zijn met de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen. Bijvoorbeeld vinden wij dat u conform bestendig beleid: o de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, naar ons moet zenden; o de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar ons moet zenden. 10. Wij kunnen instemmen met de overige tekstvoorstellen voor wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling. Daarbij maken wij nog de volgende opmerkingen: ➢Bij de één na laatste overweging verwijst u naar artikel 13.12 uit de Omgevingswet als basis voor de vorming van de Omgevingsdienst. Deze verwijzing is foutief. U bedoelt waarschijnlijk artikel 18.21 Omgevingswet. ➢ Wij verzoeken u onder het kopje 'besluiten' het woord 'hij' te wijzigen in 'zij'. Een regeling is vrouwelijk en niet mannelijk. ➢ Artikel 1 onder e. eindigt bij het eerste 'aandachtsbolletje' met de zinssnede 'met uitzondering van de in het vierde lid genoemde uitzondering'. Artikel 1 kent echter maar drie leden waardoor deze verwijzing merkwaardig is. ➢ Wij stellen voor om de verwijzing naar de Richtlijn Industriële emissies in artikel 1 onder e, tweede aandachtsbolletje aan te vullen met (2010/7517/EU). ➢ Wij vragen ons af of de verwijzing in artikel 1 onder n naar de robuustheidscriteria de juiste is. Beter is het om te verwijzen naar de ministeriële brief over de robuustheidscriteria dan te verwijzen naar versie 2.2. van KPMG. ➢ De laatste zin van artikel 5 lid 5 waarin het derde lid niet van toepassing wordt verklaard lijkt overbodig. ➢ In artikel 30 worden verantwoordelijkheden voor het zorgvuldig archiveren van documenten opgedragen aan de archivaris van het Regionaal Archief Rivierenland. Het is de vraag of deze taak in de GR ODR moet worden opgenomen of dat dit dient te geschieden in een overeenkomst af te sluiten tussen de ODR en het RAR. Dit	10.Zie voor de reactie schuingedrukt achter de opmerkingen: ➢Bij de één na laatste overweging verwijst u naar artikel 13.12 uit de Omgevingswet als basis voor de vorming van de Omgevingsdienst. Deze verwijzing is foutief. U bedoelt waarschijnlijk artikel 18.21 Omgevingswet. Gewijzigd in artikel 18.21 Omgevingswet. ➢ Wij verzoeken u onder het kopje 'besluiten' het woord 'hij' te wijzigen in 'zij'. Een regeling is vrouwelijk en niet mannelijk. 'Hij' gewijzigd in 'Zij'. ➢ Artikel 1 onder e. eindigt bij het eerste 'aandachtsbolletje' met de zinssnede 'met uitzondering van de in het vierde lid genoemde uitzondering'. Artikel 1 kent echter maar drie leden waardoor deze verwijzing merkwaardig is. Tekst aangepast aan de Omgevingswet. ➢ Wij stellen voor om de verwijzing naar de Richtlijn Industriële emissies in artikel 1 onder e, tweede aandachtsbolletje aan te vullen met (2010/7517/EU). Toegevoegd met de formele schrijfwijze. ➢ Wij vragen ons af of de verwijzing in artikel 1 onder n naar de robuustheidscriteria de juiste is. Beter is het om te verwijzen naar de ministeriële brief over de robuustheidscriteria dan te verwijzen naar versie 2.2. van KPMG. Aangepast naar: de robuustheidscriteria zoals op 22 juni 2023 vastgesteld in het bestuurlijk overleg van het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) en vastgelegd in de brief van het Ministerie van I&W van november 2023. ➢ De laatste zin van artikel 5 lid 5 waarin het derde lid niet van toepassing wordt verklaard lijkt overbodig. Lid 5 verwijderd.

geldt in ieder geval voor de leden 5 en 7 van artikel 30. ➢ In artikel 32 lid 5 wordt het woord 'gezamenlijk' gebruikt. Het lijkt ons goed om hier expliciet te benoemen dat daarmee bedoeld wordt het Algemeen bestuur en de uittredende deelnemer. ➢ De vraag is wat de noodzaak is van het opnemen van artikel 35. Dit zijn activiteiten die ook kunnen worden uitgevoerd zonder dat ze onderdeel vormen van de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling.	➢ In artikel 30 worden verantwoordelijkheden voor het zorgvuldig archiveren van documenten opgedragen aan de archivaris van het Regionaal Archief Rivierenland. Het is de vraag of deze taak in de GR ODR moet worden opgenomen of dat dit dient te geschieden in een overeenkomst af te sluiten tussen de ODR en het RAR. Dit geldt in ieder geval voor de leden 5 en 7 van artikel 30. Niet aangepast. Archivaris kan pas een DVO afsluiten als deze verantwoordelijkheden door alle deelnemers bij het RAR heeft belegd. Daarnaast is dit een uniforme tekst aangeleverd door het RAR en geldend voor alles GR-en. Het AB ziet geen reden deze paragraf niet op te nemen. ➢ In artikel 32 lid 5 wordt het woord 'gezamenlijk' gebruikt. Het lijkt ons goed om hier expliciet te benoemen dat daarmee bedoeld wordt het Algemeen bestuur en de uittredende deelnemer. Aangepast naar het Algemeen bestuur en de uittredende deelnemer. ➢ De vraag is wat de noodzaak is van het opnemen van artikel 35. Dit zijn activiteiten die ook kunnen worden uitgevoerd zonder dat ze onderdeel vormen van de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling. Het AB wil graag vasthouden aan het Gelders Stelsel en op deze manier wordt dat in ieder geval geborgd in de gemeenschappelijke regeling.
Gemeente Maasdriel	
1. Art. 17 Wgr Actieve informatieplicht door bestuur Volstaan kan worden met de algemene bepaling dat het bestuur (algemeen en dagelijks) gevraagd (passief) en ongevraagd (actief) aan de raden alle inlichtingen verstrekt, door toezending, die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid. ODR heeft dit geborgd in de regeling. Wij zijn hiermee akkoord. 2. Art. 10.7 en 8 Wgr Participatie inwoners en belanghebbenden Participatie loopt in beginsel via de gemeenten tenzij in bijzondere gevallen de participatie wel georganiseerd wordt door de GR omdat het past bij het betreffende besluit. In die gevallen kan het Algemeen	1. Geen reactie nodig. 2. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over Participatie aan te passen naar de dynamische variant. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.

Bestuur ertoe besluiten om participatie via de GR te laten verlopen. 3. Art. 24a Wgr Gemeenschappelijke adviescommissie Maasdriel is van mening dat in de GR moet worden opgenomen dat een gemeenschappelijke adviescommissie aangesteld wordt op voorstel van de raden. Dit is geborgd in alle regelingen. Na aanstelling moet wel goed omschreven worden wat het doel en de werkwijze van de adviescommissie is. 4. Art. 10.6 Wgr Zienswijze over specifieke besluiten van bestuur In de GR opnemen dat alle besluiten die een en aanzienlijk politiek of financieel belang hebben reactie erop door het (algemeen)bestuur ter zienswijze aan de raden moeten worden voorgelegd. 5. Art. 9 Wgr Gevolgen uittreding In de GR is geen uittreedsom opgenomen. Op dit moment een bedrag hiervoor vaststellen is ook onmogelijk. Wel heeft de ODR het uittredeproces uitgebreid vastgelegd in de regeling. Maasdriel vindt dit voldoende. 6. Maasdriel verzoekt een nieuwe P&C planning die er als volgt uit kan komen zien: - Tussen 1 december en 1 april aanleveren Kaderbrief voor zienswijze door GR - Uiterlijk 15 april aanleveren begroting en jaarstukken bij de gemeenten - Laatste week van mei zienswijzemarkt voor raadsleden met concept zienswijzen door de colleges - Eerste helft van juni vaststellen en verzenden zienswijzen door de raden - Tweede helft van juni verwerken zienswijzen en opstellen zienswijzenota door GR - Eerste helft van juli vaststellen en verzenden begroting en jaarstukken aan provincie en gemeenten (waarbij voor de begroting geldt dat deze ook uiterlijk voor 15 september kan worden vastgesteld en verzonden).	3. De ODR kent geen adviescommissie. Indien in de toekomst de wens of noodzaak ontstaat om alsnog een gezamenlijke adviescommissie in te richten, dan kan dat door unanieme besluitvorming van alle raden en provinciale staten. 4. Geen reactie nodig. Dit staat al zo in de gewijzigde GR. 5. Geen reactie nodig. 6. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de termijnen van de P&C-cyclus uit het informatieprotocol op te nemen in de GR. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.
Gemeente Neder-Betuwe	

1. Neder Betuwe verzoekt de GR-tekst zodanig te wijzigen dat de termijnen van de P&C-producten aansluiten bij het informatieprotocol voor zover deze niet in strijd zijn met de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen. Betreft: - Kaderbrief uiterlijk 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient - De jaarrekening en ontwerpbegroting voorafgaande aan het begrotingsjaar uiterlijk 15 april. 2. Neder Betuwe stelt nog een aantal tekstuele wijzigingen voor.	1. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de termijnen van de P&C-cyclus uit het informatieprotocol op te nemen in de GR. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst. De voorgestelde wijzigingen hebben wij verwerkt, met een juiste verwijzing naar artikelen dan wel artikelleden. 2. Zie voor de reactie schuingedrukt achter de opmerking • Art. 5 lid 5 de zin "Het derde lid is niet van toepassing." verwijderen, aangezien dit niets toevoegt. *Lid 5 verwijderd*. • Art.23 Achterhaalde tekst verwijderen: ”met ingang van 1 januari 2013, of zoveel later als het aanvangt zijn taken uit te voeren". *Achterhaalde tekst verwijderd*. • Art.24 "uitvoeringsdiensten" wijzigen in "omgevingsdiensten". *‘Uitvoeringsdiensten gewijzigd in omgevingsdienst’.* • Art.26 lid 2. "jaarrekening is" wijzigen in "algemene financiële en beleidsmatige kaders zijn. *‘Jaarrekening gewijzigd in ‘algemene financiële en beleidsmatige kaders’.* • Art.26 lid 9. "zesde lid" wijzigen in "achtste lid". *‘zesde lid’ gewijzigd in ‘achtste lid’*. • Art.26 lid 15. "lid 10" wijzigen in "lid 8". *‘lid 10’ gewijzigd in ‘lid 13’*. • Art.27 lid 6. "artikel 10" wijzigen in "artikel 26". *‘artikel 10’ gewijzigd in ‘artikel 9’.*
Gemeente Tiel	
1. Allereerst wil Tiel haar waardering uitspreken voor het implementatieproces dat de ODR heeft opgestart, samen met de andere gemeenschappelijke regelingen die actief zijn in Rivierenland. Het betreft een complexe operatie en het verdient een compliment dat men elkaar heeft opgezocht om de implementatie gezamenlijk te organiseren. 2. Tiel vraagt aandacht voor de diverse termijnen die zijn opgenomen in de aangepaste regeling. Deze sluiten niet afdoende aan op de Planning en Control cyclus van onze gemeente. In 2020 hebben alle college een	1. Met dank voor het compliment. Geen verdere reactie nodig. 2. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de termijnen van de P&C-cyclus uit het informatieprotocol op te nemen in de GR. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.

Informatieprotocol vastgesteld dat termijnen bevat voor deze cyclus. Dit protocol is gedeeld met de directeuren van de diverse gemeenschappelijke regelingen, met als doel dit protocol in te passen. Deze gelegenheid doet zich nu voor. In de tekst van de aangepaste regeling zijn nu de wettelijke termijnen opgenomen. Die termijnen dragen niet bij aan het versterken van de controlerende taak van de gemeenteraad. Daarop roepen wij u op de termijnen uit het Informatieprotocol aan te houden. Dat zijn de volgende termijnen: - Kaderbrief uiterlijk 1 december - Jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april	
3. De ODR heeft in de regeling opgenomen dat de informatieplicht wordt ingevuld volgens de minimale variant. Dit staat vermeld in hoofdstuk 6. Tijdens de regionale bijeenkomst met raadsleden (25 september 2023) is echter een voorkeur uitgesproken voor de dynamische variant. Zeker bij onderwerpen die een politiek of financieel belang raken, is er behoefte aan maatwerk en daarmee aan een meer dynamische invulling van de informatieplicht.	3. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over de Informatieplicht niet aan te passen. Dit omdat het tekstvoorstel, dat geopperd is door Culemborg en West Betuwe, niet veel toevoegt aan de huidige situatie en de GR. De leden 1 en 2 staan namelijk al in de GR. Voor zover het betreft lid 3 en 4 het volgende: De stukken en de verslagen van de AB-vergaderingen staan al op de website van de ODR. De stukken voor het DB zijn vertrouwelijk, maar kunnen wel opgevraagd worden. Voor de Woo geldt dat er nu een project loopt om tot een goed werkproces te komen. Dit zullen we t.z.t. delen met de raden. Daarnaast is er al een informatieprotocol en kan men altijd stukken opvragen. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.
4. De ODR heeft in de regeling opgenomen dat de participatie kan plaatsvinden op de voor de gemeente gebruikelijke wijze. Dit staat vermeld in artikel 12, lid 7. Tiel heeft behoefte aan meer duidelijkheid over wie eigenaar is van het participatieproces. Ligt die verantwoordelijkheid bij de verbonden partij of bij de gemeente(raad)? De ODR kiest daarnaast voor participatie volgens de minimale variant. Tijdens de regionale bijeenkomst met raadsleden (25 september 2023) is echter een voorkeur uitgesproken voor de dynamische variant, waarbij de verantwoordelijkheid voor dit proces bij het AB ligt.	4. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over Participatie aan te passen naar de dynamische variant. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.
5. De ODR heeft in de regeling opgenomen binnen welke kaders uittreding van een gemeente uit de regeling mogelijk is. Dit staat vermeld in artikel 32. Tijdens een regionale bijeenkomst met raadsleden (op 23 september 2023) is de wens uitgesproken om nauwgezet te omschrijven welk proces wordt doorlopen bij uittreding van een gemeente. De ODR heeft gekozen voor een bredere invulling die zich beperkt tot het formuleren van kaders. Deze algemenere	5. Met de dynamische variant kan het AB in unanimiteit besluiten af te wijken van de regeling. Het AB heeft op 11 maart besloten om naar aanleiding van de zienswijzen deze dynamische variant over te nemen, waar tijdens de regionale bijeenkomst voor raadsleden de voorkeur voor is uitgesproken. Dit hebben wij aangepast in de concept GR-tekst.

omschrijving kan ertoe leiden dat gemeenten een lagere drempel voor uittreding ervaren en de gevolgen van dit voornemen niet voldoende (kunnen) overzien. Zodoende doet Tiel een oproep om hier de gekozen minimale variant om te zetten naar een invulling van dit artikel volgens de dynamische variant.	De regeling zoals nu opgenomen geeft inderdaad slechts kaders en geen exacte beschrijving van de inhoud en procedures. Uitreding is een zeer complex proces waar veel aspecten aan de orde moeten komen om tot een goed resultaat te komen. Dit resultaat bestaat uit de minimalisering van de nadelen voor de andere deelnemers in de GR, maar tevens een resultaat dat in praktijk werkbaar is voor uittredende deelnemer en de ODR. Bij gedeeltelijk uittreding blijft op andere terreinen de samenwerking bestaan. Dan is het van belang om ruimte te houden om tot de beste oplossing te komen. De drempel om te besluiten tot uittreden zal niet gelegen zijn in de procedure, maar zal eerder gelegen zijn in de uittreedkosten en daar worden wel kaders voor gegeven.
Gemeente West-Betuwe	
1. Artikel 12. Zienswijzeprocedure bij zaken met aanzienlijk politiek of financieel belang In artikel 12 lid 6 staat dat het algemeen bestuur naast de verplichte besluiten ook de besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben voor de deelnemers ter zienswijze voorlegt aan de gemeenteraden en provinciale staten van de deelnemers. Wij stellen voor dat dit niet alleen geldt als er een dergelijk belang is voor “de deelnemers”, maar ook als dit slechts voor één van hen geldt. Voorts stellen wij voor aan dit artikel ook toevoegen dat ter zienswijze aan alle deelnemers wordt voorgelegd: Het conceptbesluit van het algemeen bestuur over uittreding van een deelnemer, inclusief de daarin opgenomen gespecificeerde uittreedsom. 2. Artikel 21. Actieve informatieplicht U stelt voor om de tekst van de GR op dit punt niet te wijzigen, wat neer komt op de zogenaamde minimale variant (zoals verwoord in de rapportage van PROOF adviseurs). Graag zien wij dat u dit wijzigt in de dynamische variant waardoor de tekst van artikel 21 als volgt gaat luiden: *Artikel 21. Algemeen en dagelijks bestuur ten opzichte van de raden en Provinciale Staten* *1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan*	1. Het AB heeft op 11 maart besloten deze tekst niet aan te passen omdat door ‘de deelnemers’ te noemen niet wordt uitgesloten dat ook als het één deelnemer betreft een besluit ter zienswijze kan worden voorgelegd. Een zienswijzeproces over de uittreding en de uittredingskosten zou betekenen dat na een proces van soms jaren het resultaat wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemers. De ruimte om tot een geheel ander besluit te komen is dan in tijd en in financiële impact zeer klein. De leden van het AB zijn in het proces meegenomen in de stappen en de tussenresultaten en kunnen tussentijds de eigen gemeenteraad informeren over het proces. Dat is effectiever dan de raad achteraf in de gelegenheid te stellen tot inspraak die door de impact in tijd en geld op dat moment zeer beperkt zal zijn. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst. 2. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over de Informatieplicht niet aan te passen. Dit omdat het tekstvoorstel, dat geopperd is door Culemborg en West Betuwe, niet veel toevoegt aan de huidige situatie en de GR. De leden 1 en 2 staan namelijk al in de GR. Voor zover het betreft lid 3 en 4 het volgende: De stukken en de verslagen van de AB-vergaderingen staan al

Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. *2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden of Provinciale Staten worden verlangd.* *3. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken de inlichtingen zoals genoemd in lid 1 onder andere door:* *a. het beschikbaar stellen van verslagen en besluitenlijsten van vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;* *b. het informeren over de wijze waarop het bestuur uitvoering geeft aan de openbaarmaking van informatie als bedoeld in de Wet open overheid.* *4. Het algemeen bestuur kan een informatieprotocol vaststellen waarin is opgenomen welke informatie op welke wijze wordt gedeeld*	op de website van de ODR. De stukken voor het DB zijn vertrouwelijk, maar kunnen wel opgevraagd worden. Voor de Woo geldt dat er nu een project loopt om tot een goed werkproces te komen. Dit zullen we t.z.t. delen met de raden. Daarnaast is er al een informatieprotocol en kan men altijd stukken opvragen. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.
3. Artikel 32. Uittreding In artikel 32 lid 3b is de volgende tekst opgenomen: b. de financiële gevolgen, waaronder in ieder geval frictiekosten, desintegratiekosten en gevolgschade over een periode van vijf jaar, alsmede de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage en over welke periode het ontbreken van dekking voor vaste kosten dient te worden gecompenseerd. Op dit moment is gemeente West Betuwe bezig met de voorbereidingen voor het zelf gaan uitvoeren van vergunningverlening bouwen. Daarover zijn we in gesprek met de ODR. Ten aanzien van de desintegratiekosten die voor rekening komen voor West Betuwe maken we daarbij onderscheid tussen personele kosten en materiële kosten. De gezamenlijke verwachting van de vergoedingsstermijn van de personele kosten zal tussen de twee en drie jaar zijn. Artikel 32 lid 3b biedt daarin geen ruimte en dient dan ook te worden aangepast. Wat betreft uittreding stellen wij voor nog enkele wijzigingen in artikel 32 door te voeren. Lid 4 lijkt beperkender geformuleerd te zijn dan lid 3. Ons inziens is het van belang de meerjarige effecten in ogenschouw te	3. Voor wat betreft de afbouw van personele frictiekosten heeft het AB besloten de termijn van vijf jaar te handhaven. Het AB rekent de gevolgen door, ook voor de personele kosten. Als uit die doorrekeningen blijkt dat de afbouw van personeel in twee of drie jaar mogelijk is, dan zijn de kosten daar dan ook toe beperkt. De redelijkerwijs te verwachten kosten vormen het maximum, niet het aantal jaar waarover afgebouwd kan worden. Mocht echter blijken dat de afbouw in personeel de volledige vijf jaar zal kosten, dan moet het mogelijk zijn om de kosten over die periode in rekening te brengen. In die zin is aanpassing van dit artikel volgens het AB niet nodig. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst. Het AB heeft op 11 maart besloten om dit tekstvoorstel niet over te nemen. Dit omdat in lid 3 sub b een definitie wordt gegeven van de kostensoorten en de periode waarover deze meegeteld worden. Dit betekent dat rekening wordt gehouden met meerjarenperspectieven. Daar wordt eveneens de termijn van vijf jaar al genoemd, deze hoeft niet te worden

nemen. Lid 4 zou als volgt geformuleerd kunnen worden: “De financiële gevolgen worden gebaseerd op de begroting van het jaar na het besluit tot uittreding, inclusief de meerjarenraming, waarbij de verwachte financiële effecten op, en over een periode van 5 jaar na, de datum van uittreding worden meegenomen.”	herhaald. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.
Wij stellen voor aan lid 5 toe te voegen: “De kosten voor het inschakelen van de expert worden door de Omgevingsdienst Rivierenland rechtstreeks aan de expert betaald, waarna deze kosten volledig in rekening komen van de deelnemer, die het uittredingsbesluit genomen heeft.”	Het AB heeft op 11 maart besloten dat in lid 5 expliciteren dat de kosten voor de externe deskundige door de uittredende deelnemer wordt betaald kan worden overgenomen. Wij hebben dit aangepast in de concept GR-tekst.
Wij stellen voor aan lid 6 toe te voegen: “maar niet eerder dan nadat de gemeenteraden en provinciale staten in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze op de uittreedsom bij het algemeen bestuur in te dienen.”	Het AB heeft op 11 maart besloten dat een zienswijzeprocedure zoals West Betuwe toegevoegd wil zien aan lid 6 niet moet worden overgenomen. Een zienswijzeproces over de uittreding en de uittredingskosten zou betekenen dat na een proces van soms jaren het resultaat wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemers. De ruimte om tot een geheel ander besluit te komen is dan in tijd en in financiële impact zeer klein. De leden van het AB zijn in het proces meegenomen in de stappen en de tussenresultaten en kunnen tussentijds de eigen gemeenteraad informeren over het proces. Dat is effectiever dan de raad achteraf in de gelegenheid te stellen tot inspraak die door de impact in tijd en geld op dat moment zeer beperkt zal zijn. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.
In de gewijzigde tekst van Omgevingsdienst Rivierenland is daarnaast de volgende uittredingsbepaling opgenomen: Artikel 32. Uittreding (lid 7) *De uittredende deelnemer is gehouden de definitieve uittreedsom binnen 6 maanden na de in lid 6 bedoelde vaststelling te voldoen. Het algemeen bestuur kan in afwijking hiervan een andere betalingsregeling vaststellen.* Artikel 32 lid 7 kent een standaard betalingstermijn van 6 maanden. De financiële gevolgen worden echter berekend over een periode van 5 jaar. Het is daarmee	Op 11 maart heeft het AB besloten deze zienswijze niet over te nemen. Dit omdat de kosten voor uittreding worden vooraf berekend en door het AB vastgesteld. Daarbij wordt gerekend met een periode van vijf jaar voor berekening van de kosten. Dit staat inhoudelijk en in tijd los van het moment van betalen. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.

niet logisch en redelijk de financiële gevolgen binnen 6 maanden te voldoen. Ondanks de mogelijkheid tot een andere betalingsregeling te komen stelt onze gemeenteraad een standaardbetalingstermijn voor van 3 jaar in plaats van 6 maanden. 4. West Betuwe stelt nog een aantal tekstuele wijzigingen voor: • Art. 5 lid 5 de zin "Het derde lid is niet van toepassing." verwijderen, aangezien dit niets toevoegt. • Art.23 Achterhaalde tekst verwijderen: ”met ingang van 1 januari 2013, of zoveel later als het aanvangt zijn taken uit te voeren". • Art.24 "uitvoeringsdiensten" wijzigen in "omgevingsdiensten". • Art.26 lid 2. "jaarrekening is" wijzigen in "algemene financiële en beleidsmatige kaders zijn. • Art.26 lid 9. "zesde lid" wijzigen in "achtste lid". • Art.26 lid 15. "lid 10" wijzigen in "lid 8". • Art.27 lid 6. "artikel 10" wijzigen in "artikel 26".	*4.* Wij hebben de voorgestelde tekstwijzigingen verwerkt met een juiste verwijzing naar artikelen of artikelleden.
Gemeente West Maas en Waal	
1. West Maas en Waal geeft een positieve zienswijze af op de gewijzigde tekst en volstaat met het verzoek de GR-tekst zodanig te wijzigen dat de termijnen van de P&C-producten aansluiten bij het informatieprotocol voor zover deze niet in strijd zijn met de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen. Betreft: - Kaderbrief uiterlijk 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient - De jaarrekening en ontwerpbegroting voorafgaande aan het begrotingsjaar uiterlijk 15 april.	Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de termijnen van de P&C-cyclus uit het informatieprotocol op te nemen in de GR. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.
Gemeente Zaltbommel	
1. Door betrokkenheid van de raden te vergroten bij de gemeenschappelijke regeling kan er meer invloed worden uitgeoefend op de gemeenschappelijke regeling. Door in te zetten op structurele raadsinformatiebijeenkomsten per	1. Het AB heeft op 11 maart besloten geen raadsbijeenkomsten op te nemen in de concept GR-tekst. Nog even over denken motivering. Het staat ODR en een deelnemende gemeente of verzameling van gemeenten

gemeenschappelijke regeling wordt de betrokkenheid bij de raden vergroot en kunnen de raadsleden met elkaar van gedachten wisselen. Gemeenschappelijke regeling Avri heeft deze bijeenkomsten al in haar ontwerp tekst (artikel 33) verwerkt. Zaltbommel vraagt de ODR om deze raadsbijeenkomsten ook op te nemen in haar ontwerp tekst.	altijd vrij om het initiatief te nemen tot een raadsbijeenkomst om de raad mee te nemen in belangrijke ontwikkelingen. Opnemen van dergelijke bijeenkomsten in de GR doet daar niet aan af noch draagt daar aan bij.
2. In de gemeenschappelijke regeling dienen afspraken te worden gemaakt over de wijze waarop de raden worden geïnformeerd. Het is van belang dat alle gemeenschappelijke regelingen op dezelfde manier omgaan met aanzienlijk politiek en/of financiële informatie. Zaltbommel stelt dan ook voor om te werken met een informatieprotocol zodat hierin afspraken worden vastgelegd hoe om te gaan met de informatiebehoefte en op welke wijze de informatie wordt gedeeld.	2. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over de Informatieplicht niet aan te passen. Dit omdat het tekstvoorstel, dat geopperd is door Culemborg en West Betuwe, niet veel toevoegt aan de huidige situatie en de GR. De leden 1 en 2 staan namelijk al in de GR. Voor zover het betreft lid 3 en 4 het volgende: De stukken en de verslagen van de AB-vergaderingen staan al op de website van de ODR. De stukken voor het DB zijn vertrouwelijk, maar kunnen wel opgevraagd worden. Voor de Woo geldt dat er nu een project loopt om tot een goed werkproces te komen. Dit zullen we t.z.t. delen met de raden. Daarnaast is er al een informatieprotocol en kan men altijd stukken opvragen. Wij hebben dit niet aangepast in de concept GR-tekst.
3. De concept teksten van de gemeenschappelijke regelingen verschillen sterk. Zaltbommel ziet dan ook graag meer eenheid door de evaluatie van de gemeenschappelijke regeling in te stellen op 4 jaar. De wens is per raadsperiode de focus te leggen op de samenwerking met de gemeenschappelijke regeling en dit te evalueren.	3. Het AB heeft op 11 maart besloten de tekst over evaluatie niet aan te passen in de concept GR-tekst. Dit omdat op verzoek van twee deelnemers de regeling kan worden geëvalueerd. Mocht Zaltbommel de samenwerking willen evalueren, dan kan zij dat bewerkstellingen door één andere deelnemer mee te krijgen voor een evaluatie. Daarnaast lopen de raadsperiodes van gemeenten en Provincie niet altijd gelijk.
4. Burgerparticipatie wordt door de wijziging van de wet wettelijk verankerd. Participatie krijgt zo een plek binnen de gemeenschappelijke regeling. Zaltbommel is voorstander van gezamenlijk eenduidig participatiebeleid en wil dit met de regionale gemeenten afstemmen.	4. Het AB heeft op 11 maart 2024 besloten om de tekst over Participatie aan te passen naar de dynamische variant. Dit hebben we aangepast in de concept GR-tekst.
Provincie Gelderland	
1. Geen inhoudelijke zienswijze. De provincie geeft als zienswijze mee om middels een vast	De ODR heeft een regionaal informatieprotocol. Daar voldoen wij aan. De GR-en overleggen

format uniformiteit als uitgangspunt te nemen bij het opstellen van P&C-documenten, te werken met vaste aanlevermomenten en dit te verwerken in de conceptbesluiten en bijbehorende stukken. Toelichting: Het is onwenselijk dat de vier omgevingsdiensten ieder een eigen format gebruiken voor de P&C-documenten en dit op verschillende momenten wel of niet aan Provinciale Staten sturen. Door één lijn te trekken wordt de voorspelbaarheid en vergelijkbaarheid verbeterd.	periodiek over de agendering en timing van stukken, maar we hebben geen invloed op wat andere GR-en daarin doen.

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling RAR.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Buren	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de nieuwe wettelijke uiterste termijnen, met daarbij een toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt over de toe te passen termijnen met de deelnemers en deze afspraken op te nemen in een informatieprotocol, vast te stellen door de deelnemende colleges en het dagelijks bestuur.
Uittreding: Er wordt opgeroepen om de dynamische variant te kiezen in plaats van de minimale variant met dynamische elementen. Hierbij wordt niet aangegeven welke aanvullende dynamiek gewenst is. Volgens de toelichting in college- en raadsvoorstel behorend bij het regionale proces betekent een dynamische variant in ieder geval dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden. De dynamische variant zou moeten borgen dat de gevolgen van uittreding niet worden onderschat.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien deze naar het oordeel van het algemeen bestuur de gevolgen van een eventuele uittreding voldoende borgt, gelet op de bepalingen in artikel 32 GR, terwijl een minderheid van de raden (te weten van twee gemeenten) oproepen tot het invoegen van een, niet nader gespecificeerd, dynamisch element.
Gemeente Culemborg	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de nieuwe wettelijke uiterste termijnen, met daarbij een toevoeging dat in de praktijk afspraken worden

waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	gemaakt over de toe te passen termijnen met de deelnemers en deze afspraken op te nemen in een informatieprotocol, vast te stellen door de deelnemende colleges en het dagelijks bestuur.
Gemeente Maasdriel	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief tussen 1 december (van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) en 1 april (van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient) naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de nieuwe wettelijke uiterste termijnen, met daarbij een toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt over de toe te passen termijnen met de deelnemers en deze afspraken op te nemen in een informatieprotocol, vast te stellen door de deelnemende colleges en het dagelijks bestuur.
Zienwijze besluiten: Er wordt voorgesteld in de GR op te nemen dat alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden moet worden voorgelegd.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien artikel 7 naar het oordeel van het algemeen bestuur de ruimte biedt om alle besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden voor te leggen. Voorgesteld wordt daarom het minderheidsstandpunt van de raad van Maasdriel niet over te nemen.
Participatie: Er wordt voorgesteld om in de GR op te nemen dat participatie in beginsel via de gemeenten verloopt, tenzij in bijzondere gevallen de participatie wel georganiseerd wordt door de GR omdat het past bij het betreffende besluit. In die gevallen kan het algemeen bestuur er toe besluiten om de participatie via de GR te laten verlopen.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien deze naar het oordeel van het algemeen bestuur de ruimte biedt eventuele participatietrajecten vorm te geven zoals gewenst. Daarnaast participeert het RAR in SIO van de gemeenten en daarin is voorzien in burgerspecialist, dus participatie op het thema hotspot en selectielijst kan ook daarin plaatsvinden. Voorgesteld wordt daarom het minderheidsstandpunt van de raad van Maasdriel niet over te nemen.
Gemeente Neder-Betuwe	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de nieuwe wettelijke uiterste termijnen, met daarbij een toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt over de toe te passen termijnen met de deelnemers en deze afspraken op te nemen in een informatieprotocol, vast te stellen door de deelnemende colleges en het dagelijks bestuur.
Gemeente Tiel	

Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting en jaarrekening uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de nieuwe wettelijke uiterste termijnen, met daarbij een toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt over de toe te passen termijnen met de deelnemers en deze afspraken op te nemen in een informatieprotocol, vast te stellen door de deelnemende colleges en het dagelijks bestuur.
Uittreding: Er wordt opgeroepen om de dynamische variant te kiezen in plaats van de minimale variant met dynamische elementen. Hierbij wordt niet aangegeven welke aanvullende dynamiek gewenst is. Volgens de toelichting in college- en raadsvoorstel behorend bij het regionale proces betekent een dynamische variant in ieder geval dat het algemeen bestuur bij unanimiteit kan bepalen dat afgeweken wordt van de betreffende uittreedregeling, waarbij het unanieme besluit van het algemeen bestuur eventueel ook ter zienswijze aan de raden voorgelegd dient te worden. De dynamische variant zou moeten borgen dat de gevolgen van uittreding niet worden onderschat.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien deze naar het oordeel van het algemeen bestuur de gevolgen van een eventuele uittreding voldoende borgt, gelet op de bepalingen in artikel 32 GR, terwijl een minderheid van de raden (te weten van twee gemeenten) oproepen tot het invoegen van een, niet nader gespecificeerd, dynamisch element.
Gemeente West Betuwe	
Aanlevertermijnen P&C producten harmoniseren conform informatieprotocol. - de Kadernota/-brief vóór 1 december van het tweede jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient naar raden - de ontwerpbegroting uiterlijk 15 april voorafgaande aan het begrotingsjaar naar raden.	Het algemeen bestuur stelt voor om ten aanzien van de termijnen vast te houden aan de nieuwe wettelijke uiterste termijnen, met daarbij een toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt over de toe te passen termijnen met de deelnemers en deze afspraken op te nemen in een informatieprotocol, vast te stellen door de deelnemende colleges en het dagelijks bestuur.
Gemeente Zaltbommel	
Participatie: Er wordt opgeroepen een gezamenlijk eenduidig participatiebeleid af te stemmen met de regionale gemeenten.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien de ingediende zienswijze niet raakt aan de huidige tekst van de GR. Het staat de gemeenten vrij regionaal af te stemmen en afspraken te maken over het opstellen van een eenduidig participatiebeleid.
Actieve informatieplicht: Er wordt voorgesteld dat alle gemeenschappelijke regelingen op dezelfde manier omgaan met aanzienlijk politieke en/of financiële informatie en daarom gaan werken met een informatieprotocol waarin afspraken worden vastgelegd over de informatiebehoefte en op welke wijze de informatie wordt gedeeld.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien deze naar het oordeel van het algemeen bestuur de actieve informatieplicht voldoende borgt en tevens alle ruimte laat regionaal afspraken te maken in een informatieprotocol, zoals in de zienswijze van één raad is voorgesteld.

Evaluatie: Gevraagd is om meer eenheid tussen de verschillende GR-en en daarom op te nemen dat evaluatie eens per vier jaar zal plaatsvinden zodat per raadsperiode de focus wordt gelegd op samenwerking met de GR en deze samenwerking te evalueren.	Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan het huidige tekstvoorstel aangezien deze naar het oordeel van het algemeen bestuur voldoende tegemoet komt aan de wens tot evaluatie van de GR RAR. Evaluatie eens per zes jaar is naar het oordeel van het algemeen bestuur goed te verantwoorden gelet op duidelijk omschrijving van de eenduidige taken van het RAR. Het algemeen bestuur hecht er aan op te merken dat bij een evaluatie eens in de zes jaar elke keer een tijdstip gekozen wordt dat niet aan het begin van een raadsperiode ligt.
Voorgesteld is in de GR op te nemen, overeenkomstig artikel 33 GR AVRI, dat er raadsavonden/platformbijeenkomsten worden georganiseerd zodat de betrokkenheid van de raden wordt vergroot en de raden in de gelegenheid zijn om van gedachten te wisselen. Klaarblijkelijk wordt hiermee voorgesteld een meer uitgebreide bepaling op te nemen dan het huidige voorgestelde artikel 18, lid 6 GR, waarin regionale raadsavonden en platformbijeenkomsten reeds zijn benoemd.	Klaarblijkelijk wordt hiermee voorgesteld een meer uitgebreide bepaling op te nemen dan het huidige voorgestelde artikel 18, lid 6 GR, waarin regionale raadsavonden en platformbijeenkomsten reeds zijn benoemd. Het algemeen bestuur stelt voor om vast te houden aan de huidige tekst aangezien de huidige werkwijze met BOV meerdere keren met raadsleden is geëvalueerd en dit is een goed werkende constructie gebleken, naar ieders tevredenheid. De huidige tekst voorziet overigens in de mogelijkheid om deel te nemen aan c.q. het organiseren van een platformbijeenkomst.

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling Regio Rivierenland.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Buren	
Negatieve zienswijze op omvorming collegeregeling.	Voorstel omvorming tot collegeregeling is ingetrokken
Termijnen: kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	Deze termijnen zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt.
Dynamische informatieplicht.	Bij amendement op het bestaande informatieprotocol zal een uitwerking van de actieve informatieplicht worden opgenomen. Dit wordt vastgesteld door het AB.
Uniformiteit participatie via de gemeenten.	Uitgangspunt van de participatieregeling is dat participatie verloopt via de gemeenten. Bij uitzondering kan het AB besluiten tot een participatieproces vanuit de regio Rivierenland. Eigenaarschap ligt in het eerste geval bij de afzonderlijke gemeenten, in het tweede geval bij de Regio Rivierenland. Indien eigenaarschap vanuit de Regio Rivierenland wenselijk is, kan

	dit een reden zijn om voor de uitzondering te kiezen en participatie via de Regio te laten plaatsvinden. Uiteraard kan ook de agendacommissie hierover adviseren.
Dynamische variant bij uittreding.	De gekozen uitwerking van artikel 29 kent al veel dynamische elementen. Wat ontbreekt om het de dynamische variant te maken is de verplichting voor het AB de uittredingsregeling verder uit te werken in een reglement. Slechts een minderheid van raden heeft hiervoor voorkeur opgenomen in hun zienswijze. Het AB kiest om de huidige tekst te handhaven.
Toevoeging klimaat en energietransitie aan artikel 4 (lid 1 onder i).	De toevoeging van 'klimaat en energie' aan de belangbepaling in artikel 4, sluit aan bij de reeds bij Regio Rivierenland belegde werkzaamheden in de ondersteuning bij samenwerking in de RES. De toevoeging dient ter verduidelijking van reeds opgepakte taken, niet ter uitbreiding zonder nadere besluitvorming. Het AB kiest om de huidige tekst te handhaven.
Gemeente Culemborg	
Actieve informatieplicht: eens met de keuze voor de minimale variant.	Gelet op overige zienswijzen wordt alsnog de dynamische variant geïntroduceerd. Bij amendement op het bestaande informatieprotocol zal een uitwerking van de actieve informatieplicht worden opgenomen. Dit wordt vastgesteld door het AB.
Participatie inwoners en belanghebbenden: eens met de keuze.	Waarvoor dank.
Gemeenschappelijke adviescommissie: eens met dat voorstel voor minimale variant.	Waarvoor dank.
Zienswijze over specifieke besluiten: eens met keuze voor een dynamische variant.	Waarvoor dank.
Evaluatie: eens met dynamische variant.	Waarvoor dank.
Uittreding: eens met keuze voor de minimale variant.	Waarvoor dank.
Termijnen: kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	Deze termijnen zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt.
Negatieve zienswijze op omvorming collegeregeling.	Voorstel omvorming tot collegeregeling is ingetrokken
Gemeente Maasdriel	
Actieve informatieplicht. Akkoord met hoe het er nu staat.	Waarvoor dank.
Participatie inwoners en belanghebbenden. Akkoord met hoe het er nu staat.	Waarvoor dank.
Gemeenschappelijke Adviescommissie. Akkoord met hoe het er nu staat.	Waarvoor dank.
Evaluatie: Geen opmerkingen	Geen reactie.
Gevolgen uittreding: Uitwerking is voldoende.	Waarvoor dank

Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Omzetting tot collegeregeling: kunnen hiermee instemmen.	Gelet op de negatieve zienwijze op de omvorming van drie raden is dit voorstel ingetrokken. De vereiste meerderheid voor omvorming zou dan ontbreken.
Gemeente Neder-Betuwe	
Termijnen: kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	Deze termijnen zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt.
Formulering over stemrecht leden (artikel 5 lid 1) in het algemeen bestuur over producten die niet worden afgenomen aanpassen. Een lid van het algemeen bestuur heeft, ook als diens gemeente een taak niet afneemt, een verantwoordelijkheid voor de bedrijfsvoering betreffende een dergelijke taak. Graag zo formuleren dat het niet op meerdere manieren uit te leggen is.	Voorstel uit de zienwijze wordt niet overgenomen. Slechts uw raad maakt hier een opmerking over. Er is gekozen voor deze formulering omdat dit ruimte laat in deze wijze waarop daar uitvoering aan wordt gegeven. Een gemeente kan inhoudelijk niet deelnemen aan een taak die bij de GR is belegd maar de uitvoering van de taak kan wel gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van de GR en daar is het betreffende AB-lid wel medeverantwoordelijk voor. Het nader specificeren sluit mogelijke reacties op zich voordoende situaties uit en dat is hier ongewenst.
Datumbepaling stemrecht (artikel 8 lid 3) aanpassen. Nu is de peildatum voor het stemrecht van het jaar waarin de aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur plaatsvindt. Graag gelijktrekken met de datumbepaling van de gemeentelijke bijdragen zoals bepaald in artikel 24 lid 3, waardoor de omvang van het stemrecht jaarlijks wordt geactualiseerd op basis van de inwoneraantallen.	Dit voorstel valt buiten de voorgelegd wijzigingen en kunnen we nu niet, zonder daarvoor een zienswijze procedure te starten bij de andere raden, opnemen. Met het jaar van aanwijzen wordt bedoeld het jaar waarin de leden van het AB worden benoemd. Er is voor deze formulering gekozen omdat het stemrecht van de leden dan gedurende de zittingsperiode gelijk is en niet jaarlijks wijzigt wanneer de inwoneraantallen wijzigen.
Einde zittingsperiode algemeen bestuur (artikel 10 lid 1) aanpassen. Nu staat er dat het lidmaatschap van het AB verloopt op de dag van het aflopen van de zittingsperiode van de gemeenteraad. Dit betekent dat er in de tijden van de coalitievorming geen AB is. Graag zo formuleren dat een AB-lid blijft zitten totdat de betreffende gemeente diens opvolger heeft aangewezen.	Tekst is aangepast. Lidmaatschap van het AB eindigt van rechtswege zodra het lid ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.
Bij de kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke registeraccountant (artikel 29 lid 3). graag toevoegen: De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke registeraccountant worden rechtstreeks door Regio Rivierenland betaald, waarna deze kosten volledig voor rekening komen van de deelnemer die uit wil treden.	Voorstel overgenomen.

Mening uittredende gemeente nadrukkelijk meewegen bij benoeming registeraccountant; In artikel 29 lid 3 wordt de uittredende gemeente alleen in de gelegenheid gesteld te reageren op de concept opdracht aan de benoemde onafhankelijke registeraccountant. Graag in deze zin na "de uittredende gemeente de gelegenheid te reageren op" tussen te voegen: "de voordracht van het dagelijks bestuur van een te benoemen onafhankelijke registeraccount en daarna op (...)".	Dit voorstel nemen we over. Deze toevoeging geeft de uittredende partij meer mogelijkheden. Er wordt dan niet alleen gereageerd op de conceptopdracht maar ook op de te benoemen onafhankelijke registeraccount. Het moet wel duidelijk blijven dat het de mogelijkheid tot reageren betreft en dat, conform de eerste zin van dit lid, het algemeen bestuur de verplichtingen van de uittredende gemeente vaststelt.
Zienswijze van alle gemeenten bij uittreden van een gemeente (artikel 29, lid 4). Graag bij dergelijk grote gebeurtenis alle gemeenteraden in de positie brengen om een zienswijze in te dienen.	Dit voorstel nemen we over. Deze toevoeging doet immers recht aan het in stelling brengen van alle gemeenteraden bij een dergelijk grote gebeurtenis en er als gevolg van de uittreding ook consequenties zijn voor de gemeenten die blijven deelnemen.
Bij de kostenverdeling bij geschillen (artikel 32, lid 6) wordt een andere verdeling van de kosten voorgesteld dan bij de andere kosten die door de regio worden gemaakt. Graag de kostenverdeling bij geschillen aanpassen naar de reguliere wijze van kostenverdeling.	Dit wordt niet overgenomen. De kosten die hier worden bedoeld betreffen de kosten voor het beslechten van bestuurlijke geschillen. Deze kosten staan los van de omvang van een gemeente. Binnen opdrachten belegd bij de GR wordt het inwoneraantal als verdeelsleutel gehanteerd omdat die taken uiteindelijk ten behoeve van inwoners zijn, hetgeen hier niet het geval is. Om die reden wordt voorgesteld om kosten ten aanzien van deze geschillen gelijkelijk te verdelen over de deelnemende gemeenten.
Diverse technische aandachtpunten: Er wordt aandacht gevraag om het overzicht met technische opmerkingen over de voorgenomen wijziging over te nemen.	Deze technische aanpassingen (verwijzingen naar ander artikelen, lidnummer en wetten) worden overgenomen. Korte verduidelijking op vragen: Meerderheid van stemmen betekent altijd, tenzij expliciet anders opgenomen, meerderheid van stemmen in het AB en verwijst naar artikel 8. Artikel 30 ziet juist niet op stemmen in het AB, maar op het aantal gemeenten en het aantal inwoners in de regio. Het AB kan verordeningen vaststellen. Het AB is het algemeen bestuur van het openbaar lichaam, zoals de raad het algemeen bestuur van de gemeente is. De analogie met de Gemeentewet staat overal vermeld in de Wgr.
Gemeente Tiel	
Negatieve zienswijze op omvorming collegeregeling.	Voorstel is ingetrokken gelet op ontbreken vereiste meerderheid voor wijziging.
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in

	het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Dynamische invulling van de informatieplicht (en niet de minimale variant zoals voorgesteld in artikel 15). Dit zeker bij onderwerpen die een politiek of financieel belang raken.	Voorstel overgenomen. Bij amendement op het bestaande informatieprotocol zal een uitwerking van de actieve informatieplicht worden opgenomen. Dit wordt vastgesteld door het AB.
In artikel 15, lid 8 staat dat de participatie kan plaatsvinden op de voor de gemeente gebruikelijke wijze. Er is behoefte aan meer duidelijkheid over wie eigenaar is van het participatieproces. Voorstel is de dynamische variant met een participatie-verordening.	Uitgangspunt van de participatieregeling is dat participatie verloopt via de gemeenten. Bij uitzondering kan het AB besluiten tot een participatieproces vanuit de regio Rivierenland. Eigenaarschap ligt in het eerste geval bij de afzonderlijke gemeenten, in het tweede geval bij de Regio Rivierenland. Indien eigenaarschap vanuit de Regio Rivierenland wenselijk is, kan dit een reden zijn om voor de uitzondering te kiezen en participatie via de Regio te laten plaatsvinden. Uiteraard kan ook de agendacommissie hierover adviseren. Voorstel wordt niet overgenomen, aangezien dit een minderheidstandpunt is in de zienswijzen.
In artikel 29 staat binnen welke kaders uittreding van een gemeente uit de regeling mogelijk is. Graag nauwgezet omschrijven welk proces wordt doorlopen bij uittreding van een gemeente. Nu gekozen voor een algemenere omschrijving die ertoe kan leiden dat gemeenten een lagere drempel voor uittreding ervaren en de gevolgen van dit voornemen niet voldoende (kunnen) overzien. Hierbij een oproep om hier de gekozen minimale variant om te zetten naar een dynamische variant.	Het proces dat doorlopen wordt is vrij nauwgezet omschreven. Duidelijk is welke stappen in welke volgorde worden doorlopen, wie hierover besluit en welke randvoorwaarden gelden. Duidelijk is ook welke principes voor de berekening gelden. De gekozen uitwerking van artikel 29 kent al veel dynamische elementen. Wat ontbreekt om het de dynamische variant te maken is de verplichting voor het AB de uittredingsregeling verder uit te werken in een reglement. Slechts een minderheid van raden heeft hiervoor voorkeur opgenomen in hun zienswijze. Het AB kiest om de huidige tekst te handhaven.
In artikel 4, lid 1 van de regeling staat vermeld dat Regio Rivierenland zich o.a. richt op het gebied van 'Klimaat en energietransitie'. Deze uitbreiding van werkgebieden vraagt om een nadere afstemming. Graag dit werkgebied schrappen en eerst een gesprek voeren over de wenselijkheid van uitbreiding van de gebieden. Dit kan betrokken worden bij de herijking van de taken en governance.	De toevoeging van ‘klimaat en energie’ aan de belangbepaling in artikel 4, sluit aan bij de reeds bij Regio Rivierenland belegde werkzaamheden in de ondersteuning bij samenwerking in de RES. De toevoeging dient ter verduidelijking van reeds opgepakte taken, niet ter uitbreiding zonder nadere besluitvorming. Het AB kiest om de huidige tekst te handhaven.
In artikel 10, lid 1 staat dat het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop de zittingsperiode van de gemeenteraden afloopt. Dit leidt ertoe dat in tijden van coalitievorming er geen AB is. Graag aanpassen in: Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt van rechtswege zodra	Voorstel overgenomen.

het lid geen lid meer is van het bestuursorgaan dat hem heeft aangewezen. Hierdoor blijven gemeenten vertegenwoordigd in het algemeen bestuur van de GR, zei het in demissionaire status tijdens coalitievorming.	
Gemeente West Betuwe	
Actieve informatieplicht. Voorkeur voor de dynamische variant.	Bij amendement op het bestaande informatieprotocol zal een uitwerking van de actieve informatieplicht worden opgenomen. Dit wordt vastgesteld door het AB.
Participatie inwoners en belanghebbenden: voorstel voor een dynamische variant: participatieverordening.	Uitgangspunt van de participatieregeling is dat participatie verloopt via de gemeenten. Bij uitzondering kan het AB besluiten tot een participatieproces vanuit de regio Rivierenland. Eigenaarschap ligt in het eerste geval bij de afzonderlijke gemeenten, in het tweede geval bij de Regio Rivierenland. Indien eigenaarschap vanuit de Regio Rivierenland wenselijk is, kan dit een reden zijn om voor de uitzondering te kiezen en participatie via de Regio te laten plaatsvinden. Uiteraard kan ook de agendacommissie hierover adviseren. Voorstel wordt niet overgenomen, aangezien dit een minderheidstandpunt is in de zienswijzen.
Zienswijze bij uittreding door alle gemeenten	Dit voorstel nemen we over. Deze toevoeging doet immers recht aan het in stelling brengen van alle gemeenteraden bij een dergelijk grote gebeurtenis en er als gevolg van de uittreding ook consequenties zijn voor de gemeenten die blijven deelnemen.
Evaluatie op verzoek van minimaal 2 gemeenten.	Dit komt overeen met de tekst in artikel 34 die voor zienswijze was aangeboden en die nu ook is gehandhaafd.
Uittreding: voorstel om dynamische variant op te nemen, dus uitwerking in een uittredingsregeling.	Het proces dat doorlopen wordt is vrij nauwgezet omschreven. Duidelijk is welke stappen in welke volgorde worden doorlopen, wie hierover besluit en welke randvoorwaarden gelden. Duidelijk is ook welke principes voor de berekening gelden. De gekozen uitwerking van artikel 29 kent al veel dynamische elementen. Wat ontbreekt om het de dynamische variant te maken is de verplichting voor het AB de uittredingsregeling verder uit te werken in een reglement. Slechts een minderheid van raden heeft hiervoor voorkeur opgenomen in hun zienswijze. Het AB kiest om de huidige tekst te handhaven.
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.

Zittingsperiode. Einde zittingsperiode algemeen bestuur (artikel 10 lid 1) aanpassen. Nu staat er dat het lidmaatschap van het AB verloopt op de dag van het aflopen van de zittingsperiode van de gemeenteraad. Dit betekent dat er in de tijden van de coalitievorming geen AB is. Graag zo formuleren dat een AB-lid blijft zitten totdat de betreffende gemeente diens opvolger heeft aangewezen.	Tekst is aangepast. Lidmaatschap van het AB eindigt van rechtswege zodra het lid ophoudt lid of voorzitter te zijn van de raad uit wiens midden men is aangewezen dan wel ophoudt wethouder van de desbetreffende deelnemende gemeente te zijn.
In artikel 4, lid 1 van de regeling staat vermeld dat Regio Rivierenland zich o.a. richt op het gebied van 'Klimaat en energietransitie'. Deze uitbreiding van werkgebieden vraagt om een nadere afstemming. Graag dit werkgebied schrappen en eerst een gesprek voeren over de wenselijkheid van uitbreiding van de gebieden.	De toevoeging van 'klimaat en energie' aan de belangbepaling in artikel 4, sluit aan bij de reeds bij Regio Rivierenland belegde werkzaamheden in de ondersteuning bij samenwerking in de RES. De toevoeging dient ter verduidelijking van reeds opgepakte taken, niet ter uitbreiding zonder nadere besluitvorming. Het AB kiest om de huidige tekst te handhaven.
Negatieve zienswijze op omvorming collegeregeling.	Voorstel is ingetrokken gelet op ontbreken vereiste meerderheid voor wijziging.
Gemeente West Maas en Waal	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Gemeente Zaltbommel	
Platformbijeenkomsten per gemeenschappelijke regeling opnemen in GR tekst	Hieraan is voldaan door artikel 15, lid 7 waarin staat dat de Regio Rivierenland deelneemt aan regionale initiatieven. Daarnaast is er voor de Regio Rivierenland een agendacommissie van raadsleden (art. 3 lid 3.).
Actieve informatieplicht, informatieprotocol vaststellen	Voorstel wordt overgenomen. Bij amendement op het bestaande informatieprotocol zal een uitwerking van de actieve informatieplicht worden opgenomen. Dit wordt vastgesteld door het AB. Artikel 15, lid 7.
Evaluatie per 4 jaar	Dit voorstel wordt niet overgenomen, aangezien het een minderheidsstandpunt is in de zienswijzen. Artikel 34 bepaalt dat de regeling op verzoek van twee of meer gemeenten wordt geëvalueerd. Dit was de uitkomst van de tweede regionale raadsavond in het kader van het regionale traject.
Participatiebeleid: voorstander van gezamenlijk eenduidig participatiebeleid en willen dit met de regionale gemeenten afstemmen.	Gezamenlijkheid in participatiebeleid bij alle gemeenten is zeker van voordeel in het licht van artikel 16 lid 8.

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling UBR.

Aandachtpunten vanuit gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**

Gemeente Culemborg	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Gemeente Maasdriel	
Actieve informatieplicht: akkoord met voorgestelde tekst	Waarvoor dank.
Participatie inwoners: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Gemeenschappelijke adviescommissie: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Zienswijze over specifieke besluiten van bestuur en reactie erop: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Evaluatie: geen opmerkingen	Geen reactie
Gevolgen uittreding: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Gemeente Neder-Betuwe	
Zienswijzeprocedure: artikel 35 lid 4 zodanig aanpassen dat ook indien het politieke of financiële belang slechts één deelnemer betreft, gekozen wordt voor zienswijze.	Voorstel overgenomen.
Tekstuele aanpassingen.	Alle tekstvoorstellen overgenomen
Gemeente Tiel	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Gemeente West Betuwe	
Zienswijzeprocedure: artikel 35 lid 4 zodanig aanpassen dat ook indien het politieke of financiële belang slechts één deelnemer betreft, gekozen wordt voor zienswijze.	Voorstel overgenomen.
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Tekstuele aanpassingen.	Alle tekstvoorstellen overgenomen
Gemeente West Maas en Waal	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De termijnen kaderbrief op 1 december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april zijn in het nieuwe tekstvoorstel verwerkt, gelet op de zienswijzen van de meerderheid van raden.
Gemeente Zaltbommel	
Platformbijeenkomsten per gemeenschappelijke regeling opnemen in GR tekst	Hieraan is voldaan door artikel 36.

Actieve informatieplicht, informatieprotocol vaststellen	Het uitwerken van de actieve informatieplicht in artikel 5, lid 3 in een informatieprotocol is een minderheidsstandpunt binnen de zienswijzen. De UBR is wel gecommitteerd aan het regionale initiatief voor een informatieprotocol zie artikel 36 lid 3 waarin de P&C cyclus en bijbehorende informatie is uitgewerkt.
Evaluatie per 4 jaar	Dit voorstel wordt niet overgenomen, aangezien het een minderheidsstandpunt is in de zienswijzen. Artikel 40 bepaalt dat de regeling op verzoek van twee of meer gemeenten wordt geëvalueerd. Dit was de uitkomst van de tweede regionale raadsavond in het kader van het regionale traject.
Participatiebeleid: voorstander van gezamenlijk eenduidig participatiebeleid en willen dit met de regionale gemeenten afstemmen.	Gezamenlijkheid in participatiebeleid bij alle gemeenten is zeker van voordeel in het licht van artikel 5 lid 4.

Reactie op de zienswijze van gemeenten op het wijzigingsvoorstel van de gemeenschappelijke regeling Werkzaak Rivierenland.

Aandachtpunten vanuit Gemeenten	**Reactie op voorgedragen punten**
Gemeente Buren	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De wettelijke termijnen worden in de GR aangehouden, maar toegevoegd is dat in de praktijk afspraken tussen Werkzaak en de gemeenten worden gemaakt in het informatieprotocol, dat door de colleges en het dagelijks bestuur wordt vastgesteld
Informatieplicht: dynamische in plaats van minimale invulling	Toegevoegd wordt dat voor de informatieplicht een informatieprotocol wordt vastgesteld waarin invulling wordt gegeven aan de informatieplicht. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk
Uittreding: minimale variant aanvullen met dynamische variant (uittredingsregeling vast te stellen door AB)	De kaders zoals die in de huidige regeling staan, zijn voldoende om een goede uittredingsregeling te realiseren.
Gemeente Culemborg	
Informatieplicht: dynamische in plaats van minimale variant.	Toegevoegd wordt dat voor de informatieplicht een informatieprotocol wordt vastgesteld waarin invulling wordt gegeven aan de informatieplicht. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk
Participatie: eens met keuze voor dynamische variant.	Waarvoor dank.
Gemeenschappelijke adviescommissie: eens met minimale variant.	Waarvoor dank.
Evaluatie: eens met dynamische variant.	Waarvoor dank.
Uittreding: eens met gekozen variant	Waarvoor dank.

Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De wettelijke termijnen worden in de GR aangehouden, maar toegevoegd is dat in de praktijk afspraken tussen Werkzaak en de gemeenten worden gemaakt in het informatieprotocol, dat door de colleges en het dagelijks bestuur wordt vastgesteld
Gemeente Maasdriel	
Actieve informatieplicht: akkoord met voorgestelde tekst	Waarvoor dank.
Participatie inwoners: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Gemeenschappelijke adviescommissie: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Zienswijze over specifieke besluiten van bestuur en reactie erop: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Evaluatie: geen opmerkingen	Geen reactie
Gevolgen uittreding: akkoord met voorgestelde tekst.	Waarvoor dank.
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De wettelijke termijnen worden in de GR aangehouden, maar toegevoegd is dat in de praktijk afspraken tussen Werkzaak en de gemeenten worden gemaakt in het informatieprotocol, dat door de colleges en het dagelijks bestuur wordt vastgesteld
Gemeente Neder-Betuwe	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De wettelijke termijnen worden in de GR aangehouden, maar toegevoegd is dat in de praktijk afspraken tussen Werkzaak en de gemeenten worden gemaakt in het informatieprotocol, dat door de colleges en het dagelijks bestuur wordt vastgesteld
Gemeente Tiel	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De wettelijke termijnen worden in de GR aangehouden, maar toegevoegd is dat in de praktijk afspraken tussen Werkzaak en de gemeenten worden gemaakt in het informatieprotocol, dat door de colleges en het dagelijks bestuur wordt vastgesteld
Informatieplicht: voorkeur voor dynamische variant in plaats van minimale.	Toegevoegd wordt dat voor de informatieplicht een informatieprotocol wordt vastgesteld waarin invulling wordt gegeven aan de informatieplicht. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk
Uittreding: minimale variant aanvullen met dynamische variant (uittredingsregeling vast te stellen door AB).	Het artikel over uittreding geeft voldoende kaders mee aan de hand waarvan de uittreding een goede invulling kan krijgen. In het voorgestelde artikel staat dat het algemeen bestuur het uittredingsplan vaststelt na een zienswijze van de deelnemer. Daarmee wordt rekening gehouden met alle belangen.

Gemeente West-Betuwe	
Informatieplicht: dynamische in plaats van minimale variant.	Toegevoegd wordt dat voor de informatieplicht een informatieprotocol wordt vastgesteld waarin invulling wordt gegeven aan de informatieplicht. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk.
Participatie: voorstel om te kiezen voor de minimale variant in plaats van de dynamische.	De bevoegdheden zijn aan het college gedelegeerd en daarmee ook de wijze van voorbereiding van beleid door middel van participatie dat door het algemeen bestuur wordt vastgesteld. Het algemeen bestuur zal dat in een participatieverordening regelen.
Evaluatie: moet plaatsvinden indien minimaal 2 deelnemers hierom verzoeken in plaats van zoals nu opgenomen 3.	Gelet op het aantal deelnemers wordt het voorgesteld aantal deelnemers dat kan verzoeken, gehandhaafd.
Uittreding minimale variant aanvullen met dynamische variant (uittredingsregeling vast te stellen door AB).	Het artikel over uittreding geeft voldoende kaders mee aan de hand waarvan de uittreding een goede invulling kan krijgen. In het voorgestelde artikel staat dat het algemeen bestuur het uittredingsplan vaststelt na een zienswijze van de deelnemer. Daarmee wordt rekening gehouden met alle belangen.
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De wettelijke termijnen worden in de GR aangehouden, maar toegevoegd is dat in de praktijk afspraken tussen Werkzaak en de gemeenten worden gemaakt in het informatieprotocol, dat door de colleges en het dagelijks bestuur wordt vastgesteld
Gemeente West Maas en Waal	
Termijnen: kaderbrief tussen 1 december en 1 april december, jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.	De wettelijke termijnen worden in de GR aangehouden, maar toegevoegd is dat in de praktijk afspraken tussen Werkzaak en de gemeenten worden gemaakt in het informatieprotocol, dat door de colleges en het dagelijks bestuur wordt vastgesteld
Artikel 14, lid 7 (Besluitvorming), artikel 28, lid 3 (Beleidsplan), artikel 30, lid 2 (Begroting), artikel 31, lid 2 (Jaarrekening) en artikel 40 (Evaluatie) in relatie tot zienswijze raad. De termijn van 8 resp. 12 weken is krap en mogelijk voor een deel van de in te dienen zienswijzen onhaalbaar. Dat komt door onze raadsagenda in combinatie met de benodigde voorbereiding van het advies (zowel regionaal als intern). We vragen het Dagelijks Bestuur (DB) daarom nadrukkelijk om ook de zienswijzen mee te nemen die verwoord zijn in een door het college geformuleerde	Het dagelijks bestuur zal bij de planning rekening houden met deze zienswijze.

voorlopige zienswijze die aan de gemeenteraad ter vaststelling zal worden aangeboden.	
Artikel 30, lid 2 juncto lid 4 (begroting) rekening dient te worden gehouden met de termijn van 12 weken tussen toezending en de datum van het DB bij vaststelling van de ontwerpbegroting. 1, lid 1 (Jaarrekening)	Inderdaad wordt dit in onderling verband gelezen en daarmee rekening gehouden ten behoeve van een goede besluitvorming door de raden.
Artikel 31, lid 1 (Jaarrekening) Het wijzigen van de tekstpassage “telkens uiterlijk 1 juli” in “telkens uiterlijk 14 juli” in de 1e volzin van artikel 31, 1e lid schept enige ruimte in tijd voor het Dagelijks Bestuur tot weging van de ontvangen zienswijzen. Wel dient te worden gelet op het gestelde in lid 3 van genoemd artikel (uiterste datum van 1 juli van het jaar tot het aanbieden aan het Algemeen Bestuur van de voorlopige jaarrekening).	Inderdaad wordt dit in onderling verband gelezen en daarmee scherp rekening gehouden ten behoeve van een goede besluitvorming van de raden.
Verschillende tekstuele suggesties: artt. 36	Tekstuele suggestie is overgenomen. Uiteraard dient een uittredingsproces zeer zorgvuldig te verlopen. De handelingsvrijheid wordt beperkt tot binnen de acht maanden van het voorlopige besluit tot uittreding en het vaststelling van het uitredingsvoorstel, genoemd in lid 6
Artikel 38, lid 3 (Opheffing): Na het besluit tot opheffing wordt door het Algemeen Bestuur een liquidatieplan vastgesteld. Dit eerst nadat hierover van de deelnemers een zienswijze is ontvangen. De formulering en volgorde van de bepalingen in dit artikel leidt o.i. tot de conclusie dat eerst nadat door de deelnemers besloten is tot opheffing van de GR Werkzaak Rivierenland, een zienswijze-procedure wordt gestart over de uitkomsten van het liquidatieplan en de besluitvorming daarover is voorbehouden aan het Algemeen Bestuur. Klopt deze constatering? Het lijkt niet aannemelijk dat deelnemers besluiten tot opheffing van de GR Werkzaak Rivierenland alvorens zij kennis hebben kunnen nemen van alle financiële, personele en overige consequenties.	Processueel bezien wordt eerst een liquidatieplan vastgesteld als de deelnemers hebben besloten tot opheffing. Eerder is er geen noodzaak tot het vaststellen van dat plan. In de praktijk lopen veel van deze stappen tegelijkertijd op, zal er eerder inzicht zijn in het waarom de opheffing en in de voorlopige gevolgen van de liquidatie.
Gemeente Zaltbommel	
Platformbijeenkomsten per gemeenschappelijke regeling opnemen in GR tekst.	In de praktijk worden met regelmaat raadsleden uitgenodigd en worden platformbijeenkomsten bezocht. Het niet opnemen van dit onderdeel brengt geen verandering in de positieve

	houding van Werkzaak ten opzichte van deze bijeenkomsten.
Actieve informatieplicht, informatieprotocol vaststellen	Toegevoegd wordt dat voor de informatieplicht een informatieprotocol wordt vastgesteld waarin invulling wordt gegeven aan de informatieplicht. Dit sluit aan bij de bestaande praktijk
Evaluatie per 4 jaar	De voorgestelde evaluatietermijn van 3 jaar valt eveneens opeenvolgende telkens binnen een raadsperiode van vier jaar.
Participatiebeleid: voorstander van gezamenlijk eenduidig participatiebeleid en willen dit met de regionale gemeenten afstemmen.	Gezamenlijkheid in participatiebeleid bij alle gemeenten is zeker van voordeel. Wel is in het geval van Werkzaak Rivierenland het algemeen bestuur het bevoegde orgaan voor de vaststelling van de participatieverordening.