

EEN VRAAG STELLEN

Ik wil de volgende vraag stellen:

- ☐ Schriftelijke vraag (art. 39 RvO)

Schriftelijke beantwoording binnen 30 dagen.

- ☐ Technische vraag

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

- ☒ Vragenronde (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering, tenzij een actualiteit plaatsvindt, blijkend uit de argumentatie.

- ☐ Toelichtende vraag ingekomen stukken (Raadsvergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de raadsvergadering.

- ☐ Rondvraag (Commissievergadering)

Indienen uiterlijk 16:00 uur de dag voorafgaand aan de commissievergadering.

Onderwerp: Vragen over buitenruimte De Fonkel

Aanleiding: Een paar weken geleden is de SP-fractie door een bewoner van Beuningen benaderd over een situatie bij de appartementen op De Fonkel (Hutgraaf) van Woonwaarts. Uiteraard hebben we hier gehoor aangegeven en hebben we deze bewoner bezocht om haar verhaal te horen.

De bewoners van appartementencomplex de Fonkel betalen, sinds een aantal jaren servicekosten aan tuinonderhoud. Deze bewoner die ons heeft benaderd, heeft geconstateerd dat de tuinen helemaal niet zijn onderhouden door de woningbouw volgens het overzicht dat aan hen is gegeven bij aanvang van de huur. Nadat de bewoonster een procedure heeft opgestart via de huurcommissie heeft deze bevestigd dat de buitenruimte, waaronder groen en de parkeerplaats, bij de openbare ruimtes horen. Het onderhoud hiervan mag volgens de uitspraak van de huurcommissie daarom niet ten laste van de bewoners worden gelegd. Dit betekent ook dat het maandelijkse bedrag dat al jaren wordt betaald is onterecht is geweest. Daarnaast bleek bij navraag van de bewoners dat Woonwaarts de kosten die voor het onderhoud zouden zijn gemaakt niet kon verantwoorden.

Omdat deze bewoner voor haar recht heeft gevochten, hoeft ze het deel servicekosten over het tuinonderhoud nu niet meer te betalen. Deze uitspraak van de huurcommissie is bindend. Het vreemde hieraan is dat Woonwaarts deze bindende uitspraak niet erkent maar er ook niet tegen in beroep is gegaan. Nu moeten alle andere bewoners de kosten wél betalen. Zij hebben hierover twee keer een brief gehad van Woonwaarts.

Vragen: De SP vindt dit een hele vreemde gang van zaken en heeft hierover de volgende vragen:

1. Klopt het dat er bij de bouw van de appartementen aan de Fonkel afspraken zijn gemaakt over het beheer van de buitenruimte?
2. Zo ja, wat houden deze afspraken precies in? De SP heeft namelijk begrepen dat ook de gemeente onderhoud pleegt aan de buitenruimte.
3. Klopt het dat de parkeerplaats bij De Fonkel openbaar is en moet zijn? Woonwaarts heeft hier later (na de uitspraak) een bordje 'eigen weg' neergezet. Klopt het dat dit in feite illegaal is geplaatst?
4. Wat vindt de wethouder van deze gang van zaken?

Ondertekening:

Datum indiening : 31-5-2025

Fractie : SP

Naam indiener : Emine Asik / Brand van Barneveld

ANTWOORD OP DE VRAAG

Antwoord door:

Datum: Klik hier als u een datum wilt invoeren.

Antwoord:

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Dyanne Kocken
secretaris

Daphne Bergman
burgemeester