1.A_010622 APN reactie op brief 10 mei 2022 inzake structurele oplossing APN-def 2
2.A_FW APN centrale 6
3.A_Kennismaking gemeente en Dura Vermeer 6 april 2022 7
4. A_FW APN asfaltcentrale 9
5.A_100522 Brief aan Dura Vermeer .docx (1) 11
6.A_Energieweg 28 Nijmegen (APN) 13
7.A_Taxatieopdracht Energieweg 28 14
8.A_180122 Taxatieopdracht Energieweg 28 15
9.A_FW Energieweg 28 Nijmegen (APN) 16
10.A_APN asfaltcentrale Nijmegen 18
11. A_220422_APN_Brief aan wethouder Vergunst 19
12.A_241221 APN Eerste schets op hoofdlijnen elementen saneringsplan 22
13.A_afspraak vrijdag met Dura Vermeer APN (geheim project) 23
14.A_FW overzicht van meldingen en vergunningen met kernbeschrijving 8-10-2021 24
15.A_Vertrouwlijk APN 26
16.A_APN asfaltcentrale 27
17.A_afsprakenverslag 23 februari 28
18.A_afsprakenverslag woensdag 2 februari 2022 30
19.A_afstemming woensdag 9 februari voor overleg 23 februari 32
20.A_Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V 34
21. A_210122 11.29 Taxatieopdracht Energieweg 28 40

ASFALT PRODUCTIE NIJMEGEN BV

AFZENDER
Postbus 6621, 6503 GC Nijmegen

Aan:
College van B&W gemeente Nijmegen
t.a.v. wethouder Jan Wijnia

cc:
Gemeenteraad van gemeente Nijmegen

DATUM
1 juni 2022

Betreft: Reactie op brief d.d. 10 mei 2022 inzake structurele oplossing APN

POSTADRES
Postbus 6621
6503 GC Nijmegen

BEZOEKADRES
Energieweg 28
6541 CX Nijmegen

T (024) 377 58 66
F 5.1.2.f

BEHANDELD DOOR

KAMER VAN KOOPHANDEL
10043841

Geacht college, geachte heer Wijnia,

Dank voor uw brief van 10 mei jl. waarin u aangeeft met Asfalt Produktie Nijmegen (APN) in gesprek te willen blijven over een constructieve toekomstoplossing voor de asfaltcentrale en de omgeving. Wij verwelkomen deze uitnodiging om het overleg te vervolgen en gaan hier, in het belang van alle betrokkenen, graag op in.

Uit uw brief van 10 mei en uit de beantwoording van de raadsvragen door wethouder Vergunst op 11 mei maken wij op dat de wethouder van mening is dat er geen onderhandelingen waren over het scenario van sluiten van de asfaltcentrale op korte termijn en ook dat een verkeerd beeld is ontstaan over de aard en inhoud van deze gesprekken. Om misverstanden te voorkomen en eventuele onduidelijkheden hierover weg te nemen, lijkt het ons goed de feiten en onze positie hieronder volledigheidshalve nog een keer uiteen te zetten. Omdat wij eraan hechten dat dit voor alle betrokkenen helder is en wij hier vragen over krijgen, sturen wij deze brief ook aan de bewonersvertegenwoordiging en fracties in de gemeenteraad.

Geen draagvlak bij bewoners en politiek

De afgelopen jaren is het draagvlak bij bewoners én politiek voor zware industrie in het algemeen en in Nijmegen voor de APN asfaltcentrale in het bijzonder onder (zware) druk komen te staan. De bewoners willen dat de asfaltcentrale verdwijnt en hebben juridische acties aangekondigd. De gemeenteraad heeft verstrekkende moties aangenomen die erop neerkomen dat de asfaltcentrale van APN gesloten moet worden. Wethouder Wijnia heeft in media aangegeven dat het sluiten van de asfaltcentrale van APN het beste zou zijn.

De gemeente Nijmegen en APN hebben, zoals u in uw brief aangeeft, inderdaad al geruime tijd (sinds september afgelopen jaar) overleg over o.a. metingen en geurvraagstukken (wat in deze gesprekken is betiteld als "spoor 1"). Tijdens deze gesprekken is ook de wenselijkheid naar voren gekomen om het scenario van sluiting van onze asfaltcentrale op korte termijn te onderzoeken. Omdat wij altijd een

goede buur hebben willen zijn en de zorgen die bij bewoners in de omgeving leven zeer serieus nemen, hebben wij de gemeente Nijmegen aangegeven dat APN bereid is om, naast het huidige regulier voortzetten van onze asfaltcentrale, dit scenario met de gemeente Nijmegen verder uit te werken en indien mogelijk ook tot een overeenkomst te komen. Wethouder en APN hebben afgesproken dit in een zogeheten "spoor 2" traject te doen.

Wij hechten er hierbij aan te benadrukken dat APN al meer dan 50 jaar in Nijmegen is gevestigd, voldoet aan de geldende wet- en regelgeving en dat in de toekomst ook zal blijven doen. Ook laten meerdere recente geur-, benzeen- en PAK's-emissiemetingen zien dat wij binnen de normen produceren. Op dit vlak zijn er dus helemaal geen redenen om weg te gaan. Echter, gezien de duidelijk uitgesproken wens door bewoners en politiek staan we ervoor open met de gemeente Nijmegen na te denken over een ordentelijk sluitingsproces en dit samen uit te werken.

Uitwerken scenario sluiting op korte termijn

Vanaf december hebben wij daarom vervolgens, parallel aan de wat meer reguliere 'spoor 1 gesprekken', ook onderhandelingsgesprekken gevoerd over wat er nodig is om sluiting van onze asfaltcentrale op korte termijn te onderzoeken. De wethouder heeft de raad aangegeven dat deze gesprekken niet kunnen worden gekwalificeerd als onderhandeling. Dat heeft ons verbaasd, maar wij willen er geen woordspelletje van maken. Het belangrijkste is dat deze gesprekken uiterst concreet en inhoudelijk waren en niet vrijblijvend. Ze zijn al gestart ruim voor het kennismakingsgesprek met wethouder Vergunst op 6 april.

De uitwerking van het scenario sluiting op korte termijn vond ook echt gezamenlijk plaats waarbij ook concrete afspraken tussen APN en de gemeente Nijmegen zijn gemaakt voor het vervolgproces. Het gaat hierbij o.a. over nader onderzoek naar alle onderdelen die bij zo'n sluiting een rol spelen, zoals sanering, de waarde van de grond met opstallen, bijkomende kosten en de timing. APN heeft haar deel van het "huiswerk" voortvarend opgepakt en is doorgegaan met onderzoek naar de mogelijkheden en consequenties. Afgesproken is dat de gemeente dat ook zou doen. Gezamenlijk hebben we een opdrachtbrief voor in te schakelen taxateurs opgesteld.

Als 'tussenstand' hebben wij wethouder Wijnia en de ambtenaren van de gemeente Nijmegen laten weten dat het onze inschatting is dat op basis van ons onderzoek en doorrekening een overeenkomst tussen APN en de gemeente Nijmegen voor een gecontroleerde sluiting van de asfaltcentrale van APN binnen een aantal maanden mogelijk kan zijn. We hebben de gemeente Nijmegen ook laten weten dat APN een aanzienlijk deel van de kosten voor eigen rekening wil nemen, hoewel hiertoe op basis van de feitelijke situatie geen reden voor is. APN voldoet namelijk aan de geldende wet- en regelgeving en zal dat in de toekomst ook doen.

Onwenselijke juridificering

Zoals wij in onze brief op 21 april aangaven, waren wij teleurgesteld over de mededeling van de wethouder dat de gesprekken om te komen tot een gecontroleerde sluiting van de asfaltcentrale van APN per direct zouden stoppen. Ook werd ons duidelijk de gemeente Nijmegen haar deel van het 'huiswerk' toch niet had opgepakt. Gelukkig blijkt nu uit de brief van 10 mei dat de gemeente Nijmegen het overleg hierover met APN wil vervolgen. Wij juichen dit toe, ook omdat APN anders gedwongen wordt tot de weg van juridisering van de casus. Recent zagen we al wat dit betekent bij de discussie over het gebruik van gemodificeerde bitumen waarbij APN haar belangen en die van haar klanten en medewerkers alleen nog maar kon behartigen door tot twee keer toe de stap naar de voorzieningsrechter te maken. Wij hopen dat de gemeente spoedig overgaat tot behandeling van ons bezwaar. In de tussentijd moeten wij helaas eventuele (juridische) vervolgstappen overwegen.

Asfalt met gemodificeerde bitumen wordt overal in Nederland al jarenlang gevraagd en geproduceerd, juist vanwege de milieu- en slijtagevoordelen. Schuimbitumen voldoet aan het "Beste Beschikbare Techniek" principe, heeft geen andere geuremissie en is energiebesparend. Het is wat de klanten, veelal (semi-)overheden (waaronder de gemeente Nijmegen), van ons vragen.

Bestemmingsplan

Onze insteek is de afgelopen maanden dus steeds geweest een gezamenlijke potentiële oplossing te vinden die recht doet aan de wens van de omwonenden en de gemeenteraad en ook aan de belangen van andere betrokkenen zoals medewerkers en klanten van APN.

Het gesprek op 6 april heeft ons echter wel doen realiseren dat wij ook serieus met de optie rekening moeten houden dat de gemeente Nijmegen uiteindelijk niet geïnteresseerd is om samen met ons tot een structurele oplossing in het zogeheten "spoor 2" te komen. Dat betekent dat er een antwoord moet komen op de vraag of de asfaltcentrale van APN ook na 2024 nog steeds op de huidige locatie kan blijven opereren. Daarvoor is helderheid over het bestemmingsplan nodig, die wij bij u en de gemeenteraad al enkele malen hebben gevraagd.

Uit de recente brief van 10 mei 2022 waarin de gemeente Nijmegen APN vraagt allerlei documentatie aan te leveren voor zo'n bestemmingsplanwijziging, maken wij op dat ook de gemeente Nijmegen rekening houdt met een langjarige aanwezigheid van de asfaltcentrale in Nijmegen. Wij hebben deze documentatie momenteel in voorbereiding en verwachten deze voor 1 september 2022 in te dienen. In ieder geval kan het proces voor een bestemmingsplan voor voortzetting van de asfaltcentrale dan ordentelijk doorgang vinden.

Gesprek

Wij hebben in onze brief van 21 april aangeven beschikbaar te blijven om mee te werken aan een structurele oplossing in het belang van alle partijen. Ik zal naar aanleiding van uw uitnodiging om het gesprek te vervolgen contact opnemen om te komen tot een volgende serie afspraken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Directeur APN

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 23 Jun 2022 10:40:17 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Subject: FW: APN centrale

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 5 april 2022 09:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @vanameyde.com>
Onderwerp: APN centrale

Dag 5.1.2.e

Hoe staat het met de taxatie van de APN-centrale in Nijmegen?

5.1.2.e
Senior adviseur grondzaken

Nijmegen

Gemeente Nijmegen Stadsontwikkeling
024 – 329 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Vergadering / project

Kennismaking gemeente en asfaltcentrale APN

Vergaderstuk nummer / datum vergadering

6 april 2022 11.30-12.15

Aanwezig

wethouder N. Vergunst, 5.1.2.e (Projectontwikkelaar), 5.1.2.e (Dura Vermeer), 5.1.2.e (Dura Vermeer)

Inleiding

In het kader van de ontwikkelingen rond de asfaltcentrale APN van Dura Vermeer aan de Energieweg in Nijmegen vindt een kennismaking plaats tussen de gemeente, wethouder Vergunst, en Dura Vermeer.

Besproken punten

punt	onderwerp	afspraak
1.	Partijen stellen zich aan elkaar voor: De heer 5.1.2.e is directeur participaties van Dura Vermeer waaronder de asfaltcentrale APN valt. De heer 5.1.2.e 5.1.2.e directeur Asfalt bij Dura Vermeer en landelijk verantwoordelijk voor het proces bij de asfaltcentrales waaronder de APN. De 5.1.2.e projectontwikkelaar bij de afdeling Stadsontwikkeling. De heer N. (Noël) Vergunst Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Ruimtelijke Ordening, Cultuurhistorie, Grondbeleid en Cultuur.	Geen afspraak nodig
2.	Toelichting door 5.1.2.e over de asfaltcentrale. De centrale ligt strategisch goed t.o.v. andere centrales in Nederland voor dit gedeelte van Nederland. De asfaltcentrale is mede door zijn gunstige ligging aan het water voor aan en afvoer van grondstoffen. Dura Vermeer heeft geen plannen om de centrale te sluiten. Het negatieve imago van de APN is met name de laatste jaren toegenomen. De centrale voldoet aan alle wettelijke voorschriften. Vrijwillig sluiten van de centrale is voor Dura Vermeer geen optie. Gezien de publieke en politieke druk zijn ze bereid wanneer daarvoor een acceptabele prijs voor wordt betaald de centrale te sluiten.	Geen afspraak nodig
3.	Wethouder Vergunst geeft een chronologische opsomming van de totstandkoming van de gebiedsvisie TPN-West waarbij aangegeven wordt dat er ruimte is voor bedrijven en dat dit een belangrijk is voor de gemeente Nijmegen. Dit is genoegzaam bekend bij de heer 5.1.2.e en 5.1.2.e Aan de hand van de recent ingediende moties in de raad wordt aangeven dat het goed is in gesprek te blijven maar dat er geen opdracht tot aankoop ligt voor de asfaltcentrale.	Geen afspraak nodig

4.	Afsluitend wordt door partijen aangegeven dat het goed is om in gesprek te blijven naast de gesprekken die gevoerd worden door Wethouder Wijnia die verantwoordelijk is voor het milieuspoor.	Er zal een nieuwe vervolgafspraak worden ingepland.

From: "5.1.2.e "
Sent: 9-2-2022 10:07:32
To: "'5.1.2.e @vanameyde.com'" <5.1.2.e @vanameyde.com>
CC:
Subject: FW: APN asfaltcentrale
Attachments:

Dag 5.1.2.e

We hebben groen licht voor het maken van een taxatie voor APN Asfaltcentrale. Stuur je aub een offerte met planning tijdspad?

Dank alvast.

5.1.2.e
Senior adviseur grondzaken

Gemeente Nijmegen Stadsontwikkeling
024 – 329 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 31 januari 2022 10:28
Aan: '5.1.2.e @vanameyde.com'
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: APN asfaltcentrale

Dag 5.1.2.e

Wellicht heb je in de kranten gelezen over commotie rond de asfaltcentrale in Nijmegen. Aan de Energieweg in Nijmegen ligt APN, een asfaltcentrale, die in eigendom is bij Dura Vermeer. APN is dichtbij een woonwijk gelegen en veroorzaakt veel hinder voor de bewoners van die wijk, Heesch. Dorpsbelang Heesch is een actieve buurtvereniging die actief ageert tegen deze centrale en heeft de politiek inmiddels ook weten te vinden. Dat heeft ertoe geleid dat enerzijds bekeken wordt of APN wel aan alle voorschriften voldoet en anderzijds is de vraag gesteld of de gemeente APN niet zou willen verwerven. Met mijn collega, 5.1.2.e zijn gesprekken gevoerd over een eventuele aankoop van de centrale. APN staat daar niet onwelwillend tegenover. We zijn inmiddels zover dat beide partijen een taxatie kunnen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat wij APN kopen zoals het er nu bij staat, dus “as is”. De gemeente gaat uitdrukkelijk geen schadeloosstelling op onteigeningsbasis betalen.

Het betreft de kadastrale percelen Neerbosch, sectie G, nummer 532, groot 1.44.20 ha en Neerbosch, G, 621,

groot 0.59.98 ha, beide in eigendom bij Dura Vermeer Onroerend Goed B.V.

Vraag is of jullie een taxatie voor ons kunnen maken van de vermogenswaarde “as is” van APN en daarvoor offerte kunnen uitbrengen?

Hierbij moet ik melden dat dit allemaal is onder geheimhouding. Ook binnen de gemeente zijn maar weinig mensen op de hoogte van een eventuele verwerving en dat willen heel graag zo houden. Verder zou onze wethouder hier graag stappen in maken dus als het op niet al te lange termijn zou kunnen, dan zou dat mooi zijn.

5.1.2.e

Senior adviseur grondzaken

Gemeente Nijmegen Stadsontwikkeling

024 – 329 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e

5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen

Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
ST10
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen

T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl
T 5.1.2.e

Ons kenmerk
D220476178

APN BV
t.a.v. 5.1.2.e
Postbus 6621
6541 CX NIJMEGEN

Datum 10 mei 2022
Onderwerp Reactie op brief 21 april van APN Dura Vermeer

Geachte 5.1.2.e

In uw brief, van 21 april 2022, spreekt directeur 5.1.2.e namens Dura Vermeer zijn teleurstelling uit naar aanleiding van het kennismakingsgesprek van 6 april jl. met wethouder Vergunst. In deze brief stelt de heer 5.1.2.e dat het onderhandelingstraject dat door wethouder Wijnia was gestart door wethouder Vergunst in dit kennismakingsgesprek met Dura Vermeer werd beëindigd. Deze stellingname in uw brief kwam als een verrassing voor de gemeente.

De gemeente Nijmegen is in persoon van wethouder Jan Wijnia al langere tijd in gesprek met Dura Vermeer. Doel van deze gesprekken is dat het bedrijf voldoet aan de milieuwetgeving zodat de luchtkwaliteit verbetert. De geurhinder en de gemeten overschrijding van de PAK-norm waren aanleiding tot deze gesprekken. In een van deze gesprekken is door Dura Vermeer aangegeven dat zij, gezien het negatieve imago van de Asfaltcentrale van Dura Vermeer in Nijmegen, wilde onderzoeken of verkoop aan de gemeente en daarmee sluiting van de centrale tot de mogelijkheden behoorde.

Wethouder Noël Vergunst is vanuit de portefeuille stedelijke ontwikkeling en grondbeleid verantwoordelijk wethouder bij een eventuele verwerving. In het kennismakingsgesprek met hem heeft Dura Vermeer uitgelegd wat haar toekomstperspectief is op de asfaltcentrale in Nijmegen en is afgesproken om in gesprek te blijven en een nieuwe afspraak te maken.

Het per direct staken van de gesprekken was ons inziens niet aan de orde. Vanwege het belang dat wij hechten aan zowel een goed leefklimaat voor de Nijmegenaar als aan een goed ondernemersklimaat, willen wij in gesprek blijven met Dura Vermeer over de toekomst van de asfaltcentrale.

Hoogachtend,
het college van burgemeester eethouders van Nijmegen

mr. 5.1.2.e
gemeentesecretaris

drs. H.M.F. Bruls
burgemeester

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 18 Jan 2022 12:59:42 +0100
To: "5.1.2.e @DURAVERMEER.NL" <5.1.2.e @DURAVERMEER.NL>;
"5.1.2.e @DURAVERMEER.NL" <5.1.2.e @DURAVERMEER.NL>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Subject: Energieweg 28 Nijmegen (APN)
Attachments: Taxatieopdracht Energieweg 28.docx

Geachte heer 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Afgelopen vrijdag hebben we een prettig onderhoud gehad. Om tot een aankoop te komen van de asfaltcentrale aan de Energieweg hebbe we een aantal procesafspraken gemaakt.
Hieronder staan de afspraken kort opgesomd:

Dura Vermeer en de Gemeente Nijmegen geven gezamenlijk opdracht aan een taxatiebureau om de waarde vast te stellen van de asfaltcentrale in de huidige staat en als bouwkavel.
Afgesproken is dat Dura Vermeer opdracht verstrekt voor de taxatie onder de voorwaarde dat de gemeente instemt met het taxatiebureau en de opdracht. In eerste instantie wordt hiervoor Troostwijk benadert.
Partijen conformeren zich aan deze waarde. Verzocht wordt om het taxatierapport in concept uit te brengen en dit gezamenlijk te bespreken. Vanuit de gemeente zal de heer 5.1.2.e dit begeleiden.

De gemeente Nijmegen zal opdracht geven om de bodem te onderzoeken naar haar gesteldheid. Vanuit de gemeente wordt dit begeleid door de heer 5.1.2.e

- De kosten voor zowel de taxatie als het bodemonderzoek worden door beide partijen voor 50% gedragen en zullen in een later stadium worden verrekend.
- De opname van de taxatie en de nodige onderzoeken voor de bodem zullen in overleg discreet worden uitgevoerd om zo min mogelijk ruchtbaarheid te geven in dit stadium.
- Contactpersoon voor de bodemonderzoeken is 5.1.2.e

In de bijlage is een opzet gemaakt voor de gezamenlijke taxatieopdracht.

Mochten jullie nog vragen hebben dan verneem ik die graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
Projectontwikkelaar / Stadsontwikkeling

Nijmegen

Gemeente Nijmegen
06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Opdrachtgever

Opdrachtgever: Dura Vermeer en Gemeente Nijmegen

Dura Vermeer
Contactpersoon: de heer 5.1.2.e
Adres:
Postcode/Plaats
Telefoon: 06 5.1.2.e
Email: 5.1.2.e @DURAVERMEER.NL

Gemeente Nijmegen
Contactpersoon: de heer 5.1.2.e
Adres: Korte Nieuwstraat 6
Postcode/Plaats: 6500 HG Nijmegen
Telefoon: 024 329 5.1.2.e / 06 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e @nijmegen

Doel taxatie

De taxatie is bedoeld voor het verkrijgen van inzicht in de waarde va het object in verband met een aankoop/verkoop beslissing.

Onderwerp taxatie

Het te taxeren object betreft:

Adres: Energieweg 28
Postcode Plaats: 6541 CX Nijmegen
Type Vastgoed: Asfaltcentrale
Belang: volle eigendom
Kadastraal bekend: Gemeente: Neerbosch
Sectie: G
Nummers: 532 en 621
Groot respectievelijk: 14420 m2 en 5998 m2
Gezamenlijk groot : 20418 m2

Basis van waarde

De waardebepaling va het object vindt plaats op basis van:

- Marktwaarde

    - Marktwaarde van het object in de huidige staat
    - Marktwaarde met de fictie dat het perceel ontdaan is van alle opstallen, geschikt voor het gebruik binnen de huidige bestemming (Bouwkavel).

Definitie marktwaarde: Het geschatte bedrag waartegen een object tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper na behoorlijke marketing in een zakelijke transactie zou worden overgedragen op de taxatiedatum, waarbij de partijen met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang zouden hebben gehandeld.

Taxatiedatum

De taxatiedatum wordt vastgesteld op de datum van de inspectie van het object.

Opdrachtgever

Opdrachtgever: Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V. en Gemeente Nijmegen

Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V.
Contactpersoon: de heer 5.1.2.e
Adres: Energieweg 28
Postcode/Plaats: 6541 CX Nijmegen
Telefoon: 06 5.1.2.e
Email: 5.1.2.e @duravermeer.nl

Gemeente Nijmegen
Contactpersoon: de heer 5.1.2.e
Adres: Korte Nieuwstraat 6
Postcode/Plaats: 6500 HG Nijmegen
Telefoon: 024 329 5.1.2.e / 06 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e @nijmegen

Doel taxatie

De taxatie is bedoeld voor het verkrijgen van inzicht in de waarde van het object in verband met een aankoop/verkoop beslissing.

Object taxatie

Het te taxeren object betreft:

Adres: Energieweg 28
Postcode/Plaats: 6541 CX Nijmegen
Type Vastgoed: Asfaltcentrale
Belang: volle eigendom
Kadastraal bekend: Gemeente: Neerbosch
Sectie: G
Nummers: 532 en 621
Groot respectievelijk: 14.420 m^2 en 5.998 m^2
Gezamenlijk groot : 20.418 m^2

Basis van waarde

De waardebepaling van het object vindt plaats op basis van:

- Marktwaarde
    - Marktwaarde van het object in de huidige staat
    - Marktwaarde met de fictie dat het perceel ontdaan is van alle opstallen, geschikt voor het gebruik binnen de huidige bestemming (Bouwkavel).
- Onteigening

Definitie marktwaarde: het geschatte bedrag waartegen een object tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper na behoorlijke marketing in een zakelijke transactie zou worden overgedragen op de taxatiedatum, waarbij de partijen met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang zouden hebben gehandeld.

Definitie onteigening: het geschatte bedrag waartegen een object tussen de overheid en een eigenaar na een onteigeningsprocedure zou worden overgedragen.

Taxatiedatum

De taxatiedatum wordt vastgesteld op de datum van de inspectie van het object.

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 7 Jun 2022 09:08:07 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Subject: FW: Energieweg 28 Nijmegen (APN)
Attachments: image001.png

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 12:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @duravermeer.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @duravermeer.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Onderwerp: Re: Energieweg 28 Nijmegen (APN)

Dag 5.1.2.e

Graag bespreek de eerst de taxatieopdracht volgende week vrijdag in ons geplande overleg. De definitie van onteigening is mij bekend maar niet zondermeer toepasbaar op deze situatie. Er is namelijk geen sprake van een gedwongen situatie waarbij gekeken moet worden naar liquidatie of reconstructie. Dat er sprake kan zijn van schadeloosstelling dat gesprek ga we graag met jullie aan. Dat is ook het uitgangspunt geweest in ons laatste gesprek. Wij stemmen niet in met de aanpassingen in de taxatieopdracht voor dat we elkaar gesproken hebben. Daarnaast kunnen wij vooralsnog niet instemmen met bureau Gloudemans of een ander bureau voor een tweede taxatie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

> Op 21 jan. 2022 om 11:29 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e @duravermeer.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste 5.1.2.e
>
> Dank voor je email.
>
> We hebben de taxatieopdracht aangepast, kun je de wijziging accepteren.
> Naar aanleiding van het overleg tussen 5.1.2.e en wethouder Wijnia willen we ook een opdracht geven voor een taxatie volgens onteigening omdat dan ook alle kosten van sluiting Energieweg 28 gewaardeerd worden i.p.v. alleen opstal en grond.
> Tevens wil ik naast Troostwijk bij een 2e taxateur een offerte aanvragen, mijn voorstel is om dat bij Gloudemans te doen. Ik ben zo vrij geweest beide te bellen en gevraagd wanneer ze de taxatie kunnen uitvoeren. Troostwijk gaf aan eind februari en Goudemans zou het op korte termijn kunnen uitvoeren om voor 15 februari een concept te rapporteren.
> Ben je het eens om bij beide een offerte aan te vragen?
>
> Met vriendelijke groet,
> 5.1.2.e

5.1.2.e • **Directeur Asfalt • Dura Vermeer Infra Participaties BV**
Taurusavenue 165, 2132 LS Hoofddorp • Postbus 96, 2130 AB Hoofddorp
06 5.1.2.e • 023 5.1.2.e • 5.1.2.e @duravermeer.nl • www.duravermeer.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 13:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @DURAVERMEER.NL>; 5.1.2.e <5.1.2.e @DURAVERMEER.NL>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Onderwerp: Energieweg 28 Nijmegen (APN)

Geachte heer 5.1.2.e en mevrouw 5.1.2.e Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Afgelopen vrijdag hebben we een prettig onderhoud gehad. Om tot een aankoop te komen van de asfaltcentrale aan de Energieweg hebbe we een aantal procesafspraken gemaakt.
Hieronder staan de afspraken kort opgesomd:

Dura Vermeer en de Gemeente Nijmegen geven gezamenlijk opdracht aan een taxatiebureau om de waarde vast te stellen van de asfaltcentrale in de huidige staat en als bouwkavel.
Afgesproken is dat Dura Vermeer opdracht verstrekt voor de taxatie onder de voorwaarde dat de gemeente instemt met het taxatiebureau en de opdracht. In eerste instantie wordt hiervoor Troostwijk benadert.
Partijen conformeren zich aan deze waarde. Verzocht wordt om het taxatierapport in concept uit te brengen en dit gezamenlijk te bespreken. Vanuit de gemeente zal de heer 5.1.2.e dit begeleiden.

De gemeente Nijmegen zal opdracht geven om de bodem te onderzoeken naar haar gesteldheid. Vanuit de gemeente wordt dit begeleid door 5.1.2.e

- De kosten voor zowel de taxatie als het bodemonderzoek worden door beide partijen voor 50% gedragen en zullen in een later stadium worden verrekend.
- De opname van de taxatie en de nodige onderzoeken voor de bodem zullen in overleg discreet worden uitgevoerd om zo min mogelijk ruchtbaarheid te geven in dit stadium.
- Contactpersoon voor de bodemonderzoeken is 5.1.2.e

In de bijlage is een opzet gemaakt voor de gezamenlijke taxatieopdracht.

Mochten jullie nog vragen hebben dan verneem ik die graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e
Projectontwikkelaar / Stadsontwikkeling

<image001.png>

Gemeente Nijmegen
06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

<Taxatieopdracht Energieweg 28.docx>

From: "5.1.2.e "
Sent: Thu, 21 Apr 2022 06:42:51 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @vanameyde.com>
Subject: APN asfaltcentrale Nijmegen

Dag 5.1.2.e

De taxatie van de APn Asfaltcentrale kan tot nader bericht opgeschort worden. We komen er met de eigenaar niet uit wat de basis van de taxatie moet zijn. Eigenaar wil per se op onteigeningsbasis en de gemeente wil alleen vermogenswaarde. Zo lang de uitgangspunten voor een taxatie niet helder zijn willen wij als gemeente hier ook niet mee verder. In eerste instantie leek het overigens duidelijk dat alleen de vermogenswaarde getaxeerd zou worden. Later bleek dat anders.

5.1.2.e
Senior adviseur grondzaken

Nijmegen

Gemeente Nijmegen Stadsontwikkeling
024 – 329 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

ASFALT PRODUCTIE NIJMEGEN BV

AFZENDER
Postbus 6621. 6503 GC Nijmegen

Aan:
Wethouder Noël Vergunst

CC:
Burgemeester Hubert Bruls
Wethouder Jan Wijnia
Griffier college van burgemeester en wethouders

DATUM
21-04-2022

BLADNUMMER
1/3

Betreft; Structurele oplossing APN

POSTADRES
Postbus 6621
6503 GC Nijmegen

BEZOEKADRES
Energieweg 28
6541 CX Nijmegen

T (024) 377 58 66
F (5.1.2.e

KAMER VAN KOOPHANDEL
10043841

Geachte heer Vergunst,

Wij sturen deze brief naar aanleiding van het uiterst teleurstellend verlopen gesprek met u op 6 april jl. over de toekomstmogelijkheden van APN. Tijdens dit gesprek deelde u ons mee dat u het eerder door uw collega-wethouder Jan Wijnia met ons gestarte onderhandelingstraject om te komen tot een gecontroleerde sluiting van APN per direct staakt. Deze plotselinge draai komt als een volledige verrassing en uiteraard zijn wij hierover teleurgesteld. De potentiële oplossing die de gemeente en APN bespraken, doet recht aan de wens van de omwonenden en de gemeenteraad en zou ook de belangen van andere betrokkenen zoals medewerkers en klanten van APN recht kunnen doen.

Wij schrijven u nu met de vraag om uw onverwachte positie te herzien en bieden u de mogelijkheid weer met ons aan tafel te komen om de onderhandelingen over een structurele oplossing te hervatten.

Achtergrond

APN is al meer dan 50 jaar gevestigd in Nijmegen. Wij realiseren ons dat we in Nijmegen met een bijzondere situatie te maken hebben. In die 50 jaar zijn steeds meer woningen rondom onze fabriek en het bedrijventerrein gebouwd. Daarmee is de woonwijk pal naast de asfaltcentrale komen te liggen, wat ook ten opzichte van andere asfaltcentrales in Nederland bijzonder is. De zorgen die bij bewoners in de omgeving en de gemeenteraad leven, neemt APN serieus en blijven onze volle aandacht houden.

De gemeente Nijmegen en APN zijn al langere tijd in gesprek over deze zorgen over de productie van asfalt. APN heeft al maanden nauw overleg met de gemeente Nijmegen en verricht in volledige samenspraak met de Omgevingsdienst ODRN metingen en onderzoek. Dat zal APN ook de komende periode blijven doen.

De afgelopen jaren is het draagvlak bij bewoners én politiek voor zware industrie in het algemeen en in Nijmegen voor de APN asfaltcentrale in het bijzonder onder (zware) druk komen te staan. De bewoners willen dat de asfaltcentrale verdwijnt en hebben juridische acties aangekondigd. De gemeenteraad heeft verstrekkende moties aangenomen die erop neerkomen dat APN gesloten moet worden. Wethouder Wijnia heeft in de media aangegeven dat het sluiten van APN het beste zou zijn.

Dit zijn niet mis te verstane wensen vanuit politiek en omwonenden. Tegelijkertijd is het ook belangrijk te benadrukken dat APN heeft voldaan aan de geldende wet- en regelgeving en dat in de toekomst ook zal blijven doen. Ook laten meerdere recente metingen zien dat wij binnen de normen produceren.

Eindoplossing op korte termijn
Gelet op de uitgesproken politieke wens tot sluiting hebben wij eind vorig jaar zoals u weet met wethouder Wijnia afgesproken om, naast de gesprekken over metingen en geurvraagstukken ("spoor 1"), ook met elkaar te bespreken hoe een eventuele eindoplossing op zeer korte termijn eruit zou kunnen zien ("spoor 2"). Omdat wij altijd een goede buur hebben willen zijn en de zorgen die bij bewoners in de omgeving leven zeer serieus nemen, hebben wij de gemeente Nijmegen aangegeven dat APN bereid is om, behalve het regulier voortzetten van onze fabriek, ook het scenario van sluiting van onze centrale op korte termijn samen met de gemeente verder uit te werken en indien mogelijk ook tot een overeenkomst te komen. Wij hebben daarop concrete gezamenlijk afspraken gemaakt voor het vervolgproces.

Wij hebben ons "huiswerk" voortvarend opgepakt en zijn doorgegaan met onderzoek naar de mogelijkheden en consequenties. En afgesproken dat de gemeente dat ook zou doen. Zo hebben wij alle elementen van een mogelijk sluitingsplan in kaart gebracht: wat zijn de kosten en doorlooptijden per onderdeel. Onze inschatting op basis van ons onderzoek en doorrekening is op dit moment dat na het tekenen van een overeenkomst tussen APN en de gemeente Nijmegen een gecontroleerde sluiting van APN binnen een aantal maanden mogelijk kan zijn. Dit hebben wij eerder ook laten weten aan wethouder Wijnia en ambtenaren en op 6 april ook aan u. Wij hebben aangegeven dat de kosten voor sluiting van de centrale (substantieel) lager kunnen uitkomen voor de gemeente. Ver beneden de € 21 miljoen die aan de orde komt bij een eventuele onteigeningsprocedure en beneden de eerder in de media veronderstelde € 10 miljoen bij een georganiseerde sluiting. Dit is mede mogelijk omdat APN een aanzienlijk en hoger deel van de kosten voor eigen rekening wil nemen. De belangrijkste actiepunten liggen bij de gemeente Nijmegen.

Onverwacht stekker uit onderhandelingen
Echter, op 6 april heeft u ons totaal onverwacht meegedeeld dat u de stekker trekt uit de onderhandelingen over deze juist door de politiek gewenste oplossing. De reden van deze plotselinge draai blijft voor ons gissen; u was daar niet echt helder over. Wel gaf u aan dat "de sfeer in de gemeenteraad is dat men slecht gedrag niet wil belonen". Dat is een bevreemdende voorstelling van zaken, aangezien APN voldoet aan alle regels en wetten, binnen de normen opereert en constructief overlegt met zowel de toezichthouders als de gemeente. Daarmee geconfronteerd, gaf u aan dat "dit nu eenmaal de beeldvorming is." Eerlijk gezegd vinden wij het nogal verbazingwekkend dat u "beeldvorming" plaatst boven de harde feiten en de daadwerkelijke gang van zaken. En dat u kennelijk daarom de weg afsluit naar een door de politiek en omwonenden zo gewilde oplossing.

De consequentie van deze opstelling is dat, in plaats van een mogelijke route richting een structurele oplossing voor APN, nu onmiddellijk de vraag aan de orde is of APN ook na 2024 nog steeds op de huidige locatie kan blijven opereren. Zoals u weet, is er momenteel sprake van een 'gedoog' situatie wat de bestemming van APN betreft. Of APN echter, gezien de wens van de omwonenden en de positie van de gemeenteraad, na 2024 nog steeds op de huidige locatie kan blijven, is zeer de vraag. Een potentiële onteigeningsprocedure zou dan aan de orde komen. Onlangs hebben wij de urgentie van dit vraagstuk bij uw College onder de aandacht gebracht en hierover zal de gemeenteraad op zeer korte termijn een besluit moeten nemen.

Heilloze weg
Een vervelend gevolg van het stopzetten van de onderhandelingen is ook dat u aanstuurt op de heilloze weg van juridisering van de casus, omdat APN niet anders kan dan, opererend binnen wet- en regelgeving, haar belangen en die van haar klanten en medewerkers te behartigen. Dat zal in sommige gevallen helaas niet anders kunnen dan voor de rechter. Wij hadden gehoopt dit te voorkomen door op korte termijn tot onderhandelingsresultaat te komen. Echter, u heeft anders besloten.

Constructief
Uiteraard hebben wij ons zorgvuldig beraad over de ontstane situatie en het moge duidelijk zijn dat wij deze onwenselijk vinden. Mocht dit evenwel onvermijdelijk zijn, dan zullen wij overeenkomstig dienen te handelen. Maar gelet op de uitdrukkelijke wens van politiek en omwonenden verdient het de voorkeur de gesprekken over een structurele oplossing voor APN te hervatten. Wij zijn van mening dat alleen daarmee het beoogde resultaat voor alle betrokkenen daadwerkelijk dichterbij komt. APN blijft hiervoor beschikbaar indien het College deze oplossing wenst. U kunt hiervoor uiteraard altijd contact met mij opnemen (tot 1 mei) of met mijn opvolger 5.1.2.e
5.1.2.e

Hoe dan ook, APN zal zich constructief blijven opstellen, zoals wij altijd hebben gedaan; waar u en bewoners rondom onze asfaltcentrale op kunnen blijven rekenen. Zoals een goede buur betaamt.

Wij hopen spoedig positief van u te mogen vernemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
Directeur APN

24 december 2021

Eerste schets op hoofdlijn van elementen saneringsplan

De volgende elementen moeten doorlopen worden bij een eventueel saneringsplan. Kosten per onderdeel kunnen doorgerekend worden. Eerste inschatting is dat totale proces van het sluiten van een overeenkomst tot aan het opleveren van de gesaneerde grond zonder opstallen ongeveer 9 maanden bedraagt (uiteraard afhankelijk van de doorlooptijden van de sloop- en saneringsvergunning).

Vaststellen grondwaarde	•APN en de gemeente stellen de grondwaarde vast
Bedrijfsvoering ontmantelen	•Ontmanteling van de diverse bedrijfsvoeringsprocessen en ev elders beleggen
Afkopen van contracten	•Huidige lopende contracten met klanten en leveranciers moet worden afgekocht
Afvoer voorraden	•Voorraden opmaken waar mogelijk en afvoeren naar andere asfaltcentrales
Personeel	•Sociaal plan voor personeel. Uitgangspunt hierbij is begeleiding van werk naar werk
Sloop kantoor	•Hergebruik van materialen waar mogelijk
Ontmantelen en sloop centrale	•Hergebruik van materialen waar mogelijk inclusief fundaties van de centrale
Weghalen verharding en riolering	•Na ontmanteling en sloopwerkzaamheden wordt de verharding (wegen) en riolering verwijderd
Sanering van de grond	•D.m.v. een sanering wordt de grond (zonder opstallen) geheel schoon opgeleverd
Kostenraming	•Voorlopige eerste inschatting totale kostenraming: < € 10 miljoen
Onvoorzien	

Vragen aan gemeente – ter bespreking 14 januari 2022

- Systematiek vaststellen grondwaarde
- Voor welke onderdelen saneringsplan dient gemeente vergunning te verlenen en wat zijn doorlooptijden tussen aanvraag en verlenen
- Materialen nieuwe leeflaag (vrij van verhardingen)
- Bestemming terrein

From: "5.1.2.e "
Sent: Tue, 25 Jan 2022 11:50:55 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>; "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Subject: afspraak vrijdag met Dura Vermeer APN (geheim project)

Dag 5.1.2.e

Wil de afspraak van vrijdag 10.30 verplaatsen naar 9.00 uur in de ochtend op kantoor.
Mocht 5.1.2.e niet kunnen dan praat ik hem later wel bij.

Groet, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 25 May 2022 08:26:02 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @vanameyde.com>
Subject: FW: overzicht van meldingen en vergunningen met kernbeschrijving 8-10-2021
Attachments: overzicht van meldingen en vergunningen met kernbeschrijving 8-10-2021.docx, 2008 - melding ver inr art 8.19 12-06-2008, aanpassen verh PR en uitbr prod. tijd.pdf, 2007 - melding ver inr art 8.19 19-02-2007 en verzk art 8.24 met uitspr RvS d.d. 14-11-2007.pdf, 2006 - melding ver inr art 8.19 d.d. 14-12-2006 (Z19.105023).pdf, 2005 - melding ver inr art 8.19 d.d. 18-11-2005 (Z19.105116).pdf

Dag Jeroen,

Stuur jij deze aub door nar 5.1.2.e mail komt niet aan bij hem als ik m verstuur.

5.1.2.e
Senior adviseur grondzaken

Nijmegen

Gemeente Nijmegen Stadsontwikkeling
024 – 329 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 25 mei 2022 09:16
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @vanameyde.com>; 5.1.2.e <5.1.2.e @vanameyde.com>
Onderwerp: FW: overzicht van meldingen en vergunningen met kernbeschrijving 8-10-2021

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgevoegd de info van 5.1.2.e

5.1.2.e
Senior adviseur grondzaken

Nijmegen

Gemeente Nijmegen Stadsontwikkeling
024 – 329 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e

5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @odrn.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 17:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Onderwerp: overzicht van meldingen en vergunningen met kernbeschrijving 8-10-2021

Hoi 5.1.2.e

Bijgaand het vergunningenoverzicht (in word) en enkele meldingen.
De rest van de meldingen/vergunningen volgt via wetransfer. Ik heb even op de website van de gemeente Nijmegen gevonden maar kon daar zo 1-2-3 niet de vergunningen vinden.

Wat wel te vinden is zijn alle controlebrieven en verslagen, o.a. te vinden via onderstaande link:
https://app5.nijmegen.nl/over-de-gemeente/dossiers/documenten-asfaltcentrale-apn-en-dura-vermeer

vriendelijke groet, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 26 Jan 2022 10:42:24 +0100
To: "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Subject: Vertrouwlijk APN

Terugkoppeling van het po afgelopen maandag.

Gr, 5.1.2.e

1. Er lijkt een grote tijdsdruk op te zitten. Volgens is dat vanuit gemeentelijk perspectief niet nodig. Bedrijf opereert binnen de normen en anders moeten we via het publieke spoor optreden. Haast kost geld.
2. Geen koppeling met mogelijke bouwhub bij station. Daarover is geen besluit of locatie.
3. De waardebepaling. Er is blijkbaar gekozen voor een gezamenlijke waardering waarbij deze waardering bindend is. In het PO koppelde je het aan de uit de media bekend € 10 miljoen. Dat is voor de gemeente geen uitgangspunt. Ook is gesproken over de kosten voor de bodemsanering. Dat heeft een waardedrukkend effect, in het PO leek het te kunnen gaan om kosten voor de bodemsanering die ten laste van de gemeente kunnen komen. Dat zie ik niet.
4. Waardebepaling niet op onteigenings- of reconstructiebasis.
5. Belangrijk: dit zal een mogelijke strategische aankoop zijn, alleen te verdedigen indien de waarde marktconform is en er geen onrendabele top is te verwachten bij afstoten van de kavel als een bedrijfskavel.

From: "5.1.2.e "
Sent: Mon, 31 Jan 2022 10:28:26 +0100
To: "'5.1.2.e @vanameyde.com'" <5.1.2.e @vanameyde.com>
Cc: "5.1.2.e " <5.1.2.e @nijmegen.nl>
Subject: APN asfaltcentrale

Dag 5.1.2.e

Wellicht heb je in de kranten gelezen over commotie rond de asfaltcentrale in Nijmegen. Aan de Energieweg in Nijmegen ligt APN, een asfaltcentrale, die in eigendom is bij Dura Vermeer. APN is dichtbij een woonwijk gelegen en veroorzaakt veel hinder voor de bewoners van die wijk, Heesch. Dorpsbelang Heesch is een actieve buurtvereniging die actief ageert tegen deze centrale en heeft de politiek inmiddels ook weten te vinden. Dat heeft ertoe geleid dat enerzijds bekeken wordt of APN wel aan alle voorschriften voldoet en anderzijds is de vraag gesteld of de gemeente APN niet zou willen verwerven. Met mijn collega, 5.1.2.e zijn gesprekken gevoerd over een eventuele aankoop van de centrale. APN staat daar niet onwelwillend tegenover. We zijn inmiddels zover dat beide partijen een taxatie kunnen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat wij APN kopen zoals het er nu bij staat, dus “as is”. De gemeente gaat uitdrukkelijk geen schadeloosstelling op onteigeningsbasis betalen.

Het betreft de kadastrale percelen Neerbosch, sectie G, nummer 532, groot 1.44.20 ha en Neerbosch, G, 621, groot 0.59.98 ha, beide in eigendom bij Dura Vermeer Onroerend Goed B.V.

Vraag is of jullie een taxatie voor ons kunnen maken van de vermogenswaarde “as is” van APN en daarvoor offerte kunnen uitbrengen?

Hierbij moet ik melden dat dit allemaal is onder geheimhouding. Ook binnen de gemeente zijn maar weinig mensen op de hoogte van een eventuele verwerving en dat willen heel graag zo houden. Verder zou onze wethouder hier graag stappen in maken dus als het op niet al te lange termijn zou kunnen, dan zou dat mooi zijn.

5.1.2.e
Senior adviseur grondzaken

Nijmegen

Gemeente Nijmegen Stadsontwikkeling
024 – 329 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e
5.1.2.e @nijmegen.nl

Korte Nieuwstraat 6, 6511 PP Nijmegen
Postbus 9105, 6500 HG Nijmegen

Vergadering / project
afstemming gemeente en asfaltcentrale APN

Vergaderstuk nummer / datum vergadering
23 februari 2022

Aanwezig
Wethouder J. Wijnia, 5.1.2.e (projectleider luchtkwaliteit en bedrijven), 5.1.2.e (APN), 5.1.2.e (APN)

Inleiding
In het kader van de ontwikkelingen rond de asfaltcentrale APN aan de Energieweg in Nijmegen is afgesproken dat regelmatig afstemming plaatsvindt tussen de gemeente en APN, zodat beide partijen op de hoogte zijn van de stappen die door beiden gezet worden. Hierdoor kan er optimale informatie-uitwisseling plaatsvinden en mogelijke onduidelijkheden besproken worden. Er is op 2 februari afgesproken om van deze overleggen de gemaakte afspraken vast te leggen. Dit doen we aan de hand van de bespreekpunten. Zo ook onderstaand uit het overleg van 23 februari.

Afspraken

punt	onderwerp	afspraak
1.	Afspraken maken voor verslaglegging van het overleg	De afspraken uit het overleg van 23 februari staan in het verslag van 23 februari (afgestemd tussen gemeente en APN)
2.	Stand van zaken lopende procedures: a) Handhavingsbeschikking gebruik bitumen en geuronderzoek b) Ontwerpbesluit maatwerkvoorschriften meetfrequentie (ter inzage tot 4 februari) c) Metingen asfaltcentrale APN door gemeente en bedrijf zelf d) Voortgang minimalisatieverplichting ZZS en aanvullen rapportage	Er is een toelichting gegeven door 5.1.2.e over de lopende procedures; a) APN komt nog met formele reactie op de handhavingsbeschikking; pro forma bezwaar en verzoek tot uitstel met vier weken. Gemeente heeft uitstel verleend van 6 weken na 3 februari voor aanvullen. Dat is 17 maart. *b)* APN komt nog met een zienswijze op het ontwerpbesluit; d*e* inhoudelijke zienswijze is 4 maart ontvangen en wordt nu behandeld door de ODRN. c) Metingen worden gecontinueerd door ODRN / gemeente (bijvoorbeeld 2 februari) en APN. Bij de metingen op 2 februari blijkt uit de resultaten dat net wordt voldaan aan de PAK norm met een gemeten uitstoot van 0,05 mg/m3; benzeen is niet aangetroffen in de uitstoot en voor geur werd voldaan aan de geldende normstelling. d) APN heeft een reactie gegeven op de waarschuwingsbrief van de ODRN

Opgesteld door 5.1.2.e , 5.1.2.e **@nijmegen.nl**

		over de rapportage minimalisatie-verplichting ZZS en wil graag uitstel van vier weken en een overleg met de ODRN/gemeente over uitgangspunten; er staat een overleg met ODRN en APN gepland (woensdag 16 maart) over de afronding van deze rapportageverplichting.
3.	Verkenning structurele oplossing asfaltcentrale APN	Er is op 6 april aanstaande om 11.30 uur een (kennismakings)afspraak met wethouder Vergunst gepland
4.	Nog aanvullingen of opmerkingen aan einde?	Geen opmerkingen. De volgende vergadering wordt gepland over circa twee weken (red. 15 maart om 16 uur)

Vergadering / project
afstemming gemeente en asfaltcentrale APN

Vergaderstuk nummer / datum vergadering
2 februari 2022

Aanwezig
Wethouder J. Wijnia, 5.1.2.e (projectleider luchtkwaliteit en bedrijven), 5.1.2.e (APN), 5.1.2.e (APN)

Inleiding
In het kader van de ontwikkelingen rond de asfaltcentrale APN aan de Energieweg in Nijmegen is afgesproken dat regelmatig afstemming plaatsvindt tussen de gemeente en APN, zodat beide partijen op de hoogte zijn van de stappen die door beiden gezet worden. Hierdoor kan er optimale informatie-uitwisseling plaatsvinden en mogelijke onduidelijkheden besproken worden. Er is op 2 februari afgesproken om van deze overleggen de gemaakte afspraken vast te leggen. Dit doen we aan de hand van de bespreekpunten.

Afspraken

punt	onderwerp	afspraak
1.	Afspraken maken voor verslaglegging van het overleg	Er wordt van elk overleg de afspraken vastgelegd.
2.	Stand van zaken lopende procedures: a) Handhavingsbeschikking gebruik bitumen en geuronderzoek b) Ontwerpbesluit maatwerkvoorschriften meetfrequentie (ter inzage tot 4 februari) c) Metingen asfaltcentrale APN door gemeente en bedrijf zelf d) Voortgang minimalisatieverplichting ZZS en aanvullen rapportage	Er is een toelichting gegeven door 5.1.2.e over de lopende procedures: a) APN komt nog met formele reactie op de handhavingsbeschikking; APN laat weten wanneer dat is. b) APN komt nog met een zienswijze op het ontwerpbesluit voor 4 februari. c) De ODRA heeft woensdag 2 februari gemeten op PAK en Geur. APN stuurt nog de resultaten van de meting op 3 december naar de ODRN (cc. 5.1.2.e 5.1.2.e); we blijven met elkaar in gesprek over de uitgangspunten van de ODRA bij de beoordeling van de rapporten van APN zelf zodat enerzijds volgens de richtlijnen gemeten, geanalyseerd en gerapporteerd wordt en anderzijds er geen onduidelijkheid gaat ontstaan over de onafhankelijkheid van de meetbureaus van APN. Beide partijen geven namelijk de voorkeur om inhoudelijk het gesprek aan te gaan in plaats van metingen bediscussiëren. De 2de KW3 meting was uitgevoerd voordat de

		reactie van ODRN was ontvangen. Vanaf die datum heeft APN KW3 gevraagd de metingen conform de criteria van ODRA uit te voeren. d) APN heeft een reactie gegeven op de waarschuwingsbrief van de ODRN over de rapportage minimalisatieverplichting ZZS en wil graag uitstel van vier weken en een overleg met de ODRN/gemeente over uitgangspunten; er is afgestemd met de ODRN dat uitstel wordt gegeven en dat gesprek daar binnen snel plaatsvindt. 5.1.2.e laat weten wanneer dit schriftelijk bevestigd wordt.
3.	Verkenning structurele oplossing asfaltcentrale APN	Jan Wijnia en 5.1.2.e hebben telefonisch contact gehad over de verkenning voor een structurele oplossing waarbij Jan Wijnia de voorkeur aangaf tot scherpte en snelheid. Hiervoor is de gemeenteraad nodig en zal pas na de verkiezingen aan de orde komen. Dit betekent een nieuwe samenstelling van de raad en mogelijk nieuwe wethouders. De opvolger van het APN dossier is hierdoor nog niet zeker. Er is afgesproken dat in deze fase veel informatie in de breedte moet worden opgehaald door beide partijen. Dat varieert van taxatie grondwaarde (voorkeur gemeente) en eventuele kleine vergoeding (mits te verantwoorden) naar taxaties van afzonderlijke elementen ook een taxatie volgens onteigeningssystematiek, zoals APN wenst. APN wil meewerken aan een vertrek maar hoeft niet te vertrekken. De wens van het vertrek van de APN komt voort uit de druk vanuit de omgeving en de wens van de gemeenteraad. 5.1.2.e organiseert begin volgende week (lees 8 februari) een overleg om de wederzijds gewenste informatie en uitgangspunten te verkennen. Bij dit overleg zitten 5.1.2.e 5.1.2.e van APN en 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e (gemeente Nijmegen).
4.	Nog aanvullingen of opmerkingen aan einde?	Geen opmerkingen. De volgende vergadering is op 9 februari 2022, waarin ook de terugkoppeling van het gesprek van 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e wordt behandeld.

Vergadering / project
afstemming gemeente en asfaltcentrale APN

Vergaderstuk nummer / datum vergadering
9 februari 2022

Aanwezig
Wethouder J. Wijnia, 5.1.2.e (projectleider luchtkwaliteit en bedrijven), 5.1.2.e (APN), 5.1.2.e (APN)

Inleiding
In het kader van de ontwikkelingen rond de asfaltcentrale APN aan de Energieweg in Nijmegen is afgesproken dat regelmatig afstemming plaatsvindt tussen de gemeente en APN, zodat beide partijen op de hoogte zijn van de stappen die door beiden gezet worden. Hierdoor kan er optimale informatie-uitwisseling plaatsvinden en mogelijke onduidelijkheden besproken worden. Er is op 2 februari afgesproken om van deze overleggen de gemaakte afspraken vast te leggen. Dit doen we aan de hand van de bespreekpunten. Zo ook uit het overleg van 9 februari

Afspraken

punt	onderwerp	afspraak
1.	Afspraken maken voor verslaglegging van het overleg	De afspraken uit het overleg van 2 februari staan in het verslag van 2 februari (afgestemd tussen gemeente en APN)
2.	Stand van zaken lopende procedures: a) Handhavingsbeschikking gebruik bitumen en geuronderzoek b) Ontwerpbesluit maatwerkvoorschriften meetfrequentie (ter inzage tot 4 februari) c) Metingen asfaltcentrale APN door gemeente en bedrijf zelf d) Voortgang minimalisatieverplichting ZZS en aanvullen rapportage	Er is een toelichting gegeven door 5.1.2.e over de lopende procedures; daarbij valt op dat er steeds meer tijd nodig is voor reactie door de APN / advocatenkantoor BarentsKrans. Daarom wordt schriftelijk gevraagd voor uitstel voor aanvullingen. Dat is gebruikelijk in het omgevingsrecht volgens ODRN en Stadsadvocaat, maar dat kent wel grenzen. a) APN komt nog met formele reactie op de handhavingsbeschikking; pro forma bezwaar en verzoek tot uitstel met vier weken. *Gemeente heeft uitstel verleend van 6 weken na 3 februari voor aanvullen.* b) APN komt nog met een zienswijze op het ontwerpbesluit; uitstel voor aanvulling gevraagd op 3 februari; de gelegenheid gegeven om de pro forma zienswijze inhoudelijk aan te vullen voor 5 maart 2022. c) Metingen worden gecontinueerd door ODRN / gemeente (bijvoorbeeld 2 februari) en APN.

Opgesteld door 5.1.2.e , 5.1.2.e **@nijmegen.nl**

		d) APN heeft een reactie gegeven op de waarschuwingsbrief van de ODRN over de rapportage minimalisatie-verplichting ZZS en wil graag uitstel van vier weken en een overleg met de ODRN/gemeente over uitgangspunten; er is afgestemd met de ODRN dat uitstel wordt gegeven en dat gesprek daar binnen snel plaatsvindt. *ODRN moet brief nog versturen (check voor overleg 23-2)*
3.	Verkenning structurele oplossing asfaltcentrale APN	Dit komt in een rondvraagmemo aan de orde in het college van 15 februari.
4.	Nog aanvullingen of opmerkingen aan einde?	Geen opmerkingen. De volgende vergadering wordt gepland over circa twee weken (red. 23 februari om 12 uur)

Omgevingsdienst Regio Nijmegen
Afdeling Handhaving

Omgevingsdienst
Regio Nijmegen

Mariënburg 75
6511 PS Nijmegen

Telefoon 024-7517700
E-mail info@odrn.nl

Postadres
Postbus 1603
6501 BP Nijmegen

Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V.
T.a.v. De directie
Energieweg 28
6541 CX NIJMEGEN

Datum	Ons kenmerk	Contactpersoon
17 november 2021	OD20 / W.Z21.108723.01 / D211274535	5.1.2.e
Onderwerp	Datum uw brief	Telefoonnummer
Overzicht lopende zaken		5.1.2.e

Adres
Energieweg 28 te Nijmegen

Geachte directie,

De afgelopen periode hebben wij regelmatig contact met u gehad en hebben wij uw bedrijf aan de Energieweg 28 te Nijmegen meerdere malen bezocht. Er zijn daarbij meerdere aspecten aan de orde geweest.

In deze brief zetten wij de onderwerpen die nu spelen op een rij. Daarbij is ook aangegeven op welke punten mogelijk een vervolg komt en wat in dat kader van u wordt verwacht.

Verantwoordelijkheid bedrijf
Vooraf benadrukken wij dat het de verantwoordelijkheid van u als bedrijf is en blijft om aan de milieuregelgeving te voldoen. Wij roepen u nogmaals dringend op om aan de geldende wet- en regelgeving te voldoen en de benodigde stappen te zetten, los van de juridische middelen die wij nu aanwenden en aan willen wenden om dat te bereiken. Wij verwachten daarbij dat u hierin omwonenden en ons goed en proactief meeneemt .

Volgorde brief
In deze brief gaan wij eerst in op onze recente constatering dat u handelt in afwijking van de omgevingsvergunning milieu. Mede in relatie tot geur. Daarna gaan we specifiek in op lucht. En tot slot refereren we aan de Wob-verzoeken en het verzoek tot handhaving en actualisatie van MOB (Mobilisation for the environment). Wij nemen deze verzoeken mee in de hier volgende acties.

AFWIJKING VAN DE VERGUNDE SITUATIE/GEUR

Gemodificeerd bitumen
Na geurklachten werd in 2019 de oorzaak van de geurproblematiek gezocht in het toen nieuwe gebruik van gemodificeerd bitumen. U heeft toen aangegeven dat het gebruik van gemodificeerd bitumen voor meer geur zorgt dan traditioneel bitumen. U heeft vervolgens in 2020 aangegeven het gemodificeerd bitumen niet meer te gebruiken. Zeer recent heeft u aangegeven dat u een ander soort gemodificeerd bitumen gebruikt. Zoals wij destijds ook al hebben aangegeven, is het niet toegestaan om zomaar andere producten te gebruiken, in afwijking van de vergunning, zeker niet als de (geur)gevolgen daarvan niet eerst zijn onderzocht.

Wij verzoeken u hierbij alvast dringend om deze overtreding zo snel mogelijk ongedaan te maken. Dat kan bijvoorbeeld door (tijdelijk) te stoppen met gemodificeerd bitumen en/of de benodigde vergunningaanvraag/melding in te dienen met onder meer een geuronderzoeksrapport inclusief geurmetingen en/of de eventuele benodigde geurmaatregelen te treffen (art. 2.7a Activiteitenbesluit).

Wij horen graag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken, hoe u denkt deze overtreding ongedaan te maken. Indien u hier geen gehoor aan geeft, dan gaan wij een last onder dwangsom opleggen. U handelt namelijk in afwijking van de verleende omgevingsvergunning milieu en in strijd met artikel 2.1 lid 1 onder e sub 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op grond van dit artikel is het niet toegestaan de werking van een inrichting te veranderen zonder dat daarvoor eerst een omgevingsvergunning is verleend.

Wij benadrukken in dit kader dat bij eerdere geurmetingen aan de geurnorm werd voldaan, maar dat u heeft aangegeven dat die metingen hebben plaatsgevonden bij gebruik van traditioneel bitumen en *niet* bij gebruik van gemodificeerd bitumen.

Schuimbitumen-unit
Wij hebben recent uit uw minimalisatierapport Zeer Zorgwekkende Stoffen (verder: ZZS) afgeleid dat u gebruik maakt van een schuimbitumen-unit. In het rapport is aangegeven dat het gebruik van de unit er op is gericht om de productietemperatuur van het asfalt te verlagen met als doel om de benzeenuitstoot te beperken. En dat een bijkomend effect is dat het gunstige invloed heeft op het aardgasverbruik. Dat is natuurlijk positief, maar mogelijk heeft de toepassing van de schuimbitumen-unit (geur)gevolgen. U dient hier in een geuronderzoek op in te gaan. En ook hiervoor de benodigde vergunningaanvraag/melding in te dienen.

Eerder verzoek om geuronderzoek
Reeds in een brief van december 2020 hebben wij u verzocht om, na nader onderzoek door u naar nadere geurbeperkende maatregelen, de mogelijke geurmaatregel van omkasting van de laadplaats van de vrachtwagens in combinatie met centrale afzuiging te treffen (gelet op uw zorgplicht en art. 2.7a Activiteitenbesluit).

In een brief van april 2021 is dat verzoek herhaald nadat u tijdens een bedrijfsbezoek had aangegeven dat u nog bezig was met het geuronderzoek. Tot op heden heeft u geen onderzoeksresultaten met ons gedeeld en de genoemde mogelijke maatregel niet getroffen. U heeft enkel aangegeven dat er een wand is geplaatst nabij de laadplaats.

Klachten en constateringen toezichthouders
In 2021 is het aantal geurklachten toegenomen. Wij hebben u daarover reeds geïnformeerd. Wij controleren waar mogelijk naar aanleiding van klachten. Daarnaast controleren wij zelf ook of er sprake is van onaanvaardbare geurhinder.

Zo stelden wij op 27 oktober 2021 in de middag vanaf het parkeerterrein van de Gamma vast dat de rook rondom de schoorsteen bleef hangen en dat sprake was van een penetrante geur die duidelijk afkomstig was van uw asfaltcentrale. Op dat moment werd overigens productie gedraaid met een gemodificeerde bitumensoort.

Ook op 5 november 2021 op de voormiddag constateerden wij dat sprake was van veel stankoverlast. Dat was zelfs nog waar te nemen in het begin van de avond vanwege belading van vrachtauto's. De productie was toen al (volgens u) tegen 15.00 uur gestopt. Daarnaast valt het ons ook op dat de rook na het verlaten van de schoorsteen naar beneden zakt en om de schoorsteen blijft hangen, alvorens zich te verspreiden. Het lijkt er op dat de uittredesnelheid onvoldoende is.

Geuronderzoek
Wij horen graag zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee weken, wanneer u het toegezegde geuronderzoeksrapport gaat opleveren. Indien u daar geen gehoor aan geeft, dan gaan wij een last onder dwangsom opleggen en/of maatwerkvoorschriften met diverse geurbeperkende maatregelen.

Wij verzoeken u om in het geuronderzoek expliciet in ieder geval in te gaan op de volgende mogelijke geurbeperkende maatregelen:

- het verhogen van de schoorsteen van 30 meter naar 50, 60 of 70 meter;
- het zodanig bouwkundig aanpassen van de laadplaats voor transportwagens dat de vrijkomende emissies afgezogen worden en via de centrale schoorsteen worden afgevoerd;
- de ombouw naar een indirecte droger;
- vergroting van de uittredesnelheid om een betere pluimstijging te verkrijgen;
- het omkasten van de menger, het overstortpunt menger-ophaalbak, de ophaalbaan of het overstortpunt ophaalbak-eindsilo, en afzuiging van de ruimte waarbij de afgezogen lucht via de centrale schoorsteen wordt afgevoerd;
- het beperken van de behandelingstemperatuur voor bitumen tot maximaal 160 à 170° C, voor granulaten tot maximaal 200 ° C en voor asfaltgranulaat tot maximaal 130 ° C;
- het afzeven van de fractie kleiner dan 5 mm uit het gerecycled asfalt voordat deze in het productieproces wordt toegepast.

Wij benadrukken dat het geuronderzoeksrapport dient te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit. Wij wijzen u in dat kader ook op de Handleiding geur bij industrie en bedrijven van Infomil.

Verzoek handhaving en actualisatie
Voor de volledigheid wijzen wij er hier op dat in het verzoek tot handhaving en actualisatie van 5.1.2.e namens MOB (Mobilisation for te environment) van 1 oktober 2021 is verzocht om u de maatregel van verhoging van de schoorsteen naar 60 of 70 meter op te leggen.

LUCHT

Benzeen: geen overschrijding
Uit landelijk onderzoek is gebleken dat niet alle asfaltcentrales voldoen aan de emissiegrenswaarden voor benzeen. Omwonenden hebben een handhavingsverzoek ingediend vanwege een mogelijke benzeenoverschrijding bij uw bedrijf.

Naar aanleiding daarvan hebben we vanaf november 2020 drie benzeenmetingen laten uitvoeren. Er is daarbij geen overschrijding van de norm geconstateerd. De handhavingsverzoeken zijn daarom afgewezen.

Er loopt nog een bezwaarprocedure tegen de afwijzing.

PAK: overschrijding

Meting 28 juni 2021
Uit het meetrapport van de op 28 juni 2021 uitgevoerde meting, waarbij asfaltgranulaat / gerecycled asfalt (PR) werd gebruikt, volgt dat de emissie van PAK/naftaleen de (emissie)norm uit het Activiteitenbesluit in ruime mate overschrijdt. Uit het meetrapport volgt ook dat de concentratie op leefniveau voor PAK/naftaleen de (immissie)norm *niet* overschrijdt.

Wij hebben u naar aanleiding hiervan bij brief van 29 juli 2021 een handhavingsvoornemen gestuurd.

Landelijke aanname
In de Activiteitenregeling milieubeheer is bepaald dat ervan uit wordt gegaan dat aan de PAK-emissienorm wordt voldaan als de acceptatieprocedure oud asfalt wordt toegepast (art. 5.37 Activiteitenregeling). Ofwel als aan de kwaliteitseisen voor asfalt en asfaltgranulaat volgens de BRL 9320 wordt voldaan.

Dit is een landelijke aanname en een zogenaamde erkende maatregel. Voor zover wij kunnen nagaan, voldoet u hieraan. U bent gecertificeerd door het KIWA in het kader van deze BRL.

Op 24 september 2021 hebben wij zekerheidshalve het door u op die dag gebruikte granulaat bemonsterd. Uit de bemonsteringsresultaten blijkt dat ruimschoots aan de PAK-norm voor het asfaltgranulaat wordt voldaan.

Inmiddels staat de landelijke aanname / erkende maatregel ter discussie. In haar brief van 19 augustus 2021 heeft het Gezamenlijk College van Deskundigen Asfalt van KIWA aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat kenbaar gemaakt dat zij ernstig twijfelt of (het voldoen aan) de BRL 9320 wel het juiste instrument is om aan te tonen of aan de PAK-norm uit het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

Ondertussen heeft de staatssecretaris op 8 november 2021 een brief aan de Tweede Kamer gestuurd. De staatssecretaris overweegt de regeling met de landelijke aanname aan te passen als blijkt dat de aanname onjuist is.

Vervolgmetingen door geaccrediteerde meetinstantie, in opdracht van u en van ons
Voor het uitvoeren van een representatieve vervolgmeting met PR is het noodzakelijk dat deze in drievoud wordt uitgevoerd en daarvoor moet sprake zijn van voldoende productie vanwege de doorlooptijd van een drievoudige meting.

Wij hebben u daarom gevraagd om ons van informatie over de dagelijkse productiehoeveelheden te voorzien, zodat wij desgewenst onaangekondigd metingen kunnen uitvoeren. Die informatie stuurt u ons wekelijks toe.

Op 24 september 2021 hebben wij uw inrichting tegen 05.30 uur bezocht voor het uitvoeren van een meting omdat op die dag en de daarop volgende woensdag voldoende productie met PR werd gedraaid. Ter plaatse bleek echter dat in uw opdracht reeds een meetopstelling was geplaatst. Het bleek toen voor ons niet meer mogelijk een meting uit te voeren. De verwijdering van de opstelling en het vervolgens opbouwen van onze eigen meetopstelling zou namelijk dermate veel tijd kosten dat nauwelijks meettijd meer zou overblijven om een representatieve meting te kunnen uitvoeren.

U heeft aangegeven dat u meerdere modificaties aan de installatie heeft doorgevoerd met als doel om de PAK-emissie te beperken en dat uw eigen meting noodzakelijk was om dat bevestigd te krijgen.

Op 10 november 2021 heeft u ons het meetrapport van de meting van 24 september 2021 toegestuurd. Dit meetrapport wordt door onze luchtspecialisten beoordeeld.

Het is de verantwoordelijkheid van u als bedrijf om aan de normen te voldoen. Wij gaan ervan uit dat u de benodigde maatregelen zal treffen en u ook metingen blijft laten uitvoeren door een geaccrediteerde meetinstantie.

Wij willen dat ook nog steeds zelf doen bij voldoende productie. Tot op heden is echter geen productie met PR meer gedraaid van voldoende omvang. Daardoor is het voor ons tot op heden niet mogelijk gebleken om representatieve metingen uit te kunnen voeren. We vinden dat dat ons er niet van mag weerhouden om regelmatig te meten. Daarom gaan we nu ook aangekondigd meten als dat mogelijk is, zodat we de meetapparatuur tijdig op kunnen te bouwen. Er is dan minder productie nodig om tot een correcte en volwaardige meting te komen.

U heeft ons ook laten weten dat de productie op de locatie Nijmegen lager is, omdat u de productie deels heeft verplaatst naar een andere centrale. En dat de productie de komende periode lager zal blijven vanwege de lagere vraag naar asfalt in de herfst- en winterperiode.

Vervolg voornemen last onder dwangsom PAK
Na het beschikbaar komen van nieuwe meetresultaten en beoordeling daarvan zullen wij u laten weten hoe wij verder gaan naar aanleiding van het handhavingsvoornemen tot oplegging van een last onder dwangsom.

Opleggen meetverplichting voor PAK en benzeen
Ondanks het voorgaande willen we zekerheidshalve via maatwerkvoorschriften ook een meetverplichting voor PAK en benzeen aan u opleggen, met een gepaste meetfrequentie. Wij bereiden daarom een maatwerkbesluit voor.

Conform de Handleiding Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), zoals die door InfoMil in opdracht van het ministerie van Infrastructuur & Waterstaat is opgesteld, is het wenselijk dat een bedrijf bij ZZS-emissies het zwaarste controleregime (4) toepast (conform art 2.8 van het Activiteitenbesluit).

Voor de goede orde wordt hier opgemerkt dat 5.1.2.e namens MOB in zijn verzoek tot handhaving en actualisatie vraagt om het opleggen van een wekelijkse meetverplichting voor PAK en benzeen.

Minimalisatieverplichting ZZS
Naast emissienormen voor stoffen geldt voor uw bedrijf een minimalisatieverplichting voor ZZS (Zeer Zorgwekkende Stoffen). Het gaat dan o.a. om benzeen en naftaleen. De minimalisatieverplichting is een continu streven naar vermindering van de emissie. En dat houdt in dat een bedrijf emissies van ZZS moet voorkomen of, als dat niet mogelijk is, deze in ieder geval tot een minimum moet beperken. Daarbij geldt een vijfjaarlijkse informatieplicht- en onderzoeksplicht, met een vermijdings- en reductieprogramma.

De minimalisatieverplichting geldt ook als het bedrijf de Beste Beschikbare Technieken (BBT) toepast en ook als de immissieconcentratie voor een stof onder het maximaal toelaatbaar risiconiveau (MTR) ligt. Minimalisatie van de emissie kan op meerdere manieren plaatsvinden, o.a. door procesgeïntegreerde en nageschakelde technieken.

Tijdens een controle op 10 maart 2021 constateerden wij dat u niet had voldaan aan de verplichting om voor 1 januari 2021 te rapporteren over de emissie en minimalisatie van ZZS. Vervolgens heeft u op 7 juni 2021 alsnog een rapportage bij ons ingediend. Wij hebben de rapportage inmiddels beoordeeld en u ontvangt binnenkort in een separate brief een uitgebreide reactie.

Vooruitlopend daarop wijzen wij u er hierbij alvast op dat het onderzoek naar ZZS en naar procesgeïntegreerde en nageschakelde technieken tekortschiet en dat ten onrechte niet is ingegaan op de emissie van PAK. Ook ontbreekt een vermijdings- en reductieprogramma nu duidelijk is dat ZZS-stoffen worden geëmitteerd. In de rapportage is ook geen rekening gehouden met het gebruik van gemodificeerd bitumen.

Voor de volledigheid wijzen wij er hier op dat in het verzoek tot handhaving en actualisatie van 5.1.2.e namens MOB wordt gevraagd om handhavend op te treden met betrekking tot de minimalisatieverplichting.

VERZOEK TOT HANDHAVING EN ACTUALISATIE

Tot slot citeren wij voor het overzicht het volgende uit het verzoek tot handhaving en actualisatie van 5.1.2.e namens MOB van 1 oktober 2021:

> *"Verzoek tot handhaving*
> *Hierbij verzoeken wij u om over te gaan tot handhaving van het Activiteitenbesluit met betrekking tot de minimalisatie verplichting voor Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) als benzeen en PAK's in alle asfaltcentrales van Gelderland, waaronder:*

1. Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V., Nijmegen
(…)
Zie met name artikel 2.4 van het Activiteitenbesluit en de normering van PAK's en benzeen daarin, waarbij we aantekenen dat de emissies van beide kankerverwekkende stoffen tot onder de wettelijke norm (en zo mogelijk naar nul) dienen te worden teruggebracht. Dat kan middels proces geïntegreerde en/of nageschakelde technieken. Als de bedrijven hiertoe niet bereid zijn dienen ze te worden gesloten.

<u>Verzoek tot actualisatie</u>
Indien verplaatsing geen optie is dient u APN te dwingen om de schoorsteen op zo kort mogelijke termijn te verhogen van nu 30 m tot minimaal 60 m, beter nog 70 m.
Het bedrijf dient te worden verplicht om met onmiddellijke ingang wekelijks benzeen en PAK's metingen te laten uitvoeren door een onafhankelijke instantie. In plaats van actualisatie van de vigerende vergunning komt intrekking van de vergunning ook uitdrukkelijk in beeld."

WOB-VERZOEKEN

Wij hebben ook diverse verzoeken op grond van de Wet openbaarheid van bestuur ontvangen met betrekking tot stukken over uw bedrijf. In dat kader zijn met name documenten verstrekt die betrekking hebben op de in de afgelopen jaren uitgevoerde milieucontroles.

VERVOLGSTAPPEN

Wij verzoeken u de hiervoor genoemde maatregelen te treffen dan wel de gevraagde acties te ondernemen. Wij zullen u over een aantal van de hierboven genoemde zaken in afzonderlijke brieven ook nader informeren.

Vragen

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze brief? Neem dan contact op met de heer 5.1.2.e e-mail 5.1.2.e en telefoonnummer 5.1.2.e

Hoogachtend,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,
namens deze:

5.1.2.e
Directeur
Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Deze brief is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Opdrachtgever

Opdrachtgever: 5.1.2.e 5.1.2.e (A.P.N.) B.V. en Gemeente Nijmegen

Asfalt Produktie Nijmegen (A.P.N.) B.V.
Contactpersoon: 5.1.2.e
Adres: Energieweg 28
Postcode/Plaats: 6541 CX Nijmegen
Telefoon: 5.1.2.e
Email: 5.1.2.e @duravermeer.nl

Gemeente Nijmegen
Contactpersoon: 5.1.2.e
Adres: Korte Nieuwstraat 6
Postcode/Plaats: 6500 HG Nijmegen
Telefoon: 5.1.2.e / 5.1.2.e
E-mail: 5.1.2.e @nijmegen

Doel taxatie

De taxatie is bedoeld voor het verkrijgen van inzicht in de waarde van het object in verband met een aankoop/verkoop beslissing.

Object taxatie

Het te taxeren object betreft:

Adres: Energieweg 28
Postcode/Plaats: 6541 CX Nijmegen
Type Vastgoed: Asfaltcentrale
Belang: volle eigendom
Kadastraal bekend: Gemeente: Neerbosch
Sectie: G
Nummers: 532 en 621
Groot respectievelijk: 14.420 m^2 en 5.998 m^2
Gezamenlijk groot : 20.418 m^2

Basis van waarde

De waardebepaling van het object vindt plaats op basis van:

- Marktwaarde
    - Marktwaarde van het object in de huidige staat
    - Marktwaarde met de fictie dat het perceel ontdaan is van alle opstallen, geschikt voor het gebruik binnen de huidige bestemming (Bouwkavel).
- Onteigening

Definitie marktwaarde: het geschatte bedrag waartegen een object tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper na behoorlijke marketing in een zakelijke transactie zou worden overgedragen op de taxatiedatum, waarbij de partijen met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang zouden hebben gehandeld.

Definitie onteigening: het geschatte bedrag waartegen een object tussen de overheid en een eigenaar na een onteigeningsprocedure zou worden overgedragen.

Taxatiedatum

De taxatiedatum wordt vastgesteld op de datum van de inspectie van het object.