Raad-2010-074

Disnummer:

Onderwerp: Aanwijzing categorieën geen verklaring van geen bedenkingen

Meegestuurde stukken:
Raadsvoorstel met bijlage

Ter inzage liggende stukken:
Geen

Steller (t.b.v. technische vragen): rob.driessen@sittard-geleen.nl
Raadsleden kunnen technische vragen tevens stellen via BIS wanneer zij zijn ingelogd door te klikken op het vraagteken achter het agendapunt.

Contactpersoon griffie: nicolle.bisschoff@sittard-geleen.nl

Aanvullende informatie:
Geen

Behandeldata commissies/raad (onder voorbehoud):

16 september	Commissie Stedelijke ontwikkeling Mobiliteit Cultuur en Dienstverlening
7 oktober	Raad

Gemeente Sittard-Geleen

Voorstel aan Gemeenteraad

Reg. nummer
2010/110124

Leidend programma
Omgeving

Onderwerp
Aanwijzing categorieën van gevallen waarvoor in het kader van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen is vereist

Voorstel

1. De in de bij dit besluit gevoegde lijst opgenomen categorieën aan te wijzen als gevallen waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen “verklaring van geen bedenkingen” is vereist.
2. De bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren voor die aanvragen om omgevingsvergunning als bedoeld onder 1.

Financiële consequenties	**Juridische consequenties**
☒ Nee ☐ Ja, ten laste van het reguliere budget ☐ Ja, begrotingswijziging is toegevoegd	☒ Nee ☐ Ja

Burgemeester	Secretaris
drs. G.J.M. Cox	mr. J.H.J. Höppener

Eerdere besluitvorming
Delegatie projectbesluit; raadsbesluit d.d. 18 september 2008

Aanleiding
In werking treden Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Inleiding
Op 1 oktober 2010 treedt de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking. Hoofddoelstelling van deze Wet is het verminderen van de regeldruk en administratieve lasten en het uniformeren van regelgeving. Dit alles moet leiden tot kortere procedures en één vergunning, de omgevingsvergunning.

Beoogd resultaat
Snellere afhandeling van aanvragen om activiteiten die niet passen binnen het bestemmingsplan.

Argumenten
Een tweetal instrumenten uit de Wet ruimtelijke ordening, te weten de ontheffing en het projectbesluit worden geïntegreerd in de Wabo. Het projectbesluit, voorheen een zelfstandig besluit, gaat nu geheel deel uitmaken van de omgevingsvergunning. Het bevoegde gezag voor het verlenen van de omgevingsvergunning is het college van B&W (in uitzonderingsgevallen het college van GS of de Minister).

Voor die gevallen waar de voorgenomen activiteit in strijd is met bestemmingsplan of de beheersverordening, kan de omgevingsvergunning slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (art 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo).
Artikel 27 Wabo bepaalt dat in deze gevallen de omgevingsvergunning niet eerder kan worden verleend, dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.

Onder de Wro bestond de mogelijkheid voor uw raad om de beslissing omtrent het verlenen van een projectbesluit te delegeren aan het college van B&W. De Wabo biedt een vergelijkbare constructie. Uw raad kan namelijk categorieën van gevallen aanwijzen waarin de verklaring van geen bedenkingen (vvgb) niet is vereist (artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht). Als deze categorieën zijn aangewezen, beslissen B&W over de mogelijkheid tot afwijken van het bestemmingsplan.

Voor de categorieën waarin de vvgb niet is vereist, wordt aangesloten bij de toenmalige provinciale lijst van gevallen ex artikel 19 lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening. Deze lijst heeft sinds 2003 gefungeerd als lijst van gevallen waarvoor het college vrijstelling van het bestemmingsplan kon verlenen. Met het inwerking treden van de Wet ruimtelijke ordening in juli 2008 is deze lijst komen te vervallen. De ervaring met het toepassen van die lijst heeft geleerd dat dit de noodzakelijke versnelling binnen projecten bracht en ook bestuurlijk-/beleidsmatige kaders bood.
Bij het besluit om een omgevingsvergunning voor de genoemde gevallen te verlenen, dient ook een exploitatieplan te worden vastgesteld. Die bevoegdheid wordt aan het college gedelegeerd.

Het voorstel sluit aan bij het coalitieprogramma, waarin is afgesproken om te komen tot een verdergaande deregulering en verbetering van de dienstverlening aan burgers en bedrijven. Ook vindt hiermee een versnelling van de procedures plaats.
In het geval uw raad niet overgaat tot het vaststellen van een lijst van gevallen waar geen vvgb nodig is, betekent dit dat voor elke activiteit die in strijd is met het bestemmingsplan, uw raad hierover telkens een besluit moet nemen. De slagvaardigheid die de Wabo voor burgers en bedrijfsleven beoogt, wordt hiermee in belangrijke mate teniet gedaan.

Kanttekeningen
Uw raad heeft op 18 september 2008 besloten om de bevoegdheid tot het nemen van het projectbesluit te delegeren aan het college van B&W. Deze delegatie gold voor de duur van 1 jaar en is thans verlopen. Ook was bepaald dat verzoeken om een projectbesluit te nemen ter kennisname aan de raadscommissie RMDS (oud) werden voorgelegd. Daar waar het verzoek in strijd was met het gemeentelijke beleid diende deze commissie in de gelegenheid te worden gesteld om te adviseren. In het geval er meer dan 5 zienswijzen tegen het ontwerp projectbesluit werden ingediend, had genoemde commissie eveneens een adviserende rol.
Omdat na het nemen van een projectbesluit binnen 1 jaar een ontwerp van een bestemmingsplan waarin het projectbesluit is ingepast, ter inzage gelegd diende te worden, is van deze ruimtelijke planfiguur nagenoeg geen gebruik gemaakt. Aangezien er sprake is van ‘dubbel werk’ is er in het overgrote deel van de gevallen gekozen voor een (mini) bestemmingsplan.
De Crisis- en herstelwet (Chw) blijft ook na 1 januari 2014 een permanente invloed op projecten binnen de ruimtelijke ordening behouden. Een van de wijzigingen sinds de invoering van de Chw is het schrappen van de inpassingsplicht van het projectbesluit uit de Wro. Uitgangspunt is immers dat bestemmingsplannen binnen 10 jaar geactualiseerd worden. In samenhang met de komst van de Wabo biedt het projectbesluit hiermee de mogelijkheid om de besluitvorming te versnellen.

Toelichting financiële consequenties
nvt

Toelichting juridische consequenties
nvt

Personeel en Organisatie
nvt

Bijlagen
concept raadsbesluit

Voorstel aan ***Gemeenteraad***	
Steller : R.M.H. Driessen Telefoon : 4778567 E-mail : Rob.Driessen@sittard-geleen.nl Portefeuillehouder: P.H.M.M. Geenen Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling	Reg. nummer : 2010/110124 Reg. datum : 13-08-2010 Reg.nummer(s) bijlagen:
Burgemeester drs. G.J.M. Cox	Secretaris mr. J.H.J. Höppener

Gemeente
Sittard-Geleen

De Raad van de gemeente Sittard-Geleen,

Gezien het voorstel van het college van 31 augustus 2010, gemeenteblad 2010, nummer 74 ,

Gelet op het bepaalde in artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht (aanwijzen categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen is vereist) en artikel artikel 6.12 lid 3 Wet ruimtelijke ordening (delegatie bevoegdheid vaststellen exploitatieplan);

b e s l u i t :

1. De in de bij dit besluit gevoegde lijst opgenomen categorieën aan te wijzen als gevallen waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen "verklaring van geen bedenkingen" is vereist;
2. Het college op te dragen, indien bij de voorbereiding van een aangevraagde omgevingsvergunning als bedoeld in beslispunt 1, blijkt dat de aangevraagde activiteit maatschappelijk gevoelig is (blijkend uit meer dan 5 ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbesluit), in de eerst mogelijke commissievergadering het gevoelen van de verantwoordlijke raadscommissie in te winnen en dit gevoelen mee te nemen bij de besluitvorming over de aangevraagde omgevingsvergunning;
3. De bevoegdheid tot het vaststellen van een exploitatieplan aan het college van burgemeester en wethouders te delegeren voor die aanvragen om omgevingsvergunning als bedoeld onder 1.

Aldus besloten door de raad der gemeente Sittard-Geleen in zijn vergadering van 7 oktober 2010

De griffier

drs. J. Vis

De voorzitter

drs. G.J.M. Cox

Lijst opgenomen categoriëen aan te wijzen gevallen waarvoor tbv. het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening geen ‘verklaring van geen bedenkingen’ is vereist.

a. het weigeren van een aanvraag om een omgevingsvergunning, indien de aanvraag in strijd is met door de raad en/of het college van burgemeester en wethouders vastgesteld beleid.
b. het bouwen[1] van een of meerdere woningen, met daaraan inherente voorzieningen, passend binnen de Regionale Woonmilieuvisie Westelijke Mijnstreek;
c. het bouwen van kantoren, winkels, horecabedrijven, maatschappelijke voorzieningen, dienstverlenende bedrijven, categorie 1- en 2-bedrijven, consumentverzorgende en ambachtelijke bedrijven, met daaraan inherente voorzieningen;
d. de reconstructie van een weg met de daarbij behorende voorzieningen (zoals geluidschermen);
e. het bouwen van zend- of reclamemasten, voorzover deze niet vergunningvrij zijn;
f. het bouwen of uitbreiden van een winkel bij een brandstofverkooppunt;
g. een wijziging van het gebruik van gebouwen en/of onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen;
h. hagelnetten die voldoen aan de gepubliceerde “Beleidsregel hagelnetten”;
i. teeltondersteunende voorzieningen die voldoen aan de gepubliceerde “Beleidsregel teeltondersteunende voorzieningen”;
j. vrijkomende agrarische bebouwing voor een woon- en/of recreatieve functie voor zover het betreft het bestaande hoofdgebouw;
k. het bouwen van bedrijfsgebouwen op een bestaand bedrijventerrein of stedelijk dienstenterrein. Een wijziging van het gebruik van onbebouwde gronden, anders dan ten behoeve van bouwen, is toegestaan mits passend bij de hoofdfunctie van het terrein;
l. het bouwen, ondersteunend dan wel additioneel, ten behoeve van sport of recreatie mits qua aard en omvang passend in de omgeving;
m. het afwijken van een in het bestemmingsplan gehanteerde maat tot ten hoogste 20 %;
n. specifiek bestemde solitaire bedrijfsfuncties, niet zijnde agrarische bedrijven, ten behoeve van functies met gelijke of geringere effecten voor de omgeving;
o. het voorzien in huisvesting voor buitenlandse werknemers mits passend binnen de gepubliceerde “Beleidsnotitie Huisvesting Buitenlandse Werknemers (PB 23-2-2005)”;
p. het vestigen van een Groene servicewinkel, voor zover gelegen binnen de bebouwde kom en met een maximaal vvo van 200 m2;
q. het houden van kortdurende evenementen;

[1] Voor een definitie van "bouwen" wordt verwezen naar het gestelde in de Woningwet.

r. het bouwen of inrichten van schuilgelegenheden voor het hobbymatig houden van dieren, indien dit past binnen het gemeentelijk beleidskader;
s. een combinatie van functies en/of activiteiten als bedoeld onder a. tot en met r., uitsluitend indien wordt voldaan aan de in betreffende bepalingen gestelde voorwaarden.