



Voorzitter:	G.J. Kok
Leden aanwezig: <i>Burgerforum</i>	H. Sligman / H.F.M. Elsjan / E.C. ter Haar-Naafs / M.A. Horstman-Hoekstra / S.J.G.H. Luijterink / I.J. Oort-van Wakeren
<i>CDA</i>	H.J.P. Elferink / S.Tiethoff / J.B.A. Visschedijk / G.W.J. Waanders / L.H. Westerhof
<i>D66</i>	R. Ringenoldus
<i>PvdA</i>	A.H.J. Nijhuis / J. Wientjes
<i>VVD</i>	H.G. Heegen / J.P. Meerenburgh

Leden afwezig met kennisgeving:

B.H.S. Haamberg, J.S. in het Veld en J. Wildschut

collegeleden:

burgemeester G.J. Kok, wethouders J. Engels en M. Lahdo

griffier:
weblink:

J.H. ten Voorde
[klik](#)

toezeggingen in **rood**

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen hartelijk welkom. Hij meldt de afwezigheid van de heren Haamberg en In het Veld en mevrouw Wildschut.

Het stemcijfer is bepaald op 13. Primus bij hoofdelijke stemming is daarmee mevrouw Ter Haar.

2. Vaststelling agenda

De heer Elferink (CDA) stelt voor om het voorstel 'Programmeringsafspraken wind op land' (agendapunt 8) van de agenda te halen, om meer duidelijkheid te krijgen. Spreker vervolgt dat het CDA na overleg afziet van het indienen van een motie 'realisatie woningbouw seniorenwoningen'.

De heer Heegen geeft aan geen noodzaak te zien om het agendapunt van de agenda te halen.

De raad stemt in met het voorstel om agendapunt 8 van de agenda te halen.

*De voorzitter concludeert naar aanleiding van het niet indienen van een motie van het CDA, dat het college een **toezegging** heeft gedaan om de raad op de hoogte te houden van de realisatie van woningbouw.*

De heer Elsjan geeft aan een motie 'geen knaken geen taken' in te willen dienen. De voorzitter geeft aan dit als agendapunt 11a aan de agenda toe te willen voegen.

De voorzitter merkt op dat met voorgaande de agenda gewijzigd is vastgesteld.

3. Vaststelling verslag vorige besluitvormende vergadering



Het verslag van de vergadering van 16 april 2024 wordt bij **hamerslag** vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

Het raadsvoorstel ingekomen stukken en de bijbehorende afhandelwijze wordt bij **hamerslag** vastgesteld.

Hamerstukken

5. Vaststellen Bestemmingsplan Dorpstraat nabij nr. 47 De Lutte

Voorstel:

1. *het bestemmingsplan "Dorpstraat ongenummerd (nabij nr. 47), De Lutte" met de identificatiecode NL.IMRO.0168.03ABP00PH004-0401 met de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond gewijzigd vast te stellen;*
2. *geen exploitatieplan vast te stellen voor het onder 1 genoemde bestemmingsplan.*
3. *het beeldkwaliteitsplan "Dorpstraat ongenummerd (nabij nr. 47) – De Lutte" vast te stellen.*

De raad stemt bij **hamerslag** met het voorstel in.

6. Wijzigingen Gemeenschappelijke Regelingen.

Voorstel:

Toestemming te geven aan het college voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regelingen: Samen Twente, Veiligheidsregio Twente, Omgevingsdienst Twente, Gemeentelijk Belastingkantoor Twente, Openbaar Lichaam Crematoria Twente en Stadsbank Oost-Nederland.

De raad stemt bij **hamerslag** met het voorstel in.

7. Vaststellen Bestemmingsplan Losser Dorp PH Kloppenstraat 75-55 incl. Martinuskerk

Voorstel:

1. *Het bestemmingsplan "bestemmingsplan Losser dorp, partiële herziening Kloppenstraat 75-77" met de identificatiecode NL.IMRO0168.01BP001PH19-0401 en de daarbij behorende toelichting, regels, verbeelding en ondergrond ongewijzigd vast te stellen.*
2. *Het beeldkwaliteitsplan "Martinuskerk Losser" ongewijzigd vast te stellen.*
3. *Voor vorengenoemd bestemmingsplan "bestemmingsplan Losser dorp, partiële herziening Kloppenstraat 75-77" geen exploitatieplan vast te stellen.*

De raad stemt bij **hamerslag** met het voorstel in.

Besprekstukken

8. Programmeringsafspraken wind op land

(Agendapunt is van de agenda gehaald)

9. Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied, partiële herziening Holtweg 1 en Lutterzandweg 15



Voorstel:

Het Ontwerp bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Holtweg 1 en Lutterzandweg 15” gewijzigd vast te stellen

De heer Sligman (Burgerforum) schetst de procedure die het voorstel heeft doorlopen. Hij geeft aan dat de verschillende fracties in de Oordeelsvormende vergadering van 30 januari 2024 kritisch stonden ten opzichte van het voorstel. Om die reden heeft de raad juridisch advies ingewonnen. Spreker constateert dat het voorstel niet voldoet aan het criterium ‘goede ruimtelijke ordening’. Hij heeft daartoe de volgende overwegingen:

- Het bestemmingsplan is in strijd met de Omgevingsvisie.
- Mogelijke nadelige effecten op de natuur in de omgeving.
- Niet kunnen afwikkelen van verkeersbewegingen op de bestaande infrastructuur.
- Het feit dat parkeerders gebruik maken van bestaande wegen.

De overige fracties zijn het hiermee eens en zijn tegen het voorstel aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen. Zij stemmen in met de argumentatie van het concept-besluit (‘raadsbesluit niet vaststellen bp Holtweg1_Lutterzandweg 15’).

De raad stemt unaniem **tegen** het raadsvoorstel. Het Ontwerp-bestemmingsplan “Buitengebied, partiële herziening Holtweg 1 en Lutterzandweg 15” wordt **niet** vastgesteld.

10. Samenwerking Energie van Noordoost Twente

Voorstel:

*1. Geen zienswijze in te dienen op het ontwerp ‘Bestuursovereenkomst ambtelijke samenwerking Energie van Noordoost Twente’;
2. Toestemming te geven aan de colleges tot het ondertekenen van de ‘Bestuursovereenkomst ambtelijke samenwerking Energie van Noordoost Twente’ en daarmee aan de gemeenschappelijke regeling Energie van Noordoost Twente, als geen zienswijzen zijn ingediend.*

Mevrouw Ter Haar geeft aan dat de grootschalige opwek van ‘wind’ geen onderdeel mag zijn van deze samenwerking. Ook mag geen geld of ambtelijke inspanning aan dit beleid worden besteed. Zij geeft aan dat de wethouder dit in een mail, die vanmiddag aan de ter inzage liggende stukken is toegevoegd, heeft bevestigd. Spreker vraagt om een toezegging van het college dat genoemde mail onderdeel uitmaakt van de besluitvorming.

De wethouder zegt dit toe.

De raad stemt bij **hamerslag** met het voorstel in.

11. Moties.

11a. MOTIE M1 ‘geen knaken, geen taken!’ - Burgerforum

De heer Elsjan (Burgerforum) dient de betreffende motie in. De VVD-fractie dient de motie mede in.

Roepen het nieuw te vormen Kabinet op in het regeerakkoord te regelen dat:

Motie

- Gemeenten de belangrijke maatschappelijke opgaven kunnen realiseren door hierdoor voldoende geld beschikbaar te stellen;
- Gemeenten structureel over voldoende middelen beschikken via het gemeentefonds door



bijvoorbeeld het voortzetten van de bestaande financieringssystematiek en indexering van de fondsen passend bij echte (stijgende) kosten op wettelijke (zorg)taken;

- Gemeenten sturingsmogelijkheden en bevoegdheden krijgen die bij hun taken en verantwoordelijkheden passen;*
- Gemeenten nooit meer in een situatie terecht kunnen komen waarbij de taken, maar niet de benodigde middelen bij de gemeenten terechtkomen;*
- De interbestuurlijke verhoudingen op basis van gelijkwaardigheid en samenwerking worden hersteld en verankerd.*

Verzoekt het college:

- Deze motie te kennis te brengen van de formateur en de formerende partijen namens de gemeente Losser;*
- Deze motie ter kennis te brengen van de vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken;*
- Deze motie in kopie te sturen aan het actiecomité Raden in Verzet via radeninverzet@gmail.com.*

De heer Visschedijk geeft aan dat het CDA met de motie instemt. Hij doet de suggestie om de motie ook bij de VNG aan te kaarten.

Wethouder Engels antwoordt dat het college ook via diverse gremia actie onderneemt. Hij kan zich in de motie vinden.

De overige fracties kunnen steunen de motie.

De voorzitter antwoordt dat de motie zodanig door het college wordt gelezen, dat de motie ook bij andere gremia dan genoemd in de motie, onder de aandacht dient te worden gebracht.

Motie **M1** is unaniem **aangenomen**.

12. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.