

Onderwerp: Inspreken op 21 november 2022 gemeentehuis te Heerde.

Geachte commissie leden,

Op 6 juli 2022 werd de ontwerp bestemmingsplan voor de Zwolseweg 50 ter inzage gelegd.

Samen met mijn vrouw zijn wij de bewoners van de woning Zwolseweg 52 te Heerde. Wij wonen daar inmiddels 41 jaar. Het appartementengebouw wordt tegen onze woning gebouwd (muur tegen muur). De binnenplaats behorende bij de appartementen met de daarbij behorende schuurtjes wordt tegen onze erfgrens gebouwd.

Op 15 augustus 2022 hebben wij in onze zienswijze het volgende geschreven:

Wanneer het plan doorgang vindt worden wij geconfronteerd met een aanmerkelijke inperking en aantasting van onze woon- en leefomgeving.

Door gemeente geschreven reactie uit nota van zienswijzen:

- *Ondanks een zorgvuldige inpassing kan niet worden uitgesloten dat reclamant **enige aantasting van het gevoel van privacy of het woongenot** zal ervaren, maar dit is naar oordeel van de gemeente **niet onevenredig**.*

Voor ons, als burgers, is het lastig om een inschatting te maken wanneer in detail gereageerd moet worden op het ontwerp bestemmingsplan of op de hierop volgend de omgevingsvergunning.

Privacy:

Eén detail waaruit de aantasting van onze woon- en leefomgeving aanmerkelijk ingeperkt wordt, betreft een situatie aan de voorzijde van de woning. Het betreft een **evidente privaatrechtelijke belemmering**. (artikel 5.50 eerste lid Burgerlijk wetboek.) Vanaf een balkon kan rechtstreeks in een aangrenzende slaapkamer gekeken worden. Het balkon van het plan ligt tussen de 80 en 90 cm vanaf ons slaapkamerraam. **Dat getuigt niet van een zorgvuldige inpassing.**

Met betrekking tot geluid veroorzaakt door warmtepompen:

Hierover wordt door de gemeente het volgende geschreven in de nota van zienswijzen:

- *Als gemeente vinden wij dat een cumulatieve geluidbelasting van 60 dB acceptabel is gezien de reeds aanwezige geluidbelasting van de Zwolseweg.*
- *De opgetelde geluidbelasting van wegverkeer 50 dB plus warmtepomp 40 dB bedraagt 50.4 dB. De warmtepompen hebben dus op de eigen erfgrens al geen invloed op de totale geluidbelasting.*

Bij het ontwerp bestemmingsplan zit als bijlage, een Akoestisch onderzoek, verricht door buro Tideman. In dat onderzoek zijn opgenomen onder punt 5.3 de warmtepompen. In bijlage 4 zijn de te verwachten waarden op de erfgrens aangegeven. Echter de erfgrens die daarin wordt bedoeld is de grens tussen perceel Zwolseweg 52 en 52a. Het betreft een onjuist toetspunt. Wij hebben dit laten controleren bij een deskundige op dat gebied.

Uit: aanmeldingsnotitie vormvrije M.E.R. beoordeling: (Hoofdstuk Warmtepompen)

- *Wel dient rekening te worden gehouden met geluidseisen ten aanzien van nieuw te plaatsen warmtepompen, maximaal 40 dB(A) op de erfgrens. De warmtepompen*

*worden voorzien op het dak. De geluidbelasting van deze pompen is onderzocht (bijlage 4 van het bestemmingsplan). Uit het onderzoek blijkt dat, indien op het dak van het woongebouw twee installaties met elk een bronvermogen L_w van 75 dB(A) worden geïnstalleerd of een enkele installatie van 78 dB(A) of tien stuks van 65 dB(A), wordt een geluidbelasting ter plaatse van de woningen verwacht van **maximaal 40 dB op de erfgrens**.*

Uit: Akoestisch onderzoek: (deel van de tekst)

- In het kader van een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan moet onderzoek worden gedaan naar de geluidbelasting als gevolg van de warmtepompen. Als het bestemmingsplan voorziet **in meerdere warmtepompen** of wordt afgeweken van het bestemmingsplan om meerdere warmtepompen toe te staan, moet ook **onderzoek worden gedaan** naar de gecumuleerde geluidbelasting van de betreffende warmtepompen. Een verwijzing naar de norm van artikel 3.8 lid 2 van het Bouwbesluit 2012 is dan niet voldoende omdat deze alleen iets zegt over de geluidbelasting van één enkele warmtepomp. Met deze aannames wordt een geluidbelasting ter plaatse van de woningen verwacht van **maximaal 40 dB op de erfgrens**.*

De reactie door de gemeente verwoord in de nota van zienswijzen gaat hierdoor uit van onjuiste gegevens. Naar ons oordeel, de bewoners van het aangrenzend perceel nr. 52, zal dit leiden tot een **ernstige aantasting van ons woongenot**, immers op de juiste erfgrens, tussen perceel 50 met 52, mag de grenswaarde niet overschreden worden. **Ook dit getuigt niet van een zorgvuldige inpassing.**

Met betrekking tot de monumentale beuken wordt/is door anderen ingesproken, daarom laten wij dit achterwege.

Ons voorstel:

Ons voorstel is dat de Raad **niet** akkoord gaat met het bestemmingsplan zoals het nu voorligt. Het plan, feitelijk een slimme combinatie van bestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning, past aantoonbaar en feitelijk niet bij de situatie ter plaatse, ten aanzien van de monumentale beuken, de bestaande woonomgeving en de leefbaarheid. Eerst was de bedoeling 9 appartementen, inmiddels gaat het plan over 10 appartementen.

Wat willen wij wel:

Een planontwerp dat past binnen de bebouwing van de Zwolseweg, die bestaat uit overwegend vrijstaande woningen en een monument. Gedacht kan worden aan **geschakelde villa's** of **een complex met een kleiner volume, bijvoorbeeld 6 tot maximaal 8 appartementen, een wooncomplex in de vorm een knarrenhof**, zodat het complex wel op een zorgvuldige wijze ingepast wordt op deze locatie gekenmerkt door monumentale beuken en een direct aangrenzende woning (nummer 52) Knarrenhof en oude beuken passen goed bij elkaar, waardoor het een statige uitstraling zal krijgen.

Heerde, 21-11-2022

wg. J.W.Nengerman

T.Nengerman-Bartelink

- Will en Tineke Nengerman,