Overzicht ingediende moties Kadernota 2022-2025

Nr.	Indieners	Onderwerp	Opmerkingen / wijzigingen	Stemming / pre-advies
01	GL	Voorziening coronacrisis		
02	PvdA	Van incidentele meevallers naar structurele begrotingsruimte		
03	VVD	Lokale inkoop		
04	JL	Dialoog met docenten bewegingsonderwijs Porteum en kostenberekening uitbreiding gymzalen Porteum		
05	LL	Onderhoud openbare ruimte fietspaden Lelystad		
06	PvdA	Voorkomen wachtlijsten bij transformatie jeugdzorg		
07	PvdA, GL	Wmo verbeteren voor mensen die het echt nodig hebben		
08	GL, D66	lokale inclusie-agenda		
09	CU	Containertuintjes groen, groen & groener		
10	CU	HVC tags per huishouden realiseren		
11	PvdA	Verantwoorde groei van de stad		
12	JL	Starterslening koppelen aan woningbouwambitie		
13	D66	Wijkvisies		
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				

Motie – M01

Besluitvormende raadsvergadering van 25 mei / 8 juni 2021
Agendapunt: 4.a Kadernota 2022 - 2025
Onderwerp: **voorziening Coronacrisis**

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterend dat:

- De huidige Corona-crisis heel veel mensen, bedrijven en instellingen zwaar raakt en in de problemen brengt;
- Er gelukkig goede financiële ondersteuningsprogramma's zijn, met name vanuit het rijk, maar ook vanuit de provincie en in mindere mate vanuit de gemeente;

Overwegend dat:

- Er ondanks die inzet toch nog veel leed is wat met extra financiële steun verzacht kan worden;
- De gemeente in 2020 een positief jaarresultaat heeft geboekt wat het mogelijk maakt eenmalig extra middelen in te zetten;
- De gevolgen van de Coronacrisis het ergst zijn in 2020 en 2021;

Draagt het college op:

1. een tijdelijke voorziening te treffen van € 2 mln bv in de vorm van een fonds of een reserve met als doel waar nodig extra financiële ondersteuning te verlenen aan in het bijzonder door de Coronacrisis getroffen;
2. deze middelen voor de helft in te zetten voor ondersteuning van ondernemers, sport, cultuur e.d. waarvoor de landelijke en provinciale regelingen geen of onvoldoende soelaas bieden en voor de helft tbv tijdelijke extra inzet in de zorg (bv GGZ, Jeugdzorg), schulddienstverlening en financieel spreekuur;
3. deze voorziening te vullen vanuit het jaarresultaat 2020;
4. de raad voor de begrotingsbehandeling 2022 een voorstel ter besluitvorming voor te leggen over de inrichting van deze voorziening, wei daarvoor in aanmerking komt, de kaders voor de bestedingen etc;
5. de werking zo mogelijk nog in 2020 in te laten gaan en ervan uit te gaan dat het leeuwendeel van het geld in 2021 besteed zal worden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is ingediend door de fractie van GroenLinks

Sjaak Kruis

MOTIE – M02

Datum: 8 Juni 2021
Agendapunt: Kadernota
Onderwerp: Van incidentele meevallers naar structurele begrotingsruimte

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterende dat:
- De gemeente over 2020 een rekeningresultaat van € 5,7 miljoen heeft behaald;
- Van dit overschot in de laatste begrotingsmonitor 2020 nog niets bleek;
- Een dergelijk niet voorspeld en onbegroot rekeningresultaat zich bijna ieder jaar voordoet;
- De gemeente over 2020 een resultaat uit grondexploitaties van € 4,4 miljoen heeft behaald;

Overwegende dat:
- Bovenmatig voorzichtig begroten de *structurele* begrotingsruimte beperkt, en
- Er daardoor sprake is van jaarlijkse "*incidentele"* meevallers;

Van mening dat:
- Het hebben van voldoende structurele begrotingsruimte van groot belang is voor sociaal beleid, belangrijke investering(slast)en en op peil houden of verbeteren van stedelijke voorzieningen;

Roept het college op:
- Op basis van de ervaring van de afgelopen jaren de werking van begrotingsmonitoren te analyseren en evalueren, in ieder geval maar niet uitsluitend op de volgende punten:
    - Welke factoren veroorzaken de grote verschillen tussen begrotingsmonitor en jaarrekening?
    - Kan het verwacht resultaat van grondexploitaties in de begrotingsmonitor worden betrokken?
    - Is de spreiding van de begrotingsmonitoren over het jaar optimaal?
- Actief op zoek te gaan naar manieren om scherper aan de wind te begroten, zodat er meer structurele begrotingsruimte wordt gecreëerd en minder incidentele overschotten;
- De raad in of tegelijk met de begroting te informeren over de bevindingen en afwegingen, en voorstellen te doen voor een scherpere manier van begroten;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Van der Herberg

MOTIE – M03

Datum raadsvergadering : 25 mei 2021
Agendapunt : kadernota 2022-2025
Onderwerp : Lokale inkoop

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

constaterende dat:
- *De gemeente Lelystad diverse keren heeft uitgesproken lokaal inkopen te willen stimuleren, ook vanuit de eigen organisatie.*

overwegende dat:
- *Het vooralsnog mager te noemen is wat het eigen aandeel lokale inkoop van de gemeente Lelystad is in relatie tot besteedbaar budget;*
- *De fractie van de VVD zich afvraagt of de gemeente Lelystad wel maximaal inzet op lokaal besteden;*
- *Er nog steeds veel (extra) besteding wordt gedaan in mensen en middelen ver buiten de eigen gemeente en zelfs provincie.*

roept het college op:
- *Met ingang van 2022 effectief 20% toename op lokale inkoop te realiseren ten opzichte van het boekjaar 2021 en dit in 2023 en 2024 respectievelijk met 20% en 25% van de werkelijke lokale besteding van voorliggend boekjaar te laten toenemen.*

…..en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekenaar(s),

VVD

Dennis Grimbergen

#JONGLELYSTAD

MOTIE – M04

Datum raadsvergadering: 25 mei / 8 juni 2021
Agendapunt: Kadernota 2022-2026
Onderwerp: *Dialoog met docenten bewegingsonderwijs Porteum en kostenberekening uitbreiding gymzalen Porteum*

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,
Constaterende dat

- op basis van de *Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 gemeente Lelystad*, het aantal genormeerde uren Lichamelijke Opvoeding (LO) voor de leerlingen van Porteum, weliswaar kan worden ingevuld in bestaande sportvoorzieningen binnen de '2-km grens': Rietlanden 1 en 2, gymzalen Rietlanden en ISG Arcus;
- maar, docenten bewegingsonderwijs van het Porteum recent hebben aangegeven dat uitwijken naar andere sportlocaties roostertechnische, logistieke (tijdverlies) en verkeerskundige problemen met zich meebrengt;

Overwegende dat

- er in de "Actualisatie IHP" in de Kadernota géén rekening mee wordt gehouden met extra middelen busvervoer voor leerlingen van het Porteum naar verder gelegen gymzalen;
- het voortbestaan van verdergelegen gymzalen, zoals die van ISG Arcus, onzeker is;
- dat de zorgen van niet alle docenten (kennelijk) voldoende zijn gehoord;
- (verkeers)veiligheid van kinderen in het geding kan komen;
- onderwijstijd van kinderen in het geding kan komen;

Roept het college op

- om in dialoog te treden met docenten bewegingsonderwijs van het Porteum en hun zorgen mee te nemen in nader te maken afspraken/plannen met de SVOL ten aanzien van capaciteit bewegingsonderwijs bij het Porteum, waarbij verkeersbewegingen van leerlingen i.v.m. uitwijken naar andere sportzalen tot een minimum wordt beperkt, dan wel volledig wordt beperkt;
- de uitkomsten van deze gesprekken terug te koppelen aan de raad vóór de behandeling van de eerstvolgende programmabegroting;
- een berekening te geven van de (kapitaal)kosten voor de gemeente bij een eventuele uitbreiding van gymzalen/sporthalen bij het Porteum vóór de behandeling van de eerstvolgende programmabegroting;

Ondertekenaars,
…… ……

Motie – M05

Datum raadsvergadering: 26 mei 2021
Agendapunt: Kadernota
Onderwerp: Onderhoud openbare ruimte fietspaden Lelystad

Dummy, echte motie later toevoegen

De raad in vergadering bijeen

Overwegende

Constaterende

Verzoekt het college

.

En gaat over tot de orde van de dag

Leefbaar Lelystad

Toelichting:

MOTIE – M06

Datum: 8 Juni 2021
Agendapunt: Kadernota
Onderwerp: Voorkomen wachtlijsten bij transformatie jeugdzorg

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterende dat:
- Met ingang van 1 juli 2021 de jeugdzorg zal worden ondergebracht bij minder instellingen dan nu het geval is,
- In de zomer naar verwachting grootschalige versoepelingen kunnen worden doorgevoerd door het bereiken van een adequaat vaccinatiepercentage,
- Door deskundigen de verwachting wordt uitgesproken dat deze versoepelingen gaan leiden tot meer aanvragen voor jeugdhulp in het kader van “inhaalzorg”,

Overwegende dat:
- Een deel van de huidige cliënten van jeugdzorg over moet stappen naar andere zorginstellingen in verband met de schaalverkleining binnen de gemeentelijke jeugdzorg
- Deze beide ontwikkelingen dreigen te leiden tot forse wachttijden, omdat meer mensen zorg zullen aanvragen bij een kleiner aantal aanbieders,

Spreekt uit:
- Bij de transformatie naar de nieuwe jeugdzorg oog te willen houden voor de menselijke maat;

Verzoekt het college:
- Een deel van de huidige zorg, die nu naar tevredenheid verloopt, iets langer te laten doorlopen dan tot 1 juli 2021, ook indien het contract met de instelling op termijn zal worden beëindigd.
- Deze “extra” zorg te bekostigen vanuit het begrotingsoverschot;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Van der Herberg

M O T I E – M07

Datum: 8 Juni 2021
Agendapunt: Kadernota
Onderwerp: Wmo verbeteren voor mensen die het echt nodig hebben

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterende dat:
- Het Rijk gemeenten sinds 1 januari 2020 een Wmo abonnementstarief heeft opgedrongen;
- De invoering van abonnementstarief aantoonbaar leidt tot een aanzuigende werking op Wmo-ondersteuning, vooral huishoudelijke hulp, van huishoudens met grotere financiële draagkracht;
- Door de noodgedwongen afschaffing van de inkomensafhankelijke bijdrage de gemeente forse inkomsten misloopt;
- Dit alles ertoe leidt dat de gemeente het Wmo voorzieningenniveau heeft moeten inperken;

Overwegende dat:
- De VNG gemeenten adviseert[1] om financiële draagkracht van de cliënt te betrekken in de intake;
- De VNG gemeenten adviseert[1] om een budgetplafond en wachtlijst in te stellen specifiek voor aanvragen van cliënten die de voorzieningen prima zelf kunnen betalen;
- De VNG gemeenten adviseert[1] om “voorzienbaarheid” van de kosten te betrekken bij de beoordeling;

Van mening dat:
- Het wenselijk is om van inwoners die voorzieningen zelf goed kunnen betalen dat ook te vragen, zodat de algemene Wmo voorzieningen weer verbeterd kunnen worden;

Roept het college op:
- De adviezen van de VNG[1] met spoed op te gaan volgen;
- Komende maanden ervaring op te doen met wat voor soort besparingen deze maatregelen kunnen opleveren;
- Bij de begroting voor de jaren 2022 en verder een prognose te geven van uit deze maatregelen resulterende kostenbesparingen;
- Bij de begroting 2022 voor hetzelfde bedrag voorstellen te doen voor het verbeteren van het algemene Wmo voorzieningenniveau, met ondersteuning van mantelzorgers als bijzonder aandachtspunt;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Van der Herberg Kruis

[1] Ledenbrief 20 november 2020: https://vng.nl/sites/default/files/2020-11/20201123_ledenbrief_maatregelen-beheersing-kosten-abonnementstarief.pdf

Brief aan de leden
T.a.v. het college en de raad

Datum
23 november 2020
Kenmerk
TISB/U202000937
Lbr. 20/083
Telefoon
070-373 83 93
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Maatregelen beheersing kosten abonnementstarief

Samenvatting
Nu duidelijk is geworden dat het Rijk niet van plan is gemeenten volledig financieel te compenseren voor de extra kosten als gevolg van het abonnementstarief in de Wmo, heeft de VNG aangekondigd dat zij gemeenten zal adviseren om bepaalde beheersmaatregelen te nemen. In deze ledenbrief worden deze maatregelen nader toegelicht. De kans bestaat dat in gemeenten waar deze maatregelen worden genomen bezwaar- en beroepsprocedures gestart zullen worden. De VNG wil gemeenten die een proefproces willen voeren, daarbij ondersteunen.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Aan de leden

Datum
23 november 2020
Kenmerk
TISB/U202000937
Lbr. 20/083
Telefoonnummer
070-373 83 93
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Maatregelen beheersing kosten abonnementstarief

Geacht college en gemeenteraad,

Inleiding
Nu duidelijk is geworden dat het Rijk niet van plan is gemeenten volledig financieel te compenseren voor de extra kosten als gevolg van het abonnementstarief in de Wmo, heeft de VNG aangekondigd dat zij gemeenten zal adviseren om bepaalde beheersmaatregelen te nemen (https://vng.nl/nieuws/abonnementstarief-onvoldoende-gecompenseerd-grens-bereikt).
In deze ledenbrief worden deze maatregelen nader toegelicht. De voorgestelde maatregelen zijn in de eerste plaats gericht op beheersing van de kosten van de huishoudelijke hulp. De kans bestaat dat in gemeenten waar deze maatregelen worden genomen bezwaar- en beroepsprocedures gestart zullen worden. Een proefproces kan mogelijk leiden tot een meer principiële rechterlijke uitspraak over de bedoeling van de Wmo 2015, in het bijzonder van de zogeheten ‘eigen kracht’ artikelen 2.3.2 (het vierde lid sub b en c) en 2.3.5 (derde lid). De VNG wil gemeenten die een proefproces willen voeren, daarbij ondersteunen.

Maatregelen

Financiële draagkracht betrekken in het onderzoek

Het gesprek
Bij het gesprek met de cliënt zal de gemeente nagaan of de aanvrager zelf in een oplossing kan voorzien. Daarbij komt de financiële zelfredzaamheid aan de orde. Financiële zelfredzaamheid valt met andere woorden ook onder dit oplossend vermogen. Er is een verband tussen de zelfredzaamheid van een persoon en diens financiële omstandigheden.
Met behulp van een goede werkinstructie en een vragenlijst kan de gemeente bij iedere cliënt nagaan waaróm deze niet zelf de huishoudelijke hulp kan regelen. Met een grondig onderzoek,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten
Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

waarbij ook wordt gekeken naar andere (zorg)kosten die de cliënt heeft, kan een beeld worden gegeven van de algehele (ook financiële) situatie van een cliënt.

Draagkrachtnorm

Aanvullend op het gesprek zou de gemeente de cliënt kunnen vragen een bankafschrift van het inkomen te overleggen. De gemeente zou een eenvoudige draagkrachtberekening kunnen maken aan de hand van NIBUD-informatie. Het toepassen van de normen van de bijzondere bijstand achten wij niet passend. De CRvB heeft al in 2016 aangegeven dat huishoudelijke hulp onder de Wmo valt en niet vanuit de bijzondere bijstand mag worden verstrekt. De invoering van het abonnementstarief was juist bedoeld om het voor burgers met een gemiddeld inkomen makkelijker te maken om Wmo-hulp te krijgen. Wij denken eerder aan een draagkrachtberekening gebaseerd op minimaal 150% van het sociaal minimum. Het eventuele vermogen blijft buiten de draagkrachtberekening. Een voorwaarde om de voorziening te kunnen afwijzen is bovendien dat de voorziening op de markt beschikbaar en passend moet zijn. Gemeenten zouden zich hierover moeten informeren bij de aanbieders van gemaksdiensten.

Invoeren van een budgetplafond en een wachtlijst

Gemeenten hebben de opdracht om een sluitende (meerjaren)begroting te realiseren. Een derde van de gemeenten slaagt daar nu niet meer in en moet bezuinigen. De bezuinigingen raken vooral de kwetsbare burgers. Door middel van een budgetplafond bepaalt de gemeente per jaar hoeveel budget zij beschikbaar stelt voor bijvoorbeeld de huishoudelijke hulp. Het budgetplafond kan worden bepaald op basis van de uitgaven van het vorige jaar, plus een percentage voor de normale stijging van het volume (als gevolg van de vergrijzing) plus een percentage voor de stijging van lonen en prijzen.

Binnen het budgetplafond zou ruimte moeten blijven voor burgers die de huishoudelijke hulp niet zelf kunnen regelen en betalen. De gemeente zou het beleid zo kunnen aanpassen dat personen, van wie uit het onderzoek blijkt dat zij het zelf kunnen regelen en betalen, een afwijzende beschikking krijgen, of een beschikking met een aantekening dat zij op een wachtlijst worden geplaatst. De wachtlijst blijft bestaan totdat het Rijk de gemeente volledig voor de extra kosten als gevolg van het abonnementstarief compenseert. Deze maatregel moet worden ondersteund door een zorgvuldige communicatie naar de burger.

Voorzienbaarheid

Gemeenten geven aan dat het regelmatig voorkomt dat een burger de particuliere hulp bewust opzegt omdat huishoudelijke hulp onder de Wmo goedkoper is. Het abonnementstarief is een verkeerde prikkel die ertoe leidt dat burgers juist minder hun ‘eigen kracht’ benutten en vaker een beroep doen op de Wmo. Deze burgers hebben zichzelf dus bewust in een ‘niet zelfredzame’ situatie gebracht. Mogelijk is hier een parallel te vinden met de situatie dat een burger zonder overleg met de gemeente verhuist van een geschikte woning naar een niet geschikte woning. Over dit laatste is jurisprudentie en de rechter accepteert in dat geval een afwijzing van de voorziening door de gemeente.

Eigen kracht bevorderen

Een maatregel die waarschijnlijk wel binnen het wettelijk kader van de Wmo past, is het inrichten van een algemene voorziening om de eigen kracht van de cliënt te stimuleren. In plaats van een maatwerkvoorziening, krijgt de cliënt een aanbod waarmee hij de hulp van een deskundige kan inroepen. Deze deskundige komt bij de cliënt thuis en bespreekt met hem welke algemeen verkrijgbare hulpmiddelen er zijn waarmee mensen met een beperking hun huishouden

(grotendeels) zelf kunnen blijven doen. Met deze algemene voorziening kan de maatwerkvoorziening in sommige gevallen worden afgewezen, dan wel uitgesteld of kan een maatwerkvoorziening met een lager aantal uren worden verstrekt.

Uitgangspunt van zorgvuldige procedure en individueel maatwerk
Ook wanneer gemeenten ertoe overgaan om hun beleid aan te passen met de bedoeling om een voorziening te kunnen afwijzen op grond van eigen (financiële) kracht, zijn en blijven een zorgvuldige toegangsprocedure en het leveren van individueel maatwerk de centrale uitgangspunten van de Wmo. Iedere burger kan een melding bij de Wmo doen en heeft recht op een zorgvuldige procedure. Het bij voorbaat afwijzen van een voorziening op grond van het inkomen is niet aan de orde. De CRvB heeft in 2019 nog eens bevestigd dat de Wmo 2015 geen ruimte biedt om naast de mogelijkheid om een bijdrage op te leggen als bedoeld in artikel 2.1.4 van de Wmo 2015, een extra vermogens- en inkomensvoorwaarde te stellen voor het kunnen verstrekken van een maatwerkvoorziening. Ook heeft de CRvB in haar uitspraken keer op keer het belang benadrukt van het doen van een zorgvuldig onderzoek, eventueel ondersteund door een deskundig advies en een goed onderbouwde motivering in de verslaglegging. De kwaliteit daarvan vraagt blijvende aandacht van gemeenten.

Hoe nu verder?

Inzet VNG op korte en langere termijn
Op de korte termijn blijft de VNG ernaar streven om de extra kosten die gemeenten maken alsnog volledig gecompenseerd te krijgen. Begin december is er nog de begrotingsbehandeling van VWS in de Tweede Kamer. Voor dit overleg, maar ook voor het AO van 11 november heeft de VNG een brief gestuurd https://vng.nl/sites/default/files/2020-10/20201023_brief_parlement_vng-reactie-abonnementstarief-in-de-wmo-tbv-begrotingsbehandeling-vws-def.pdf.
Ook adviseert de VNG gemeenten over algemene maatregelen om de kosten beter inzichtelijk te maken en te beheersen. De visitatiecommissie van de VNG heeft daarvoor informatiemateriaal beschikbaar https://vng.nl/artikelen/visitatiecommissie-financiele-beheersbaarheid-sociaal-domein.

In de afgelopen maanden is een ambtelijke werkgroep bestaande uit vertegenwoordigers van gemeenten met een groot financieel tekort op de Wmo en de VNG al bezig geweest om maatregelen in kaart te brengen. Met deze werkgroep en met andere gemeenten die bereid zijn een stap verder te zetten en eventueel een proefproces te voeren, wil de VNG de in de ledenbrief genoemde maatregelen verder uitwerken.

Tot slot zal de VNG bij een nieuw kabinet bepleiten het abonnementstarief in zijn huidige vorm zo snel mogelijk af te schaffen en in overleg met gemeenten een alternatieve regeling uit te werken waarbij zowel rekening wordt gehouden met het inkomen/ vermogen van de cliënt, als wordt gelet op transparantie en uitvoerbaarheid.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr L.K. Geluk
Algemeen directeur

Motie – M08

Besluitvormende raadsvergadering van 25 mei / 8 juni 2021
Agendapunt: 4.a Kadernota 2022 - 2025
Onderwerp: **lokale inclusie-agenda**

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterend dat:

- iedere gemeente ingevolge de ratificatie van het VN – verdrag handicap verplicht is samen met belanghebbenden jaarlijks een inclusie – agenda op te stellen;
- dit betekent dat de gemeente passende maatregelen moet nemen zodat personen met een handicap zo zelfstandig en onafhankelijk mogelijk kunnen leven;

Overwegend dat:

- naar wij begrepen in Lelystad inmiddels wordt gewerkt aan het opstellen van de eerste inclusie-agenda;
- van deze agenda een krachtige impuls kan uitgaan voor een gelijkwaardiger deelname aan de samenleving voor mensen met en zonder beperking;
- ervan uitgaande dat die nog dit jaar verschijnt in de kadernota logischerwijs in dit stadium nog geen rekening kan worden gehouden met extra middelen die mogelijk nodig zijn voor de uitvoering daarvan;
- voor de gehele samenleving en in het bijzonder de mensen met een beperking van grote betekenis is dat deze uitvoering vanaf 2022 wel voortvarend ter hand genomen wordt;

Draagt het college op:

6. er voor zorg te dragen dat nog voor het eind van het jaar besluitvorming kan plaatsvinden over de eerste Lelystadse inclusie – agenda;
7. de raad bij de begroting 2022 – 2025 voorstellen te doen voor de mogelijk in de komende jaren benodigde middelen om tot een voortvarende uitvoering daarvan te komen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Deze motie is ingediend door de fracties van GroenLinks en D66

Judith Boertjens Sanne de Wilde

MOTIE – M09

Datum raadsvergadering: 25-05-2021
Agendapunt: kadernota *Containertuintjes groen, groen & groener*

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterende dat:
- Dat bijplaatsingen bij ondergrondse containers een issue is en voorkomen moet komen.
- In het verleden een motie is aangenomen door de raad omtrent aanleg van containertuintjes.
- Bij het plaatsen vd containers de verwachting was dat dit direct gerealiseerd zou worden.

Overwegende dat:
- Dat de motie licht uit, uiter, uiterst ook totaal 3 keer is aangenomen door de raad.
- Dat containertuintjes bijplaatsing kunnen voorkomen en financiele dekking gevonden kan worden binnen de afvalstoffenheffing
- Containertuintjes een eenvoudig te realiseren oplossing is.

Roept het college op:
- De containertuintjes binnen 3 maanden te realiseren conform de eerder aangenomen motie van de raad.
- Hierbij nadrukkelijk te kijken naar de bereikbaarheid vd container voor minder validen.

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

ChristenUnie
Jarno Volmer

Toelichting:
Bijplaatsingen roepen veel irritaite op en onvrede. Vaak onterecht want het blijkt dat mensen als ze 1 zak naast de container zien staan hun eigen zak ernaast zetten zonder uberhaupt te proberen of de container wel echt vol is. De legio voorbeelden in het land zoals bijvoorbeeld Venlo schoon, heel gewoon laten zien dat het eenvoudig te realiseren is waarbij er aandacht geschonken wordt aan de bereikbaarheid van de containers voor minder validen.

MOTIE – M10

Datum raadsvergadering: 25-05-2021
Agendapunt: kadernota HVC tags per huishouden realiseren

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterende dat:
- Dat bijplaatsingen door het vergeten van het pasje bij ondergrondse containers een issue is en voorkomen moet komen.
- HVC slechts 1 toegangspas per huishouden heeft uitgegeven die vaak gebruikt moet worden door meerdere personen
- Er “illegale handel” is in tags waar dit een eenvoudige oplossing zou kunnen zijn om bijplaatsing te voorkomen
-

Overwegende dat:
- Dat het beschikbaar stellen van 2 tags per huishouden kan leiden tot verminderen van bijplaatsing omdat een tag eenvoudig aan de sleutelbos gehangen kan worden.
- Met juiste ICT programmering dit geen enkel probleem hoeft op te leveren.
- Financiering hiervoor gedekt kan worden uit de afvalstoffenheffing
- Registratie van aantal tags per huishouden wenselijk is om misbruik van de tags of aantallen tags te voorkomen.

Roept het college op:
- HVC ertoe te bewegen dat ieder huishouden in Lelystad een 2 tal tags krijgt met programmeringscode
- HVC voor dit doel tijdelijk in het stadscentrum of in de wijkcentra hiervoor inloopspreekuur te laten houden voor het maken van deze tags omdat daarvoor de pas moet worden ingelezen en van inlezen tot programmering binnen een minuut geregeld kan worden.
- Dit op zeer korte termijn door HVC te laten regelen desgewenst met ondersteuning van de Lelystadse aanbieders die via de social media hiervoor al adverteren.

…en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

ChristenUnie
Jarno Volmer

Toelichting:
Bijplaatsingen roepen veel irritatie op en onvrede. Vaak onterecht want het blijkt dat mensen als ze 1 zak naast de container zien staan hun eigen zak ernaast zetten zonder uberhaupt te proberen of de container wel echt vol is. De beschikbaarheid van meerdere tags per huishouden bij kan dragen aan het voorkomen van bijplaatsing vanwege een vergeten pas. De kosten hiervan echt te verwaarlozen zijn en het proces kan middels HVC eventueel in samenwerking met de creativiteit van Lelystadse ondernemers snel opgetuigd worden.

M O T I E – M11

Datum: 8 Juni 2021
Agendapunt: Kadernota
Onderwerp: Verantwoorde groei van de stad

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterende dat:
- Vanuit landelijke en stedelijke vraagstukken de gedachte is ontstaan dat Lelystad versneld zou moeten en/of kunnen groeien;
- De politieke discussie rondom versnelde groei nog niet bijzonder inhoudelijk wordt gevoerd;
- Belangrijke randvoorwaarden zoals ontwikkeling van infrastructuur en op peil brengen van voorzieningenniveau tot nog toe niet zijn geconcretiseerd, en dat ook niet lijken te gaan worden;
- De provincie al een “bod” heeft gedaan voor het bouwen van 80.000 woningen, zonder dat dat aan de gemeenteraad is voorgelegd;

Overwegende dat:
- De gemakkelijkste manier om te groeien – vlucht een aantal weilanden in voor de gemakkelijke projecten – niet de beste resultaten zal opleveren voor de toekomst van de stad als geheel;
- De gemeente in gesprekken met rijk en provincie en eventuele andere gesprekspartners steviger voor het belang van de stad kan opkomen als duidelijk is afgesproken wat dat belang is;
- Ook met een maximaal voortvarende start nog vele jaren onduidelijk zal blijven of de 40.000 woningen ook daadwerkelijk bereikt of zelfs benaderd kunnen worden;

Spreekt uit:
- Te willen blijven investeren in de bestaande stad;
- Onder nog nader te formuleren voorwaarden bereid te zijn een schaalsprong te maken;
- Dat juist die voorwaarden van groot belang zijn voor het toekomstperspectief van de stad en haar inwoners;

Roept het college op:

- Een voorstel voor te bereiden voor kaderstelling voor versnelde groei van de stad, waarbij in ieder geval op de volgende aspecten noodzakelijke randvoorwaarden worden uitgewerkt:
    - Financiering
    - Grondposities en -overdracht
    - Stedelijke voorzieningen op het gebied van sport, cultuur en recreatie
    - Werkgelegenheid
    - Infrastructuur
    - Voorzieningen in nieuw te bouwen wijken
    - Doorvertaling “hoofdstad van de nieuwe natuur”
    - Woningbehoefte van bestaande bewoners
    - Sociaaleconomische en sociaal-culturele situatie van bestaande bewoners
    - Fasering zodanig dat het er geen halve stadsdelen overblijven wanneer de schaalsprong op enig moment stokt
    - Behoud van huidige kernkwaliteiten zoals wonen in het groen met voorzieningen bij de hand
    - Consequenties van het merk “hoofdstad van de nieuwe natuur”
- In dat voorstel ook een doorvertaling te presenteren naar zeer concreet, waar mogelijk kwantitatief, pakket van wensen en eisen die de gemeente richting rijk en provincie kan gaan stellen;
- Dit voorstel aan te bieden uiterlijk bij, of gelijktijdig met de concept Woonvisie;
- Bij ontwikkelen van nieuw beleid dat zo te doen, dat een schaalsprong niet bij voorbaat wordt belemmerd;
- De gemeenteraad tot nader order geen voorstellen te doen voor het afschalen of opheffen van stedelijke voorzieningen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door:

Van der Herberg

Voor verdere toelichting verwijzen we naar bijgesloten essay “Voorwaarden voor versnelde groei” van Jaap van Gelder (zie bijlage)

#JONGLELYSTAD

MOTIE – M12



Datum raadsvergadering: 25 mei 2021 / 8 juni 2021
Agendapunt: Kadernota 2022-2026
Onderwerp: Starterslening koppelen aan woningbouwambitie

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

Constaterende dat

- besloten is de maximumprijs van de starterslening te verhogen van 180k naar 250k;
- ook besloten is dat de starterslening ook benut kan worden voor nieuwbouw;
- Het college heeft aangegeven: "***(...) denkt het college dat het bedrag dat de gemeente heeft gereserveerd voor de startersleningen er snel doorheen is als het ook voor relatief wat duurdere nieuwbouwwoningen wordt gebruikt. Nu is er nog ongeveer ruimte voor 45 startersleningen, maar als er ook duurdere woningen van kunnen worden gekocht, kunnen er ook minder mensen gebruik van maken. " (FlevoPost)***

Overwegende dat

- eerdergenoemde redenen ervoor zullen zorgen dat we eerder dan verwacht door de startersleningen heen zullen zijn (stagnatie), wat ongewenst is;
- er momenteel nog slechts enkele tientallen leningen verstrekt kunnen worden;
- Lelystad een stevige woningbouwambitie van 40.000 woningen heeft;
- de starter het moeilijk heeft op de woningmarkt;
- gebleken is dat de starterslening een goed instrument is om starters meer kansen te geven;
- het gewenst is dat Lelystad zich profileert als een stad met kansen voor starters wie een (betaalbare) koopwoning willen;

Roept het college op

- de starterslening extra onder de aandacht te brengen via alle mogelijke communicatiekanalen om meer starters en jongvolwassenen aan te trekken;
- voor programmabegroting 2022-2026 met een voorstel naar de Raad te komen waarbij de omvang van de startersleningen (het kredietplafond) is verhoogd naar een waarde die past bij bovengenoemde groeiambities en bijstellingen;

Ondertekenaars,

…… ……

Motie – M13

Datum raadsvergadering: 26 mei 2021
Agendapunt: Kadernota
Onderwerp: Wijkvisies wenselijk voorstel 8.3

De raad in vergadering bijeen

Overwegende
1. Dat het college wijkvisies wil maken voor de wijken

Constaterende
1. Dat het voor de ambtenaren in het stadhuis een goede achtergrond geeft om de buurten, de inwoners en de organisaties zelf goed te leren kennen.
2. Dat bewonersparticipatie steeds meer een rol speelt bij het tot stand komen van beleid
3. Het zelf hebben van relaties in de wijken ambtenaren helpt om kwalitatief beleid tot stand te brengen door kennis 1 op 1 op te halen in de buurt

Verzoekt het college

Voor de totstandkoming van de wijkvisies een proces te ontwerpen waarbij de experts van de gemeente Lelystad zelf de gesprekken voeren in de wijken en het budget vooral in te zetten om dat proces in goede banen te leiden.

En gaat over tot de orde van de dag

D66

Toelichting: