

Datum 7 april 2026

Nummer 4701

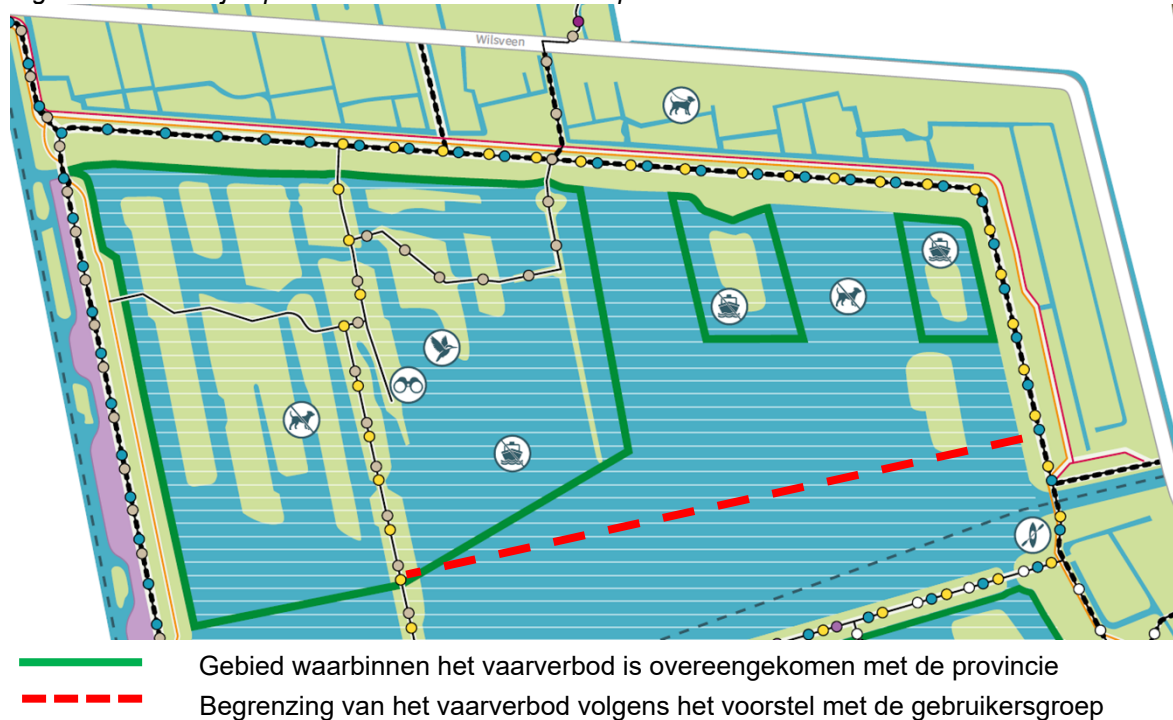
Onderwerp Raadsbrief Beantwoorden schriftelijke vragen GL en PvdA inzake Zonering en vaarverbod  
Nieuwe Driemanspolder

Portefeuillehouder Wethouder Belt

## 1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen ontvangen van de fracties van GL en PvdA inzake de voorgenoemde zonering en het vaarverbod in de Nieuwe Driemanspolder. Onderstaand is het ontwerp van het informatiebord opgenomen en het gebied waar het om gaat weergegeven. De vragen zijn als bijlage 1 bij deze raadsbrief gevoegd. De vragen zullen worden beantwoord onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting.

*Figuur 1: Noordelijke plas van de Nieuwe Driemanspolder*



Voor nadere informatie wordt verwezen naar het eerdere iBabs-dossier 3677 Raadsbrief Beantwoorden schriftelijke vragen Groen Links betreffende recreatieactiviteiten Nieuwe Driemanspolder van 6 februari 2024.

## 2. Inhoudelijke uiteenzetting

Vraag 1: Op welke gronden heeft het college afgeweken van eerdere afspraken over het vaarverbod in de noordelijke plas?

Antwoord: Op het overleg met de gebruikersgroep van 7 juli 2025 is een voorstel opgesteld om varen in een bepaalde zone te verbieden. Dit voorstel betrof een groter deel van de noordelijke plas. Over dit voorstel was overeenstemming tussen gemeenten, hoogheemraadschap en gebruikers. Er is daarover echter geen besluit genomen. In het gebruikersoverleg waren de windsurfers niet vertegenwoordigd en ook de provincie was hierbij niet aanwezig. Met de provincie en de windsurfers is de voorgenomen zonering (waar een activiteit wel mag of juist niet mag) besproken. Er is gezocht naar een compromis, met zo goed mogelijke balans tussen recreatie en natuur. Ook zijn er gedragsregels opgesteld voor de surfers om de vogels zoveel mogelijk te beschermen.

Besluitvorming over zonering en een vaarverbod vereist overeenstemming met de Provincie Zuid-Holland en een besluit van het college van burgemeester en wethouders. Op grond van artikel 5:31b in de APV kan het college (delen van) openbaar water aanwijzen waar het verboden is zich te bevinden of te verplaatsen op vaartuigen. Tegen een aanwijzingsbesluit kan binnen 6 weken bezwaar worden gemaakt. De reden dat wijzigingen aan de provincie moeten worden voorgelegd, is dat door inzet van provinciale recreatiemiddelen het gebied kon worden aangekocht, ingericht en nu beheerd wordt. Het gebied heeft een recreatiefunctie, die is beschermd in de Provinciale Omgevingsverordening.

Vraag 2: Is hierover overleg met de provincie gevoerd? Welk standpunt neemt de provincie in dit overleg in?

Antwoord: Ja, er is overleg met de provincie gevoerd.

Het standpunt van de provincie is dat het belangrijk is dat inwoners kunnen recreëren en dat er voldoende natuur in onze provincie is. Voor de recreatie zijn er daarvoor recreatiegebieden aangewezen in de provinciale Omgevingsverordening om inwoners voldoende mogelijkheden te bieden om te recreëren. De recreatiegebieden bieden meerdere mogelijkheden voor recreatie en zijn zo natuurlijk mogelijk ingericht. Het groenbeheer van deze recreatiegebieden gebeurt vaak natuur-inclusief. Hiermee profiteert ook de biodiversiteit.

De Nieuwe Driemanspolder is in het provinciaal beleid aangewezen als recreatiegebied.

De provincie is van mening dat recreatie en natuur in zijn huidige vorm prima naast elkaar kunnen bestaan zonder dat daar beperkingen voor recreatie, waaronder varen en surfen voor nodig zijn.

Aanvankelijk wilde de provincie geen zonering en vaarverbod in de noordelijke plas.

Vanuit het beleid voor recreatiegebieden is de provincie terughoudend tegen recreant-werende maatregelen. Wel genieten veel recreanten in recreatiegebieden van het groen en de natuur, die in dit gebied voorkomt. De diverse belangen vragen om een zorgvuldige afweging en soms ook tot zonering binnen het gebied voor de diverse functies. Dat is eerder gedaan voor de zonering voor honden en nu dus ook voor de watersport.

In het overleg tussen provincie en gemeente is bekeken hoe de balans tussen waterrecreatie en natuur het beste kan worden vormgegeven. Het compromis is kiezen voor een beperkte zonering voor watersporters. Hierdoor ontstaat met dit voorstel de juiste balans voor dit gebied tussen recreatie en natuur.

Deze balans tussen natuur en recreatie is op het concept informatiebord weergegeven. Dit is aan de gebruikersgroep en de windsurfers bekend gemaakt, zodat zij hun mening over het voorstel kenbaar kunnen maken.

Het college betreurt dat het standpunt van de provincie pas laat in het proces naar voren is gekomen maar kan zich vinden in het gevonden compromis. De Nieuwe Driemanspolder is in de gemeentelijke Omgevingsvisie aangewezen als waterbergingsgebied, natuurgebied en gebied voor extensieve recreatie.

Vraag 3: Is het college met ons van mening dat met name het onvoorspelbare gedrag van surfers te allen tijde onrust onder vogels veroorzaakt en niet alleen in het broedseizoen?

Antwoord: Dat is ook de mening van het college.

Vraag 4: Is het college met ons van mening dat recreatie in een belangrijk vogelgebied niet per se uit vaarrecreatie hoeft te bestaan maar dat juist rustzoekende recreanten en vogelaars dit waarderen en opzoeken?

Antwoord: Dat is ook de mening van het college.

Vraag 5: Wordt het gebied gemakkelijker toegankelijk voor waterrecreatie door de aanleg van kanosteigers in beide plassen? Zijn die werken vergunningsplichtig gezien de natuurwaarden van het gebied?

Antwoord: Er worden geen kanosteigers aangelegd in het gebied, maar er wordt 1 bestaande kanosteiger verplaatst om de vogels meer rust te geven. De 5 aanwezige kanosteigers zijn aangelegd bij de realisatie van de N3MP. Buiten het gebied van de Nieuwe Driemanspolder worden wel nieuwe kanosteigers aangelegd. De aanleg van een kanosteiger in de Nieuwe Driemanspolder is niet vergunningsplichtig vanuit de natuurwetgeving.

Vraag 6: Wat is de reden dat de gebruikersgroep binnen 2 weken moet reageren op een bebodingsvoorstel dat 2 jaar op zich heeft laten wachten? Strookt dit met de intentie voor daadwerkelijke participatie?

Antwoord: Het eerste concept voorstel is besproken op het gebruikersoverleg van 7 juli 2025. De wens van de gebruikersgroep is een zonering in de lente van 2026. Om deze termijn te halen resteerde 2 weken tijd. Het maken van de informatieborden wacht overigens op het collegebesluit tot het aanwijzingsbesluit behorende bij het vaarverbod in de APV.

Vraag 7: Is het college bereid zich – in overleg met de provincie - alsnog in te spannen om een algeheel vaarverbod te bewerkstelligen en daarbij de gebruikersgroep actief te betrekken?

Antwoord: Na overleg met de provincie is de beperking van het vaarverbod tot het broedseizoen komen te vervallen. Het vaarverbod zal dus het hele jaar door gelden.

Het college zet zich er voor in dat de provincie voortaan deelneemt aan het gebruikersoverleg. Het overleg van dit voorjaar is dan onder meer bedoeld om de gekozen balans tussen natuur en recreatie uit te leggen. Het college ziet geen ruimte voor andere afspraken met de provincie. Er ligt nu een beperkt vaarverbod dat een balans vormt tussen natuur en recreatie en waarmee de provincie kan instemmen.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan  
secretaris

M.W. Vroom  
burgemeester

Bijlage behorende bij deze raadsbrief:

4701                      Schriftelijke politieke vragen 707 fracties Groen-Links en PvdA inzake Zonering en  
vaarverbod Nieuwe Driemanspolder