211115 Zakelijk verslag van gesprek inzake de verkenning van de bestuurlijke toekomst.

Delegaties Purmerend & Beemster-Wormerland

Aanwezig:
Burgemeesters Bijl van Purmerend (PU) en Heerschop van Beemster (BE) en projectleider mw. M.C. Kramer-Lok (PU).
Burgemeester Michel-de Jong van Wormerland (WL), wethouder Halewijn en Gs Kool

Bm WL opent het gesprek en vraagt om een beschouwing op de stand van zaken rond de bestuurlijke toekomst van de gemeenten, tegen de achtergrond van de vragen die tevoren ter oriëntatie zijn toegezonden.

Bm PU schetst mede namens Bm BE het volgende:
In 2019 nog gesprek gehad in kader van de voorgenomen fusie Purmerend-Beemster. Toen hield Wormerland stellig vast aan zelfstandigheid.
Fusie Purmerend-Beemster gaat richting 100.000 inwoners. Stad en platteland komen samen.
Ambtelijke samenwerking tussen hun gemeenten de afgelopen jaren zag er iets anders uit dan OVER-gemeenten (het was meer levering van diensten door PU aan BE), maar dat was geen bevredigende oplossing. Zij zien niets meer in ambtelijke samenwerking, tenzij er een bestuurlijke fusie als stip op de horizon staat.
De drie decentralisaties en de omgevingswet vragen veel en vergen flinke schaalomvang om te kunnen behappen.
De samenwerking in de regio en in MRA-verband gaan goed. De gezamenlijk opgestelde propositie is daar een voorbeeld van. Ook wordt samen opgetrokken in de coronabestrijding en de naleving van de maatregelen. Grote gemeenten leveren daar wel een grotere bijdrage in en de beleving is dat dit ook zo zal blijven in MRA en Zaanstreek-Waterland verband.
De voorkeurscenario's van Wormerland bieden voor PU en BE geen perspectief voor vervolgacties.

1. Netwerkconstructie is te diffuus en herbergt het risico van *cherry picking*. Het is maar de vraag of je de echte regionale vraagstukken ermee kunt oplossen. Zij gaan liever niet leveren in dergelijk construct.
   Desgevraagd: In jeugdzorg gaat het redelijk in het netwerk, maar de volledige netwerkconstructie voor het hele takenspectrum wordt niet als heilzaam gezien. Wat zij zelf kunnen doen, doen ze liever ook zelf, zonder afhankelijk te zijn van anderen. Dit omdat taken nooit op zichzelf staan. Ze willen zaken in integraliteit aanpakken.
2. Groot-Waterland scenario. Beemster en Purmerend zijn ook onderdeel van Waterland. Met dat gebied voelen zij zich ook verbonden, maar zij zijn niet genoemd in de scope. Zij vragen zich af hoe je zoiets vorm geeft zonder "dominante" kern (lees: een kern die voldoende body heeft om op te kunnen steunen) . Daar zijn veel voorbeelden van in den lande die niet werken omdat er geen min of meer dragende pijler is in de vorm van een "dominante" kern.
3. Nul-plus variant biedt voor hen geen perspectief

Deze samenvatting is zeker gedragen perspectief in bestuurlijk Purmerend een Beemster.
Purmerend staat open voor samenwerking met Landsmeer, als Landsmeer dat vraagt. Ook daar moet dan wel bestuurlijke fusie in het verschiet liggen.

Desgevraagd: Zij zullen samenvoeging tussen hun gemeenten en de Groot-Waterland gemeenten niet initiëren, maar als vanuit Groot-Waterland erom zou worden gevraagd, zal er bereidheid zijn om dat te onderzoeken. Daarvan maakt dan onderdeel uit hoe je de verschillen die nu eenmaal per gemeente bestaan (ook identiteitsverschillen) onder een en hetzelfde bestuurlijke dak toch kunt blijven koesteren. Beemster en Purmerend hebben hier ervaring mee. Een voorbeeld is dat in aanloop naar de fusie per 1 januari 2022 de gemeenteraden van Beemster en Purmerend een gezamenlijke begroting 2022 hebben opgesteld voor de nieuwe gemeente. In de beide raden van PU en BE is die besproken en over en weer is rekening gehouden met lokale wensen vanuit de raden. Alle beleid en regelgeving van Beemster en Purmerend zijn in aanloop naar de fusie tegen het licht gehouden waarbij 'het beste van twee werelden' is voorgelegd en opnieuw is beoordeeld door de beide raden.

Desgevraagd: Zijn er termen voor thematische samenwerking, bijv. personeel? Kunnen en moeten we meer samen aan de slag daarin binnen de regio? PU heeft veel aantrekkingskracht op personeel

VASTGESTELD

vanuit de regio. Op vacatures wordt veelal gereageerd door medewerkers van omliggende gemeenten. Dat ligt aan salarisniveau, doorgroeimogelijkheden, maar ook aan de manier van werken (contextueel gedreven) en dat er minder extern personeel en dus meer vast personeel werkt. Ook is het gemiddeld een vrij jonge organisatie. Personeel kiest bewust voor genoemde aspecten. PU en BE zien dus geen directe aanleiding voor regionaal samenwerkingsinitiatief.

Desgevraagd: In samenwerking met de BUCH gemeenten wordt geen heil gezien. Dat wordt gezegd vanuit veel inhoudelijke achtergrondkennis en een belangrijk tegenargument is dat het echt een andere regio is met andere karakteristieken en opgaven.

Desgevraagd wordt nog de suggestie gedaan om ook te kijken naar diversiteit in de oriëntaties binnen de gemeente Wormerland. (Oostelijk meer gericht op PU e.o. en westelijk meer gericht op Zaanstad e.o.)

Als de raad van WL dat zou willen, dan is er bij de burgemeesters van PU en BE bereidheid om door die raad bevraagd te worden over hoe het is en wordt gedaan rond het koesteren en bewaren van verschillende lokale identiteiten in een grotere bestuurlijke entiteit.

Met dank voor dit aanbod en het gesprek is het gesprek afgesloten.

Opgemaakt door R. Kool, Gemeentesecretaris van Wormerland

(Dit verslag is door beide partijen vastgesteld. Het zal worden gebruikt bij de rapportage van het college van WL aan de raad van WL, samen met de verslagen van de overige gesprekken in de bestuurlijke omgeving.)

VASTGESTELD