

Raadsvoorstel

Onderwerp:	Aanvraag omgevingsvergunning voor het toestaan van een kleinschalig mechanisatiebedrijf op de locatie aan de Bladelsedijk 4 in Hulsel
Vergaderdatum:	1 juli 2025
Documentnr. Corsa:	RA25.033
Case nr. Corsa:	Z22002044
Portefeuillehouder:	de heer P.J.M. van de Noort wethouder

Voorstel

Te besluiten om:

1. Planologische medewerking te verlenen aan het toestaan van een kleinschalig mechanisatiebedrijf op de locatie aan de Bladelsedijk 4 in Hulsel, omdat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

En hiervoor:

2. Op grond van artikel 16.15 Omgevingswet het college van burgemeester en wethouders een positief bindend advies te geven voor de aanvraag BOPA.

Inleiding

Op 12 februari 2025 ontvingen wij een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels van het omgevingsplan voor het toestaan van een kleinschalig mechanisatiebedrijf op de locatie aan de Bladelsedijk 4 in Hulsel.

Voor omgevingsplanactiviteiten kan uw raad categorieën van gevallen aanwijzen waarover uw raad bindend advies geeft. Op grond van het 'Besluit omgevingsplanactiviteiten voor bindend advies raad Reusel-De Mierden' d.d. 14 februari 2024 wenst de raad bindend advies te geven aan het college over alle activiteiten die in strijd zijn met het geldende (tijdelijke) omgevingsplan, tenzij de activiteiten voorkomen op de uitzonderingslijst. Een advies van uw raad is in dit geval nodig omdat de gevraagde ontwikkeling niet is opgenomen in de lijst met uitzonderingsgevallen voor het bindend adviesrecht. Uw bindend advies nemen we vervolgens over.

Wij zijn voornemens de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. Maar de aangevraagde omgevingsplanactiviteit staat niet op de hiervoor bedoelde lijst. Daarom vragen wij u hierbij om uw bindend advies te geven over de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning.





Figuur 1: Landschappelijk inpassingsplan Bladelsedijk 4 (bron: T.J. Advies Omgevingsrecht)

Argumenten

1.1 Het initiatief is alleen te realiseren met een omgevingsvergunning BOPA

Het initiatief is in strijd met het omgevingsplan. Het plangebied bevindt zich zowel binnen de plangrenzen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' als van het op 24 september 2024 vastgestelde bestemmingsplan 'Buitengebied 2023'. Op grond van de Omgevingswet vallen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2009' en het bestemmingsplan 'Buitengebied 2023' onder het omgevingsplan. De locatie heeft volgens het omgevingsplan de bestemming 'Agrarisch'. De exploitatie van een kleinschalig mechanisatiebedrijf binnen deze bestemming is niet mogelijk. Hierdoor moet voor de ontwikkeling afgeweken worden van het omgevingsplan met een BOPA. De reguliere BOPA-procedure is van toepassing, nu deze korte procedure het uitgangspunt is in de Omgevingswet. De uitgebreide BOPA-procedure betreft een uitzondering, welke hier niet van toepassing is.





Figuur 2: Functie Bladelsedijk 4 in het Omgevingsplan (op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2023')

1.2 en 2.1 Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties is aangetoond

Het bindend advies is alleen bindend voor zover het is gebaseerd op en in overeenstemming is met de beoordelingsregels voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.15b Omgevingswet). Dit betekent dat het bindend advies de motivering moet bevatten dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

De initiatiefnemer heeft bij de aanvraag omgevingsvergunning een goede onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving (hierna: GoFlo) aangeleverd. Hierin heeft hij via milieuplanologische haarbaarheidsonderzoeken aangetoond dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Ook heeft hij aangetoond dat er bij het initiatief geen planologische of milieukundige belemmeringen ontstaan.

1.3 Er is een omgevingsdialoog gevoerd

Initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog met belanghebbenden gevoerd om deze bij de planvorming te betrekken. De belanghebbenden hebben hierbij aangegeven geen bedenkingen over het initiatief te hebben, dit blijkt uit paragraaf 8.2.1 van de motivering.

1.4 De gemeente loopt geen financiële risico's

Met dit plan wordt geen nieuw hoofdgebouw mogelijk gemaakt. Er is daarom geen sprake van een kostenverhaalsplichtige activiteit als bedoeld in artikel 8.13 Omgevingsbesluit. Het sluiten van een anterieure overeenkomst is dan niet nodig. Wel sluiten we een schadevergoedingsovereenkomst voor nadeelcompensatie. Hierdoor heeft het initiatief geen financiële gevolgen voor de gemeente en loopt de gemeente dus ook geen financiële risico's.

Kanttekeningen

2.1 De raad kan een negatief advies geven

In het geval van een negatief bindend advies van uw raad, moeten we de gevraagde omgevingsvergunning weigeren. Hierdoor kan het initiatief niet gerealiseerd worden. Overigens kan uw raad alleen negatief adviseren als u vindt dat er geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Om de omgevingsvergunning te kunnen weigeren moet uw raad motiveren waarom geen sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Financiën

Met de initiatiefnemer hebben we een schadevergoedingsovereenkomst voor nadeelcompensatie gesloten voor het verhaal van nadeelcompensatie. Zodoende loopt de gemeente geen financiële risico's.

Vervolg

Bij het behandelen van deze aanvraag volgen we de reguliere voorbereidingsprocedure. Dat betekent dat wij met inachtneming van het advies van uw raad de omgevingsvergunning verlenen, waarna er mogelijkheden van bezwaar, beroep en hoger beroep openstaan.

Bijlagen

1. Aanvraag omgevingsvergunning d.d. 12 februari 2025 (Corsanummer: [25.10324](#))
2. GoFlo d.d. 12 februari 2025 (Corsanummer [25.11341](#))
3. Landschappelijk inpassingsplan d.d. 12 februari 2025 (Corsanummer: [25.11342](#))

het college van burgemeester en wethouders,

dhr. J.P.P.S. Ruyters
secretaris

mw. A.J.M.H. van de Ven
burgemeester



Raadsbesluit

Vergaderdatum:	1 juli 2025
Onderwerp:	Aanvraag omgevingsvergunning voor het toestaan van een kleinschalig mechanisatiebedrijf op de locatie aan de Bladelsedijk 4 in Hulsel
Documentnr. Corsa.:	RA25.033
Case nr. Corsa	Z22002044

De raad van de gemeente Reusel-De Mierden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 mei 2025

Overwegende dat:

- het college van B&W eerder al een positief besluit nam op 17 oktober 2023 op het principeverzoek die vooraf ging aan de formele aanvraag op 12 februari 2025;
- sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties;
- de economische uitvoerbaarheid is zeker gesteld door het sluiten van een schadevergoedingsovereenkomst voor nadeelcompensatie met de initiatiefnemer;
- de inhoud van het voorstel van burgemeester en wethouders aan de raad, met het nummer RA25.033 onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Gelet op:

de inhoud van de aanvraag, de bepalingen in artikel 16.15a, aanhef en onderdeel b, en artikel 16.15b van de Omgevingswet, het Besluit omgevingsplanactiviteiten voor bindend advies raad van Reusel-De Mierden vastgesteld op 15 november 2022 en gewijzigd op 30 januari 2024.

Besluit

Te besluiten om:

1. Planologische medewerking te verlenen aan het toestaan van een kleinschalig mechanisatiebedrijf op de locatie aan de Bladelsedijk 4 in Hulsel, omdat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

En hiervoor:

2. Op grond van artikel 16.15 Omgevingswet het college van burgemeester en wethouders een positief bindend advies te geven voor de aanvraag BOPA.

De raad voornoemd,

de griffier,

mw. I.A.C. de Groot

de voorzitter,

mw. A.J.M.H. van de Ven

