

Vergadering *Stedelijke commissie - BESTUUR EN MIDDELEN* maandag 24 november 2025
Betreffende rapport "Gemeente Enschede: moeilijk garen mee te spinnen?"

Op de agenda staat (punt 6): "De raad wordt gevraagd om de lessen uit het rapport **vast te stellen**"

In de publieksvriendelijke samenvatting staat ook deze formulering. Ik snap het niet. Hoezo vaststellen? Wat bedoelt u hiermee? Je kunt zeggen: ik heb het gelezen. En ik begrijp het. Vervolgens kun je de betreffende organisatie vragen of ze dit herkennen en erkennen. En dan proberen het te verbeteren. Maar vaststellen. Vastspijkeren? Constateren dat het zo is? Nee, dat kan ook niet.

Het heeft geen zin om als raad of als college een oordeel over dit rapport te vormen. Want jullie zijn allemaal mensen die op relatieve afstand staan van het ambtelijk apparaat en bovendien tijdelijk aan de zijlijn van dit apparaat functioneren als raadslid of collegelid. De ziekte en corruptie zit in het ambtelijk apparaat zelf en zoals bij elke organisatie zit dat dus vooral in het leidinggevende gedeelte te beginnen aan de top. Ik zou dan ook voorstellen om de ambtelijke top hierover in de raad te ondervragen. Zij moeten met de billen bloot en door een rouwproces heen op weg naar erkenning van de problemen. Ook bij de implementatie van de verbeteringen kunnen de ambtenaren regelmatig ondervraagd worden in de raad. Artikel 23 van het reglement van orde biedt die mogelijkheid.

Er zijn ongeveer 80 leidingsgevers in de organisatie, het lijkt me goed om die allemaal aan de tand te voelen in een openbare raadsvergadering. Daar mogen we best tijd voor uit trekken. Die tijd is beter besteed dat wij jullie nu week in week uit doen. Dat ambtelijke apparaat functioneert prima door zonder jullie inbreng.

De lessen uit het rapport lijken prima en nuttig te zijn, maar ik vrees dat dat weinig effect zal hebben als we niet een weg vinden naar verandering. Ik zie 1 rode draad in het rapport: gebrek aan openheid. Dat is cruciaal. Ook voor de media, want de media kunnen ook niets als ze geen toegang hebben tot informatie. En die toegang moet er zijn ZONDER dat er om gevraagd wordt. Want ook de burgers moeten overal bij kunnen, zonder dat er om gevraagd wordt. Journalisten kunnen niet alles onderzoeken, we hebben ALLE burgers nodig om mee te kijken en te controleren. En dat kan alleen als ECHT ALLES actief openbaar wordt gemaakt. De ene burger kijkt hier naar en een andere kijkt daar naar. Als iemand iets ontdekt kan hij dat aankaarten bij een raadslid of een journalist. Dat is hoe het zou moeten werken. Feitelijk zoals de ontwikkeling van open source software al meer dan 50 jaar werkt in de hele wereld. Open source software waar iedereen tegenwoordig van afhankelijk is omdat het overal in zit: op pc's, op internet servers en sites en op onze telefoons.

De huidige financiële informatie voorziening bijvoorbeeld is VER, VER onder de maat. Het ziet er leuk uit, maar je kunt niks vinden. Je hebt er niks aan. De documentatie lijkt gemaakt om indruk te maken, om te overdonderen, te overspoelen met informatie en tekst. Maar elke wezenlijke belangrijke vraag die ik mezelf stel, kan ik niet beantwoord krijgen met de huidige documentatie. Goede documentatie is kort, bondig, to-the-point en doorzoekbaar op verschillende manieren en bevat bovendien zowel abstracte als alle gewenste detailinformatie. En dat vergt minder kilobytes dat het huidige jaarverslag.

De reactie van het college is de gebruikelijke breedsprakige nietszeggende politiek correcte bullshit waar de gemeente zo goed in is....:

"Over de lessen waar wij en de gemeenteraad samen voor staan, gaat het college graag snel in gesprek. Het gaat daar bij onder meer over het hanteren van geheimhouding, informatievoorziening rond specifieke casuïstiek, bouwstenen binnen het BOB (beeldvorming, oordeelsvorming, besluitvorming) -model. Binnen onze integriteitsprogramma's en dilemma's gesprekken in de organisatie, krijgen moreel beraad, tegenspraak en het maatschappelijk perspectief nog meer aandacht."

Wow....!! Daar kunnen we wat mee ! Kunnen we een commissie instellen om deze alinea te analyseren?

“Wij dragen de volledige verantwoordelijkheid voor wat er is gebeurd. Dat geldt ook voor het opvolgen van de lessen naar de toekomst uit dit rapport. Een toekomst waarin wij tegelijk voor onze organisatie blijven staan. Onze ambtelijke organisatie werkt hard en met hart voor Enschede. Dat ziet het college iedere dag.”

Braaaaaaak.....!!! Je bedoelt dat je de misdadigers (art 365 wetboek van strafrecht overtreden) gaat steunen? Niet echt een basis voor verbetering. Het feit dat dit iedere keer maar weer wordt gezegd door met name ook Kampman doet mij vermoeden dat hij bang is voor de ambtelijke organisatie.

“Wij zijn blij te constateren dat de onderzoekers de casus Ardesch niet representatief vinden voor hoe de gemeente Enschede in het algemeen handelt.”

FOUT !!! Dit staat niet in het rapport. Integendeel. Dit is de volledige alinea:

GEMEENTE ENSCHEDE: MOEILUK GAREN MEE TE SPINNEN?

8.2 Ten slotte

De ‘casus Ardesch’ staat mogelijk niet op zichzelf. De ‘casus Ardesch’ was in meerdere gesprekken ondergeschikt aan een breder ‘probleem’ dat gesprekspartners wilden duiden, namelijk de wijze waarop de gemeente met ingewikkelde casuïstiek omgaat. Tegelijkertijd staat de ‘casus Ardesch’ volgens andere gesprekspartners juist niet symbool voor hoe de gemeente met complexe casuïstiek omgaat, en is de casus niet representatief voor hoe gemeente Enschede in het algemeen handelt. Dit onderzoek had alleen betrekking op de ‘casus Ardesch’, maar het levert wel lessen op die breder toepasbaar zijn binnen de gemeente Enschede.

“Zo min mogelijk procederen; publiek handelen en privaatbelang.”

Ik heb zelf in 2020 ondervonden hoe snel de gemeente een last onder dwangsom in de bus gooit, zonder ook maar 1 keer overlegd te hebben over mijn bed & breakfast.

“Informatievoorziening en archivering

Zoals wij in onze brief van 16 december 2024 meldden is extra energie gezet op de verbetering van dossiervorming en archivering. In de organisatie zijn wij daar in de volle breedte mee aan de slag. Daarbij constateerden wij dat extra capaciteit op informatiebeheer nodig is. Wij informeerden u via bijpraatsessies over dossiervorming in het algemeen, archivering, opbouw van een moderne informatie beheerorganisatie en aan welke wettelijke eisen we moeten voldoen.”

Een politiek correcte formulering van “wij zullen geen documenten meer verduisteren”? Dan kun je jouw documenten systeem nog zo goed maken, als je wilt verduisteren dan kan dat altijd. Behalve als de burger die het betreft het direct kan controleren of hij het kan terug vinden in het gemeentelijke systeem: dan wordt dat onmogelijk. Kortom: onmiddellijke en volledige openheid !! Kortom deze reactie van het college biedt helemaal NIETS !

Mvrgr
Jan ten Wolde