

# Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 22 januari 2019

## Aanwezig

Voorzitter: H. Baaij

Cie. griffier: E. Theunissen

Leden: N. Dauven(AB), H. Cobben(AB), P. Zwakenberg(AB), H. Troisfontaine(AB), M. Verheggen-Penders(CDA), T. Brune(CDA), J. Prevoo(CDA), P. Wester (CDA), L. Wagemans(VSP), B. v.d. Lee(VSP), P.J. Huisman(PGP)(aanwezig v.a. 19.05), B. Rooding-Eurlings(VVD), M. Smeets-Vermariën(VVD) en T. Rooding(VVD)\*

College: C. Vankan

Directie: ---

Ambtenaren: B. Katerberg en J. Lenders

Afwezig: J. Pluijmaekers(PGP), C. Rasenberg(PGP), R. Hupperichs(VVD)\* en P. Majolein(VSP)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Zij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.  Van de fractie CDA is het bericht ontvangen dat de heer J.J. Van Halem niet langer deel uitmaakt van deze commissie. Tijdens de raadsvergadering van 14 januari jl. heeft de fractie de heer P. Wester voorgedragen als zijn opvolger. De voorzitter heet de heer Wester van harte welkom.
2.	Spreekrecht Burgers	Voor het spreekrecht zijn geen aanmeldingen ontvangen.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Mededeling voorzitter: agendapunt 7.f (RIB 63: Vervanging afvalcontainers) is per ongeluk zowel voor de commissie SD als voor de commissie SOB geagendeerd. Behandeling van dit RIB heeft gisteravond plaatsgevonden tijdens de commissie SD. Daarbij werd aangegeven dat het RIB afdoende is behandeld. Daarom stelt de voorzitter voor het RIB vanavond niet opnieuw te behandelen. De commissie stemt in met dit voorstel.  De fracties CDA, VSP en PGP hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Het overzicht is in iBabs geplaatst.

4.	Vaststellen van de verslagen van de vergadering van de commissie SOB de dato 20 november 2018 en 7 januari 2019	Naar aanleiding van de aangeboden conceptverslagen zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst. De actielijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
6.	Voorstel college betreffende aankoop nieuwe woonwagen(s), ten behoeve van verhuur door of vanwege de gemeente	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden L. Wagemans, B. Rooding-Eurlings en P.J. Huisman.</p> <p>Op verzoek van wethouder C. Vankan schorst de voorzitter rond 19.14 uur de vergadering.</p> <p>Rond 19.16 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit dossier speelt al van voor 2010, toen werden de zaken minder goed gedocumenteerd en daarom is nu het bedrijf Pims ingeschakeld om daar orde en structuur in aan te brengen, zodat vanaf nu goed vastligt welke afspraken er op welk moment met wie gemaakt worden en wie waar aanspraken op kan maken.</li> <li>• Dit is een oude zaak die zelfs nog van voor die tijd speelt. Het krediet dat in 2017 is afgevoerd was inderdaad een stuk lager, maar dit krediet was gebaseerd op offertes van lang voor 2017. Deze prijsstijging was niet in één jaar € 50.000,00, daar ging een langere termijn overheen.</li> <li>• De gemeente loopt altijd wel ergens het risico om precedenten te scheppen. Dit zijn de laatste twee mensen die zich bij de gemeente hebben gemeld omdat men ten aanzien van de gemaakte afspraken tot een oplossing wil komen. Er wordt ook met rechtszaken bedreigd. Daarom de vraag aan de raad om dit dossier af te ronden. Een wagen wordt zeker gekocht en de tweede wagen wordt mogelijk gekocht als men zich conformeert aan het beleid dat de gemeente daar qua afmetingen voor hanteert. De mensen worden betrokken bij de vormgeving van de woonwagen, maar de wensen moeten wel redelijk zijn.</li> <li>• Het is geen uitbreiding van de woonwagenlocatie - het gaat om bestaande standplaatsen waar nu caravans staan - maar met deze aanpassing wordt wel een kwaliteitsslag in de behuizing gemaakt.</li> <li>• Het college heeft besloten deze discussie nu te voeren en wil - gelet op het verleden waarin de gemeente steken heeft laten vallen - er nu graag een punt achter zetten. Het college is van mening dat deze kwestie middels het nu voorliggende voorstel netjes tot een einde gebracht kan worden en omdat hiermee wordt voldaan aan het vastgestelde beleid, verwacht men daarna geen acties en rechtszaken meer.</li> <li>• De wethouder beaamt dat de kosten niet dekkend zijn. Maar omdat een woonwagen vrij lang meegaat, is de afschrijftermijn eveneens lang.</li> <li>• De huurprijs van een standplaats is ongeveer € 150,00. De prijs per standplaats kan verschillen, dit is afhankelijk van de locatie, de afmeting, etc. De huurprijzen zijn vastgesteld op 1 juli 2018.</li> <li>• Het is gemaximaliseerd op € 710,00 zodat de huursubsidiiegrens mogelijk blijft.</li> <li>• Uiteraard wordt er gecommuniceerd, maar in wezen wordt de caravan vervangen door een woonwagen. In die zin verandert er niets aan de afmeting van het woonwagenkamp of het aantal mensen die er wonen.</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat de woonwagens dicht op elkaar staan. Om de brandveiligheid te bevorderen heeft het college in het verleden wel eens een standplaats laten vervallen zodat er meer ruimte tussen de houten woonwagens kwam. Alle veiligheidsmaatregelen omtrent brandoverslag etc. zijn meegenomen in de offerte.</li> <li>• Het aanbestedingsbeleid schrijft voor dat de gemeente twee offertes moet aanvragen en dat is gebeurd. Maar omdat een bedrijf failliet is blijft het andere bedrijf over.</li> <li>• Er zijn twee mogelijkheden voor juridische procedures: (1) de procedure over de grootte van de wagen (de optionele aankoop) en (2) de juridische procedure die wordt opgestart als de raad nu besluit om het niet te doen. Een bewoner heeft zich geconformeerd aan de grootte die hoort bij de wagen die nu wordt gevoteerd. De andere bewoner gaat niet akkoord met het voorstel van de gemeente, hij beroept zich op de oude afspraken en wil op basis daarvan een grotere woonwagen. Als deze bewoner inderdaad niet akkoord gaat, kan hij een rechtszaak aanspannen omdat hij het niet eens is met de afmetingen van de woonwagen. Die rechtszaak grijpt dan terug naar afspraken die niet gedocumenteerd zijn. De wethouder beaamt dat de gemeente hier niet sterk in staat, men mag immers van de overheid verwachten dat afspraken goed gedocumenteerd worden. Om deze reden heeft het college Pims ingeschakeld.</li> <li>• Pims adviseert om het niet te doen omdat men van mening is dat de gemeente in haar recht staat. Echter, gelet op het verleden en de rol die de gemeente daar zelf in speelt, heeft het college besloten dit advies niet op te volgen en de nu voorliggende raadsnota aan de raad voor te leggen. Het is aan de raad hier een besluit over te nemen.</li> </ul> <p>Reactie leden P.J. Huisman en L. Wagemans.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	Bespreekpunten	
7.a	Raadsinformatiebulletin (52) Aanleg van riolering in Arensgehout - Stoepertweg	<p>Inbreng leden N. Dauven, T. Brune, P.J. Huisman en L. Wagemans.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Schrijven Stichting Natuurlijk Geuldal: er zijn verschillende varianten ontwikkeld om het oude klooster Boslust te ontsluiten. Deze varianten zijn doorgerekend, er is gekeken naar de effecten en naar wenselijkheid. De variant die de stichting nu aangeeft is ook doorgerekend, het was de zogenaamde Hulsberg 1 variant. De wethouder zegt toe het rapport van Royal Haskoning DHV waar de doorberekening van de verschillende varianten in staat bij de griffie ter inzage te leggen (het rapport ligt bij de griffie ter inzage). Er is nog niets besloten over de toegangsweg naar de Ignatius vallei, er zijn alleen voorstellen gedaan. In het rapport kan men zien dat sommige wegen duurder zijn dan andere en destijds had de ontwikkelaar het dringende verzoek een rechtstreekse aansluiting te hebben op de Nieuweweg, om van daaruit snel op de A79 te kunnen komen.</li> <li>• De wethouder heeft eveneens geconstateerd dat er flyers zijn gemaakt en dat er berichten zijn verschenen op</li> </ul>

de gemeentelijke website. Bij dit soort projecten is de projectleider c.q. de aannemer verantwoordelijk voor de communicatie. In dit geval heeft de projectleider de folders helaas niet op de juiste dag bezorgd. Op verzoek van de wethouder hebben de eigen ambtenaren de folders alsnog huis aan huis bezorgd bij de directbetrokkenen.

- Afkoppelen verhard oppervlak: in 2019 komt er een nieuwe afkoppelsubsidie beschikbaar vanuit het Waterschap en de provincie. In totaal gaat het om een bedrag van € 130.000,00. Dit is inclusief de gemeentelijke bijdrage. De vraag hoe groot het gemeentelijke deel is wordt via het verslag beantwoord.  
*Schriftelijke beantwoording: de gemeentelijke bijdrage is de helft (zie bijgevoegde collegenota stimuleringsregeling).*
- De bestaande rioolaansluitingen worden vervangen voor zover ze in het werkgebied liggen. Bij het Ignatiuscollege (recht voor de deur) gaat de weg niet open. Dus het deel van het klooster dat nu nog bewoond is wordt wel meegenomen.
- Welke extra kosten het later op het riool aansluiten met zich meebrengt voor het project Boslust weet de wethouder niet. Dit is afhankelijk van de invulling van het project: het aantal kamers, het al dan niet aanleggen van een zwembad, etc. Omdat Boslust niet in het huidige plangebied ligt wordt het nu niet meegenomen.
- Fietsstroken: het college heeft zich geconformeerd aan een aantal uitgangspunten voor wat betreft duurzaam veilig en veilige school/thuis routes. Er is afgesproken dat op het moment dat een weg op de schop gaat er wordt geprobeerd er een zo goed mogelijke veilig school/thuis route van te maken.
- De gemeente heeft geen provinciale subsidie gekregen, want de provincie heeft alle subsidies voor de verkiezingen stopgezet. Echter, de raad heeft tijdens de begroting middelen beschikbaar gesteld voor verkeersmaatregelen en binnen dat krediet is er ruimte om hier een veilige school/thuis route van te maken.
- Het heeft er lang naar uitgezien dat de gemeente Nuth helemaal niets zou bijdragen. Omdat men binnen de gemeente ook op andere plekken last heeft van wateroverlast moest men prioriteiten stellen binnen het gemeentelijk rioleringsplan. Echter, na bemiddeling door het Waterschap zal de gemeente Nuth toch een gedeelte meebetalen. De weg die wordt opengebrouwen ligt grotendeels op Valkenburgs grondgebied en dit brengt de meeste kosten met zich mee. De wethouder is blij dat de gemeente Nuth voor een deel wil meebetalen en wil meewerken aan het optimaliseren van de rioleringswerkzaamheden. Want men kan op Valkenburgs gebied een grotere buis leggen, maar als er in Nuth niets gebeurd is het nog steeds niet goed onder controle.
- Ontkoppeling: er zit een stukje bewustwording in van wat het afkoppelen van regenwater is. Het regenwater (het grijze water) wordt apart afgevoerd en hoeft daardoor niet gezuiverd te worden. Dit in tegenstelling tot het bruine water, dit water gaat wel naar de waterzuivering in Limmel. Het is duur om dit water te zuiveren. Op het moment dat het mogelijk is zaken los te koppelen beperkt men daarmee de kosten, dit staat nog los van het milieueffect dat dit met zich meebrengt. Er zijn verschillende manieren om het regenwater af te koppelen, daar is al budget voor beschikbaar. Het college wil deze bewustwording het liefst aan een grote gebeurtenis koppelen, en wil liever in één keer een groot project afkoppelen dan allemaal kleine projectjes. Daartoe is de wethouder

		<p>met Wonen Zuid bezig om in Broekhem-Noord een grote slag te maken door in één keer een groot aantal huizen af te koppelen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat er destijds een zienswijze is ingediend tegen een bepaalde grondruil. Beide stukken grond lagen op een andere plek, maar ze zaten wel in dezelfde deal. Het is Goudgroene natuur en als men bepaalde economische ontwikkelingen mogelijk wil maken, bestaat de mogelijkheid om daarin te compenseren. Daarover is met de provincie gesproken en het college was verbaasd over het besluit dat Gedeputeerde Staten daarover genomen heeft.</li> </ul> <p>Reactie leden D. Dauven, T. Brune en P.J. Huisman.</p>
7.b	Raadsinformatiebulletin (53) Reconstructie Valkenburgerstraat	<p>Inbreng leden M. Verheggen-Penders, L. Wagemans en N. Dauven.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het contract is ontbonden. De enige reactie die het college van Plum heeft gekregen, is dat men er kennis van neemt en dat men het aan de juristen zal voorleggen. Verder is er geen enkele procedure aangespannen, al zou dat wel kunnen gebeuren. Dit is mede afhankelijk van de vervolgstappen die de gemeente neemt.</li> <li>• In de beantwoording over de vragen rondom de vervolgstappen neemt de wethouder enige reservering in acht omdat het college van Plum nog geen echte reactie heeft gekregen en omdat men hoopt dat dit zo blijft.</li> <li>• Sinds het uitbrengen van het RIB is aan de inwoners de mogelijkheid geboden om eventuele klachten telefonisch door te geven, maar tot dusver zijn er bij de gemeente geen klachten binnengekomen.</li> <li>• Ten aanzien van de nieuwe procedure heeft het college zich verdiept in de wijze waarop een goede aanbesteding kan worden opgestart en daarmee mogelijke procedures rondom de aanbesteding te voorkomen, ook eventuele procedures van mensen die niet meedoen aan de aanbesteding.</li> <li>• In overleg met de advocaat is gekeken naar de stappen die de gemeente nu moet nemen, welke aanbesteding en het bestek moest op een klein deel herzien worden omdat dit uitging van samenwerking met de nutsbedrijven. Dat hoeft nu niet meer omdat de nutsbedrijven nagenoeg klaar zijn, op een enkele huisaansluiting na.</li> <li>• De wethouder is voornemens om het plan van aanpak om te komen tot een nieuwe aanbesteding in beslotenheid met de fractievoorzitters te bespreken. Op die manier kan over meer zaken gesproken worden dan dat dit in de openbaarheid gebeurt. Van daaruit gaat de wethouder verder. Vandaag heeft de wethouder het eerste concept gezien dat is opgesteld door Kragten, Holla Advocaten en de eigen ambtenaren. Dit concept wordt donderdag besproken en de wethouder hoopt dat het lukt op korte termijn een afspraak met de fractievoorzitters te maken om af te stemmen hoe de gemeente vanaf hier verder gaat.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het mogelijk is de extra kosten te specificeren en deze in rekening te brengen en een schadeclaim in te dienen. De wethouder is voornemens dit te doen, maar omdat hier een risico aan verboden is wordt ook dit punt eerst met de fractievoorzitters besproken.</li> <li>• De aanbestedingsregels zijn vastgesteld en de aanbesteding heeft conform deze regels plaatsgevonden, daar is ook geen bezwaar op binnengekomen. Maar als de aannemer vervolgens niet aan het werk gaat, kunnen daar de</li> </ul>

		<p>aanbestedingsregels niets aan doen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat er in de Valkenburgerstaat gegraven wordt. De nutsbedrijven zijn redelijk goed op elkaar afgestemd. Maar sommige graafwerkzaamheden hebben niets te maken met de Valkenburgerstraat maar met de aanleg van de nieuwe zendmast. Er is vanuit de gemeente een stevig woordje gesproken met de mensen die bezig zijn met de werkzaamheden rondom de zendmast.</li> <li>• Welk tijdsbestek hiermee gepaard gaat en welke kosten dit met zich meebrengt zal blijken uit de verdere stappen die de gemeente gaat zetten. Denkt hierbij aan: de kleine bestekswijziging, gestegen prijzen, een eventueel in te dienen schadeclaim, etc. Daarnaast dient er een nieuwe aanbesteding plaats te vinden. Zoals toegezegd wil de wethouder deze punten met de fractievoorzitters bespreken en vervolgens een juiste route kiezen.</li> <li>• De wethouder vindt het niet nodig een informatieavond voor de omwonenden te organiseren over het proces, dit zou wel kunnen op het moment dat het gaat over feitelijke werkzaamheden, wanneer er weer gegraven wordt, of de werkzaamheden in fasen worden uitgevoerd of in een keer, etc. Hoe dit precies gaat is pas duidelijk op het moment dat er afspraken zijn gemaakt met de nieuwe aannemer.</li> <li>• De gemeente kan de inwoners niet verbieden een huisaansluiting aan te vragen. Maar voor dit moment zijn de nutsbedrijven voor 99% klaar, op enkele plekken moet nog een huisaansluiting vervangen worden. Op dat moment wordt de stoep nogmaals opgebroken.</li> <li>• Het moment waarop de werkzaamheden starten en wanneer ze zijn afgerond is afhankelijk van de aanbesteding. Zodra het college weet wanneer het project kan worden aanbesteed, dan zit daar ook een planning bij. De wethouder wil hier graag vaart achter zetten, daarom wil hij een gedegen advies aan de fractievoorzitters voorleggen.</li> <li>• De wethouder kan nu geen uitspraak doen over de meerkosten, dit is onder andere afhankelijk van hetgeen de gemeente kan claimen, wat men kan verwachten en van het aanbestedingsresultaat.</li> </ul> <p>Reactie leden N. Dauven en M. Verheggen-Penders.</p>
7.c	Raadsinformatiebulletin (54) Stand van zaken sanering Villa Via Nova	<p>Inbreng leden L. Wagemans, P.J. Huisman en T. Brune.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De wethouder beaamt dat er twee opties zijn waarmee de gemeente over het worst case scenario heengaat: er is niet goed gemeten of er is vervuilde grond aangevoerd. Het rapport van Antea waarin sprake is van € 375.000,00 is ietwat verouderd, dit rapport is niet gebaseerd op de laatste kosten.</li> </ul> <p><i>Schriftelijke beantwoording: de kosten van € 375.000,00 worst case staan opgenomen in het saneringsplan Villa Via Nova van november 2017. Daarin staat opgenomen dat de kosten uitsluitend betrekking hebben op de saneringskosten vanuit het Wbb-spoor (de zwaardere verontreiniging). Naast deze kosten is er ook nog sprake van afvoer van grond niet geschikt voor categorie wonen, bijv. categorie industrie (is formeel geen sanering, maar is wel grond die niet geleverd kan worden aan Jongen i.v.m. niet geschikt voor beoogd gebruik). Ook is er</i></p>

		<p><i>nog sprake van voorbereidingskosten (bodemonderzoeken voorafgaand aan de sanering), begeleidingskosten uitvoering etc. die niet in de € 375.000 zijn meegenomen.</i></p> <p><i>Tot slot is het bedrag van € 550.000,00 niet enkel gebaseerd op het saneringsplan van november 2017 maar ook op een bijgestelde raming van de sanering door Antea van begin 2018. Dat maakt het dus dat het bedrag van € 375.000,00 niet overeenkomt met de gemelde € 550.000,00.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De grond is nog niet helemaal afgevoerd en de gemeente moet de laatste rekeningen nog krijgen. Hierdoor kan de wethouder geen indicatie geven over hoeveel het gaat kosten. De wethouder zegt toe de raad hiervan in kennis te stellen zodra dit duidelijk is. De mogelijkheden om deze kosten te kunnen verhalen worden onderzocht. Per saldo resteert er dan een bedrag boven het worst case scenario en daarvan is gezegd dat dit wordt verwerkt in de jaarrekening. Bij wie de gemeente de kosten eventueel kan verhalen is afhankelijk van de oorzaak van de vervuiling. Zoals aangegeven zijn er twee opties: er is niet goed gemeten of er is vervuilde grond aangevoerd.</li> <li>• Eventuele andere vervuiling heeft de aandacht van het college, want men weet dat dit hoekje erg vervuild is maar de wethouder is blij met de ontwikkelingen die daar plaatsvinden. Bij de sloop van pand Crolla bleek daar meer asbest in te zitten dan waarvan werd uitgegaan. De kosten ad € 25.000,00 zijn met de ontwikkelaar gedeeld. Verder zit daar vervuiling in de grond, maar daar staat de gemeente niet voor in de lat omdat de provincie daar zaakgelastigde is. De ontwikkelaar zal met de provincie moeten overleggen hoe dit wordt opgelost. Over de hoek bij Van Sloun is bekend dat daar op ongeveer 6 meter diep een bepaalde vervuiling zit. Hiervoor heeft de gemeente een bepaald bedrag gereserveerd en met de ontwikkelaar is afgesproken dat hij - als de kosten over dat bedrag heen dreigen te gaan - de plannen aanpast zodat het bedrag niet wordt overschreden.</li> <li>• De wethouder beaamt dat het vervelend is dat er bij Vila Via Nova vervuiling aan het licht komt. Maar in de deal die destijds met 3W over de aankoop/verkoop van Vila Via Nova is gesloten zaten diverse elementen waardoor deze deal tot stand is gekomen. Een onderdeel van die deal was dat de gemeente de vervuiling op het terrein zou aanpakken, maar daar stonden ook voordelen tegenover. Nu staat de gemeente voor de saneringskosten aan de lat, maar daar is destijds bij het sluiten van de deal mee ingestemd. De voordelen van deze deal staan misschien niet meer duidelijk op het netvlies omdat nu het laatste stukje aan de beurt is: de sanering van het Vila Via Nova terrein.</li> <li>• De gemeente huurt juist externen in om dit soort rapporten te schrijven omdat de gemeente die kennis niet in huis heeft. Het zijn gerenommeerde bureaus die aan allerlei eisen moeten voldoen. De buitendienst doet natuurlijk geen proefboringen over om te kijken of hetgeen in het rapport staat klopt.</li> </ul> <p>Reactie leden T. Brune en L. Wagemans.</p>
7.d	Raadsinformatiebulletin (56) Stabiliteitsvoorzieningen in de groeve van het Openluchttheater	Er wordt geen nadere informatie gevraagd.

7.e	Raadsinformatiebulletin (62) Benoeming plaatsvervangend stadsbouwmeester	<p><u>Toelichting wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Op dit moment loopt de procedure voor de werving van de plaatsvervangend stadsbouwmeester. Er hebben drie kandidaten gereageerd. In eerste instantie vindt er een ambtelijke selectie plaats.</li> <li>• In de gemeenten Gulpen-Wittem en Eijsden-Margraten is het benoemen van een stadsbouwmeester gemandateerd aan het college. In de gemeente Valkenburg aan de Geul is dit anders geregeld omdat de stadsbouwmeester niet voor het college maar voor de raad werkt. De stadsbouwmeester legt verantwoording af aan de raad middels opstellen van een jaarverslag. De wethouder werkt samen met de stadsbouwmeester maar hij wil niet in de positie zijn dat hij hem aanneemt of ontslaat.</li> <li>• De doorlooptijd van een benoeming middels een collegebesluit is veel korter dan de doorlooptijd via een raadsbesluit. Het college neemt kennis van de voordracht en draagt de voordracht ter besluitvorming voor aan de raad. Echter, gezien de wijze waarop deze procedure de vorige keer heeft plaatsgevonden stelt de wethouder voor de fractievoorzitters hier een rol in te geven en de raad op die manier te betrekken bij de sollicitatieprocedure en niet te wachten tot het moment waarop het college een kandidaat voordraagt.</li> </ul>
7.f	Raadsinformatiebulletin (63) Vervanging afvalcontainers	Behandeling van dit raadsinformatiebulletin heeft plaatsgevonden tijdens de commissie SD van 21 januari 2019.
7.g	Raadsinformatiebulletin (01) Taakstelling huisvesting statushouders 2018	<p>Inbreng lid B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constatering wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tot dusver is het de gemeente - in goede samenwerking met de woningstichtingen - nog steeds gelukt om elke taakstelling die op het gebied van statushouders is opgelegd in te vullen. Resultaten uit het verleden bieden geen garantie voor de toekomst, maar de wethouder wil deze lijn graag voortzetten.</li> <li>• Als dit door de samenstelling en de hoeveelheid van de statushouders die geplaatst moeten worden niet lukt, dan zijn er alternatieven: de gemeente kan zelf een woning kopen, men kan werken met tijdelijke tiny houses, etc. Vooralsnog gaat de wethouder uit van een goede samenwerking met de woningstichtingen, maar voor de toekomst kan hij niets garanderen.</li> </ul>
8.	Gewestelijke aangelegenheden	Er zijn geen zaken te melden.
9.	Rondvraag	De fracties CDA, VSP en PGP hebben vragen ingediend voor de rondvraag. Zie bijlage.
10.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 20.52 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer op 12 maart 2019.

H. Baaij,  
voorzitter

E. Theunissen,  
commissiegriffier