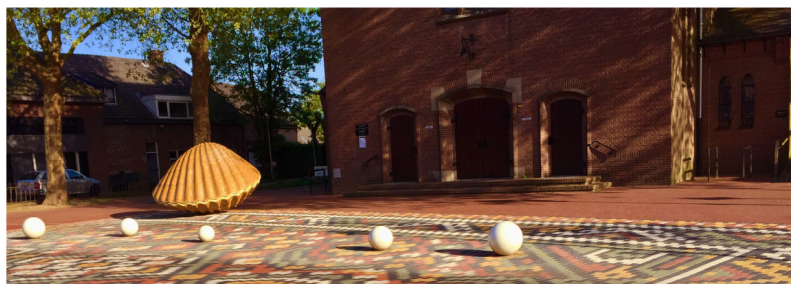


JAARVERSLAG 2021

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN



GEMEENTEN
DUIVEN EN WESTERVOORT



OPGESTELD DOOR

Mariska van Beusichem en Mireille Heutinck - juni 2022 -

1STROOM
DUIVEN & WESTERVOORT

gemeente
Westervoort

Gemeente **Duiven**

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag over 2021. Het is alweer het derde jaarverslag van de gezamenlijke commissie bezwaarschriften van de gemeenten Duiven en Westervoort.

In 2021 moest de commissie bezwaarschriften verschillende uitdagingen het hoofd bieden. Voor wat betreft de ondersteuning in haar werkprocessen had zij te maken met wisselingen van secretarissen. Waar het gaat om de inhoud van zaken merkte de commissie dat het afnemende vertrouwen van burgers in de overheid in brede zin, ook van onze beide gemeenten aandacht vraagt. Verder golden vanwege de COVID-19 pandemie de nodige voorzorgsmaatregelen, zoals de anderhalve meter afstand en de avondklok. De voorzitter van de sociale kamer sprak op 8 februari 2021 over 'barre tijden' toen er die dag ook nog eens een flink pak sneeuw lag. Ondanks deze uitdagingen, is het wel gelukt om fysiek te (blijven) horen en hoefde geen gebruik te worden gemaakt van een telefonisch of digitaal alternatief.

Van de 106 bezwaarschriften die de gemeenten Duiven en Westervoort tezamen in 2021 in behandeling hadden, werden al met al 53 bezwaarzaken behandeld door de commissie bezwaarschriften. De commissie bedankt de vertegenwoordigers van de bestuursorganen waar zij een welwillende en transparante houding innamen bij het inzichtelijk(er) maken van besluitvorming. Meer dan eens resulteerde een hoorzitting in 2021 alsnog in nader overleg tussen betrokkenen, regelmatig gevolgd door intrekking van het bezwaarschrift. Het was mooi om daar getuige van te zijn.

Ook voor het nieuwe jaar wil de commissie de bezwaarprocedure zo laagdrempelig mogelijk houden. Het streven is een ontspannen en open gesprek, waarin bezwaarmakers hun verhaal kunnen doen en ruimte bestaat voor het bespreken van onderliggende belangen en emoties. Een gesprek waarin de commissie goed doorvraagt en het bestuursorgaan duidelijk uitleg geeft. Waar mogelijk moet de hoorzitting gericht zijn op dialoog en overleg, om te bekijken of er mogelijkheden zijn om tóch tot een oplossing te komen. Een belangrijke rol voor de commissie, die een beroep doet op empathie, creativiteit en doorzettingsvermogen van de leden. Waar mogelijk met maatwerk als doel. En met tevredenheid of in elk geval begrip van de burger. Ieder jaar nóg een beetje meer dan het jaar ervoor.



mr. J.W. van Donselaar
25-07-2022
mr. J.W. van Donselaar
voorzitter



mr. M.W.M. Heutinck
secretaris



mr. A.M. van Beusichem
18-07-2022
mr. A.M. van Beusichem
secretaris

Inhoud

Voorwoord	2
1. De commissie voor de bezwaarschriften	4
1.1 Inleiding.....	4
1.2 Samenstelling commissie.....	4
1.3 Wettelijke taak	5
1.4 Werkwijze.....	5
2. De bezwaarschriften	7
2.1 Behandeling van bezwaarschriften in 2021	7
2.2 Saldering bezwaarschriften.....	7
2.3 Bestuursorganen	8
2.4 Afgehandelde bezwaarschriften in 2021	8
3 Advisering commissie.....	10
3.1 Bezwaarschriften waarover de commissie heeft geadviseerd	10
3.2 Advisering voor Duiven.....	10
3.3 Advisering voor Westervoort	11
4. Overige aandachtspunten commissie.....	14
4.1 Ambtelijke vertegenwoordiging.....	14
4.2 Motivering besluiten	14
4.3 Beslistermijn besluiten op bezwaar	14

1. De commissie voor de bezwaarschriften

1.1 Inleiding

De Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat, uitzonderingen daargelaten, voorafgaand aan het instellen van beroep bij de bestuursrechter eerst bezwaar moet worden gemaakt. Op grond van artikel 7:13 Awb kan een bestuursorgaan een externe adviescommissie instellen, die het bestuursorgaan adviseert over de beslissing op bezwaar.

Sinds 1 januari 2018 werken de gemeenten Duiven en Westervoort samen in één ambtelijke organisatie (1Stroom). In het verlengde hiervan is per 1 januari 2019 een gezamenlijke commissie bezwaarschriften ingesteld voor de gemeenten Duiven en Westervoort. De commissie behandelt de bezwaarschriften voor beide gemeenten en is onderverdeeld in een algemene en een sociale kamer.¹

Dit jaarverslag heeft betrekking op de advisering over bezwaarschriften over het jaar 2021, alsmede de afhandeling van de bezwaarschriften door het bestuursorgaan.

1.2 Samenstelling commissie

De commissie is onderverdeeld in twee kamers, de algemene en de sociale kamer. Beide hebben een eigen kamervoorzitter. De voorzitter van de algemene kamer is ook voorzitter van de commissie. Voor 2021 was de samenstelling van de kamers als volgt.

De algemene kamer:

Voorzitter:	De heer mr. J.W. van Donselaar
Leden:	Mevrouw mr. Y Sieuwerts
	De heer mr. T.W.M. Bot
	De heer mr. T. Mol
	De heer mr. P.B.A. Klaassens MEM

De sociale kamer:

Voorzitter:	Mevrouw mr. L.M.T. Otten
Leden:	Mevrouw mr. Y.M. Hogen Esch
	Mevrouw mr. H.R. de Lange
	Mevrouw mr. B. Klomp-de Wijk
	De heer mr. V. Romviel

Het secretariaat van de commissie werd in 2021 afwisselend gevoerd door mevrouw mr. A.M. van Beusichem (sociale kamer), mevrouw mr. V. Geerts (algemene kamer tot en met april 2021), mevrouw mr. M.W.M. Heutinck (algemene kamer vanaf 1 september 2021) en de heer mr. M. Geleijnse (wisselend in beide kamers).

¹ Regeling commissie bezwaarschriften gemeenten Westervoort en Duiven 2020 (hierna: de Regeling).

De voorzitter en leden van de commissie zijn niet werkzaam onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van 1Stroom en/of de gemeenten Duiven en Westervoort. De secretarissen zijn door het dagelijks bestuur van 1Stroom aangewezen, maar ondersteunen de commissie bezwaarschriften en zijn in dat kader alleen verantwoording schuldig aan deze commissie.

1.3 Wettelijke taak

De commissie is een commissie als bedoeld in artikel 84 van de Gemeentewet juncto artikel 7:13 van de Awb. Zij heeft een adviserende bevoegdheid ter voorbereiding van de beslissing op ingediende bezwaren als bedoeld in artikel 1:5 van de Awb. Daarbij gaat het om bezwaren tegen een besluit van het college of de burgemeester. Op verzoek van de raad kan de commissie ook advies uitbrengen over bezwaren tegen raadsbesluiten. De commissie is niet bevoegd een advies uit te brengen ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op het gebied van lokale heffingen, belastingen en personeelsaangelegenheden.

De sociale kamer behandelt alle zaken op het gebied van sociale regelgeving, zoals de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Jeugdwet en de Participatiewet.

De algemene kamer behandelt alle zaken die niet bij de sociale kamer worden behandeld. Deze kamer behandelt onder andere bezwaarschriften tegen omgevingsvergunningen, besluiten waarbij een last onder dwangsom is opgelegd en subsidieverstrekingen.

1.4 Werkwijze

1.4.1 Vooraf

Bij binnenkomst van het bezwaarschrift wordt door de secretaris beoordeeld welk onderdeel van de commissie bevoegd is te adviseren over het bezwaarschrift: de algemene kamer of de sociale kamer.

Door de secretaris wordt vervolgens, in overleg met het betrokken team, beoordeeld of het bezwaar al op het eerste gezicht aanleiding geeft het bestreden besluit te herzien, bijvoorbeeld omdat er een duidelijke vergissing in zit. Ook wordt nagegaan, als het bezwaar er zich voor leent, of via overleg/pre-mediation een oplossing kan worden gezocht. Als daarvoor geen aanleiding bestaat of de pre-mediation niet succesvol is, wordt het bezwaar in principe ingepland voor een hoorzitting.

1.4.2 Dossier

De secretaris van de commissie draagt zorg voor samenstelling van het bezwaardossier op basis van de door de partijen aangeleverde documenten. Alle stukken die betrekking hebben op het bestreden besluit, alsmede het door het betrokken team namens het bestuursorgaan opgestelde verweerschrift, vormen tezamen het dossier. Bezwaarmaker, eventuele andere belanghebbenden, de voorzitter en de leden van de kamer van de commissie die het dossier in behandeling heeft, krijgen hetzelfde dossier toegezonden, zodat alle betrokken partijen over dezelfde informatie beschikken. Geheime informatie wordt alleen aan de voorzitter en de leden verstrekt. De commissieleden vallen onder het gestelde over de geheimhoudingsplicht van de Gemeentewet. Geheimhouding, zoals bedoeld in de Gemeentewet, prevaleert boven de Wet openbaarheid van bestuur².

² De Wet openbaarheid van bestuur is met ingang van 1 mei 2022 vervangen door de Wet open overheid.

1.4.3 Hoorzitting

Een belangrijk gedeelte van de werkzaamheden van de kamers van de commissie bestaat uit het horen van partijen. Tijdens de hoorzitting krijgen partijen de gelegenheid hun standpunten nader toe te lichten. Dat zijn bezwaarmaker(s) en/of hun eventuele vertegenwoordiger(s) en het bestuursorgaan, doorgaans vertegenwoordigd door een ambtenaar. In voorkomende gevallen kunnen ook derde-belanghebbende(n) het woord voeren. De hoorzitting is bedoeld om een goed beeld van de standpunten van partijen te verkrijgen. Dit gebeurt onder andere door het stellen van vragen aan partijen door de kamer van de commissie die het dossier behandelt (hierna: de kamer). Daarnaast wordt beoordeeld of een andere oplossing mogelijk is.

De hoorzittingen van de algemene kamer zijn in beginsel openbaar en de hoorzittingen van de sociale kamer besloten. Bij de hoorzitting zijn tenminste de (plaatsvervangend) voorzitter en één van de leden aanwezig. De beraadslaging over het advies vindt door de (plaatsvervangend) voorzitter en twee leden plaats.

Van het horen van partijen kan worden afgezien als een bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is, dan wel kennelijk ongegrond. De voorzitter van de kamer besluit hierover, in samenspraak met de secretaris.

1.4.4 Raadkamer en advisering

Na afloop van de hoorzitting beraadt de kamer zich achter gesloten deuren op het te verstrekken advies ('raadkameren'). De secretaris werkt dit in een concept uit (of past het reeds aanwezige preadvies aan) en maakt tevens een verslag van de hoorzitting. Vervolgens worden het conceptadvies en het verslag van de hoorzitting verzonden naar de leden en de voorzitter van de kamer, en worden eventuele op- en aanmerkingen verwerkt. Tenslotte ondertekenen de voorzitter en de secretaris het advies.

Het advies wordt schriftelijk aan het bestuursorgaan uitgebracht. Dat neemt, rekening houdend met het advies, een beslissing op bezwaar. De adviezen van de kamers van de commissie zijn niet bindend. Het staat het bestuursorgaan vrij hiervan af te wijken. Dit moet dan wel goed gemotiveerd worden. De redenen van afwijking moeten aan de bezwaarmaker(s) en eventuele derde-belanghebbenden worden medegedeeld.

De beslissing op bezwaar wordt door het bestuursorgaan aan de bezwaarmaker(s) en eventuele derde-belanghebbenden bekendgemaakt. Daarbij worden het advies van de betreffende kamer van de commissie en het verslag van de hoorzitting meegestuurd.

Artikel 7:11, tweede lid, van de Awb bepaalt dat het bestuursorgaan, voor zover de heroverweging daartoe aanleiding geeft, het bestreden besluit herroept en voor zover nodig in de plaats daarvan een nieuw besluit neemt. De kamer brengt in haar advies tot uitdrukking of de bezwaren in haar optiek gegrond of ongegrond zijn en adviseert of het besluit in stand kan blijven dan wel moet worden herroepen.

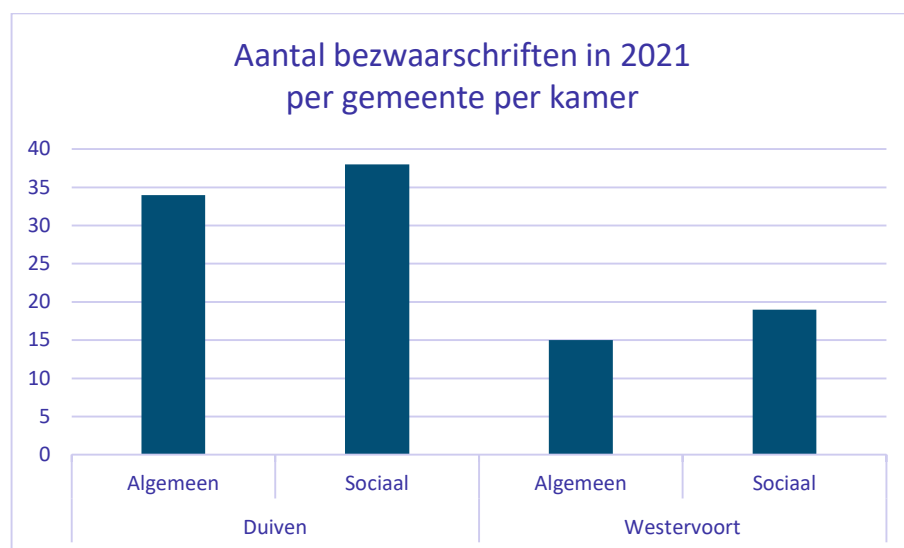
Een enkele keer komt het voor dat nader onderzoek nodig is dat niet door de betreffende kamer zelf kan worden gedaan. In zo'n geval adviseert de kamer niet over al of niet herroepen, maar volstaat zij met het advies het benodigde onderzoek uit te voeren. Wanneer het bezwaarschrift te laat is ontvangen en dit niet verschoonbaar is, is ingediend door iemand die geen belanghebbende is of de bestreden beslissing niet vatbaar is voor bezwaar, adviseert de kamer tot niet-ontvankelijkverklaring. Aan inhoudelijke behandeling van het bezwaarschrift wordt dan niet toegekomen.

2. De bezwaarschriften

Dit hoofdstuk gaat over de bezwaarschriften. Hoeveel zijn er ontvangen en werden er afgehandeld, en met welke uitkomst?

2.1 Behandeling van bezwaarschriften in 2021

In 2021 waren er in de gemeenten Westervoort en Duiven tezamen 106 bezwaarschriften in behandeling.³ Daarvan waren er 72 uit de gemeente Duiven (34 in de algemene kamer en 38 in de sociale kamer) en 34 uit de gemeente Westervoort (15 in de algemene kamer en 19 in de sociale kamer). Hieronder is de verdeling per gemeente en kamer weergegeven. Ten opzichte van het voorgaande jaar (2020) geldt dat er in Duiven een toename was van 28 bezwaarschriften (64%) en in Westervoort een toename van 13 bezwaarschriften (62%).



2.2 Saldering bezwaarschriften

Op 1 januari 2021 waren er 31 bezwaarschriften in behandeling, namelijk 21 uit de gemeente Duiven en 10 uit de gemeente Westervoort. Deze waren al op een eerder moment ingediend. Op een aantal van deze bezwaarschriften was al wel geadviseerd door de kamer van de commissie die daarover gaat, maar nog niet beslist door het college of de burgemeester. Op 31 december 2021 betrof het aantal in behandeling zijnde bezwaarschriften 26 (Duiven: 18, Westervoort: 8). Daarmee is de werkvoorraad enigszins afgenomen.

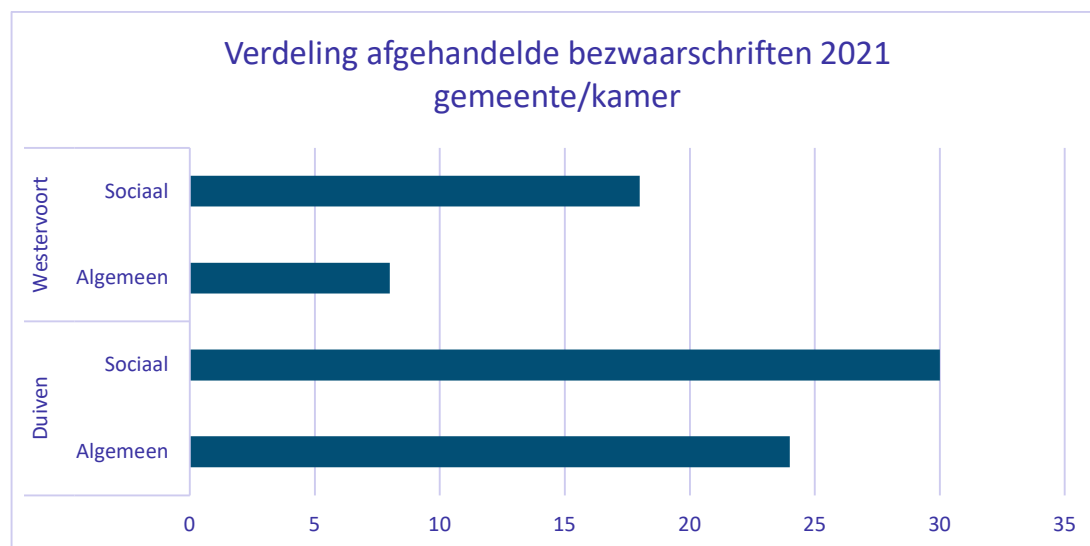
³ Daarnaast waren in het zaakstelsel 6 andere zaken (ten onrechte) als “bezwaarzaken” geregistreerd, die in dit jaarverslag buiten beschouwing zijn gelaten. Het gaat om dubbel geregistreerde zaken, bezwaren met betrekking tot kwijschelding van gemeentelijke belastingen (waarover de commissie bezwaarschriften niet adviseert) en een klacht.

2.3 Bestuursorganen

Van de 106 bezwaarschriften die in 2021 in behandeling waren, waren er 3 gericht tegen een besluit van de burgemeester van de gemeente Duiven en 90 tegen besluiten van het college van één van de twee gemeenten. Daarnaast was er op dat moment ook nog een bezwaarschrift in behandeling tegen een besluit van de gemeenteraad van Duiven. De commissie was niet bevoegd dit bezwaarschrift te behandelen, omdat de raad hierom – op grond van de Regeling – moet verzoeken en dit niet heeft gedaan. De overige bezwaarschriften (12) zagen op situaties waarin (nog) geen sprake was van een besluit waartegen bezwaar openstond dan wel geen sprake was van besluitvorming van een bestuursorgaan van één van beide gemeenten.

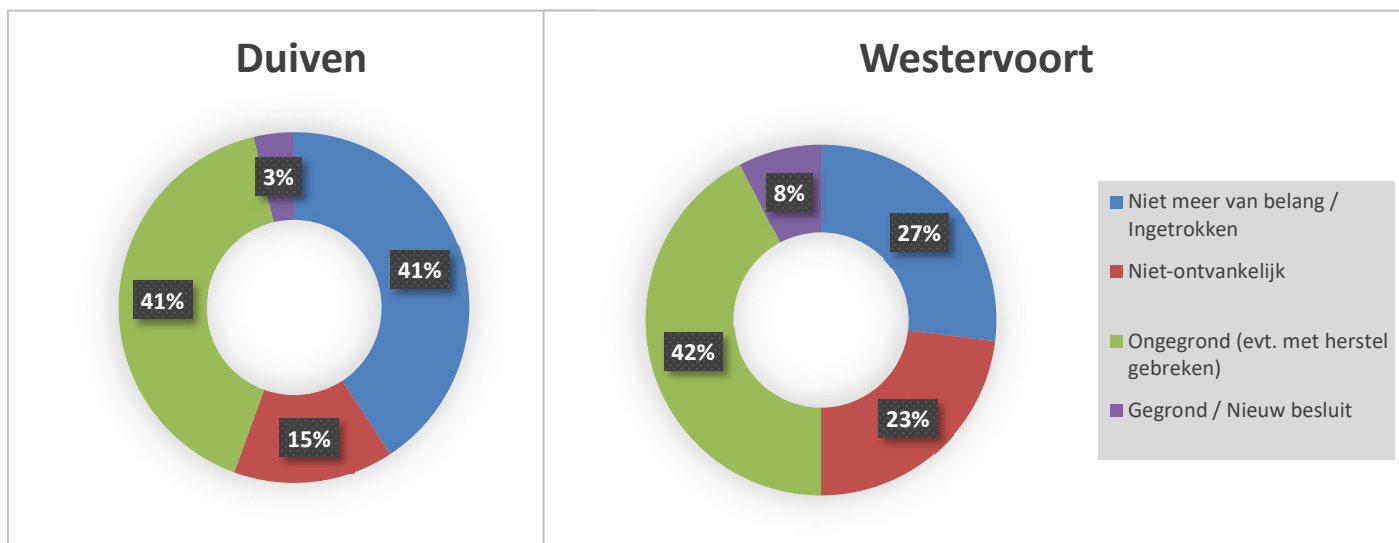
2.4 Afgehandelde bezwaarschriften in 2021

In 2021 werden er in totaal 80 bezwaarschriften afgehandeld. Daarbij ging het om 54 bezwaarschriften uit de gemeente Duiven en 26 bezwaarschriften uit de gemeente Westervoort. In peiljaar 2020 werden er 68 bezwaarschriften afgehandeld. De productie in 2021 lag daarmee op een iets hoger niveau (toename van 21%).



Uitkomsten

Van de bezwaarschriften werd een groot deel ongegrond verklaard (Duiven 22 en Westervoort 11), waarbij de bestreden besluiten in stand werden gelaten. In ongeveer de helft van die gevallen is wél de motivering aangevuld. In een enkel geval werd het besluit herroepen en werd een nieuw, andersluidend besluit genomen (Duiven 2 en Westervoort 2). Ook werden er een aantal bezwaren niet-ontvankelijk verklaard (Duiven 8 en Westervoort 6). En tot slot werd een relatief groot deel van de bezwaarschriften ingetrokken of om andere redenen niet verder behandeld (Duiven 22 en Westervoort 7).



Termijnbewaking en Wet dwangsom

In 2021 is de termijn⁴ voor het eerst systematisch bewaakt. In het vierde kwartaal van 2020 is het door 1Stroom gebruikte ICT systeem (Decos JOIN) aangepast, zodat dit beter kon worden bijgehouden. Gebleken is dat dit systeem nog wat kinderziektes kent, waar in 2022 aan gewerkt zal worden om de termijnen (nog) beter te kunnen bewaken.

Covid-19

Een klein deel van de bezwaarschriften was het gevolg van de huidige Covid-19 pandemie.

In de algemene kamer is 1 bezwaarschrift behandeld naar aanleiding van een last onder dwangsom, die op grond van de Wet publieke gezondheid en de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 was opgelegd.

In de sociale kamer zijn daartoe 4 bezwaarschriften behandeld over de Tozo, de tijdelijke overbruggingsregeling voor ondernemers, en 1 over de TONK, de Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten. Opmerkelijk daarbij is dat 4 van de 5 bezwaren (80%) niet ontvankelijk zijn verklaard.

⁴ Artikel 7:10, eerste lid, van de Awb: Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.

3 Advisering commissie

Dit hoofdstuk gaat over advisering door de commissie. In welke zaken heeft een kamer van de commissie geadviseerd, hoeveel hoorzittingen zijn er gehouden, en wat viel op?

3.1 Bezwaarschriften waarover een kamer heeft geadviseerd

In 2021 is 15 keer een kamer van de commissie bijeengekomen voor hoorzittingen; de algemene kamer 6 keer en de sociale kamer 9 keer. Tijdens de 15 bijeenkomsten zijn er in totaal 29 hoorzittingen gehouden met bezwaarmakers. Daarvan waren er 15 hoorzittingen in de algemene kamer (8 voor de gemeente Duiven en 7 voor de gemeente Westervoort) en 14 in de sociale kamer (7 voor de gemeente Duiven en 7 voor de gemeente Westervoort). Ook heeft de sociale kamer in 9 zaken advies uitgebracht die al in 2020 op hoorzitting behandeld waren (6 voor de gemeente Duiven en 3 voor de gemeente Westervoort).

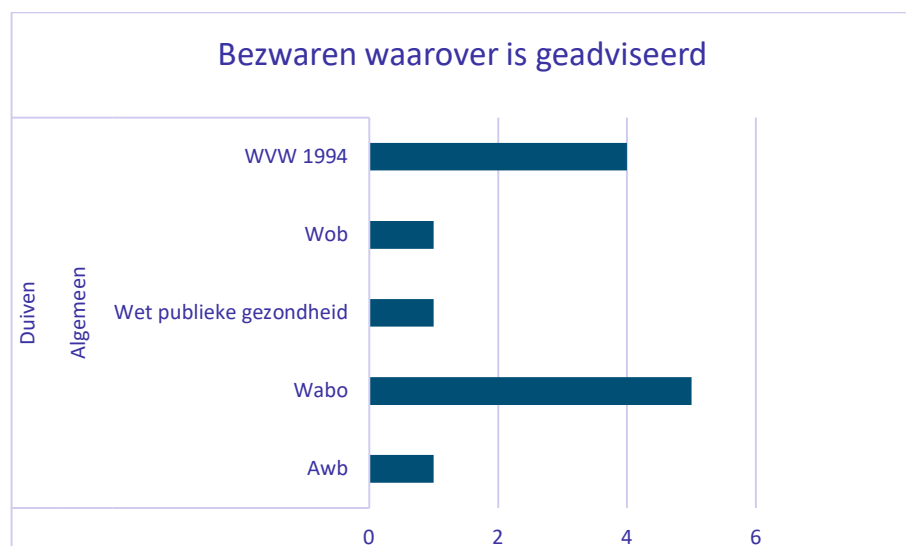
Daarnaast hebben de kamers van de commissie over 11 bezwaarschriften geadviseerd, zonder dat een hoorzitting heeft plaatsgevonden. Het gaat daarbij om 2 zaken in de algemene kamer (beide voor de gemeente Duiven) en 9 zaken in de sociale kamer (5 voor de gemeente Duiven en 4 voor de gemeente Westervoort).

3.2 Advisering voor Duiven

Hieronder een uiteenzetting van de advisering voor de gemeente Duiven, met een uitsplitsing per kamer.

3.2.1 Algemene kamer Duiven

De commissie heeft in 2021 voor gemeente Duiven in de algemene kamer over 12 bezwaarschriften een advies uitgebracht, waarbij geldt dat een aantal bezwaarschriften op hetzelfde besluit zag. Er kwamen diverse wettelijke grondslagen aan bod. Hieronder is daarvan een grafische weergave opgenomen.



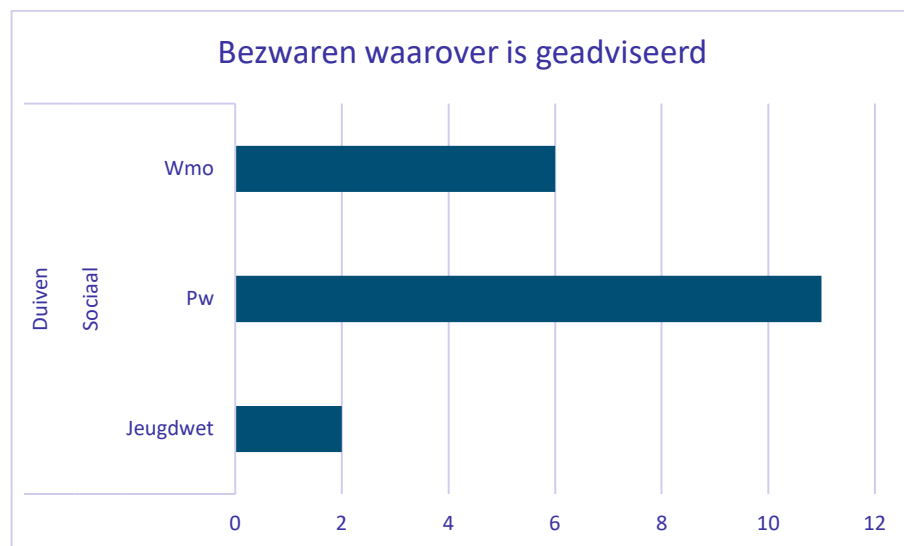
Van de zaken die in 2021 op een hoorzitting werden behandeld, adviseerde de commissie in 2 gevallen de bezwaren gegrond te verklaren en het besluit waartegen het bezwaar zich richtte te herroepen. In de overige 8 gevallen adviseerde de commissie het bestreden besluit in stand te laten (3 keer onder aanvulling van de motivering en 1 keer met verbetering van een kennelijke verschrijving).

Verder werd in 2 zaken een advies gegeven, waarbij op verzoek van bezwaarmakers geen hoorzitting heeft plaatsgevonden. In deze gevallen werd geadviseerd om het bestreden besluit in stand te laten (1 keer onder aanvulling van de motivering).

In alle gevallen werd het advies van de commissie in de beslissing op het bezwaar overgenomen door het bestuursorgaan. Daarbij ging het om 11 besluiten van het college en 1 van de burgemeester.

3.2.2 Sociale kamer Duiven

De commissie heeft in 2021 voor gemeente Duiven in de sociale kamer over 19 bezwaarschriften een advies uitgebracht, en in 13 gevallen daarvan is ook een hoorzitting gehouden (waarvan 6 in 2020). In 1 zaak is op verzoek van bezwaarmaker afgezien van het houden van een hoorzitting. Er kwamen diverse wettelijke grondslagen aan bod. Hieronder is daarvan een grafische weergave opgenomen.



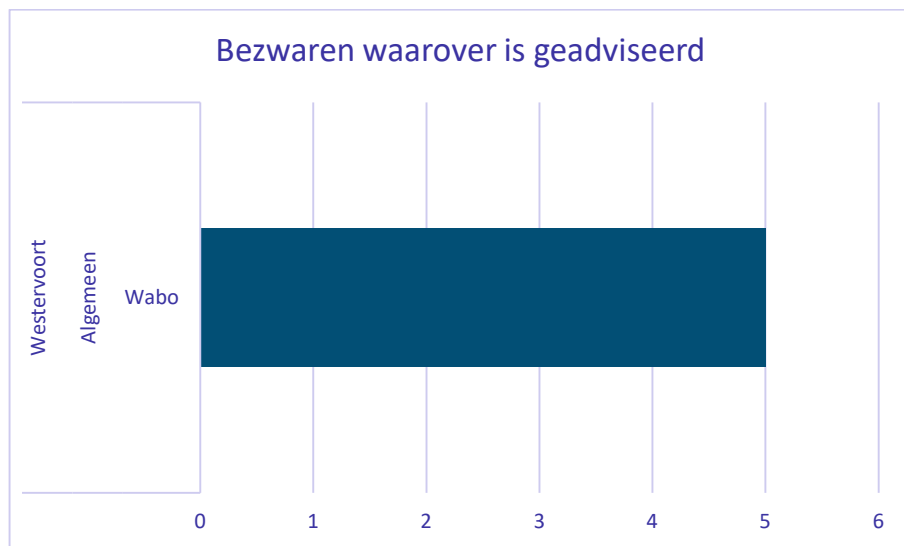
In 12 zaken is geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren, waarbij er bij 7 zaken een aanvulling van de motivering nodig werd bevonden. Bij 2 bezwaren is geadviseerd het bezwaar gegrond te verklaren. Bij 1 van deze bezwaren is het college afgeweken van het advies van de kamer en is het bezwaar ongegrond verklaard onder aanpassing van de motivering. In 5 zaken is geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

3.3 Advisering voor Westervoort

Hieronder een uiteenzetting van de advisering voor de gemeente Westervoort, met een uitsplitsing per kamer.

3.3.1 Algemene kamer Westervoort

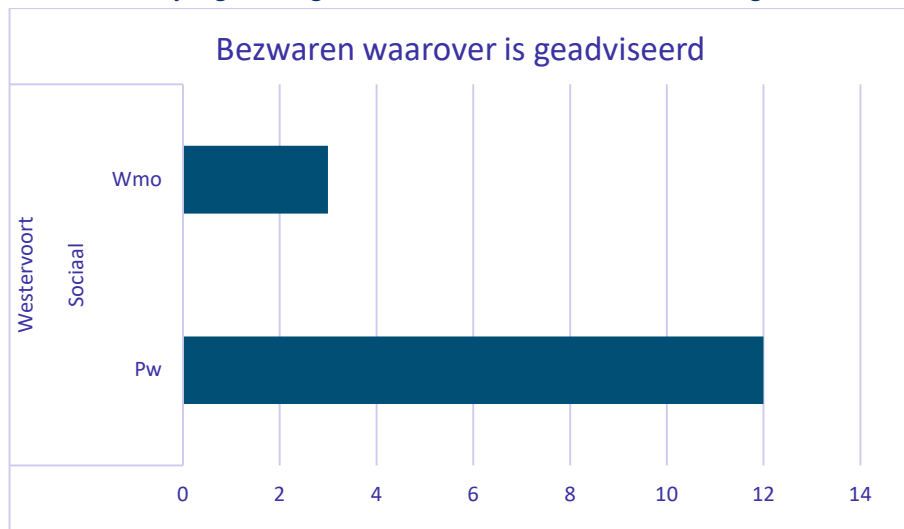
De commissie heeft in 2021 voor gemeente Westervoort in de algemene kamer voor 5 bezwaarschriften een hoorzitting gehouden en advies uitgebracht, waarbij een aantal bezwaarschriften op hetzelfde besluit zag. Er kwam één wettelijke grondslag aan bod. Hieronder is daarvan een grafische weergave opgenomen.



De algemene kamer adviseerde in 2 zaken het bestreden besluit in stand te laten, met aanvulling van de motivering. In de overige 3 zaken (bezwaarschriften gericht op hetzelfde besluit) was geadviseerd het bestreden besluit te herroepen. In laatstgenoemde zaken heeft het college, in afwijking van het advies van de algemene kamer, besloten het bestreden besluit in stand te laten.

3.3.2 Sociale kamer Westervoort

De commissie heeft in 2021 voor de gemeente Westervoort in de sociale kamer over 15 bezwaarschriften een advies uitgebracht en in 11 gevallen daarvan is ook een hoorzitting gehouden (waarvan 4 in 2020). Er kwamen diverse wettelijke grondslagen aan bod. Hieronder is daarvan een grafische weergave opgenomen.



De sociale kamer adviseerde in 11 zaken het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Bij 5 ervan was een aanvulling van de motivering benodigd. In 4 gevallen heeft de sociale kamer geadviseerd het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren. In 1 zaak heeft de hoorzitting in 2021 plaatsgevonden, maar is het advies in 2022 uitgebracht. Het college heeft alle adviezen overgenomen.

Net als in voorgaande jaren, ging een relatief groot deel van de bezwaren over de Participatiewet. Met name de intrekking en terugvordering van de bijstandsuitkering passeerde regelmatig de revue. In de praktijk leiden deze bezwaren slechts zelden tot het advies om het bezwaar gegrond te verklaren en het besluit te herroepen. Dat lijkt met name te maken te hebben met het stringente regime van de Participatiewet, die weinig beleidsruimte laat aan het bestuursorgaan om anders te beslissen.

Dit strenge regime van de Participatiewet is onderwerp van onderzoek. De aanpak van (vermeende) bijstandsfraude zou in de praktijk te hard uitpakken. Een voorbeeld wat vorig jaar speelde was de “boodschappenaffaire”. Tot 27 april 2022 lag het concept van het Initiatiefwetsvoorstel maatwerk bij terugvordering ter internetconsultatie. Deze initiatiefwet geeft gemeenten, UWV en SVB meer mogelijkheden op basis waarvan afgezien kan worden van de terugvordering van een uitkering. Daarnaast is minister Carola Schouten zelf ook bezig met een herziening van de bijstandsregels die zou moeten zorgen voor meer vertrouwen en oog voor de menselijke maat.

4. Overige aandachtspunten commissie

De commissie geeft de colleges en burgemeesters van beide gemeenten graag een aantal aandachtspunten mee, naar aanleiding van de behandelde bezwaarschriften.

4.1 Ambtelijke vertegenwoordiging

De commissie constateert dat de vertegenwoordiging van het bestuursorgaan op hoorzittingen over het algemeen goed is en de medewerkers betrokken. Ter verdere verbetering vraagt de commissie, net als vorig jaar, wel aandacht voor het bijhouden van kennis over de Algemene wet bestuursrecht en de bezwarenprocedure in het bijzonder, alsmede de wijze waarop dit is georganiseerd binnen 1Stroom. Met name voor medewerkers waarvoor het afhandelen van bezwaren in het dagelijkse werk slechts een klein onderdeel vormt van de taken, kan dit bijdragen aan een verdere verbetering van de kwaliteit.

4.2 Motivering besluiten

De commissie merkt op dat de motivering van besluiten in het algemeen verbetering behoeft. Besluiten zijn soms nog in te ingewikkelde taal opgesteld en zijn niet altijd vanuit het perspectief van de burger geschreven. Te vaak wordt nog gebruik gemaakt van standaardbeschikkingen, zonder maatwerk. Ook de feitelijke onderbouwing van beslissingen verdient nadere aandacht. In een aantal gevallen is onvoldoende onderzoek gedaan naar de precieze feiten en omstandigheden, of zijn deze niet adequaat vastgelegd in rapportages. In sommige gevallen ontbreekt ook de wettelijke grondslag van een besluit. De kwaliteit van de besluitvorming vraagt structurele aandacht.

4.3 Beslistermijn besluiten op bezwaar

Iedere bezwaarmaker heeft behoefte aan duidelijkheid over het traject van besluitvorming. Aan het einde van iedere hoorzitting wordt door de voorzitter van de kamer die de zaak behandelt dan ook een inschatting gemaakt binnen hoeveel tijd een beslissing op bezwaar te verwachten is. De voorzitter stelt eerst vast hoeveel tijd de betreffende kamer nodig denkt te hebben voor het uitbrengen van advies. Vervolgens vraagt de voorzitter aan vertegenwoordigers van het bestuursorgaan om aan te geven hoeveel tijd naar verwachting nodig is om een en ander aan het bestuursorgaan voor te leggen en een beslissing op het bezwaarschrift op schrift te stellen.

Gebleken is dat vertegenwoordigers van bestuursorganen lang niet altijd concreet kunnen inschatten hoeveel tijd nodig is voor besluitvorming. Deze reactie wekt bij bezwaarmakers weerstand op. De commissie is van mening dat bij professionele afhandeling van bezwaarschriften verwacht mag worden dat een bezwaarmaker niet (onnodig) in onzekerheid verkeert over wanneer een beslissing op bezwaar verwacht kan worden.

De commissie is ervan op de hoogte dat de ambtelijke processen voor 2022 zijn gewijzigd, waardoor het voor vertegenwoordigers van bestuursorganen nóg lastiger wordt een reële tijdsinschatting te geven. De commissie vindt het belangrijk dat de ambtelijke processen worden verbeterd. Zij dringt er daarbij op aan te voorkomen dat de doorlooptijd van het besluitvormingsproces door eventuele extra tussenstappen verder zou worden opgerekt.

