Bundel - Commissie MO van 7 februari 2022

Agenda bijlagen

Agenda raadscommissie MO d.d. 7 februari 2022

1 Opening en mededelingen

2 Mededelingen wethouders

3 Vaststelling agenda

4 Spreekrecht voor burgers

5 Besluitenlijst raadscommissie MO d.d. 10 januari 2022

Besluitenlijst rc MO van 10 januari 2022 (G22-000077)

6 Actie- en toezeggingenlijst

De memo's die bij dit agendapunt zijn aangehangen, zullen niet inhoudelijk behandeld worden maar ontvangt u ter informatie. Indien een commissielid een memo inhoudelijk wenst te behandelen, kunt u dit bij de commissiegriffier aangeven (met een motivatie), zodat dit op de volgende agenda geplaatst kan worden.

Toezeggingenlijst rc MO d.d. 07-02-2022 (G22-000095)

Memo wethouder van der Stee inzake voortgang flexwonen aan de Molenweg in Monster (22-0006215)

Memo wethouder van der Stee bijlage inzake voortgang flexwonen aan de Molenweg in Monster (G22-000121)

Memo Wethouder Vreugdenhil inzake regiovisiemonitor en winstgevendheid jeugdhulpaanbieders (22-0005789)

Memo wethouder Vreugdenhil inzake Informerend memo t.a.v. raadsvoorstel ‘toekomst van De Veiling in Poeldijk’ (22-0009569)

Memo wethouder Varekamp inzake beantwoording vraag GBW vragen halfuurtje raad 25 januari 2022 inzake omnisportverenigingen en dorpshuizen (22-0019364)

Memo wethouder Vreugdenhil inzake ontwikkelingen Schakenbosch (22-0021941)

7 Lange Termijn Agenda en openstaande moties

LTA en openstaande moties rc MO d.d. 07-02-2022 (G22-000091)

Motie VVD-CDA-GL-LPF inzake apart opnemen H10 kosten in begroting (G21-002254)

Afdoening motie inzake apart opnemen H10 kosten in de begroting (21-0334840)

Motie WV-GBW-LPF-GL-PvdA-CDA inzake twee weken bedenktijd Wmo herindicatie (G21-000308)

Raadsinformatiebrief uitvoeren motie Twee weken bedenktijd Wmo (21-0349856)

Motie CU-SGP-GL-D66 Westland inzake Fitavie - beweegapp voor ouderen (G21-001423)

Afdoening motie Fitavie-Beweegapp voor ouderen (21-0356457)

8 Lijst ingekomen stukken

8.1 Schrijven college d.d. 16-12-21 inzake het afstoten van BKR-kunstwerken

Motivatie fractie WV:
Waarom schenking aan Westlands Museum?
Waarom geen gebruiksovereenkomst?

getekende raadsinformatiebrief (21-0342644)

8.2 Schrijven Ministerie OCW d.d. 15-12-21 inzake Publicatie vernietigingsbesluit in de Staatscourant en rectificatie

Motivatie fractie WV:
Hoe staat het met de toewijzing schoolruimte?

Publicatie vernietigingsbesluit in de Staatscourant en rectificatie (G22-000164)

8.3 Schrijven college d.d. 23-12-21 inzake afdoening motie sportpark Polanen in Monster

Motivatie fractie WV:
Waarom toch niet een andere koers gezien de problemen van de tennisbaan tussen de woningen en het unieke moment nu om een aantal knelpunten in Monster op te lossen?

raadsinformatiebrief getekend (21-0339552)

motie sport Monster (G20-002831)

8.4 Schrijven inwoners d.d. 17-01-22 inzake kunstobjecten

Motivatie fractie WV:
Waarom achter een slotje?
Wie heeft dit geregeld?
Welke reactie gaan we geven op deze brief?

verzoek reactie (G22-000114)

8.5 Schrijven college d.d. 02-12-21 inzake nieuwe bestuursovereenkomsten interbestuurlijk toezicht

Motivatie fractie D66 Westland:
Hoofdstuk 7: Archief- en informatiebeheer
Wat zijn de verschillen tussen het Uitvoeringsprogramma 2013 en het Uitvoeringsprogramma 2022?
Bevat de 'ladder' andere beoordelingscriteria dan het 'stoplicht'?
Heeft het nieuwe Uitvoeringsprogramma gevolgen voor de werkwijze en de beoordeling van het gemeentelijk archief?

getekende raadsinformatiebrief (21-0321886)

UItvoeringsprogramma IBT 2022 (21-0326119)

getekende Bestuursovereenkomst IBT 2022 (21-0326199)

8.6 Schrijven college d.d. 09-12-21 inzake informeren raad over actualiseren erfgoedbeleid

Motivatie fractie D66 Westland:
Wat is het tijdpad tot aan het moment dat de Nieuwe Nota Cultuurhistorisch Erfgoed aan de raad wordt aangeboden?

raadsinformatiebrief getekend (21-0318983)

8.7 Memo wethouder Vreugdenhil inzake stand van zaken lokale inclusieagenda

Motivatie fractie WV:
Is het juist om de LHBTI+ mee te nemen gezien de inhoud van de agenda.

Memo wethouder Vreugdenhil inzake stand van zaken lokale inclusieagenda (21-0333223)

8.8 Memo wethouder van der Stee inzake brief en bijlage Provincie Zuid Holland stand van zaken statushouders

Motivatie fractie WV:
Is de Wethouder ook bekend met het feit dat de aanwijzing zoals die waarmee gedreigd wordt juridisch niet houdbaar is en welke gevolgen verbindt de Wethouder daaraan.

Memo wethouder van der Stee inzake brief Provincie Zuid Holland stand van zaken statushouders (21-0343112)

Memo wethouder van der Stee bijlage brief Provincie Zuid Holland stand van zaken statushouders (21-0334722)

8.9 Schrijven college d.d. 23-12-21 inzake afhandeling motie ruimhartig voor de jeugd

Motivatie fractie WV:
Waarom denkt de Wethouder dat uitvoering gegeven is aan deze motie en kan dat niet op een andere meer effectievere wijze.

raadsinformatiebrief getekend (21-0272693)

motie ruimhartig voor jongeren (G21-001459)

8.10 Raadsinformatiebrief d.d. 21 december 2021 inzake afdoening motie inzake het verzoek geen medewerking te verlenen aan huisvestingsverzoek Yunus Emre

Motivatie fractie WV:
Welke stappen zette de wethouder al om huisvesting te regelen?
Waar wordt wat gezocht en wat zijn de verwachte kosten?
Is huisvesting in de al aanwezige moskee een optie en zo neen waarom niet?
Heeft de wethouder zicht op de aantallen leerlingen?
Is dat laatste ook van invloed op de te zoeken gebouwen?

Afdoening motie inzake het verzoek geen medewerking te verlenen aan huisvestingsverzoek Yunus Emre (21-0347927)

Motie WV inzake geen medewerking verlenen aan huisvestingsverzoek Yunus Emre (G21-001342)

9 Voorstel tot vaststelling van de Lokale Educatieve Agenda Westland 2022-2025

De raad wordt gevraagd om de nieuwe Locale Educa-tieve Agenda 2022-2025 vast te stellen.

Voorstel: Voorstel_58687.docx

Lokale Educatieve Agenda 2022-2025 (21-0360867)

10 Voorstel tot vaststelling van het visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland – Wonen, Welzijn en Zorg 2022 – 2027

In te stemmen met Visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland- Wonen, Welzijn en Zorg 2022 -2027.
In 2022 te starten met de uitvoering van de maatregelen in het visiedocument waarvoor in deprogrammabegroting 2022-2025 al budget beschikbaar is gesteld.
Bij het opstellen van de programmabegroting 2023-2026 afspraken te maken over de uitvoering en financiering van de overige maatregelen.

Voorstel: Voorstel_58045.docx

bijlage 1 - onderzoek Companen (21-0312454)

bijlage 2 - visiedocument (20-0299407)

bijlage 3 - raadspresentatie (21-0312464)

bijlage 4 - Advies Seniorenraad (21-0162561)

bijlage 5 - reactiebrief Seniorenraad (21-0312483)

bijlage 6 - ASDW advies (21-0362373)

bijlage 7 - reactiebrief ASDW (22-0000932)

11 Motie fractie LPF-WV inzake aanbieden reanimatiecursussen.

In de raadsvergadering van 25 januari 2022 is afgesproken om deze motie te behandelen in de vergadering van de raadscommissie MO van 7 februari 2022.

Motie LPF Westland inzake aanbieden reanimatiecursussen (G22-000199)

12 Motie WV inzake Servicewoningen De Lier

In de raadsvergadering van 25 januari 2022 is afgesproken om deze motie te behandelen in de vergadering van de raadscommissie MO van 7 februari 2022.

Motie WV Servicewoningen De Lier (G21-002595)

13 Motie WV inzake herplaatsing natuursteen gemeentewapen Monster en bronzen toegangsdeur

In de raadsvergadering van 25 januari 2022 is afgesproken om deze motie te behandelen in de vergadering van de raadscommissie MO van 7 februari 2022.

Motie WV inzake herplaatsing natuursteen gemeentewapen Monster en bronzen toegangsdeur (G21-002611)

14 Sportdeelname in het Westland

Op verzoek van wethouder Varekamp wordt er een korte presentatie gegeven inzake sportdeelname in het Westland.

15 Rondvraag

15.1 Rondvraag 1 fractie CDA Westland inzake de ontwikkeling van de Naaldhorst

Rondvraag 1 fractie CDA Westland inzake de ontwikkeling van de Naaldhorst (G22-000185)

15.2 Rondvraag 2 fractie CDA Westland inzake tweede Berkenflat

Rondvraag 2 fractie CDA Westland inzake tweede Berkenflat (G22-000186)

15.3 Rondvraag 3 fractie CDA Westland inzake Mondkapjes Minima

Rondvraag 3 fractie CDA Westland inzake Mondkapjes Minima (G22-000248)

15.4 Rondvraag 4 fractie LPF Westland inzake de Eendenburcht in Wateringen

Rondvraag 4 fractie LPF Westland inzake de Eendenburcht in Wateringen (G22-000261)

Beantwoording rondvragen 4, 5 , 6 en 7 rc MO d.d. 7 februari 2022 (22-0033813)

15.5 Rondvraag 5 fractie D66 Westland inzake huisvesting ICCW

Rondvraag 5 fractie D66 Westland inzake huisvesting ICCW (G22-000263)

Beantwoording rondvragen 4, 5 , 6 en 7 rc MO d.d. 7 februari 2022 (22-0033813)

15.6 Rondvraag 6 fractie GBW inzake verkoop De Eendenburcht (G22-000274)

Rondvraag 6 fractie GBW inzake verkoop De Eendenburcht (G22-000274)

Rondvraag 6 fractie GBW bijlage bij rondvraag verkoop inzake De Eendenburcht (G22-000275)

Beantwoording rondvragen 4, 5 , 6 en 7 rc MO d.d. 7 februari 2022 (22-0033813)

15.7 Rondvraag 7 fractie WV inzake toekomstige invulling perceel Eendenburcht Wateringen

Rondvraag 7 fractie WV inzake toekomstige invulling perceel Eendenburcht Wateringen (G22-000282)

Beantwoording rondvragen 4, 5 , 6 en 7 rc MO d.d. 7 februari 2022 (22-0033813)

15.8 Rondvraag 8 fractie WV inzake Kunstwerken

Rondvraag 8 fractie WV inzake Kunstwerken (G22-000291)

15.9 Rondvraag 9 fractie GBW inzake lokaal maatwerk nog steeds niet optimaal benut

Rondvraag 9 fractie GBW inzake lokaal maatwerk nog steeds niet optimaal benut (G22-000297)

19.5) Motie GBW-WV-CDA-PvdA Optimaal benutten Lokaal Maatwerk (G19-000391)

15.10 Rondvraag 10 fractie WV inzake Wachttijden Wmo

Rondvraag 10 fractie WV inzake Wachttijden Wmo (G22-000300)

15.11 Rondvraag 11 fractie D66 Westland inzake geluidsisolatie gymzaal de vang

Rondvraag 11 fractie D66 Westland inzake geluidsisolatie gymzaal de vang (G22-000301)

16 Sluiting

GRIFFIE

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Verdilaan 7
2671 VW NAALDWIJK
(0174) 673 316
griffie@gemeentewestland.nl
www.gemeentewestland.nl

Aan de leden van de raadscommissie Maatschappelijk Omgeving
Aan wethouder van der Stee, wethouder Varekamp en wethouder Vreugdenhil

DATUM	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
21-01-2022			G22-000151	meerdere

CONTACTPERSOON	CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
C. Wortelboer	Griffie	(0174) 673 047	28-01-2022

ONDERWERP
agenda raadscommissie MO 7 februari 2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de agenda voor de vergadering van de raadscommissie Maatschappelijk Omgeving (MO) van **7 februari 2022 om 19.00 uur, locatie Raadzaal te Naaldwijk.**

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
1. Opening	Bijgevoegd	Opening door de voorzitter en mondelinge mededelingen van de voorzitter en leden van de raadscommissie Maatschappelijk Omgeving.
2. Mededelingen portefeuillehouder(s)		Mondelinge mededelingen van portefeuillehouder(s).
3. Vaststelling van de agenda		**Ter vaststelling** De agenda wordt ter vaststelling voorgelegd.
4. Spreekrecht voor burgers		Er is gelegenheid tot het benutten van het spreekrecht m.b.t. vastgestelde vermelde agendapunten
5. Besluitenlijst van de raadscommissie Maatschappelijk Omgeving van 10 januari 2022	Bijgevoegd	**Ter vaststelling** De besluitenlijst wordt ter vaststelling voorgelegd.
6. Actie- en Toezeggingenlijst	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De actie- en toezeggingenlijst wordt ter vaststelling en ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
7. Lange Termijn Agenda (LTA)	Bijgevoegd	**Ter vaststelling en bespreking van de voortgang** De LTA wordt ter bespreking van de voortgang voorgelegd.
8. Bespreken ingekomen stukken	Bijgevoegd	**Ter bespreking** Naar aanleiding van de Lijst in- en uitgaande stukken van de Raad van 25 januari 2022 zijn de volgende agenderingsverzoeken ontvangen: **1 Schrijven college d.d. 16-12-21 inzake het af**

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
		stoten van BKR-kunstwerken *Geagendeerd door fractie WV* Waarom schenking aan Westlands Museum? Waarom geen gebruiksovereenkomst? **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn. 2. **Schrijven Ministerie OCW d.d. 15-12-21 inzake Publicatie vernietigingsbesluit in de Staatscourant en rectificatie** *Geagendeerd door fractie WV* Hoe staat het met de toewijzing schoolruimte? **Wethouder van der Stee** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn. 3. **Raadsinformatiebrief d.d. 23 december 2021 inzake uitvoering motie sportpark Monster** *Geagendeerd door fractie WV* Waarom toch niet een andere koers gezien de problemen van de tennisbaan tussen de woningen en het unieke moment nu om een aantal knelpunten in Monster op te lossen? **Wethouder Varekamp** is uitgenodigd om bij dit agendapunt aanwezig te zijn. 4. **Schrijven inwoners d.d. 17-01-22 inzake kunstobjecten** *Geagendeerd door fractie WV* Waarom achter een slotje? Wie heeft dit geregeld? Welke reactie gaan we geven op deze brief? **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit agendapunt aanwezig te zijn. 5. **Schrijven college d.d. 02-12-21 inzake nieuwe bestuursovereenkomsten interbestuurlijk toezicht** *Geagendeerd door fractie D66 Westland* Hoofdstuk 7: Archief- en informatiebeheer Wat zijn de verschillen tussen het Uitvoeringsprogramma 2013 en het Uitvoeringsprogramma 2022?

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
		Bevat de 'ladder' andere beoordelingscriteria dan het 'stoplicht'? Heeft het nieuwe Uitvoeringsprogramma gevolgen voor de werkwijze en de beoordeling van het gemeentelijk archief? **Wethouder Varekamp i**s uitgenodigd om bij dit agendapunt aanwezig te zijn. 6. **Schrijven college d.d. 09-12-21 inzake informeren raad over actualiseren erfgoedbeleid** *Geagendeerd door fractie D66 Westland* Wat is het tijdpad tot aan het moment dat de Nieuwe Nota Cultuurhistorisch Erfgoed aan de raad wordt aangeboden? **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit agendapunt aanwezig te zijn. 7. **Memo wethouder Vreugdenhil inzake stand van zaken lokale inclusieagenda** *Geagendeerd door fractie WV* Is het juist om de LHBTI+ mee te nemen gezien de inhoud van de agenda. **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn. 8. **Memo wethouder van der Stee inzake brief en bijlage Provincie Zuid Holland stand van zaken statushouders** *Geagendeerd door fractie WV* Is de Wethouder ook bekend met het feit dat de aanwijzing zoals die waarmee gedreigd wordt juridisch niet houdbaar is en welke gevolgen verbindt de Wethouder daaraan. **Wethouder van der Stee** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn 9. **Raadsinformatiebrief d.d. 23 december 2021 inzake afdoening motie Ruimhartig voor de jeugd** *Geagendeerd door fractie WV* Waarom denkt de Wethouder dat uitvoering gegeven is aan deze motie en kan dat niet op een andere

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
		meer effectievere wijze. **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn. 10. **Raadsinformatiebrief d.d. 21 december 2021 inzake afdoening motie inzake het verzoek geen medewerking te verlenen aan huisvestingsverzoek Yunus Emre** *Geagendeerd door fractie WV* Welke stappen zette de wethouder al om huisvesting te regelen? Waar wordt wat gezocht en wat zijn de verwachte kosten? Is huisvesting in de al aanwezige moskee een optie en zo neen waarom niet? Heeft de wethouder zicht op de aantallen leerlingen? Is dat laatste ook van invloed op de te zoeken gebouwen? **Wethouder van der Stee** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
9. Voorstel tot vaststelling van de Lokale Educatieve Agenda Westland 2022-2025	Bijgevoegd	**Ter besluitvorming t.b.v. de raadsvergadering van 15 februari 2022** Voorgesteld besluit: De raad wordt gevraagd om de nieuwe Locale Educatieve Agenda 2022-2025 vast te stellen. **Wethouder van der Stee** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
10. Voorstel tot vaststelling van het visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland – Wonen, Welzijn en Zorg 2022 – 2027	Bijgevoegd	**Ter besluitvorming t.b.v. de raadsvergadering Van 15 februari 2022** Voorgesteld besluit: 1. In te stemmen met Visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland- Wonen, Welzijn en Zorg 2022 -2027. 2. In 2022 te starten met de uitvoering van de maatregelen in het visiedocument waarvoor in de programmabegroting 2022-2025 al budget beschikbaar is gesteld. 3. Bij het opstellen van de programmabegroting

Agendapunt	Stukken	Aard agendapunt/nadere informatie
		2023-2026 afspraken te maken over de uitvoering en financiering van de overige maatregelen. **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
11. Motie fractie LPF Westland inzake aanbieden reanimatiecursussen	Bijgevoegd	In de raadsvergadering van 25 januari 2022 is afgesproken om deze motie te behandelen in de vergadering van de raadscommissie MO van 7 februari 2022. **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
12. Motie fractie WV inzake Servicewoningen De Lier	Bijgevoegd	In de raadsvergadering van 25 januari 2022 is afgesproken om deze motie te behandelen in de vergadering van de raadscommissie MO van 7 februari 2022. **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
13. Motie fractie WV inzake herplaatsing natuursteen gemeentewapen Monster en bronzen toegangsdeur	Bijgevoegd	In de raadsvergadering van 25 januari 2022 is afgesproken om deze motie te behandelen in de vergadering van de raadscommissie MO van 7 februari 2022. **Wethouder Vreugdenhil** is uitgenodigd om bij dit punt aanwezig te zijn.
14. Sportdeelname in het Westland	Geen stukken	Op verzoek van wethouder Varekamp wordt er een korte presentatie gegeven inzake sportdeelname in het Westland. **Wethouder Varekamp** is uitgenodigd om bij dit agendapunt aanwezig te zijn.
15. Rondvraag	Eventuele vragen ontvangt u separaat	De deadline voor het indienen van vragen voor de raadscommissie Maatschappelijk Omgeving is vrijdag, 4 februari 2022 om 12.00 uur.
16. Sluiting		Sluiting door de voorzitter.

Met vriendelijke groet,

C.Y. (Carlieke) van Staalduinen
voorzitter van de raadscommissie Maatschappelijk Omgeving

GEMEENTE WESTLAND

COMMISSIE

Westland, 10 januari 2022

Nr. G22-000077

BESLUITENLIJST

van de digitale openbare vergadering van de raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) van de gemeente Westland, gehouden op maandag 10 januari 2022 om 19.00 uur te Naaldwijk

Aanwezig

Voorzitter	C.Y. van Staalduinen
Commissiegriffier	C. Wortelboer
Leden	Dhr. P.J.L.J. Duijsens, , Mevr. A. N. van der Eijk-Groeneveld, mevr. O.M.L. Strik-van der Ende, mevr. C. Huisman, dhr. J.J. van Rossum, mevr. R. van der Giessen, dhr. J. Bogaard, dhr. A.B. Tabben, dhr. A.P. van der Meer, mevr. J.G.M. Suijker-van Wingerden, dhr. H.C. van Velden, mevr. M.D. van der Stelt, dhr. A.J. van den Berg, dhr. G.B. Voois, mevr. R.M. Rijneveen, mevr. G.W .C. van der Knaap, C.D.M. Heijl, dhr. A. de Bloeme, dhr. U.M. Spaans, dhr. M. van Ooijen, mevr. E.M.J. Daalhof, mevr. J. Gijsberts en Mevr. H. Belhaddad
Portefeuillehouders	Wethouder van der Stee, wethouder Varekamp en wethouder Vreugdenhil
Afwezig	mevr. J. Muilwijk-van der Hoeven
Verder aanwezig	Dhr. N.J.M. de Gier, dhr. L.G. Boekestijn, dhr. A. Bongaars en dhr. C. v.d. Mark

Besluiten

1.	Opening	De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur.
2.	Mededelingen portefeuillehouders	Wethouder Vreugdenhil heeft een mededeling over de jeugdburgemeester. In de commissie van 24 juni 2020 is het stuk van de Jongerenraad inzake de jeugdburgemeester geagendeerd. Aan de wethouder is gevraagd hoe er met het stuk om wordt gegaan. De vraag is intern verkend. Bij de uitvoering moet in elk geval ook het onderwijs worden betrokken. Door corona en de hieruit voortvloeiende werkdruk is dit nog niet gebeurd. Het stuk zal worden opgenomen in het overdrachtsdossier voor het volgende college. De jongerenraad wordt hierover geïnformeerd.
3.	Vaststellingen agenda	Fractie WV merkt op dat de insprekers zowel fysiek als digitaal niet in kunnen spreken. Hij keurt deze gang van zaken af. Fractie PvdA en GL Westland onderschrijven de stelling van fractie WV. Fractie PvdA verzoekt de voorzitter om het inspreken van burgers ter sprake te brengen in de agendacommissie. De voorzitter zegt toe dit te gaan doen.
4.	Spreekrecht burgers	Mevrouw Bouwman spreekt in inzake agendapunt 8.2 schrijven inwoner d.d. 19-11-2021 inzake standplaats voor woonwagens.

Besluiten

		De heer Koos Verbeek, voorzitter Stichting Vrienden Bartholomeus kerk te Poeldijk, spreekt in inzake agendapunt 10, voorstel tot vaststelling van een visie over de toekomst van "De Veiling" in Poeldijk. Beide inspreekteksten zijn op iBabs toegevoegd aan de vergadering van de rc MO van 10 januari 2022 onder agendapunt 4.
5.	Besluitenlijst van de raadscommissie MO van 22 november 2021	De besluitenlijst van de vergadering van de raadscommissie MO van 22 november 2021 wordt vastgesteld.
6.	Actie- en toezeggingenlijst	Fractie GBW vraagt naar de stand van zaken inzake TZ262MO. Wethouder Vreugdenhil geeft aan dat de verwachting is dat er binnenkort, de wethouder laat nog weten op welke termijn, gestart wordt met een passende oplossing. Door personele wisselingen is er vertraging opgelopen. Fractie LPF verzoekt om het memo van wethouder Vreugdenhil inzake stand van zaken nieuwe wet inburgering te agenderen voor de raadscommissie MO van 7 februari 2022. Fractie WV verzoekt om het memo van wethouder Vreugdenhil inzake stand van zaken lokale inclusieagenda en het memo van wethouder van der Stee inzake brief en bijlage Provincie Zuid Holland stand van zaken statushouders te agenderen voor de raadscommissie MO van 7 februari 2022. Fractie D66 Westland wil graag de starnotitie inzake de Verdilaan, kunnen inzien via iBabs (TZ266MO). Wethouder Vreugdenhil neemt dit verzoek mee in de B&W vergadering van 11 januari 2022. De actie en toezeggingenlijst wordt vastgesteld.
7.	Lange Termijn Agenda (LTA)	Fractie D66 Westland heeft een vraag over LTA224MO. Het IHP volgt op de LEA. Waarom heeft dit proces vertraging opgelopen. En mogelijk kan dit in de toekomst voorkomen worden. Wethouder van der Stee antwoordt dat de LEA behandeld wordt in de raad van februari 2022. De laatste raad in deze bezetting. Vertraging heeft te maken met personele problemen en de gesprekken met de schoolbesturen vergen meer tijd dan verwacht. Corona heeft ook een rol gespeeld. Wethouder Vreugdenhil geeft aan dat de termijn van LTA245MO Q4 2022 moet worden. De gemeente is in afwachting van de maatregelen van het nieuwe kabinet. Fractie WV verzoekt om de volgende moties agenderen voor de vergadering van de raadscommissie MO van 7 februari 2022: Uitvoering motie "Sportpark Monster" (21-0339552)

Besluiten

	Afdoening motie Ruimhartig voor de jeugd (21-0272693) Afdoening motie inzake het verzoek geen medewerking te verlenen aan huisvestingsverzoek Yunus Emre (21-0347927) De Lange Termijn Agenda wordt vastgesteld.
8. Bespreken ingekomen stukken	**1.Schrijven college d.d. 28-10-21 inzake verhoging subsidieplafond Senioren in corona tijd** Wethouder Vreugdenhil beantwoordt de gestelde vragen. Er zijn geen klachten bekend bij hem. Volgens hem worden de gelden naar de daarvoor bestemde doelen doorgezet. Er zijn 31 aanvragen ingediend, 4 moeten nog behandeld worden. Hij stuurt een totale lijst toe aan de raad. **2. Schrijven inwoner d.d. 19-11-21 inzake standplaats voor woonwagens** Wethouder van der Stee beantwoord de gestelde vragen. Hij geeft aan dat het VNG model wordt gevolgd bij het toewijzen van standplaatsen. Uitbreiding is niet mogelijk omdat er geen ruimte cq faciliteiten zijn. De wethouder gaat na of de regionale wachtlijst voldoet aan de geschepte verwachtingen. Bij de toewijzing van de standplaatsen zou geen voorkeur voor plaats van woonafkomst mogen zijn. **3. Schrijven inwoners d.d. 22-11-21 inzake beschadigingen kunst** Wethouder Vreugdenhil beantwoordt de gestelde vraag. Er is al veel gesproken over dit onderwerp. We oriënteren ons op de toekomst. Het erfgoedhuis is bezig om een kunst beheer collectie op te stellen. Deze zal aan een aantal op te stellen eisen moeten voldoen om fouten die gemaakt zijn in de toekomst te voorkomen. Deze beheercollectie hoopt hij in het komende halfjaar af te ronden.
9. Voorstel tot vaststelling van de H5 Inkoopvisie ondersteuning	Wethouder Vreugdenhil beantwoordt technische vragen van de fracties. De leden van de raadscommissie adviseren om het raadsvoorstel als BESPREEKSTUK te plaatsen op de agenda voor de raadsvergadering van 25 januari 2021.
10. Voorstel tot vaststelling van een visie over de toekomst van "De Veiling" in Poeldijk	Wethouder Vreugdenhil beantwoordt technische vragen van de fracties. De wethouder stuurt de huurovereenkomst met de Veiling aan de leden van de Raad. Door een technisch mankement konden een aantal vragen niet beantwoord worden. De gestelde vragen worden schriftelijk beantwoord De leden van de raadscommissie adviseren om het raadsvoorstel als BESPREEKSTUK te plaatsen op de agenda voor de raadsvergadering van 25 januari 2021.

Besluiten

11. Motie WV inzake bouwen goedkope starters- en seniorenwoningen voor verhuur	Wethouder van der Stee vraagt zich af of de geagendeerde motie juist is. Het dictum is in een eerdere motie reeds behandeld. Fractie WV geeft aan dat zij laat weten wat er met deze motie moet gebeuren.
12. Schrijven college d.d. 18-11-21 inzake versobering Informeel pgb-tarief Jeugd-wet	Wethouder Vreugdenhil heeft 2 jaar terug de noodzaak van versobering van het pgb aangekaart. Ook haverwege corona is dit ter sprake geweest. In 2023 is € 300.000,00 in de begroting opgenomen als mogelijke besparing. In afwachting van het nieuwe kabinet is dit onderwerp niet verder besproken. Het ziet er naar uit dat het nieuwe kabinet verdere versoberingen in de WMO en Jeugdwet door wil voeren. De fracties geven hun mening. De wethouder ziet op dit moment geen duidelijke oplossing voor het vraagstuk. Hij zoekt naar een manier om een gesprek te laten plaatsvinden tussen partijen zodat er een goede discussie plaats kan vinden. Hij overlegt morgen in B&W en komt op het onderwerp terug.
13. Rondvragen	**Rondvraag 1 fractie VVD Westland inzake alternatieve woonvormen** Wethouder van der Stee beantwoordt de rondvraag. Vanwege het veto van het Hoogheemraadschap, de ligging en het ontbreken van infrastructuur zijn een struikelblok voor hen, kan het project Blakervaart geen doorgang vinden. Momenteel zijn er geen andere locaties beschikbaar voor alternatieve woonvormen zoals woonboten. Wel heeft de initiatiefnemer een nieuwe locatie aangedragen waarover, in verband met verder onderzoek, nog niets bekend gemaakt kan worden. Nieuwe verzoeken voor alternatieve woonvormen, zoals mogelijkheden voor woonboten, zullen altijd vanuit een positieve grondhouding beoordeeld worden maar de kans op succes is vrij klein. Aan de Monnikenlaan worden 4 Tiny Houses gebouwd, deze dienen zelfvoorzienend te zijn. De verwachting is dat ze eind 2022 geplaatst kunnen worden. Aan de Mariëndijk In Kwintsheul is een plan ingediend voor de bouw van 4 Tiny Houses. Het initiatief voor het gereedmaken van het perceel grond ligt bij de eigenaar. De bewoners van de Tiny Houses dienen zelf de omgevingsvergunning aan te vragen. **Rondvraag 2 fractie WV inzake Tennispark Monster** Wethouder Varekamp beantwoordt de rondvraag. Hij geeft aan dat er geen noodzaak is voor een nieuw sportpark. Er zijn bij hem geen klachten bekend. Ook ONW, waar de klachten terecht zouden moeten komen, zijn geen klachten binnengekomen. Er is was geen aanleiding om de omgevingsvergunning voor de padel banen af te wijzen, deze voldoet aan de gestelde eisen. Het College is niet bekend met de brief van 15 november 2001 met geluidsvoorwaarden. De wethouder veronderstelt dat 2001 een tikfout is en 2021 moet zijn. Fractie WV geeft aan dat 2001

Besluiten

	correct is. De wethouder ontvangt deze brief graag. Fractie WV zal de brief aan de wethouder doen toekomen. Hij zal in gesprek gaan met de bewoners en het bestuur van de tennis. **Rondvraag 3 fractie WV inzake Geen kind Westland uit** Wethouder van der Stee beantwoordt de rondvraag. Het college omarmt de doelen van passend onderwijs. De schoolbesturen zijn verantwoordelijk. Er komt een gezamenlijk voorstel in samenwerkingsverband namens alle schoolbesturen en niet van individuele scholen. Er wordt momenteel door SPOW gewerkt aan een beter initiatief voor dit voorstel. Er wordt gewerkt aan het IHP waaronder ook passend onderwijs in mee wordt genomen. Ook in de LEA wordt passend onderwijs meegenomen. De gelden vanuit het Rijk gaan rechtstreeks naar de schoolbesturen. De gemeente heeft een ondersteunende rol. **Rondvraag 4 fractie WV inzake Taalonderwijs voor anderstaligen voor statushouders** Wethouder Vreugdenhil beantwoordt de rondvraag. Per 1 januari 2021 is de wet inburgering veranderd. Voortzetting van de huidige situatie is hierdoor niet mogelijk. De gemeente heeft de regie gekregen. Er dient een leerroute gevolgd te worden. Per statushouder krijgt de gemeente een vast bedrag. De verwachte instroom in Westland is 85 statushouders in 2022. Participatie gaat in tegenstelling tot voorgaande jaren een belangrijke rol spelen in de inburgering. Daarnaast blijft onderwijs bestaan als leerroute. Deze 2 leerroutes zijn belegd bij Patijnenburg. Onder regie van Patijnenburg worden taallessen ingekocht omdat zij hier zelf niet in voorzien. Patijnenburg valt onder de aanbestedingsregels van de gemeente. Gezien het totale bedrag moet er aanbesteed worden. Overschrijding van het budget kan niet gebeuren omdat er een maximaal bedrag per leerroute beschikbaar is. Met de taalschool van Vluchtelingenwerk is afgesproken dat indien zij niet op de aanbesteding inschrijven of dat zij de aanbesteding niet krijgen er een bijeenkomst voor de vrijwilligers wordt georganiseerd. Zij zullen voorgelicht worden over vrijwilligerswerkzaamheden die mogelijk zijn. Het vermoedelijke aanbestedingsbedrag over 6 jaar zal 2.3 miljoen tot 3.4 miljoen zijn. De wethouder zal bovenstaand schriftelijk aan de raad doen toekomen.
14. Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.04 uur.

COMMISSIE MO

ACTIELIJST/ TOEZEGGINGENLIJST

GEMEENTE WESTLAND

COMMISSIE

Westland, 7 februari 2022

Nr. G22-000095

ACTIELIJST/TOEZEGGINGENLIJST RAADSCOMMISSIE MAATSCHAPPELIJKE OMGEVING (MO)

Beleidsterreinen raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO)
Sport, Jeugd- en jongerenwerk, Zorg en welzijn (WMO en ouderen), Volksgezondheid, Sociale Zaken (Werk en inkomen), Onderwijs en kinderopvang, Kunst, Cultuur en historisch erfgoed.

	Portefeuillehouder		
TZ230MO	Bouwbesluit plus van de voortgangsrapportage **Wethouder Vreugdenhil**	27-05-2019 rc MO	Q1 2022 Rc MO 22-11-2021 Behandeling in rc MO 07-02-2022
TZ262MO	Stand van zaken inzake het gesprek met de kinderopvangorganisatie. Naar aanleiding van agendapunt 15 van de rc MO van 17 mei 2021 heeft de wethouder toegezegd in gesprek te zullen gaan met de kinderopvangorganisaties. **Wethouder Vreugdenhil**	17-05-2021	Q1 2022 Rc 21-06-2021 wethouder Vreugdenhil is in gesprek met de kinderopvangorganisaties Rc MO 22-11-2021 Voorstel in rc MO van 10-01-2022 RC 10-01-2022 wethouder laat weten wanneer er gestart kan worden met een passende oplossing.
TZ267MO	November 2021 komt de wethouder terug bij de raad over de hele WMO. **Wethouder Vreugdenhil**	04-10-2021 rc MO	**Afgedaan** voorstel tot vaststelling H5 inkoopvisie ondersteuning rc MO d.d. 10-01-22 raad d.d. 25-01-22
TZ270MO	Startnotitie inclusie agenda toesturen aan de raad na behandeling in het college. **Wethouder Vreugdenhil**	22-11-2021 rc MO	Q1 2022

GRF 012

Memo | Beleid

AAN : de leden van de Commissie MO

VAN : wethouder B.P.M. van der Stee

DATUM : 12 januari 2022

BETREFT : Voortgangsbericht over flexwonen aan de Molenweg in Monster

---

Het college heeft u op 1 juli 2021 geïnformeerd over de uitwerking van de geactualiseerde Woonvisie, die op 8 juli 2020 is vastgesteld. In het Uitvoeringsprogramma Wonen dat het college op 29 juni 2021 heeft vastgesteld is aangegeven aan welke instrumenten, projecten, activiteiten en beleidsplannen er deze collegeperiode wordt gewerkt, met een doorkijk naar de volgende collegeperiode(s). In de brief van 1 juli 2021 heeft het college uw geïnformeerd over onderzoek naar flexwonen op een nieuwe locatie aan de Molenweg/Madeweg in Monster.

De verkenning naar flexwonen op het nu onbebouwde perceel waar voorheen kassen stonden is afgerond. Voor de verdere uitwerking in de studiefase, het opstellen van een overeenkomst met de Wassenaarsche Bouwstichting over de ontwikkeling en voorbereidingen voor de aanvraag omgevingsvergunning heeft het college op 11 januari 2022 de projectopdracht vastgesteld.

In de studiefase werkt de gemeente het plan voor 80 tijdelijke woningen uit samen met de Wassenaarsche Bouwstichting. De locatie is sinds 2009 onbebouwd en er sinds 2009 niet tot overeenstemming gekomen over de verkoop als glastuinbouwlocatie. Op lange termijn wil het college de locatie voor glastuinbouw beschikbaar houden. Voor invulling van de behoefte aan meer flexwoningen wordt de locatie tijdelijk, voor een periode van maximaal 15 jaar, benut voor wonen. De planning is op hoofdlijnen als volgt:

Streefdata studiefase:

- 1e kwartaal 2022 vaststellen projectopdracht en kennisnemen van de verkenningsnota
- 2e kwartaal 2022 vaststellen erfpacht- en realisatie overeenkomst en start ruimtelijke procedure
- 3e kwartaal 2022 onherroepelijk ruimtelijk besluit (vrijstelling bestemmingsplan en omgevingsvergunning voor de bouw)

Voorlopige prognose realisatiefase:

- 4e kwartaal 2022 start bouw
- 1e kwartaal 2023 oplevering woningen

Met de omwonenden is in oktober 2021 gesproken. Aandachtspunten over de extra verkeersbewegingen, de verkeersbehoefte en het beheer van de woningen voor de spoedzoekers zijn gedeeld en in de studiefase wordt uitgewerkt hoe het plan oplossingen biedt. In de nu beschikbare schetsen is gekeken naar o.a. het dubbelgebruik van een parkeervoorziening door bezoekers van het gezondheidscentrum, een dubbelfunctie van de toevoeging van oppervlaktewater als begrenzing van het perceel, doorzicht op de huidige kassen bij de stedenbouwkundige inpassing en ruimte voor gemeenschappelijke voorzieningen, zoals een beheerder. De uitwerking hiervan is onderdeel van de studiefase, waarbij de omwonenden betrokken zullen worden. De eerste tussenrapportage aan omwonenden is gepland op 12 januari 2022. Hierin maken de omwonenden kennis met de Wassenaarsche Bouwstichting en worden zij uitgenodigd om zich aan te melden voor een participatietraject.

ALG HS 002

22-0006215

FACTSHEET FLEXWONEN MOLENWEG

Op dinsdag 11 januari heeft het College kennisgenomen van de Verkenningsnota voor Flexwonen Molenweg. Samen met de Wassenaarsche Bouwstichting is een plan gemaakt voor het realiseren van 80 flexwoningen.

80 TIJDELIJKE WONINGEN

20% van de ambitie Woonvisie (400 woningen)

DOELGROEPEN

- Tijdelijk geen woonruimte (na scheiding)
- Starter (nog niet in huur- of koopwoning terecht kunnen)
- Statushouder in afwachting gezinshereniging
- Tijdelijk in maatschappelijke instelling gewoond, nu weer zelfstandig leven kunnen oppakken

MOLENWEG

- Perceel sinds 2009 onbebouwd
- Eigendom gemeente Westland
- Erfpacht voor flexwonen
- Duur: 15 jaar

KLACHTEN-MANAGEMENT

WOONRUIMTE-VERDELING

- is hier wat over bekend?

BEHEER/ TOEZICHT

MELDPUNTEN-OVERZICHT

Wordt tijdens presentatie gedeeld met nummers van o.a.:

- Onveilige situaties (112)
- Overlast (0900-8844)
- Omgevingsdienst

TIJDSPAD

Memo

AAN : de leden van de commissie MO
VAN : wethouder P.A. Vreugdenhil
C.C. :
DATUM : 10 januari 2022
BETREFT : regiovisiemonitor en winstgevendheid jeugdhulpaanbieders

Geachte raad,

Inmiddels is de Regiovisie jeugdzorg Haaglanden 2021-2026 door alle H10 gemeenteraden vastgesteld en tevens is het Uitvoeringsplan 2022 opgesteld en aangeboden aan alle H10 gemeenteraden. Middels deze memo wordt u geïnformeerd over de wijze waarop de ontwikkelingen uit de regiovisie worden gemonitord aan de hand van de regiovisiemonitor (c.q. regionale jeugdhulpmonitor). In het tweede deel van deze memo treft u informatie over de winstgevendheid van jeugdhulpaanbieders die binnen de H10-regio gecontracteerd zijn. Aanleiding hiervoor zijn onder andere de diverse onderzoeken en berichtgevingen1 van het afgelopen jaar over (hoge) winsten van jeugdhulpaanbieders. Tot slot wordt er in het kort ingegaan op de herzieningen 2022 en de eerdere toezegging om desgewenst een regionale informatiebijeenkomst te organiseren voor raadsleden over de manier waarop wij werken aan kwaliteitstoetsing en kwaliteitsontwikkeling.

1. Regiovisiemonitor

De Regiovisie verwoordt de kaders en geeft de richting aan waarin de H10 gemeenten de jeugdzorg willen ontwikkelen. Om de ontwikkelingen te kunnen monitoren, worden indicatoren opgesteld en wordt jaarlijks een rapport gemaakt: de regiovisiemonitor. In de kwaliteitscyclus ‘plan, do, check, act’ kan “plan” gekoppeld worden aan de regiovisie, is “do” de vertaling naar de uitvoering, moet de regiovisiemonitor “check” mogelijk maken en betreft “act” de (bij)sturing van de uitvoering van de jeugdhulp. De regiovisiemonitor richt zich dus op het in beeld brengen van de effecten van de jeugdzorg zoals dat in de regiovisie is vastgelegd.

Het opbouwen van het rapport gebeurt samen met partners. Tijdens het samenbrengen en interpreteren van data worden zogenaamde “tellen en vertellen” sessies gehouden waarin door verschillende disciplines van binnen gemeenten en partners buiten de gemeenten de verzamelde informatie besproken wordt.

De jaarlijkse rapportage wordt regionaal opgesteld onder regie van het programmabureau door medewerkers van de tien gemeenten en medewerkers van het Servicebureau.

[1] Financiele-analyse-jeugdzorgorgaanisaties-JN-oktober-2020.pdf (jeugdzorgnederland.nl), Geldstromen in jeugdzorg voor het eerst inzichtelijk na groot data-onderzoek door Follow the Money - Follow the Money - Platform voor onderzoeksjournalistiek (ftm.nl), Verdiepingsonderzoek Financiële Positie Jeugdhulpaanbieders | Rapport | Jeugdautoriteit, (Te) hoge winsten bij veel jeugdzorgaanbieders - Binnenlands Bestuur.

ALG BCR 003

22-0005789

Memo

De regiovisie is uitgewerkt langs vijf ambities. Per ambitie worden hieronder de indicatoren weergegeven. Sommige indicatoren komen in meerdere ambities terug. Met deze indicatoren wordt gestart onder het kopje “Generieke indicatoren”.



De rapportage geeft een inhoudelijk beeld en volgt de structuur van de indicatoren. Hierdoor worden de rapportages jaar op jaar vergelijkbaar. Vanaf de regiomonitor 2022 (uit te brengen in 2023) wordt jaarlijks één of meerdere thema’s gekozen om dieper dan standaard uit te werken. In 2022 wordt de eerste versie van de rapportage opgeleverd, voor deze eerste keer is er nog geen aanvullend thema geselecteerd.

Op 26 januari a.s. wordt een bijeenkomst georganiseerd voor de raden H10 voor verdere toelichting en bespreking van proces. De uitnodiging hiervoor is inmiddels verzonden.

2. Winsten jeugdhulpaanbieders

Om na te kunnen gaan in welke mate jeugdhulpaanbieders die binnen de regio Haaglanden gecontracteerd zijn winsten hebben gemaakt, is door het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden een analyse gemaakt van de winstgevendheid van jeugdhulpaanbieders. De analyse is uitgevoerd op basis van de informatie uit de jaarrekeningen over 2020 van de jeugdhulpaanbieders.

Hoofdpunten uit de analyse van de jaarrekeningen 2020

Er zijn momenteel 183 jeugdhulpaanbieders gecontracteerd in de H10-regio. Het jeugdhulplandschap wordt gekenmerkt door een beperkt aantal grote aanbieders die de ruggengraat van het stelsel vormen, middelgrote aanbieders, kleine aanbieders en een substantieel aantal vrijgevestigden (zzp’ers). Deze laatste groep is niet meegenomen in de analyse, omdat de persoonlijk inkomen en winsten direct in elkaar over lopen. Later in deze memo wordt hier kort op ingegaan.

Tussen de jaren 2018 en 2020 is de omzet van de gecontracteerde aanbieders met zo’n 17% toegenomen. Dit sluit aan bij het landelijk beeld. Het gemiddelde rendement van de aanbieders is in

22-0005789

dezelfde periode sterker toegenomen dan het landelijk gemiddelde, namelijk van 0,3% naar 1,8% van de omzet (landelijk van 1,1% naar 1,6%). Voor de H10-regio geldt dat in 2019 - na de uitspraak van rechter in het kort geding inzake de inkoop van de jeugdhulp - besluitvorming heeft plaatsgevonden over de indexering (over een periode van 2 jaar) en een aanpassing van de tarieven. Deze wijzigingen in de tarieven verklaren de toename in de omzet en het rendement. Wanneer wordt ingezoomd op de top-30 jeugdhulpaanbieders in de regio, noteren 8 aanbieders in 2020 een negatief rendement. Er zijn 2 aanbieders met een rendement van meer dan 5% en geen enkele aanbieder uit deze categorie haalt een rendement van boven de 10%.

Buiten de categorie van de top-30 aanbieders zijn er meer uitschieters naar boven. Er zijn 5 aanbieders met een rendement boven de 10% en 13 aanbieders met een rendement van tussen de 5% en 10%. Van de eenmanszaken, VOF's en maatschappen realiseren er 5 aanbieders een hoog, en 1 aanbieder een zeer hoog rendement. Uit de analyse blijkt dat er 26 jeugdhulpaanbieders binnen de regio meer dan 5% rendement hebben gerealiseerd in 2020. Het bedrag boven de 5% is € 1,6 miljoen.

Aanpak monitoring winstgevendheid aanbieders: uitgangspunt

Het uitgangspunt van de H10-regio is dat winstmaximalisatie door jeugdhulpaanbieders niet past bij het collectief bekostigde systeem van jeugdhulp. Jeugdhulpaanbieders moeten enig financieel rendement kunnen maken om gezond te blijven als organisatie, maar daarbij geldt dat het maken van financieel rendement niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de jeugdhulp. In het maatschappelijk stelsel is winst op te vatten als een beloning voor ondernemerschap, bestaande uit creativiteit en inzet en uit de bereidheid om economisch risico te nemen door eigen vermogen in een bedrijf te investeren. Een rendement van circa 3% tot 5% wordt algemeen nodig en aanvaardbaar geacht. Een risico bij verlies is dat het kan leiden tot het verdwijnen van aanbod in de jeugdhulp en daarmee tot een niet dekkend zorglandschap.

Winstclausule in de contracten per 2022

De H10-regio heeft ervoor gekozen om de winstgevendheid vanaf 2022 te begrenzen, mede vanwege het feit dat de winst in de jeugdhulp gerealiseerd wordt op basis van de inzet van publieke middelen en bovendien in een sector waar de al maar groeiende vraag getuigt van een beperkt ondernemersrisico. De jeugdhulpaanbieder levert de producten tegen zo laag als mogelijke overheadkosten en met een rendementspercentage van maximaal 5%. Maakt de jeugdhulpaanbieder meer dan 5% rendement bij de laagst mogelijke overheadkosten, dan dient de jeugdhulpaanbieder het meerdere aantoonbaar te investeren in de kwaliteit van de jeugdhulp. Voor de vrijgevestigden is momenteel een voorstel in voorbereiding dat gericht is op het begrenzen van het inkomen, vanuit dezelfde overweging als bij de andere rechtsvormen.

Actieve monitoring winstgevendheid aanbieders

Het Servicebureau Jeugdhulp Haaglanden houdt bij of jeugdhulpaanbieders winst of verlies maken, en zo ja in welke mate. Daarvoor worden jaarlijks de jaarrekeningen van de jeugdhulpaanbieders geanalyseerd en wordt gebruik gemaakt van andere openbare informatie uit en over de sector. Naast de cijfers wordt er ook gekeken naar het achterliggende netwerk van bestuurders en ondernemingen. Wanneer er signalen zijn van hoge winstgevendheid, voert het Servicebureau nadere analyses uit met behulp van de beschikbare data, wordt aanvullende informatie opgevraagd bij de betreffende aanbieder en worden er gesprekken gevoerd. Dit kan leiden tot een extra controle en zo nodig tot een fraudeonderzoek en/of corrigerende maatregelen. Mocht blijken

dat de overeenkomsten onvoldoende handvatten bieden voor corrigerende maatregelen, dan worden die via de zogenaamde herzieningsprocedure alsnog ingebracht. Op deze wijze is ook de winstmaximalisatie onderdeel geworden van de overeenkomsten.

Het nieuwe kabinet heeft in haar regeerakkoord2 ook aandacht besteed aan het aanpakken van niet-integere zorgbestuurders en zorgondernemers. Er worden nadere voorwaarden gesteld aan wintuitkering om excessieve winstuitkering door zorgaanbieders tegen te gaan, dan wel te voorkomen.

3. Herzieningen 2022

Conform de afspraken zoals vastgelegd in de Ontwikkelovereenkomst met aanbieders is in de periode maart – juli 2021 in gezamenlijkheid door gemeenten en aanbieders gewerkt aan het nader operationaliseren van de gemaakte afspraken. Voor een aantal onderwerpen heeft dat tot herzieningsvoorstellen geleid. Naast de winstclausule, zijn ook de productomschrijvingen verscherpt en tarieven bijgesteld. De ingangsdatum van de herziene contracten is 15 februari 2022.

4. Brede raadsinformatiebijeenkomst over o.a. kwaliteitstoetsing en kwaliteitsontwikkeling

Het platform H10-raden heeft in mei 2021 een brief verstuurd aan de wethouders Jeugd in het kader van de concept-regiovisie Jeugdzorg 2021-2026 met een aantal aandachtspunten. In de beantwoording van deze brief is toegezegd in het najaar desgewenst een informatiebijeenkomst te organiseren over de manier waarop de H10-regio werkt aan kwaliteitstoetsing en kwaliteitsontwikkeling. Vanwege verschillende werkzaamheden (waaronder de behandeling van de Regiovisie en het Rekenkameronderzoek ‘Zorgen voor de Jeugd’), alsmede de reeds ingeplande regionale raadsbijeenkomst op 26 januari die sec over de jeugdhulpmonitor gaat, is besloten om in het voorjaar (april/mei) een brede informatiebijeenkomst te organiseren voor de nieuwe gemeenteraden. Naast het thema kwaliteitstoetsing en kwaliteitsontwikkeling, wordt tijdens de regionale raadsbijeenkomst stilgestaan bij de organisatie van de jeugdzorg in onze regio, de positie en de rol van de raden, de regiovisie en het uitvoeringsplan en de hervormingsagenda.

[2] Coalitieakkoord 'Omzien naar elkaar, vooruitkijken naar de toekomst' | Publicatie | Kabinetsformatie (kabinetsformatie2021.nl).

Memo

AAN : de leden van de gemeenteraad
VAN : wethouder P.A. Vreugdenhil
C.C. : bestuur stichting Leuningjes
DATUM : 25 januari 2022
BETREFT : Informerend memo t.a.v. raadsvoorstel ‘toekomst van De Veiling in Poeldijk’.

Aanleiding
Het voorstel voor de toekomst van “de Veiling” in Poeldijk en de verhuur aan Stichting Leuningjes is met uw raad besproken in de commissie MO van 22 november 2021 en de commissie MO van 10 januari 2022. Tijdens de laatste commissie zijn diverse vragen naar voren gebracht en bediscussieerd. Deze memo is bedoeld om aanvullende informatie te verschaffen naar aanleiding van deze vragen/ discussiepunten.

Inleiding
Zoals verwoord in het raadsvoorstel eindigt de huurovereenkomst met Stichting Leuningjes per 15 maart 2022. Het voornemen is om een nieuwe huurovereenkomst met Stichting Leuningjes af te sluiten. Hiermee ontstaat een natuurlijk moment om bestaande knelpunten te verhelpen en nieuwe afspraken te maken met de Stichting. Wij hebben u geïnformeerd over drie oplossingsrichtingen, die ook in het raadsvoorstel zijn benoemd. Wij hebben als college besloten om:

1. In te zetten op oplossingsrichting (B) 'Hoofdzakelijk maatschappelijke activiteiten in combinatie met een kostprijs dekkende huur', waarbij een nog nader te bepalen huurprijs wordt aangegaan met Stichting de Leuningjes;
2. De mogelijkheden voor een activiteitensubsidie te onderzoeken;

U bent hierover geïnformeerd via een raadsvoorstel waarbij uw raad om een akkoord is gevraagd op het besteden van het geraamde investeringskrediet van €660.000, na ondertekening van een nieuwe huurovereenkomst.

De nieuwe huurovereenkomst
De gewenste oplossingsrichting is besproken met Stichting Leuningjes. De stichting staat open voor nieuwe afspraken en een nieuwe huurovereenkomst. In de gesprekken die wij met de stichting hebben gevoerd zijn enkele praktische knelpunten naar voren gekomen voor de implementatie:

- Een vastgestelde rekenmethode ontbreekt. De wet markt en overheid schrijft voor dat wij de integrale kostprijs moeten doorberekenen bij verhuur van vastgoed. Er is binnen onze gemeente nog geen rekenmethode vastgesteld om deze te bepalen. Wij hebben rekenmethodes geraadpleegd die bij andere gemeenten worden toegepast. Afgaande op deze referenties en onze eigen begroting verwachten wij een kostprijsdekkende huursom tussen de €160.000 en € 235.000 per jaar voor het gebouw de Veiling. Aangezien deze discussie op meerdere dossiers zal gaan spelen (zoals de Noviteit), is het van belang dat wij vooraf een eenduidige rekenmethode vaststellen die toepasbaar is op de gehele vastgoedportefeuille.
- Beperkte exploitatiemogelijkheden. Stichting Leuningjes heeft aangegeven dat zij een huurverhoging van dergelijke omvang niet zelfstandig kan dragen. Vanwege de Covid-19 pandemie zijn vrijwel alle activiteiten opgeschort en zijn er nu nauwelijks inkomsten om

ALG BCR 003
22-0009569

een dergelijke huurverhoging op te vangen. Daar komt bij dat het ontbreken van de kleine zaal de exploitatiemogelijkheden van de stichting eveneens beperkt.
- Geen subsidiekader. De stichting heeft kenbaar gemaakt dat zij de huurverhoging, ook na de Covid-19 pandemie, mogelijk niet volledig kan dragen. Stichting Leuningjes heeft bij ons geïnformeerd naar subsidiemogelijkheden. Het beleidskader voor het verstrekken van een eventuele subsidie wordt nu uitgewerkt naar aanleiding van de aanbeveling van de rekenkamercommissie. Zoals u weet is dit kader nog niet vastgesteld. Hiervoor is ook de raad benodigd aangezien een verordening onderdeel uitmaakt van dit kader. Zolang een beleidskader ontbreekt is er geen rechtmatige grondslag om de huurverhoging via subsidie te compenseren.

Gezien voorgaande zijn wij voornemens om éénmalig een kortlopende huurovereenkomst af te sluiten ter overbrugging tot aan de definitieve meerjarige kostprijsdekkende huurovereenkomst. De exploitatiemogelijkheden voor de stichting zijn momenteel beperkt vanwege de Covid-19 pandemie en het ontbreken van de kleine zaal. Daarnaast zijn eventuele subsidiemogelijkheden beperkt, vanwege het ontbreken van een subsidiekader. Door een eenmalig tijdelijke overeenkomst hebben wij (college en raad) de tijd om met elkaar een subsidiekader vast te stellen, een uniforme rekenmethode voor kostprijsdekkende huur te bepalen en om nieuwe afspraken op zorgvuldige wijze met onze maatschappelijk huurders te organiseren.

Concreet resulteert dit in het volgende:
- Een kortlopende huurovereenkomst met een looptijd van d.d. 16-03-2022 t/m 31-12-2022, een huursom van €2 gedurende deze periode en het handhaven van de vigerende onderhoudsafspraken (volledig bij de stichting).
- Een kostprijsdekkende huurovereenkomst met een nader te bepalen huursom ingaande per 1-1-2023, of zoveel eerder als mogelijk blijkt, met een looptijd van 2x4 jaar en een onderhoudsdemarcatie op casco niveau.

Instandhoudingstermijn
Tijdens de commissie van 10 januari is discussie ontstaan over de resterende instandhoudingstermijn van het gebouw. Deze discussie is gebaseerd op het besluit van 12 december 2017 over ‘kredietaanvraag tijdelijke ingebruikname De Leuningjes’. Destijds is besloten tot:

“Een krediet van € 1,8 miljoen inclusief btw beschikbaar te stellen voor het tijdelijk in gebruik nemen van de zalen van De Leuningjes waarbij de inrichting op basis van decorbouw geschiedt”.

In het desbetreffende voorstel is de term “tijdelijk” gekoppeld aan een resterende instandhoudingstermijn van 10 jaar. Tijdens de commissie MO van 10 januari jl. zijn verschillende standpunten ingenomen over het aanvangsmoment, tien jaar na besluitvorming (dus vanaf 2018) of tien jaar vanaf de ingebruikname van een volledig opgeknapt gebouw (dus vanaf dit jaar).

De raad heeft destijds besloten deze voorziening aan te houden en op te knappen. In het besluit van destijds wordt gesproken over een tijdelijke ingebruikname van het gebouw van 10 jaar. Deze ingebruikname is in de afgelopen 4 jaar beperkt geweest, gezien enerzijds het ontbreken van de kleine zaal en anderzijds de beperkingen die de Covid-19 pandemie met zich heeft meegebracht. Daarom is het voorstel om de tijdelijke ingebruikname (10 jaarstermijn) in te laten gaan nadat de verbouwing van de kleine zaal heeft plaatsgevonden.

Memo

Het feit dat de raad de exploitatie een tijdelijk karakter heeft gegeven, maakt dat er eveneens nagedacht dient te worden over de toekomst van deze voorziening/ locatie. Dit vraagt om een tijdige evaluatie.

Huurtermijn(en)
Wij hebben de huurtermijn(en) van de beoogde nieuwe overeenkomst met de stichting besproken. De stichting heeft een voorkeur uitgesproken voor een termijn van 4 jaar met een verlengingsoptie van 4 jaar.

Beheerafspraken
Op dit moment komen alle onderhoudsverplichtingen voor rekening van Stichting Leuningjes. Ook groot onderhoud aan het gebouw, zoals het dak, dat slechts eens per 20-30 jaar voorkomt. De stichting heeft kenbaar gemaakt dat dergelijke grote onderhoudsuitgaven een grote impact hebben op hun exploitatie en liquiditeit. Zij zou graag andere afspraken willen maken over het groot onderhoud.

Vanuit onze rol als vastgoedeigenaar wordt deze zienswijze om nieuwe afspraken te maken over het groot onderhoud onderschreven. Hier zijn een aantal redenen voor:

- Groot onderhoud vraagt in veel gevallen om specialistische kennis. Deze is vaak niet voorhanden bij de gemiddelde (maatschappelijk) huurder. Dit geeft als risico dat onderhoud verkeerd wordt uitgevoerd met complicaties in het gebruik en een waardevermindering van ons gemeentelijk bezit.
- Een huurcontract is per definitie tijdelijk, het heeft een beperkte looptijd van enkele jaren (bijv. 4+4 jaar). Groot onderhoud valt qua planning vaak buiten de scope van een huurcontract (bijv. eens per 30 jaar). Wanneer een huurovereenkomst eindigt voordat groot onderhoud nodig is, staan wij als eigenaar met lege handen. De huurder die onderhoud zou plegen is niet meer in beeld, wij kunnen hen niet meer aanspreken op deze verantwoordelijkheid. De onderhoudsverplichting valt dan terug naar de eigenaar/ gemeente.
- Groot onderhoud heeft een forse impact op de exploitatie en liquide middelen van de gemiddelde huurder. Dit verschilt uiteraard per situatie, maar niet iedere huurder is in staat om de uitgaven voor groot onderhoud op te vangen in de jaarlijkse begroting.

Wij stellen voor om in de definitieve situatie (per 1-1-2023) een zogenoemde ‘casco onderhoudsdemarcatie’ aan te brengen waarbij ook het vervangen van de grote installaties is inbegrepen (luchtbehandeling, verwarmingsinstallatie en brandmeldinstallatie). Hierbij draagt de eigenaar zorg voor het casco (constructie, de schil van het gebouw, grote installaties), de huurder verzorgt de rest (verlichting, inrichting, alle keuringen en storingen, etc.). Dit heeft financiële gevolgen. U bent met het raadsvoorstel van 12 december 2017 al gewezen op mogelijke extra onderhoudskosten gedurende de exploitatieperiode ten aanzien van achterstallig onderhoud en energieprestatieverplichtingen. Het laatste meerjaren onderhoudsplan (MJOP) laat een kostenpost zien van ongeveer 1,2 miljoen voor de resterende instandhoudingstermijn van tien jaar t/m 2032.

Dit bedrag is opgebouwd uit onder andere het volgende onderhoud:

- Aanbrengen van gevelisolatie, ongeveer € 260.000;
- Groot onderhoud aan het dak, ongeveer € 41.000;
- Groot onderhoud aan de ventilatiesystemen, ongeveer €110.000;

22-0009569

- Vervangen beglazing, ongeveer € 77.000;
- Diverse schilderwerk, ongeveer € 140.000.

Wanneer wij de voorgestelde demarcatie aanbrengen ontstaat in hoofdlijnen de volgende kostenverdeling:

Wie	Wat	Kosten t/m 3032
Verhuurder (gemeente)	Casco: constructie, buitenschil & vervangen (a) luchtbehandeling, (b) kachels en (c) BMI.	Afgerond € 800.000
Huurder (Leuningjes)	Al het overige inclusief alle keuringen, storingen, etc.	Afgerond € 400.000

Hierbij wordt opgemerkt dat alleen het noodzakelijk onderhoud wordt uitgevoerd, afhankelijk van de toekomstvisie van het gebouw.

Memo | Beleid

AAN : De leden commissie MO

VAN : Wethouder Varekamp

DATUM : 28 januari 2022

BETREFT : vraag GBW vragen half uurtje raad 25 januari 2022

De fractie van GBW heeft tijdens de gemeenteraadsvergadering de vraag gesteld of omnisport-verenigingen die in hun accommodaties onderdak bieden aan maatschappelijke organisaties ook gebruik kunnen maken van de subsidieregeling compensatie dorpshuizen. Middels deze memo geef ik antwoord op deze vraag.

De regeling is bedoeld voor de reguliere dorps/buurthuizen. Dat omniverenigingen naast sport ook onderdak bieden aan maatschappelijke organisaties, is een prima oplossing om de exploitatie van het pand te dragen. Hierdoor kan het echter niet gezien worden als dorps- of buurthuis.
Voor sportorganisaties heeft de Rijksoverheid aparte ondersteuningsregeling op het gebied van corona. Hier kan men gebruik van maken.

22-0019364

ALG HS 002

Memo | Beleid

AAN : Commissie MO
VAN : wethouder P.A. Vreugdenhil
C.C. :
DATUM : 4 februari 2022
BETREFT : Gezamenlijke informatie H10 ontwikkelingen Schakenbosch

---

In deze brief informeren wij u over de financiële situatie van een van de aanbieders van gesloten jeugdhulp en het proces dat naar aanleiding hiervan in gang is gezet.

Gesloten jeugdhulp (ook wel jeugdzorgPlus genoemd) is een vorm van zorg die enkel via een rechterlijke machtiging kan worden afgegeven. De jeugdigen die deze zorg krijgen, verblijven in een gesloten instelling omdat ze een gevaar vormen voor zichzelf of hun omgeving. Het betreft een zeer kwetsbare doelgroep, die vaak te maken heeft met trauma's en ernstige gedragsstoornissen. JeugdzorgPlus is bovenregionaal (met vijf jeugdhulpregio's) georganiseerd in landsdeel Zuidwest, vanwege de specifieke expertise die nodig is om deze zorg te leveren en omdat de zorgvorm slechts wordt ingezet als laatste redmiddel. Voor Zuidwest zijn twee aanbieders voor JeugdzorgPlus actief: Schakenbosch en iHub (Horizon). Schakenbosch staat binnen de regiogrenzen van Haaglanden (namelijk in Leidschendam-Voorburg) en is daarmee voor Haaglanden een belangrijke partner. Regio Haaglanden is de accounthoudende regio voor deze aanbieder.

In het landsdeel Zuidwest[1] is door gemeenten, aanbieders en jeugdbescherming sinds 2019 gewerkt aan de omvorming van de gesloten jeugdhulp. In Haaglanden is dit verankerd in de Regiovisie Jeugdzorg 2021-2026 . Het beoogde resultaat van de omvorming is geleidelijk minder plaatsingen in de gesloten jeugdhulp. Dit willen we bereiken door onder andere alternatieve zorgvormen, zoals ambulante hulp en kleinschalige verblijfsvoorzieningen, te stimuleren. Beide jeugdzorgPlus-aanbieders in ons landsdeel hebben te maken met een verminderde instroom die sneller gaat dan voorzien. Ook in andere landsdelen speelt deze situatie. Hoewel we inhoudelijk blij zijn met deze landelijke ontwikkeling, heeft de onverwachte snelheid ervoor gezorgd dat zeven van de tien landelijke jeugdzorgPlus-aanbieders bij de Jeugdautoriteit hebben aangeklopt. De Jeugdautoriteit onderzoekt de ernst van al deze financiële situaties en heeft geconstateerd dat voor Schakenbosch het landelijk 'Draaiboek Continuïteit jeugdhulp'[2] ingezet dient te worden.

Draaiboek Continuïteit jeugdhulp
Het Draaiboek Continuïteit jeugdhulp bevat een escalatieladder met zes treden, die de ernst van de situatie weergeeft. Schakenbosch bevindt zich momenteel op trede drie (zorgelijk). Dit betekent dat Schakenbosch een herstel- en continuïteitsplan moet opstellen in overleg met gemeenten en de jeugdautoriteit.
Als accounthoudende regio zijn we uiteraard nagegaan of de continuïteit van zorg bij Schakenbosch in het gedrang is. Dat is op dit moment niet het geval. Zonder wijziging is het op de langere termijn echter geen financieel houdbare situatie, waardoor de zorgcontinuiteit in gevaar zou kunnen komen.

[1] Landsdeel Zuid-West bevat 5 jeugdhulpregio's; Haaglanden, Rotterdam-Rijnmond, Holland Rijnland, Hollands Midden en Zuid-Holland zuid
[2] Draaiboek 'Continuïteit Jeugdhulp' | Convenant | Rijksoverheid.nl

ALG HS 002

22-0021941

Vervolg

Er is een regionaal projectteam opgericht dat Schakenbosch ondersteunt bij het maken van het herstelplan. De continuïteit van zorg aan jeugdigen en gezinnen staat hierbij voorop en er wordt rekening gehouden met het bovenregionale proces van de omvorming van JeugdzorgPlus. Het herstelplan wordt door Schakenbosch opgesteld en afgestemd met de vijf betrokken jeugdhulpregio's en de Jeugdautoriteit. Uiteindelijk zal dat leiden tot een uitkomst over welke rol en functie Schakenbosch krijgt in het landsdeel Zuidwest. Dit zal vervolgens inhoudelijk, praktisch en financieel worden uitgewerkt. We zijn ervan overtuigd dat we op deze manier gezamenlijk tot een goede oplossing komen, zodat we ook in de toekomst zorg kunnen blijven bieden aan de meest kwetsbare kinderen in onze regio.

We verwachten u uiterlijk voor de zomer te kunnen informeren over de uitkomsten van dit proces en het vervolg.

COMMISSIE MO

LANGE TERMIJN-AGENDA (LTA)

GEMEENTE WESTLAND

COMMISSIE

Westland, 7 februari 2022

Nr. G22-000091

LANGE TERMIJNAGENDA EN OPENSTAANDE MOTIES (LTA)

raadscommissie Maatschappelijke Omgeving (MO) – 7 februari 2022

MAAND/JAAR

Nummer	*Actie*	*Ingebracht*	*Datum gereed*
LTA222MO	Eigendom schoolgebouwen Het besluiten over de meest geschikte eigendomsvorm voor brede scholen, waarin zowel de schoolbesturen als gemeente (verhuur aan kinderopvang) eigenaar zijn. **Wethouder van der Stee**	LTA	Q1 2022 Raadsinformatiebrief
LTA224MO	Lokaal Educatieve Agenda. . **Wethouder van der Stee**	LTA	**Afgedaan** Raadsvoorstel Rc MO 07-02-2022
LTA245MO	Verordening Participatiewet / re-integratie verordening. Wetswijziging Breed offensief **Wethouder Vreugdenhil**	LTA	Q4 2022 Raadsvoorstel
LTA248MO	IHP PO gereed **Wethouder van der Stee**	01-03-2021	Q2 2022

OPENSTAANDE MOTIES

Raad d.d. (id-nr.)	*Indiener(s)*	*Omschrijving (beknopt)*	*Portefeuilllehouder*	*Afdeling*	*Status*
868 Raad d.d. 06-11-18	GBW/D66/PvdA/WV	Projecten 'verzorgd wonen/groepswonen ouderen'	Wethouder Vreugdenhil	Beleid	De realisatie van verzorgd wonen en innovatieve bottom-up vormgegeven woonzorgvormen zijn al opgenomen in het Sociaal Beleidskader. In de herprioritering binnen het Sociaal Beleidskader en de herijking wordt hier aandacht aan besteed. U ontvangt een separate raadsbrief om hierover te informeren.
1248 Raad 10-11-20	GBW-CDA-GL-LPF-WV-VVD	Uitbreiding en vernieuwing sportpark De Zweth (G20-002833)	Wethouder Varekamp		Rc MO 04-10-2021: Wethouder Varekamp onderzoekt de 2 overgebleven varianten. In de raad commissie MO van 22 november 2021 geeft de wethouder verdere uitleg. Rc 22-11-2021 3 alternatieven worden momenteel uitgezocht.

GRF 013

OPENSTAANDE MOTIES					
1322 Raad 13-04-21	WV-GBW-LPF-GL-PvdA-CDA	Twee weken bedenk-tijd Wmo	Wethouder Vreug-denhil		**Afgedaan** Raadsinformatiebrief d.d. 27-01-2022 (21-0349856)
Raad 21-09-21 1371	CU-SGP-GL-D66	Fitavie – beweegapp voor ouderen	Wethouder Vreug-denhil		**Afgedaan** Raadsinformatiebrief d.d. 27-01-2022 (
1412 Raad 09-11-21	VVD-CDA-GL-LPF-D66-CUSGP	Apart opnemen H10 kosten in begroting	Wethouder Vreug-denhil		**Afgedaan** Raadsinformatiebrief d.d. 16-12-2021 (21-0334840)

Motie 13

Raad 09-11-'21

MOTIE INZAKE APART OPNEMEN H10 KOSTEN IN DE BEGROTING

De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 09 november 2021

Overwegende dat:

- Onlangs in de Raadsvergadering van 26 oktober jl. uitgebreid aan de orde is geweest de regionale samenwerking op H10 gebied en de Regio visie;
- Een van de punten die daarbij naar voren is gekomen het belang van een goede en tijdige informatie voorziening naar de Raad is;
- Daar het afgelopen tijd aan heeft geschort, zie ook het RKC rapport hierover;
- Het noodzakelijk is om hier een verbeterslag in te maken;
- Het in dat kader verhelderend voor de Raad zou zijn als voortaan in de begroting apart wordt vermeld welke kosten er voor de H10 worden gemaakt;
- Nu dit immers niet uit de begroting direct is af te leiden;

Verzoekt het college:

- om voortaan in de begroting het totale budget voor uitvoering van de jeugdhulp door het servicebureau H10 apart te vermelden.

Unaniem aanvaard met
39 stemmen voor en
0 tegen

En gaat over tot de orde van de dag

Namens de fracties:

VVD Westland	CDA Westland	GroenLinks Westland
Geraldine van der Knaap	Jenny Vermeer	Ulbe Spaans
LPF Westland	D66 Westland	CU-SPG Westland
Jolanda Suijker-van Wingerden	Benjamin Hofland	Ad van Harmelen

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0334840	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
E. Steegh		Beleid	(0174) 672 041	16 december 2021

ONDERWERP
afdoening motie inzake apart opnemen H10 kosten in de begroting

Geachte raad,

In de raadsvergadering van 26 oktober 2021 is bij bespreking van de Regiovisie jeugdzorg Haaglanden 2021-2026 de motie inzake apart opnemen H10 kosten in begroting (G-002254) aangenomen.

Hierbij informeren wij u dat wij vanaf de volgende begroting deze kosten zullen opnemen in de toelichting op programma 6 (sociaal domein).

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouwen de motie hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

13.1

VESTLANDVERSTANDIG

GBW Gemeentebelang Westland — Het kan beter, Het moet beter! #stayposítive

LPF WESTLAND "OPEN, EERLIJK & DIRECT"

GROENLINKS WESTLAND

PvdA WESTLAND

CDA Westland

Raad 23/04/'21
MOTIE 13.1.

Motie

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 16 februari 2021;

Overwegende:

dat tijdens de commissievergadering de wethouder bevraagd is over de twee weken bedenktijd na een Wmo keukentafelgesprek;

dat nog steeds inwoners die een keukentafelgesprek voeren, verzocht wordt direct te ondertekenen;

dat een bedenktijd van twee weken een dwingende regel zou moeten zijn, die iedereen die betrokken is bij het keukentafelgesprek zal moeten aanhouden;

dat de wethouder desgevraagd in de Commissie MO eigen invullingen door degenen die het keukentafelgesprek (indicatie-, herindicatie-, monitorings- etc.) voeren, openliet;

dat die ruimte niet gewenst is en dat iedereen die betrokken is bij het zgn. keukentafelgesprek duidelijk moet zijn wat de regel is;

dat wanneer er wel een cliëntondersteuner aanwezig is, geen bedenktijd gegeven behoeft te worden als de cliënt en de cliëntondersteuner van oordeel zijn dat een bedenktijd niet nodig is;

Verzoekt het College:

1. Aan degenen die in Westland de Wmo keukentafelgesprekken over Wmo-indicatie, herindicatie, monitoring of met welk doel dan ook voeren, dwingend op te leggen en zo nodig ook de controle daarover te voeren, dat de betrokken inwoners niet direct bij het kruisje moeten tekenen, maar 14 dagen bedenktijd krijgen om dat te doen.
2. Deze maatregel alleen op te leggen als er bij het gesprek geen ondersteuning aanwezig is van een (liefst onafhankelijk) cliëntondersteuner;
3. Aan de Raad terug te koppelen op welke wijze deze instructie wordt doorgegeven aan degenen die de Wmo-gesprekken voeren waar handtekeningen gezet moeten worden.

Raad 13-09-2021
MOFIE 13.1

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Namens de fractie van GemeenteBelang Westland,
Mireille van der Stelt

Namens de fractie van LPF Westland,
André van der Meer

Namens de fractie van GroenLinks Westland,
Ulbe Spaans

Namens de fractie van PvdA Westland,
Nico de Gier

Namens de fractie van CDA Westland,
Anja van der Eijk



	v	t
WV	0	D66 1
SGW	6	
GPF	7	
SGroenLinks	1	
PvdA	1	
CDA	10	
CU-SGP	2	
VVD	3	
	30	1

Aangaand met 30 stemmen voor en 7 tegen,
A. Bergmans,
griffier.

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0349856	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
J. Kools		Beleid	(0174) 673092	27 januari 2022

ONDERWERP
Uitvoeren motie Twee weken bedenktijd Wmo

Geachte raad,

Hiermee informeren we u over het vervolg van de uitvoering van de motie Twee weken bedenktijd Wmo.

Aanleiding
Naar aanleiding van het rapport Evaluatie Resultaatsturing Wmo H4 gemeenten heeft de raad op 13 april 2021 een motie (nr. 1322) aangenomen. Hierin wordt gevraagd vast te leggen dat Wmo cliënten twee weken bedenktijd krijgen, voordat zij een handtekening onder een ondersteuningsplan of zorgplan zetten. Het gaat dan met name om Wmo cliënten waarbij geen ondersteuner (familielid, kennis, onafhankelijke cliëntondersteuner) bij het gesprek aanwezig is. Om invulling te geven aan deze motie hebben we u op 10 juni 2021 geïnformeerd (corsanummer 21-0181540) dat we werkafspraken maakten met de zorgaanbieders en dat we die zouden evalueren onder de zorgaanbieders, de cliëntorganisaties (ASDW en KBO-PCOB) en Wmo consulenten. Als de evaluatie positief zou zijn, wilden we de twee weken bedenktijd van Wmo cliënten vastleggen in de beleidsregels.

De evaluatie
We hebben een evaluatie uitgezet onder de zorgaanbieders, Wmo consulenten en cliëntorganisaties (ASDW en KBO-PCOB). Hieruit blijkt dat de werkwijze duidelijk is en werkt. Vanuit KBO-PCOB wordt nog extra aandacht gevraagd voor de positie van de cliëntondersteuner, als ondersteuner. En zij zouden graag zien dat de twee weken bedenktijd terugkomt in de verordening in plaats van de beleidsregels.

Vervolg
Uit het bovenstaande wordt geconcludeerd dat de afgesproken werkwijze geen aanpassing nodig heeft en dat de twee weken bedenktijd vastgelegd kan worden in de Wmo beleidsregels
De beleidsregels zijn de best passende plek voor deze afspraak, omdat hierin de afspraken zijn opgenomen over het proces van het ondersteuningsplan en het zorgplan.
In de komende aanpassing van de beleidsregels wordt vastgelegd dat, indien een cliënt terug wil komen op het ondertekende ondersteuningsplan en of zorgplan dat dit kan, binnen veertien dagen nadat het gesprek over het ondersteuningsplan en of zorgplan heeft plaatsgevonden.

Wij zullen de ASDW en de KBO-PCOB ter informatie een afschrift van deze brief sturen.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en dat de motie hiermee is afgehandeld.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
A.C. Spindler	B.R. Arends

MOTIE 12.2

ChristenUnie SGP | GROENLINKS WESTLAND | D66 westland

Raad 21-09-'21

MOTIE: BEWEEGAPP VOOR OUDEREN – FITAVIE

Fitavie, een slim beweegprogramma en een beweegcoach in één voor op de smartphone of tablet. Het is gericht op versterken van de zelfredzaamheid van ouderen. Bewegen, algemeen dagelijkse handelingen en slimme technologie vormen het uitgangspunt (https://fitavie.nl).

De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 21 september 2021,

constaterende dat

- de overheid stimuleert dat ouderen langer zelfstandig thuis blijven wonen
- de kosten voor de Wmo enorm stijgen
- bewegen een belangrijke factor is om alledaagse activiteiten in huis te kunnen blijven doen en het brein te stimuleren
- er in Westland allerlei initiatieven voor ouderen zijn om in groepsverband buitenshuis te bewegen maar dat niet iedere oudere zin en/of de mogelijkheid heeft om dit buitenshuis te doen
- Fitavie een beweegapp heeft ontwikkeld waarmee zij in 2018 winnaar zijn geworden van de SBIR (innovatiecompetitie waarmee de overheid ondernemers uitdaagt om met innovatieve producten en diensten te komen om maatschappelijke vraagstukken op te lossen)

Unaniem aangenomen met 36 stemmen voor en 0 tegen. Aangenomen, griffie

overwegende dat

- steeds meer ouderen gebruik maken van een smartphone of tablet
- Fitavie zich richt op ouderen (en zorgverleners en mantelzorgers) die zo lang mogelijk vitaal genoeg willen blijven met als doel langer thuis wonen
- deze intelligente app is vormgegeven met een eenvoudig en leesbaar scherm
- Fitavie zich richt op zo lang mogelijk functioneel en leuk bewegen gericht op alle daagse handelingen zoals stofzuigen, traplopen, boodschappen doen, kleding aantrekken etc.
- deze app ook goed te gebruiken is voor groepen als onderdeel van dagbesteding maar ook als vervolg op een revalidatieproces
- de prijs voor het abonnement max. € 6,-- per maand bedraagt

	v	t
CDA	9	
WV	6	
GPA	7	
GBW	6	
VVD	3	
CU-SGP	2	
GL	1	
D66	1	
PvdA	1	
	36	0

verzoekt het college

- in contact te treden met Fitavie om de mogelijkheden voor het introduceren van deze beweegapp in Westland te onderzoeken
- vervolgens Fitavie onder de aandacht te brengen bij de gemeentelijke welzijns- en zorginstanties

en gaat over tot de orde van de dag

Fractie ChristenUnie-SGP Westland,
Ad van Harmelen, fractievoorzitter
Arij de Bloeme, raadslid

Fractie GroenLinks Westland,
Ulbe Spaans, fractievoorzitter

Fractie D66 Westland,
Benjamin Hofland,
fractievoorzitter

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0356457	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
L.M. Spoel		Beleid	(0174) 672 765	27 januari 2022

ONDERWERP
Motie beweegapp voor ouderen - Fitavie

Geachte raad,

Tijdens de raadsvergadering van 21 september 2021 nam uw raad een motie "beweegapp voor ouderen - Fitavie" aan.

In de motie werd het college gevraagd in contact te treden met Fitavie om de mogelijkheden voor het introduceren van deze beweegapp in Westland te onderzoeken. En vervolgens Fitavie onder de aandacht te brengen bij de gemeentelijke zorginstanties.

Met deze brief informeren we u over de uitvoering van deze motie.

Er heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden met Fitavie. Fitavie is een beweegprogramma dat via een applicatie wordt aangeboden. Fitavie draagt bij aan het zo lang mogelijk tegengaan van functieverlies van kracht, fijne motoriek, conditie en balans. Met andere woorden: in situaties wanneer er sprake is van onvoldoende lichaamsbeweging, ondersteunt Fitavie bij het behoud van fysieke kracht en effectieve coördinatie. Met name mensen in de verpleging, dagbesteding en revalidatie voldoen aan deze omschrijving. De actieve senior die zelfstandig woont zal onvoldoende uitdaging vinden in de oefeningen van deze beweegapp en deze niet structureel gebruiken ter voorkoming van lichamelijke achteruitgang.

Fitavie gaf aan dat de praktijk uitwijst dat de doelgroep die gebruik maakt van de beweegapp hier begeleiding bij nodig heeft. Dan wel met het bedienen van de tablet/telefoon, dan wel ter voorkoming van vallen/letsel. De plek waar het gebruik van de beweegapp het beste tot zijn recht komt is dan ook de verpleging, dagbesteding of revalidatie. Dit is de doelgroep waar de beweegapp Fitavie zich op richt. De beweegapp Fitavie kan goed aansluiten bij de doelgroep van de gemeentelijke welzijns- en zorginstanties en kan een waardevolle aanvulling zijn op de huidige beweegprogramma's.

Vanuit de gemeente attenderen we onze welzijns- en zorginstanties op deze beweegapp.

ALG BCR 007

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouwen de motie hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0342644	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
I.A.M. Fijen		Beleid	(0174) 672 658	16 december 2021

ONDERWERP
Afstoten BKR kunstwerken

Geachte raad,

In de afgelopen jaren hebben we met elkaar meerdere keren gesproken over de kunstcollectie van de gemeente Westland. Zo ook begin oktober tijdens de informatiebijeenkomst over de kunstcollectie waarbij is aangekondigd en uitgelegd dat een deel van de BKRcollectie wordt afgestoten en volgens welke voorwaarden dat gaat gebeuren.
Dit besluit hebben we op 14 december 2021 genomen.

De gemeente Westland beschikt over een aanzienlijke collectie kunstwerken. Deze collectie is divers van aard en verkregen door aankopen en schenkingen. De huidige vorm van de kunstcollectie is te omvangrijk om verantwoord te kunnen beheren in het daarvoor bestemde depot. Er is besloten om een deel van de collectie, de BKR-kunstwerken, af te stoten.

Het doel van het afstoten is het streven naar om tot een meer hanteerbare kerncollectie te komen.

De af te stoten BKR-kunstwerken hebben een toetsing ondergaan door experts van Erfgoedhuis Zuid-Holland en een daarvoor ingestelde klankbordgroep. De leden van deze klankbordgroep hebben een sterkt affiniteit met kunst en erfgoed en kennen de geschiedenis van Westland goed.
Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de methode *Op de Museale Weegschaal; Collectiewaardering in zes stappen* van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed. Op basis van de uitgevoerde toetsing kan geconcludeerd worden dat de BKR-werken kunnen worden afgestoten.

Er zal een overdracht van 3 kunstwerken aan het Westlands Museum plaatsvinden.
De geselecteerde kunstwerken worden aan het Westlands Museum geschonken. De overdracht wordt vastgelegd in een schenkingsovereenkomst. Met de schenking verkrijgt het Westlands Museum het eigendom en daarmee de volledige beschikking over de kunstwerken. De werken vallen daarbij volledig onder de bescherming van de afspraken en regels die door de Nederlandse Museumvereniging zijn opgesteld met betrekking tot beheer, conservatie en vervreemding.

Er is ook een overdracht van 54 geselecteerde werken naar de Stichting Onterfd Goed. De kunstwerken worden eigendom van de Stichting, waarna zij deze kunstwerken zullen herplaatsen bij het

publiek. Door middel van een overeenkomst wordt de overdracht aan de Stichting vastgelegd.

Artikel 4:17 van de Erfgoedwet vereist dat het voornemen tot afstoten bekend wordt gemaakt door middel van een aankondiging in de Staatscourant. Gedurende zes weken na de dag van bekendmaking van het voornemen kunnen personen bij het college van burgemeester en wethouders zienswijzen indienen over de vraag of het cultuurgoed of verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis is en onvervangbaar en onmisbaar voor de Nederlandse cultuurbezit. Na die periode van zes weken is het voornemen tot afstoten definitief geworden en kan de eigendom worden overgedragen aan het Westlands Museum en Stichting Onterfd Goed.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 47964
3 december 2021

Besluit van 29 november 2021 tot vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Westland strekkende tot intrekking van het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024

Op de voordracht van Onze Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media en Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 29 november 2021, nr. 30409782, directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Overwegingen

1. Toepasselijk kader

Artikel 124, tweede lid, van de Grondwet bepaalt dat regeling en bestuur van de besturen van provincies en gemeenten kunnen worden gevorderd bij of krachtens de wet. Artikel 132, vierde lid, van de Grondwet bepaalt dat de Kroon een besluit van een gemeentelijk of provinciaal bestuursorgaan kan vernietigen indien het besluit in strijd is met het recht of het algemeen belang.

Artikel 10:34 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat de vernietigingsbevoegdheid slechts bij wet kan worden verleend. Verder bepaalt artikel 10:35 Awb dat vernietiging alleen kan geschieden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Ten slotte bepaalt artikel 10:41, eerste lid, Awb dat vernietiging niet plaatsvindt dan nadat het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen gelegenheid tot overleg is geboden. Het tweede lid bepaalt dat de motivering van het vernietigingsbesluit verwijst naar hetgeen in het overleg aan de orde is gekomen.

Artikel 268, eerste lid, Gemeentewet bepaalt dat een besluit dan wel een niet-schriftelijke beslissing gericht op enig rechtsgevolg van het gemeentebestuur bij koninklijk besluit kan worden vernietigd.

Tegen een vernietigingsbesluit staat op grond van artikel 281a Gemeentewet beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor de uitoefening van deze vernietigingsbevoegdheid van de Kroon geldt het Beleidskader schorsing en vernietiging (*Kamerstukken II*, 2009/10, 32 389, nr. 5).

Uitgangspunt van het Beleidskader is dat ieder besluit dat in strijd is met het recht of in strijd met het algemeen belang is genomen, in beginsel kan worden vernietigd (het is dus geen ultimum remedium). Zodra de schorsings- of vernietigingsprocedure is gestart, komen aan provinciale ambten of aan de Kroon bevoegdheden toe die tot opschorting van de uitvoering van de gemeentelijke beslissing kunnen leiden. De Kroon kan vanaf dat moment ook een tijdelijke voorziening geven. Als na vernietiging geen beleidsvrijheid resteert, kan de Kroon zelf in de zaak voorzien. Ook kan de Kroon een aanwijzing geven die betrekking heeft op de nieuwe beslissing. Wordt deze niet opgevolgd, dan treedt de taakverwaarlozingsregeling in werking. Tot slot kan de Kroon bepalen dat het gemeentelijke ambt geen nieuwe beslissing neemt. De Kroon dient aan de hand van alle omstandigheden van het geval een zorgvuldige afweging te maken van alle bij het besluit betrokken belangen. Een besluit moet alleen worden vernietigd als dit proportioneel is ten opzichte van het doel. Aan de toepassing van de interbestuurlijke toezichtsinstrumenten dient een bestuurlijk traject vooraf te gaan. Dit komt de transparantie ten goede en biedt het gemeentelijk of provinciaal bestuursorgaan de gelegenheid het besluit te heroverwegen.

Onder ‘strijd met het recht’ wordt volgens het Beleidskader strijd met de wet en de algemene rechtsbeginselen verstaan. Bij strijd met de wet moet niet alleen worden gedacht aan strijd met de Grondwet, strijd met wetten in formele zin en lagere regelgeving, maar ook aan strijd met regels die krachtens de Grondwet een hogere status hebben, zoals het recht van de Europese Unie en een ieder verbindende verdragsbepalingen. De Kroon treedt volgens het Beleidskader terughoudender op als enkel sprake is van ‘strijd met het algemeen belang’ omdat er niet lichtvaardig wordt ingegrepen op de constitutioneel verankerde vrijheid van gemeenten en provincies om de belangen te dienen die aan hen zijn toevertrouwd. Het is aan de Kroon om aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval een belangenafweging te maken en er rust in dat geval een zware motiveringsplicht op de Kroon. Aangegeven moet worden wat de aard van het algemeen belang is en waarom het algemeen belang in dat specifieke geval uitgaat boven de belangen die een gemeentelijk of provinciaal bestuursorgaan met zijn besluit beoogt te dienen.

De interventieladder schrijft de volgende volgorde voor: (1) signaleren, (2) eerste beoordeling, (3) informatie opvragen, (4) schorsen, (5) informeren uitkomsten onderzoek en verslag en (6) voordracht vernietiging.

2. Feitelijke gang van zaken

Plan van Scholen basisonderwijs 2017–2019

De raad van de gemeente Westland (hierna: de Raad) heeft bij besluit van 5 juli 2016 het Plan van Scholen basisonderwijs 2017–2019 vastgesteld. Daarin was een islamitische basisschool opgenomen, uitgaande van de Islamitische Stichting Nederland voor Onderwijs en Opvoeding ISNO Yunus Emre (hierna: Yunus Emre). De Minister voor Basis- en Voortgezet onderwijs en Media (hierna: de minister) heeft bij besluit van 17 mei 2018 aan dat plan zijn goedkeuring onthouden.[1]

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft het besluit van 17 mei 2018 bij uitspraak van 24 april 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1320) vernietigd. De Afdeling oordeelde dat er op grond van artikel 79, vierde lid, van de Wet op het primair onderwijs (hierna: WPO) geen reden bestond om goedkeuring aan voormeld plan te onthouden. Voorts bepaalde de Afdeling dat de basisschool van Yunus Emre voor bekostiging in aanmerking moet komen. De Raad diende volgens de Afdeling op grond van artikel 79, zevende lid, van de WPO de basisschool van Yunus Emre in het eerstvolgende plan van scholen op te nemen.

Plan van Scholen basisonderwijs 2020–2023

De minister vernam in de maand juli 2019 dat een meerderheid van de Raad zich verzette tegen de komst van de basisschool van Yunus Emre en dat de Raad weigerde om deze basisschool in het Plan van Scholen basisonderwijs 2020–2023 op te nemen. Daarmee verwaarloosde de Raad zijn in artikel 79, zevende lid, WPO vervatte taak. Vanwege deze taakverwaarlozing heeft de minister bij besluit van 11 juli 2019[2] op grond van artikel 124b, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet een zogenoemd indeplaatsstellingsbesluit genomen. Met dit besluit is de basisschool van Yunus Emre alsnog opgenomen in het Plan van Scholen basisonderwijs 2020–2023 en is het plan aldus vastgesteld. De Raad heeft beroep ingesteld tegen dit besluit van de minister.

Ter uitvoering van het besluit van 11 juli 2019 van de minister had het college van burgemeester en wethouders (hierna: College) in de programmabegroting 2020–2023 reserveringen opgenomen voor de realisatie van een islamitische school in de gemeente Westland. Omdat een meerderheid van de Raad het niet eens was met de komst van deze islamitische school, heeft de Raad die budgetten vervolgens in zijn vergadering van 12 november 2019 bij amendement uit de begroting geschrapt. Zo trachtte de Raad verder te belemmeren dat de basisschool van Yunus Emre met ingang van 1 augustus 2020 van start zou kunnen gaan.

De Afdeling oordeelde in de uitspraak van 29 januari 2020 op het beroep van de Raad (ECLI:NL:RVS:2020:263) dat de minister zich terecht op het standpunt heeft gesteld dat de Raad zijn taak heeft verwaarloosd omdat (1) de Raad het besluit tot opneming van de basisschool van Yunus Emre in het plan van scholen 2020–2023 niet (tijdig) heeft genomen en (2) de Raad zelfs op 9 juli 2019 heeft ingestemd met het achterwege laten van de vaststelling van dat plan en het in stand houden van het eerdere besluit van de Raad van 10 juli 2018 strekkende tot afwijzing van het verzoek van Yunus Emre tot opneming in het Plan van Scholen basisonderwijs 2019–2022.

Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024

Yunus Emre heeft op 17 juli 2020 een huisvestingsaanvraag ingediend. Inwilliging van die aanvraag zou ertoe leiden dat de basisschool van Yunus Emre per 1 augustus 2021 zou kunnen starten. De basisschool was in het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 door het College opgenomen, maar tot besluitvorming hierover van de Raad is het niet gekomen. Tijdens de commissiebespreking van het voorstel van het College tot besluitvorming heeft de meerderheid van de Raad te kennen gegeven voormeld plan niet te willen vaststellen als het College dit ter besluitvorming in de vergadering van 8 juli 2020 zou voorleggen.

---

[1] Bij besluit van 22 december 2016 heeft de minister eenzelfde besluit genomen, maar dat besluit vernietigde de Afdeling bij uitspraak van 7 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:421.

[2] Bij brief van 23 oktober 2019 heeft minister aan de raad medegedeeld dat goedkeuring was verleend aan het plan van scholen 2020–2023, met daarin opgenomen de islamitische basisschool van Yunus Emre. In de uitspraak van 25 juni 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:1512) oordeelde de Afdeling dat dit plan van scholen 2020–2023 geen goedkeuring van de minister behoefde, omdat het plan van scholen reeds is vastgesteld door de minister. Tegen deze uitspraak ging de Raad zonder succes in verzet. In de uitspraak van 30 juli 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:1842) verklaarde de Afdeling dit verzet ongegrond.

Nadat de minister hierover in kennis was gesteld, heeft de minister de Raad bij brief van 6 juli 2020 opnieuw erop gewezen dat hij verplicht was om het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 vast te stellen en dat de basisschool van Yunus Emre, gelet op voormelde uitspraak van de Afdeling van 24 april 2019, daarin moest worden opgenomen. De minister heeft de Raad verzocht om vóór 1 augustus 2020 dit plan op die wijze alsnog vast te stellen. Tevens heeft de minister aangekondigd dat als de Raad zou nalaten een zodanig besluit in de vergadering van 8 juli 2020 te nemen, hij zich genoodzaakt zou zien om opnieuw op grond van artikel 124b, eerste lid, gelezen in samenhang met artikel 124, eerste lid, van de Gemeentewet een indeplaatsstellingsbesluit te nemen.

De Raad heeft vervolgens in de vergadering van 8 juli 2020 besloten om vaststelling van het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 achterwege te laten en de basisschool van Yunus Emre niet op te nemen in het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024. Omdat de Raad op dit punt opnieuw zijn taak verwaarloosde en de komst van de basisschool van Yunus Emre bleef tegenhouden, heeft de minister bij besluit van 9 juli 2020 opnieuw een besluit tot indeplaatsstelling genomen. De minister heeft daarin besloten om, als de Raad hier niet zelf toe over zou gaan, namens de Raad het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 vast te stellen met daarin opgenomen de door Yunus Emre te stichten basisschool op islamitische grondslag, met als startjaar het schooljaar 2021/2022.

Aangezien de Raad te kennen had gegeven niet voornemens te zijn om zelf de basisschool van Yunus Emre in het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 op te nemen, heeft de minister de Raad bij brief van 24 juli 2020 laten weten dat het besluit van 9 juli 2020 met onmiddellijke ingang effect zou hebben. Daarmee stond vanaf 9 juli 2020 vast dat de basisschool van Yunus Emre in het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 was opgenomen en dat het plan aldus was vastgesteld. Daarmee zou de basisschool van Yunus Emre vanaf 1 augustus 2021 van start kunnen gaan. De Raad heeft beroep ingesteld tegen het besluit van 9 juli 2020. Dat beroep heeft hij bij brief van 14 april 2021 weer ingetrokken, zodat het besluit onherroepelijk is komen vast te staan.

Bij besluit van 1 juni 2021 heeft de Raad echter, in weerwil van het voorgaande, besloten om het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 geheel in te trekken. Daarmee kon opnieuw feitelijk geen uitvoering worden gegeven aan het besluit van de minister van 9 juli 2020 en belemmerde de Raad alsnog, ondanks de intrekking van zijn beroep tegen de beslissing van 9 juli 2020, dat de basisschool van Yunus Emre er zou komen.

De Raad heeft in dit verband gesteld dat het College, gelet op het besluit van 1 juni 2021, negatief zal moeten besluiten op de huisvestingsaanvraag van Yunus Emre. De burgemeester heeft de Raad bij brief van 1 juni 2021 voorgehouden dat de Raad onbevoegd was om het intrekkingsbesluit te nemen, maar dat het besluit wel rechtskracht verkrijgt als de minister geen bezwaar/beroep instelt of het besluit vernietigt. De Raad heeft dat besluit niettemin genomen.

Bij brief van 8 juli 2021 heeft de minister de Raad erop gewezen dat het besluit van 1 juni 2021 onbevoegd was genomen en gemotiveerd verzocht het besluit weer in te trekken, bij gebreke waarvan in overleg zou worden gegaan met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over een voordracht tot vernietiging van het besluit. De Raad is tot slot in de gelegenheid gesteld overleg te voeren over het verzoek tot intrekking.

Op 28 oktober 2021 heeft een overleg plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de minister en vertegenwoordigers van de Raad. In dit overleg hebben vertegenwoordigers van de meerderheid in de Raad uitgesproken dat zij tegen de komst van de basisschool van Yunus Emre zijn. In dit overleg is medegedeeld dat als de minister niet binnen vijf werkdagen verneemt dat de Raad het besluit van 1 juni 2021 intrekt, de procedure tot vernietiging van dat besluit door de Kroon wordt doorgezet. De Raad heeft vervolgens niks meer van zich laten horen.

3. Overwegingen

Het besluit van de Raad van 1 juni 2021 is niet alleen in strijd met artikel 124d, gelezen in samenhang met artikel 124b, eerste lid, van de Gemeentewet, uit de beschreven feitelijke gang van zaken blijkt dat de Raad ook de hem ingevolge artikel 79, zevende lid, WPO opgedragen taak stelselmatig heeft verwaarloosd.

Gelet op artikel 124d, gelezen in samenhang met artikel 124b, eerste lid, van de Gemeentewet is alleen de minister bevoegd voormeld Plan van Scholen in te trekken, nu dat plan bij wege van indeplaatsstellingsbesluit is genomen. De Raad is daartoe niet bevoegd.[3] Ondanks het verzoek daartoe heeft de

[3] De Afdeling heeft in haar uitspraak van 25 juni 2020 geoordeeld dat het besluit tot vaststelling van het plan van scholen 2020–2023 in het kader van het indeplaatsstellingsbesluit ook formeel een besluit van de minister is.

Raad zijn besluit niet ingetrokken. Vanwege het ontbreken van een bevoegdheid van de Raad en omdat de Raad in wezen tracht het jegens hem uitgeoefende toezicht teniet te doen, zijn hier niet louter particuliere belangen betrokken, als bedoeld in het Beleidskader. Reeds op deze grond komt het besluit van de Raad voor vernietiging in aanmerking vanwege strijd met het recht.

Na de uitspraak van de Afdeling van 24 april 2019 was het de Raad voorts duidelijk dat hij op grond van artikel 79, zevende lid, WPO verplicht was om de basisschool van Yunus Emre in achtereenvolgens het Plan van Scholen basisonderwijs 2020–2023 en het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 op te nemen en deze plannen met inbegrip van de basisschool van Yunus Emre vast te stellen. Die wettelijke verplichting heeft de Raad niet nageleefd (en de hem in medebewind opgedragen taak niet uitgevoerd), door te weigeren om het Plan van Scholen basisonderwijs 2020–2023 en het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 met inbegrip van de school van Yunus Emre vast te stellen, en voorts het Plan van Scholen 2021–2024, tot vaststelling waarvan het bij wege van een indeplaatsstellingsbesluit was gekomen, in te trekken.

De minister heeft op 11 juli 2019 en 9 juli 2020 indeplaatsstellingsbesluiten moeten nemen om de basisschool van Yunus Emre alsnog in het Plan van Scholen basisonderwijs 2020–2023 en het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 op te nemen en die plannen aldus vast te stellen. Door op 1 juni 2021 te besluiten het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 in te trekken, negeert de Raad het besluit van de minister van 9 juli 2020 en artikel 124d, gelezen in samenhang met artikel 124b, eerste lid, van de Gemeentewet en belemmert de Raad opnieuw dat de basisschool van Yunus Emre kan worden bekostigd en haar onderwijs van start kan gaan. Ook op deze wijze weigert de Raad gevolg te geven aan de verplichting van artikel 79, zevende lid, WPO.

Door de weigerachtige houding van de Raad om artikel 79, zevende lid, WPO na te leven, is Yunus Emre niet in staat geweest om vanaf 1 augustus 2020 met haar onderwijs te starten. Dit is in strijd met artikel 23, zevende lid, Grondwet, zoals uitgewerkt in de artikelen 69 en 77 WPO, dat het gemeentebestuur verplicht om de basisschool van Yunus Emre vanuit de openbare kas de benodigde middelen te geven om het onderwijs te verzorgen en voor huisvesting zorg te dragen. De Raad heeft aldus de hem opgedragen wettelijke taken en verplichtingen stelselmatig genegeerd en veronachtzaamd. Naar zijn aard is dit ernstig.

Gelet op het voorgaande is het besluit van de Raad van 1 juni 2021 strekkende tot intrekking van het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 in strijd met de Gemeentewet en in strijd met de WPO en de Grondwet. Omdat dat besluit onbevoegd en in strijd met het recht is genomen, en de Raad in een gesprek van 28 oktober 2021 uitdrukkelijk heeft laten weten vast te houden aan zijn besluit van 1 juni 2021 en dat besluit niet uit eigen beweging ongedaan te zullen maken, komt dit besluit voor vernietiging in aanmerking. De Kroon zal dit besluit van de Raad vernietigen.

Gezien de voorgeschiedenis van deze zaak, waarbij de Raad de komst van de school van Yunus Emre structureel blijft tegenwerken en zelf weigert om het besluit van 1 juni 2021 in te trekken, is de vernietiging ook proportioneel.

Overigens is het stelsel van het Plan van Scholen sinds de inwerkingtreding van de Wet meer ruimte voor nieuwe scholen[4] komen te vervallen. Op grond van het overgangsrecht bij deze wet, artikel 194e, tweede lid, wordt een school die op het Plan van Scholen 2021 – 2024 staat maar niet start op 1 augustus 2021, aangemerkt als een school waarvoor de minister op grond van artikel 75, derde lid, WPO op 1 februari 2021 heeft beslist dat zij voor bekostiging in aanmerking wordt gebracht. Yunus Emre hoeft op grond van dit overgangsrecht dus niet op een volgend Plan van Scholen te worden opgenomen en is reeds voor bekostiging in aanmerking gebracht. Zij kan dus volgend jaar per 1 augustus 2022 starten. Het College dient voor die tijd in huisvesting voor de school te voorzien. Het dient daarvoor op grond van artikel 11 lid 2 van haar verordening[5] onder meer uiterlijk op 31 december 2021 een bekostigingsplafond vast te stellen voor de vergoeding van de huisvestingsvoorziening die Yunus Emre heeft aangevraagd. Met het oog op deze vervolgstappen van het College is het dan ook belangrijk dat het besluit van de Raad uiterlijk op deze datum is vernietigd.

Besluit

Gelet op artikel 268 van de Gemeentewet en afdeling 10.2.2 van de Algemene wet bestuursrecht;

---

[4] Wet van 20 mei 2020 tot wijziging van diverse onderwijswetten door het wijzigen van de systematiek van het in aanmerking brengen voor bekostiging van nieuwe openbare en bijzondere scholen zodat er meer ruimte is voor een nieuw onderwijsaanbod (Wet meer ruimte voor nieuwe scholen) (*Stb.* 2020, 160).

[5] Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs Westland 2015.

Hebben Wij goedgevonden en verstaan:

Het besluit van de Raad van de gemeente Westland van 1 juni 2021 strekkende tot intrekking van het Plan van Scholen basisonderwijs 2021–2024 te vernietigen.

Onze Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media is belast met de uitvoering van dit besluit, dat in de Staatscourant zal worden geplaatst.

De Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,
A. Slob

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K.H. Ollongren

Een belanghebbende kan tegen dit besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag [waarop het besluit in de Staatscourant is bekendgemaakt], worden gestuurd naar de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.
Nr. 47964-n1
6 december 2021

Rectificatie: besluit van 29 november 2021 tot vernietiging van het besluit van de gemeenteraad van de gemeente Westland strekkende tot intrekking van het Plan van Scholen basisonderwijs 2021-2024 (gepubliceerd in Stcrt. 2021, 47964)

A

De aanhef van bovengenoemd besluit luidde:

Op de voordracht van Onze Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media en Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 29 november 2021, nr. 30417219, directie Wetgeving en Juridische Zaken;

Dit moet zijn:

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media en Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 29 november 2021, nr. 30417219, directie Wetgeving en Juridische Zaken;

B

De ondertekening van bovengenoemd besluit luidde:

De Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,
A. Slob

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K.H. Ollongren

Dit moet zijn:

's-Gravenhage, 29 november 2021

Willem-Alexander

De Minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media,
A. Slob

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
K.H. Ollongren

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0339552	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
J. de Munnik		Beleid	(0174) 672 572	23 december 2021

ONDERWERP
Uitvoering motie "Sportpark Monster"

Geachte raad,

Tijdens de raadsvergadering op 10 november 2020, waarin de begroting 2021 is vastgesteld is motie aangenomen met betrekking tot Sportpark Monster (motie 1239). Het dictum van de motie luidt als volgt:
Ten aanzien van de planologie van Monster rekening te houden met gronden grenzend aan sportpark Polanen voor het geval door onder meer de geplande woningbouw de druk te groot wordt op het sportpark en derhalve ruimte te reserveren voor uitbreiding/nieuwbouw van het sportpark.

Beide betrokken sportverenigingen, MLTV 90 (in Zwartenhoek, niet op het sportpark Polanen) als SC Monster hebben een overcapaciteit. Er is meer dan voldoende ruimte voor de huidige leden en ook voor substantiële groei in de toekomst. Ook met de realisatie van woningen in Westmade, Monster Noord en Watergat (totaal nu ca. 2.100 woningen gepland) is de verwachting dat de capaciteit voldoende is.

Het is weliswaar mogelijk om de ruimte grenzend aan het sportpark planologisch vrij te houden in het bestemmingsplan Monster Noord. Daarbij is het belangrijk te realiseren dat voor een gedeelte van de naastgelegen gronden “Beschermingscategorie 2” geldt. (zie afbeelding, het gebied met groene contour waar het projectbureau OBWZ is gevestigd en het achterliggende weiland). Omdat sportvelden als stedelijke functie worden gezien, past deze functie niet in deze categorie en verwachten we medewerking van de provincie als niet haalbaar. De zone direct ten zuiden van deze beschermingscategorie is het NAM-terrein (blauwe contour). Op termijn ligt transformatie hier wel in de rede en dit gebied biedt mogelijkheden, maar dit gebied is voorzien voor woningbouw. Vrijkomen van het terrein is nog niet op korte termijn (verwacht op zijn vroegst rond 2030). Het is voorstelbaar dat op lange termijn de inzichten rond deze gebieden veranderen.

In besprekingen met de sportverenigingen is gebleken dat de kosten van het beoogde nieuwe sportpark voornamelijk door de gemeente zullen moeten worden gedragen. Er is beperkt sprake van financiële inbreng door clubs. Met de inrichtingskosten is in de begroting geen rekening gehouden, maar zal richting enkele miljoenen gaan. Gemeentelijke bekostiging van sportvoorzieningen waarvoor geen noodzaak bestaat is onwenselijk en kan leiden precedentwerking en gevoelens

ALG BCR 007

van onvrede bij andere sportverenigingen met ambities op accommodatiegebied. Vanwege deze knelpunten kan het college niet over gaan tot uitvoering van de motie.

Overzicht sportpark en gronden
Rood: bestaande sportpark (incl. Boetzelaar en parkeerterrein)
Groen: beschermingscategorie 2: geen stedelijke functies door PZH toegestaan
Blauw: NAM terrein (ca. 2,75 hectare)
Alle gronden zijn gemeentelijk eigendom.



Wij beschouwen de motie hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

(1)

Motie- 2.8
Raad 10-11-20

VVD CDA Westland WESTLANDVERSTANDIG jouw stem! GBW GemeenteBelang Westland PvdA WESTLAND

Motie inzake Sport Monster

De gemeenteraad van Westland in vergadering bijeen op 10 november 2020

Constaterende dat:

- Al sinds 2017 er plannen leven om de voetbal- en de tennisvereniging in Monster in de toekomst te clusteren en de tennis te verplaatsen naar het sportpark Polanen;
- Daartoe zijn onder meer moties ingediend op 18 april 2017 om de mogelijkheden hiertoe te onderzoeken alsmede op 7 november 2018 om de gronden rondom Polanen niet verder te ontwikkelen in afwachting van clustering;
- Op 4 maart 2019 zijn de resultaten van het onderzoek besproken in de commissie MO;
- Uit dit onderzoek kwam naar voren dat de voorkeursvariant miljoenen zou gaan kosten;
- De verenigingen dit besproken hebben en met alternatieve voorstellen zijn gekomen:
- In de perspectief brief van het college in het voorjaar 2020 op sportgebied andere keuzes zijn gemaakt: clustering van de tennis en de voetbalvereniging en verplaatsing van de tennis naar Polanen is daarmee op korte termijn niet aan de orde;
- Het gelet op de toekomst van Monster en de sport in Monster van belang is te kijken naar de langere termijn van bijv. 10 jaar en daar een actieplan voor te maken;
- Immers in Monster Noord een compleet nieuwe woonwijk gebouwd wordt met heel veel potentiële sporters, hetgeen volgens de fractie van VVD Westland ruimschoots op weegt tegen de te verwachten ledenafname zoals gesteld door het college.

(2)

28

MOTIE - 2d
Raad 10-11-2020

Overwegende dat:

- Er al een aantal jaar met veel energie en enthousiasme door vrijwilligers van de tennisvereniging en voetbalvereniging plannen worden gemaakt voor clustering en verplaatsing van de tennis naar Polanen;
- Gezien de woningbouwontwikkeling in Monster het planologisch nu het moment is om plannen voor de langere termijn te maken zodat Monster op tijd klaar is voor de toekomst;

Verzoekt het college:

- Ten aanzien van de planologie van Monster rekening te houden met gronden grenzend aan sportpark Polanen voor het geval door onder meer de geplande woningbouw de druk te groot wordt op het sportpark en derhalve ruimte te reserveren voor uitbreiding/nieuwbouw van het sportpark;

En gaat over tot de orde van de dag

VVD Westland	CDA Westland	Westland Verstandig
Geraldine van der Knaap	Jenny Vermeer	Peter Duijsens
Gemeentebelang Westland	PvdA Westland	
Remmert Keizer	Nico de Gier	

V		T	
VVV	8	LPF	6
GBW	6	CU-SGP	2
GL	1		
PvdA	1		
VVD	3		
CDA	10		
	29		8

Aanvaard met 29 stemmen voor en 8 tegen
A. Begeman,
griffier.

(2)

From: Griffie
Sent: maandag 17 januari 2022 08:00:06
To: Info
Cc:
Subject: Graag inboeken FW: Fatsoenlijke reactie vervolg

Van: bernard steen <reteip7@hotmail.com>
Verzonden: zondag 16 januari 2022 22:54
Aan: Griffie <Griffie@GemeenteWestland.nl>
Onderwerp: Fatsoenlijke reactie vervolg

Geachte meneer, mevrouw,

Wilt u zo vriendelijk zijn onderstaand schrijven door te sturen aan de raadsleden van gemeente Westland.

Vriendelijke groet,

P.B. van der Steen
B.J.A. van der Steen - 't Hart

Geachte raadsleden Gemeente Westland,

Aan de griffie van gemeente Westland hebben wij op genoemde data verzocht onderstaande e-mails door te sturen:
14-11-2021 Opslag Kunstobjecten aan de leden MO
18-11-2021 Beschadigingen kunst aan de leden MO
01-12-2021 Fatsoenlijke reactie +12 bijlagen aan de raad en raadsleden persoonlijk

Is het niet opvallend dat aan deze verzoeken niet is voldaan?

Is het niet opvallend: dat wij op de e-mail van 1 december 2021 aan de griffie, een ontvangstbevestiging van het gemeentebestuur krijgen dat wij zo spoedig mogelijk een reactie ontvangen? En dat wij daar tot op heden geen reactie op ontvangen hebben?
Kwestie van negeren?

Op 7 december 2021, hebben wij zelf aan alle raadsleden de e-mail verzonden met het onderwerp “Fatsoenlijke reactie”.
Hierin maken stellen we o.a. meerdere vragen over onjuiste beantwoording en het weigeren van B en W om in te gaan op onze klachten
Ook wijzen we op de verantwoordelijkheid van de raad.

Het merendeel van de raadsleden heeft zoals wij gewend zijn, niet gereageerd en accepteert dus aantoonbare onwaarheden, leugens van het college en het over de balk gooien van gemeenschapsgeld.
Waarom zwijgt men over de aangifte diefstal kunst, dat wijst op ”valsheid in geschrifte?”
Waarom zwijgt men over de aantoonbaar en zichtbaar aanwezige inventarissen kunst?
Waarom krijgen wij geen eerlijke antwoorden? Is men te laf?
Waarom zwijgt het merendeel van de raad? Zij hebben toch een controlerende taak?

Een paar opmerkingen over de MO-Commissie vergadering van 10-01-2022.
Op de vraag van Westland Verstandig: “Waarom wordt geen aandacht besteed aan het verhalen van de aangerichte schade?”
Antwoord wethouder Vreugdenhil: **“Ik heb hier natuurlijk veel over gezegd. Ik heb de idee dat de briefschrijvers het niet met ons eens zijn. En dat is wel ingewikkeld. Daar wil ik liever niet meer op terug kijken. Want wat we nu gaan doen is naar de toekomst kijken”.**

De wethouder gaf zoals vaak weer geen eerlijk antwoord op de vraag. Het werd een kluitje-in-het-riet- antwoord uit de kulbox van het college.
Bijna alle raadsleden zwegen weer.

De wethouder zei dat hij er "**natuurlijk eerder veel over gezegd heeft"**.
Dat is absoluut niet waar.
In de MO vergaderingen van de afgelopen jaren is **niet** over beschadigingen gesproken door de wethouder. Alleen over vermissingen.

Wij wisten en weten als enigen **precies welke** stukken door de verhuizers beschadigd zijn. Hiervan hebben wij veel foto's gemaakt. **NOOIT** is er specifiek naar gevraagd.
Men kan deze schade dus NOOIT bij de verhuizers of een andere verzekeraar geclaimd hebben. De verzekeraar had zeker willen weten welke stukken beschadigd waren.
Ondanks dat een verhuizer een verzekering heeft en de gemeente daarvoor ook betaald heeft en wij wethouder de Goeij, fractievoorzitter P. Vreugdenhil en ambtenaren al vrij snel van vele beschadigingen op de hoogte gesteld hebben, heeft men niet verder geïnformeerd. Men had weinig tot geen interesse.
Later hadden wij speciaal een afspraak met nu wethouder Vreugdenhil, om hem o.a.de vele beschadigingen bij het verhuizen, in het depot te laten zien. De wethouder heeft, zoals bekend, geen interesse in de afspraak getoond.

Er zal ongetwijfeld een bedrag voor restauratie vrijgemaakt worden. Door dom en gemakzuchtig gedrag van gemeente Westland betaalt de gemeenschap dit in plaats van de verzekering
Het zal bestuurlijk gemeente Westland een zorg zijn.

Wij verwachten nog steeds eerlijke antwoorden op onze vragen en blijven dit onder de aandacht brengen.

P.B. van der Steen
B.J.A. van der Steen – 't Hart

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0321886	2
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
R.J. Roepers		Bedrijfsvoering	(0174) 673 183	2 december 2021

ONDERWERP
Vernieuwing Interbestuurlijk Toezicht Provincie

Geachte raad,

In 2013 sloot de provincie Zuid-Holland met alle Zuid-Hollandse gemeenten bestuursovereenkomsten interbestuurlijk toezicht af. De aanleiding hiervoor was een herijking van het interbestuurlijk toezicht (IBT) en de inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht. Uit diverse evaluaties en gesprekken met gemeenten in 2020 bleken deze overeenkomsten niet meer actueel te zijn. In verband daarmee heeft de provincie een nieuw Uitvoeringsprogramma IBT opgesteld en worden nieuwe bestuursovereenkomsten tussen de provincie met de gemeenten gesloten.

Met de nieuwe bestuursovereenkomst en het uitvoeringsprogramma geeft de provincie uitvoering aan de aanbevelingen uit diverse evaluaties en de wijzigingen in het IBT-proces, waarvoor veel draagvlak bij gemeenten bleek te bestaan. De belangrijkste veranderingen in het vernieuwde IBT-proces zijn:

1. De afspraak om in de jaarstukken een rapportage IBT op te nemen vervalt. Er is veel kritiek op de in deze rapportage gehanteerde indicatoren en het zogenaamde stoplichtenmodel, omdat deze in de praktijk te rigide zijn. Een andere reden voor de wijziging is dat de gemeente over dezelfde taken ook al op andere manieren verantwoording aflegt.

2. Het stoplichtenmodel uit de huidige rapportage IBT, komt ook te vervallen. Hiervoor in de plaats gaat de provincie voor haar oordeel over elk toezichtgebied gebruik maken van de IBT-ladder (interventieladder). Deze ladder wordt alleen ingezet als op basis van data-analyse blijkt dat er mogelijk sprake is van onvoldoende taakuitvoering door de gemeente. De IBT-ladder bestaat uit zes treden, van signaleren en informatie opvragen tot en met interventie (indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing) door de provincie.

3. De provincie stelt zelf geen jaarlijkse provinciale IBT-rapportage meer op. De ervaring leert dat deze rapportage voor gemeenten te laat verschijnt en daardoor onvoldoende toegevoegde waarde heeft voor het lokale bestuur. In de plaats van de provinciale rapportage is een digitaal IBT-dashboard gekomen. Op dit dashboard is per toezichtgebied te vinden

ALG BCR 007

GEMEENTE WESTLAND

waar een gemeente op de IBT-ladder staat.

4. Gemeenten krijgen jaarlijks een IBT-brief van de provincie (in afschrift aan de gemeenteraad) met daarin specifieke informatie over de uitkomsten van het interbestuurlijk toezicht en aanbevelingen die voor de desbetreffende gemeente relevant zijn.

In de nieuwe bestuursovereenkomst spreken gemeente en provincie met elkaar af hoe zij zich inspannen om een goede uitvoering van de wettelijke medebewindstaken te bevorderen en welke uitgangspunten daarbij gelden. Ook spreken zij af dat de uitwerking van het toezichtproces zal plaatsvinden in een uitvoeringsprogramma, dat onlosmakelijk is verbonden aan de bestuursovereenkomst. Hiermee wordt beoogd om binnen het IBT sneller te kunnen inspelen op gewijzigde wet- en regelgeving en overige ontwikkelingen.

Ter informatie treft u als bijlagen bij deze brief aan:
- Het nieuwe Uitvoeringsprogramma IBT
- De getekende bestuursovereenkomst IBT

Wij vertrouwen erop u met deze brief, voor dit moment, voldoende over het vernieuwde IBT te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,	de burgemeester,
A.C. Spindler	B.R. Arends

Uitvoeringsprogramma

Generiek interbestuurlijk toezicht 2022



provincie Zuid-Holland

Inhoud

1. Inleiding 2
2. Samenwerking, dialoog en kennisdeling 3
3. Systematisch toezicht 4
4. Ruimtelijke ordening 6
5. Omgevingsrecht 9
6. Monumentenzorg en archeologie 14
7. Archief- en informatiebeheer 17
8. Huisvesting vergunninghouders 19
9. Thema-onderzoeken 21
10. Overige onderwerpen en ontwikkelingen 22

1. Inleiding

1.1 Doel en wettelijk kader

In het *Actieplan Agenda Toekomst van het Toezicht* is het doel van interbestuurlijk toezicht als volgt geformuleerd: “Interbestuurlijk toezicht is er omdat de overheid haar taken blijvend goed wil uitvoeren en dat inwoners en bedrijven erop kunnen vertrouwen dat dit beschermd en geborgd is.”

Het generieke interbestuurlijk toezicht is een wettelijke taak van de provincie. Het vindt zijn basis in de Wet revitalisering generiek toezicht (Stb. 2012, 233), die op 1 oktober 2012 in werking trad. Provincies kunnen binnen dit wettelijk kader zelf invulling geven aan het interbestuurlijk toezicht. Het beleid van Zuid-Holland is vastgelegd in de GS-notitie ‘Generiek interbestuurlijk toezicht – van reactief naar proactief’ van 19 juni 2021. Hierin is bepaald dat Gedeputeerde Staten met alle Zuid-Hollandse gemeenten een nieuwe bestuursovereenkomst afsluiten.

1.2 Bestuursovereenkomst en Uitvoeringsprogramma

Met ingang van 1 januari 2022 treedt, na ondertekening door de provincie en de gemeente, de ‘*Bestuursovereenkomst generiek interbestuurlijk toezicht 2022*’ (hierna Bestuursovereenkomst) in werking. De oude Bestuursovereenkomst uit 2013 komt hiermee te vervallen. In de Bestuursovereenkomst is afgesproken dat de nadere uitwerking van het generieke interbestuurlijk toezicht (hierna IBT) wordt vastgelegd in het ‘*Uitvoeringsprogramma generiek interbestuurlijk toezicht Provincie Zuid-Holland 2022*’ (hierna Uitvoeringsprogramma).

Figuur 1 van beleidsnotitie tot uitvoeringsprogramma



In 2020 is het interbestuurlijk toezicht in Zuid-Holland mede op basis van de input van de gemeenten geëvalueerd. Na de evaluatie organiseerde de provincie ambtelijke sessies en een bestuurlijke bijeenkomst met de gemeenten. De uitkomsten van de evaluatie en de input van de gemeenten zijn verwerkt in de Bestuursovereenkomst en betrokken bij de totstandkoming van dit Uitvoeringsprogramma. De Bestuursovereenkomst vormt de fundering voor het Uitvoeringsprogramma. Dit Uitvoeringsprogramma treedt in werking op 1 januari 2022 en blijft voor onbepaalde tijd van kracht totdat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot de wijziging ervan. Het Uitvoeringsprogramma bevat informatie over:

- Samenwerking en afstemming met de gemeenten
- Het IBT-proces (toetsingscriteria, escalatie en interventie)
- De toezichtgebieden
- De themaonderzoeken
- Overige onderwerpen en ontwikkelingen

1.3 Overgangsjaar

De verwachting is dat de overgang van het oude IBT naar de nieuwe werkwijze enige tijd zal vergen. Daarom geldt 2022 als een overgangsjaar. De gemeenten en de provincie zullen dit jaar samenwerken om deze nieuwe werkwijze tot een succes te maken. Het vergt nog enige tijd om bepaalde onderdelen verder te ontwikkelen. Denk daarbij aan data-gedreven toezicht en doorontwikkeling van de informatievoorziening in het IBT-dashboard. In de loop van 2022, als ook de Omgevingswet van kracht is wordt, zullen partijen gezamenlijk kijken of dit uitvoeringsprogramma aanpassing behoeft.

2. Samenwerking, dialoog en kennisdeling

2.1 Klankbordgroep

De provincie vormt een klankbordgroep met deelnemers uit de gemeenten. De klankbordgroep bestaat uit de IBT-coördinator van de provincie, IBT-coördinatoren of deskundigen van een aantal gemeenten. De secretaris van de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten (VZHG) is agenda-lid. Gemeenten kunnen zich bij de IBT-coördinator van de provincie aanmelden voor deelname aan de klankbordgroep.

De klankbordgroep is een adviesorgaan voor Gedeputeerde Staten. In de klankbordgroep worden ideeën en ontwikkelingen besproken, die gevolgen kunnen hebben voor het interbestuurlijk toezicht. Zo worden ook alle initiatieven tot wijziging van dit uitvoeringsprogramma besproken. Zowel de provincie als de gemeenten kunnen hier onderwerpen voor agenderen. De klankbordgroep zal minimaal één keer per kwartaal vergaderen of zoveel meer als waaraan behoefte is bij de leden.

2.2 Provinciaal IBT-coördinatorenoverleg

Minimaal een keer per jaar organiseert de provincie een bijeenkomst voor de IBT-coördinatoren van alle Zuid-Hollandse gemeenten. Het doel van deze bijeenkomsten is om de dialoog te bevorderen en te leren van het toezicht. Tijdens deze bijeenkomsten kunnen ontwikkelingen en praktijkvoorbeelden die betrekking hebben op de medebewindstaken en het interbestuurlijk toezicht worden besproken. Ook kunnen onderdelen van het Uitvoeringsprogramma worden geëvalueerd. Zowel de provincie als de gemeenten kunnen agendapunten aandragen. De agenda wordt vooraf besproken of voorbereid in de klankbordgroep.

2.3 Themabijeenkomsten

De provincie faciliteert - afhankelijk van de behoefte – zogenaamde themabijeenkomsten. Zowel de provincie als de gemeenten kunnen onderwerpen aandragen voor deze bijeenkomsten, die vooral bedoeld zijn om te leren van het toezicht en zich toespitsen op specifieke toezichtgebieden.

2.4 Jaarlijkse IBT-brief

Iedere gemeente krijgt jaarlijks een IBT-brief van de provincie waarin wordt ingegaan op de voor de gemeente relevante aandachtspunten met betrekking tot de medebewindstaken waarop de provincie toezicht houdt. Ook kan worden ingegaan op algemene ontwikkelingen die gevolgen hebben voor het IBT.

2.5 Dialoog

Een goede dialoog tussen de toezichthouder en de toezichtontvanger kan bijdragen aan een betere uitvoering van medebewindstaken. Naast afstemming in de eerdergenoemde klankbordgroep en tijdens het provinciale IBT-coördinatorenoverleg, is het daarom belangrijk dat over individuele situaties afstemming plaatsvindt. Dit betreft bijvoorbeeld overleg tussen vakspecialisten van de gemeente en de provincie. In de Bestuursovereenkomst is afgesproken dat beide partijen zich hiervoor inspannen.

2.6 Landelijk coördinatorenoverleg IBT

Er zijn diverse landelijk overleggremia waarin het interbestuurlijk toezicht wordt besproken. Overkoepelend ambtelijk overleg vindt plaats in het landelijke coördinatorenoverleg IBT, waarin naast de IBT-coördinator van elke provincie ook de VNG en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) zijn vertegenwoordigd.
In het coördinatorenoverleg worden diverse onderwerpen en ontwikkelingen besproken, waaronder de acties die volgen uit de Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht (ATT). Het coördinatorenoverleg dient ook als adviesorgaan richting de Bestuurlijke Adviescommissie Kwaliteit Openbaar Bestuur (BAC KOB) van het IPO. Hier vindt bijvoorbeeld afstemming plaats over door de provincie in te nemen standpunten met betrekking tot onderzoeken die vanuit het Rijk worden geïnitieerd.

3. Systematisch toezicht

3.1 Periodieke toets

Systematisch toezicht houdt in dat de toezichthouder op basis van data periodiek toetst of er signalen zijn van mogelijke taakverwaarlozing. Naast de beschikbare data kan de toezichthouder daarbij ook andere signalen betrekken. Denk daarbij aan berichtgeving in de pers of meldingen van inwoners.

3.2 Uniformiteit en maatwerk

Bij het systematisch toezicht wordt zoveel mogelijk gestreefd naar een uniforme werkwijze voor alle toezichtgebieden. Daarnaast kan er per toezichtgebied sprake zijn van maatwerk, bijvoorbeeld omdat gebruik wordt gemaakt van specifieke informatiebronnen. De uitwerking per toezichtgebied is onderdeel van dit Uitvoeringsprogramma.

3.3 Toezichtgebieden

Het systematisch onderzoek richt zich op taken met een grote maatschappelijke impact op het moment dat het in de uitvoering fout gaat. Denk daarbij aan een goede en veilige leefomgeving of het borgen van een transparante en toegankelijke overheid. Op basis van dit uitgangspunt is in 2012, bij de invoering van de Wet revitalisering generiek toezicht, gekozen voor de volgende toezichtgebieden:

- Ruimtelijke ordening
- Omgevingsrecht
- Monumentenzorg en archeologie
- Archief- en informatiebeheer
- Huisvesting vergunninghouders

3.4 De IBT-ladder

De aandacht die een gemeente krijgt is afhankelijk van het toezichtgebied, maar ook van de mate waarin er (mogelijk) sprake is van taakverwaarlozing binnen het toezichtgebied. Om dit te bepalen wordt gebruik gemaakt van de IBT-ladder. Ieder periodiek IBT-onderzoek start met een data-analyse. Op basis van (aan de provinciale toezichthouder beschikbaar gestelde) informatie kijkt de toezichthouder of er mogelijk sprake is van onvoldoende taakuitvoering door de gemeente. Als op basis van de data-analyse geen sprake is van vermoedelijke taakachterstand of taakverwaarlozing, is het onderzoek afgerond.

Als er twijfels zijn over de taakuitvoering wordt de zogenaamde IBT-ladder als instrument toegepast. De IBT-ladder bestaat uit een aantal stappen met als doel eventuele misstanden op te sporen en gezamenlijk op zoek te gaan naar oplossingen en zo op termijn te komen tot een goede taakuitvoering door de gemeente. Alles is gericht op het oplossen van knelpunten die een risico vormen voor inwoners. De stappen op de ladder bestaan onder andere uit het delen van informatie, voeren van dialoog en zo nodig maken van afspraken voor verbetering. Hoe hoger de trede op de ladder, hoe meer aandacht de provincie voor de gemeente zal hebben.

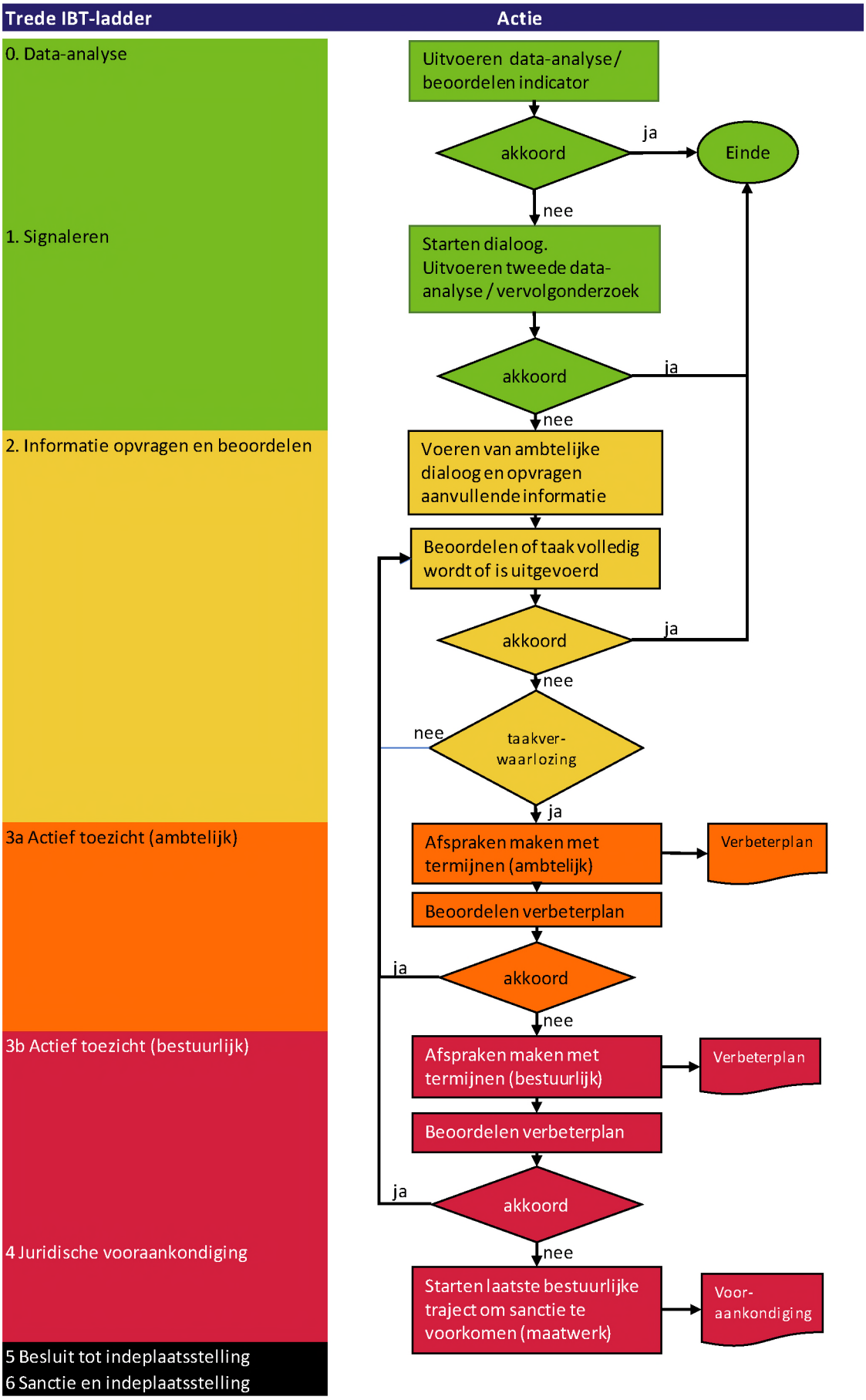
3.5 Het IBT-oordeel

Om inzicht te geven in hoeverre de gemeenten in Zuid-Holland hun taken in medebewind goed uitvoeren, geeft de provincie vanuit het systematisch onderzoek een oordeel. Het betreft een oordeel per toezichtgebied en een overkoepelend oordeel per gemeente. Het oordeel is direct gekoppeld aan de trede op de IBT-ladder, zoals hierboven geschetst.

3.6 Het IBT-dashboard

Het provinciale oordeel publiceert de provincie in het IBT-dashboard. Het dashboard wordt regelmatig bijgewerkt, zodat het actuele informatie bevat. *raadpleeg het dashboard IBT via deze link*

Figuur 2 Stroomschema IBT-ladder



4. Ruimtelijke ordening

4.1 Wet- en regelgeving

Het systematische toezicht op het domein ruimtelijke ordening ziet toe op naleving van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De Wro heeft als doel om te komen tot een goede ruimtelijke ordening waarbij het enerzijds gaat om bescherming van de kwaliteit van de ruimte en anderzijds om het benutten van nieuwe planologische ontwikkelingen.

Het toezicht op de naleving van de Wro richt zich op de bestemmingsplannen waarbij bestemmingen aan locaties worden toegekend, die door de gemeenteraden zijn vastgesteld op grond van artikel 3.1 Wro en waartegen geen beroep meer mogelijk is. Bij de toetsing van de bestemmingsplannen wordt rekening gehouden met het actuele Omgevingsbeleid.

4.2 Indicatoren

Met ingang van 1 januari 2022 vindt de toetsing of er mogelijk sprake is van taakverwaarlozing plaats op basis van de volgende indicatoren:

1. De gemeente beschikt over grondgebied-dekkende bestemmingsplannen.
2. De bestemmingsplannen voldoen binnen de door de Omgevingsverordening gestelde implementatietermijn aan de instructieregels van het ruimtelijk deel van de Omgevingsverordening (afdeling 6.2).

De volgende strijdige gevallen worden niet als signaal van mogelijke taakverwaarlozing aangemerkt:

- Bestemmingsplannen die nog niet onherroepelijk zijn en waarbij het preventieve ruimtelijk instrumentarium (vooroverleg, zienswijze, reactieve aanwijzing/ beroep) is ingezet of nog inzetbaar is;
- (Postzegel)-bestemmingsplannen die betrekking hebben op een concreet bouw- of kadastraal perceel. Dit betreft bestemmingsplannen voor kleine projecten waar een adres aan gekoppeld is;
- Er is geen sprake van onevenredige inbreuk op de doelstellingen achter de provinciale instructieregels uit de Omgevingsverordening.
  Te denken valt aan glastuinbouwlocaties die voor sanering in aanmerking komen, of transformatielocaties van werken en wonen, of gevallen die weliswaar in strijd zijn met de Omgevingsverordening maar die al wel zijn vastgelegd in de ambities van de provinciale Omgevingsvisie of programma (reserveringen e.d.), waarbij maatwerkafspraken gemaakt kunnen worden in het kader van de algemene afwijkingsbepalingen voor maatwerk in artikel 6.33, 6.34 en 6.35 van de Omgevingsverordening.

De volgende strijdige gevallen worden in elk geval als signaal van mogelijke taakverwaarlozing beoordeeld:

- Er is sprake van een strijdigheid met een instructieregel met gevolgen voor het gehele grondgebied of deelgebieden (zoals natuurgebieden, buitengebieden of stedelijke gebieden).
- Er is sprake van een onevenredige inbreuk op de doelstellingen achter de instructieregels uit de Omgevingsverordening.

4.3 Het proces

Bovenstaande indicator wordt beoordeeld op basis van de gegevens die de gemeenten over de bestemmingsplannen en worden verder getoetst aan de bestemmingsplannen die op de website ruimtelijkeplannen.nl zijn gepubliceerd. Op basis van de resultaten over de afgelopen jaren kan worden vastgesteld dat de beoordelingen binnen de reikwijdte van groen en oranje (of rood) plaatsvinden.
zie voor meer informatie de website https://www.ruimtelijkeplannen.nl/

Aan het begin van het jaar (Q1, 2022) wordt een nulmeting uitgevoerd volgens bovenstaande IBT-ladder. De gemeenten die als (geel, nieuw) worden beoordeeld worden benaderd om een maatwerkafspraak te maken. De gemeenten dienen zelf aan te geven wanneer zij voornemens de bestemmingsplannen te actualiseren.

Indien het verbeterplan als redelijk wordt beoordeeld, verwerken wij de gestelde termijn op het dashboard. Nadien kan het IBT-proces doorlopend plaatsvinden. De gemeenten kunnen zelf voorstellen het dashboard aan te passen waarna opnieuw een beoordeling plaatsvindt. Ook vindt een herbeoordeling plaats als een termijn uit een verbeterplan niet wordt gehaald.

In 2022 wordt verder gewerkt aan een meer proactief en data-gedreven IBT-proces. Hierover vindt overleg plaats met externe partijen, waaronder de gemeenten en andere provincies.

Tabel 1, op de volgende pagina, geeft het IBT-proces voor ruimtelijke ordening weer, met de daarbij behorende stappen op de IBT-ladder en het oordeel zoals dat zal worden gepubliceerd op het IBT-dashboard.

Verbeterplan

Een verbeterplan, zoals bedoeld in onderstaand processchema, is vormvrij. Het is wel van belang dat verbeteracties concreet zijn geformuleerd, met termijnen. Denk bijvoorbeeld aan een raadsinformatiebrief, of een passage in de begroting of programmaplan. Binnen het ruimtelijk domein zijn er vaak ambtelijke periodieke overleggen waarbij informeel planningsafspraken worden gemaakt over actualisering van de bestemmingsplannen vanwege IBT. Waar het om gaat is dat de toezichthouder voldoende informatie krijgt om te kunnen beoordelen dat het om een tijdelijke achterstand gaat en dat er vertrouwen is dat er adequate maatregelen worden genomen om binnen een afgesproken termijn de achterstand weg te werken en het proces op orde te hebben.

Tabel 1, Proces en beoordeling IBT Ruimtelijke ordening

	IBT-ladder en -oordeel	Toelichting / acties
0	De gemeente staat niet op de IBT-ladder, het oordeel is groen.	Periodiek toetst de provincie op basis van data en indicatoren of er mogelijk sprake is van onvoldoende taakuitvoering.
1	De gemeente staat op trede 1 van de IBT-ladder (signaleren), het oordeel is groen. Op basis van data-analyse is er mogelijk sprake van taakverwaarlozing	De provincie kijkt of meer informatie beschikbaar is en stemt dit zo nodig af met de gemeente. Blijkt dat de taak structureel goed wordt uitgevoerd, dan is er geen signaal van taakverwaarlozing en gaat de gemeente van de IBT-ladder af en blijft het oordeel 'groen'.
2	De gemeente staat op trede 2 van de IBT-ladder (informatie opvragen en beoordelen), het oordeel is geel. De provincie heeft meer informatie nodig om goed te kunnen beoordelen in hoeverre er sprake is van taakverwaarlozing.	Tijdens deze stap vindt ambtelijke dialoog plaats. Op basis van aanvullende informatie kan worden vastgesteld of de taak (structureel) goed wordt uitgevoerd. Als dat zo is, dan is er geen sprake van taakverwaarlozing ('groen'). Als dat niet zo is en de achterstand is verwijtbaar, dan stijgt de gemeente een trede op de ladder en wordt het oordeel 'oranje'. Als blijkt dat er al een *verbeterplan* is (zie de toelichting onder deze tabel), of als er sprake is van een tijdelijke situatie, dan is er mogelijk geen sprake van taakverwaarlozing, maar slechts van een tijdelijke achterstand in de taakuitvoering. In dat geval kan de toezichthouder besluiten dat de gemeente op trede 2 van de ladder blijft (geel). De gemeente blijft op deze trede van de ladder staan zolang de achterstand niet is opgelost en de termijnen van het 'verbeterplan' nog niet zijn overschreden. Als binnen de termijnen van het 'verbeterplan' de achterstand niet is opgelost, dan wordt het oordeel 'oranje'.
3a	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (ambtelijk afsrpaken maken met termijn), het oordeel is oranje. Er is sprake van taakverwaarlozing en er lijkt onvoldoende voortgang te zijn in het oplossen van de achterstand.	Er vindt ambtelijke dialoog plaats. Dit moet binnen één jaar na de constatering resulteren in een (aangepast) verbeterplan (afspraken) waarin de gemeente concrete acties zijn vastgelegd met daarbij behorende met de toezichthouder afgestemde termijnen. Op basis van deze concrete afspraken kan de gemeente een stap terug op de ladder en wordt het oordeel weer 'geel'.
3b	De gemeente staat op trede 3b van de IBT-ladder (bestuurlijk afsrpaken maken met termijn), het oordeel is rood. De ambtelijke dialoog resulteert binnen één jaar na plaatsing op trede 3a niet in verbeteringen.	Er wordt bestuurlijk opgeschaald. Zo nodig of desgewenst kan ook eerder al een bestuurlijke dialoog worden gestart.
4	De gemeente staat op trede 4 van de IBT-ladder (vooraankondiging sanctie), het oordeel is rood. De gemeente geeft onvoldoende invulling aan de in de vorige stap gemaakte afspraken.	Er vindt bestuurlijk overleg plaats. De provincie stuurt een vooraankondiging van de geplande interventie (indeplaatsstelling) en geeft de gemeenten de gelegenheid om binnen een in die brief gestelde termijn alsnog een concreet verbeterplan in te dienen.

5. Omgevingsrecht

5.1 Wet- en regelgeving

Op grond van de volgende wetten houdt de provincie toezicht op de uitvoering van wettelijke taken door gemeenten op het gebied van omgevingsrecht:

- Wet Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- Besluit omgevingsrecht (Bor)
- Ministeriële richtlijn omgevingsrecht (Mor)

Met ingang van 1 juli 2022 ziet het IBT voor het toezichtgebied omgevingsrecht toe op de medebewindstaken en naleving van wet- en regelgeving, gebaseerd op de Omgevingswet. Omdat de inhoud met de Omgevingswet niet wezenlijk veranderd zijn de kaders in dit uitvoeringsprogramma al gebaseerd op de Omgevingswet.

Het doel van IBT Omgevingsrecht is gemeenten ertoe te bewegen de beleidscyclus voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) op orde te krijgen. De procescriteria zijn momenteel nog opgenomen in het Besluit Omgevingsrecht en worden onder de Omgevingswet opgenomen in het Omgevingsbesluit. De procescriteria zijn de eisen die worden gesteld aan de beleidscyclus bij de taken van vergunningverlening, toezicht en handhaving en kunnen worden gevonden in de artikelen 13.5 tot en met 13.11 van het Omgevingsbesluit. Ze geven de elementen aan die minimaal aanwezig moeten zijn. Daarnaast moeten de criteria worden gebruikt bij het inrichten van de organisatie. De volgende procescriteria worden onderscheiden:

- de uitvoeringsstrategie (artikel 13.5 en 13.6)
- de handhavingsstrategie (artikel 13.5 en 13.6)
- het uitvoeringsprogramma VTH (artikel 13.8)
- de uitvoeringsagenda (artikel 13.6)
- de uitvoeringsorganisatie (artikel 13.9)
- de borging van middelen (artikel 13.10)
- de evaluatierapportage (artikel 13.11)

5.2 Indicatoren

Uit bovenstaande procescriteria zijn een viertal documenten geselecteerd waarover een gemeente in ieder geval moet beschikken:

- Uitvoeringsstrategie
- Handhavingsstrategie
- Uitvoeringsprogramma
- Evaluatierapportage

De beschikbaarheid van deze documenten is daarom opgenomen in de IBT-indicatoren van Omgevingsrecht:

1) Uitvoerings- en handhavingsstrategie

a) De uitvoerings- en handhavingsstrategie kan een meerjarig document zijn met een langere looptijd. Het is actueel, dus vigerend.
b) Binnen twee maanden na vaststelling is de raad geïnformeerd. Dit geldt ook bij verlenging van de huidige beleidskaders.
c) Binnen twee maanden na vaststelling is de provincie geïnformeerd door toezending van de raadsinformatiebrief over de vaststelling of de verlening.

2) Uitvoeringsprogramma VTH

a) Het uitvoeringsprogramma is voor 1 februari van het jaar waarop het programma betrekking heeft door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.
b) Voor 15 juli van het jaar waarop het programma betrekking heeft is de raad geïnformeerd.

c) Voor 15 juli van het jaar waarop het programma betrekking heeft is de provincie geïnformeerd door toezending van het collegebesluit en de raadsinformatiebrief over de vaststelling.

3) Evaluatierapportage

a) De evaluatierapportage is voor 15 juli van het jaar dat volgt op het jaar waarop de rapportage betrekking heeft door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld.
b) Voor 1 oktober van het jaar dat volgt op het jaar waarop de evaluatierapportage betrekking heeft is de raad geïnformeerd.
c) Voor 1 oktober van het jaar dat volgt op het jaar waarop de evaluatierapportage betrekking heeft is de provincie geïnformeerd door toezending van het collegebesluit en de raadsinformatiebrief over de vaststelling.

5.3 Toelichting op de indicatoren

De provincie hecht er groot belang aan dat de gemeenteraad tijdig wordt geïnformeerd over de beleidscyclus VTH. Om dit vast te stellen vraagt de provincie om desbetreffende raadsinformatie brieven en/of collegebesluiten aan haar toe te zenden. Op basis van de hierin vermelde informatie kan de provincie beoordelen in hoeverre de gemeente voldoet aan de wet- en regelgeving. Vervolgens kan de provincie het IBT-dashboard actualiseren.

De wet schrijft voor dat een gemeente altijd dient te beschikken over een vigerende uitvoerings- en handhavingsstrategie. Vanuit hun controlerende en toezichthoudende rol is het daarom van belang dat de gemeenteraad en de provincie hierover geïnformeerd worden.

Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma VTH is van belang omdat hierin wordt beschreven hoe de visie en prioriteiten, die zijn opgenomen in de uitvoerings- en handhavingsstrategie, concreet worden vertaald naar uitvoeringsgerichte acties. Het is belangrijk dat het uitvoeringsprogramma aan het begin van het kalenderjaar door het college wordt vastgesteld omdat er dan gedurende het jaar voldoende tijd is voor de realisatie daarvan. Daarom moet het programma vóór 1 februari zijn vastgesteld. Met deze datum wordt ook aangesloten bij de andere provincies die veelal een vergelijkbare termijn hanteren. Het college informeert de gemeenteraad vóór 15 juli over het uitvoeringsplan. De datum van 15 juli sluit aan bij de datum waarop de jaarstukken door de raad moeten zijn vastgesteld. Het is aan de individuele gemeente om het uitvoeringsprogramma gelijktijdig met de jaarstukken aan te bieden aan de raad, of om hiervoor een ander traject te doorlopen.

Nagenoeg alle gemeenten rapporteren aan de gemeenteraad over de behaalde (VTH) resultaten. Waar voorheen nog werd gevraagd om een jaarverslag is dit nu losgelaten. Een evaluatierapportage, waarbij wordt ingegaan op de behaalde resultaten van het afgelopen jaar en wat er verbeterd zou kunnen worden in het nieuwe jaar, ontbreekt echter vaak. Om de gemeenten te stimuleren een evaluatierapportage te maken en hier aandacht aan te besteden wordt de evaluatierapportage expliciet benoemd als indicator. Voor wat betreft de termijnstelling is ook hier de datum van 15 juli opgenomen. Ditmaal om de gemeente voldoende tijd te geven om een evaluatierapportage te maken aan de hand van de beschikbare (VTH) informatie van het voorgaande jaar. Het college informeert na vaststelling de gemeenteraad vóór 1 oktober.

5.4 Landelijk afstemming en uniformering

Vier keer per jaar komt een ambtelijke landelijke werkgroep IBT voor het domein Omgevingsrecht samen waarbij kennis en ervaring uitgewisseld worden. Het doel van deze overleggen is om bij te dragen aan een goed interbestuurlijk toezicht op basis van de uitgangspunten van de Wet revitalisering generiek toezicht en de Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht. Ook wordt in de werkgroep besproken en onderzocht in welke mate de provincies de uitvoering van IBT op het domein Omgevingsrecht op elkaar af kunnen stemmen en uniformeren.

We zien dat de decentralisatie van IBT-taken naar provincies en gemeenten gepaard gaat met grote mate van beleidsvrijheid. Hierdoor is er sprake van differentiatie tussen prioriteitstelling en de uitvoeringspraktijk. Hoewel er verschillen tussen provincies zijn, wordt gestreefd naar uniformiteit in de toegepaste methodiek en de indicatoren die worden gebruikt. De landelijke overleggen dragen ook bij aan reflectie op de Zuid-Hollandse IBT-uitvoeringspraktijk.

5.5 Het proces

Tabel 2 geeft het IBT-proces voor omgevingsrecht weer, met de daarbij behorende stappen op de IBT-ladder en het oordeel zoals dat zal worden gepubliceerd op het IBT-dashboard.

Proportioneel toezicht

Het toezicht is proportioneel. Dit houdt onder andere in dat het te laat informeren van de raad op zichzelf niet kan resulteren in de sanctie indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing. De gemeente kan wel op trede 2 van de IBT-ladder (geel) worden geplaatst. Voor verdere escalatie is de tekortkoming niet ernstig genoeg. Ook als stukken wel aanwezig zijn, maar te laat werden vastgesteld, leidt dit niet tot indeplaatsstelling. Wel kan de gemeente op trede 3 (oranje) van de IBT-ladder worden geplaatst. Als een gemeente de beleidscyclus voor langere tijd niet op orde heeft en de stukken zijn niet aanwezig, dan is verdere escalatie wel een mogelijkheid. Tijdens dit hele proces zoeken de gemeente en de provincie samen naar oplossingen.

Verbeterplan

In een verbeterplan, zoals bedoeld in onderstaande processchema, geeft een gemeente aan hoe wordt toegewerkt naar het op orde krijgen van de beleidscyclus. In dit plan staan concrete maatregelen, afspraken en termijnen die zijn afgestemd met de toezichthouder. De toezichthouder wordt door de gemeente actief geïnformeerd over de voortgang van de gemaakte afspraken.

Tabel 2, Proces en beoordeling IBT Omgevingsrecht

	IBT-ladder en -oordeel	Toelichting / acties
0	De gemeente staat niet op de IBT-ladder, het oordeel is groen.	Op basis van bij de provincie beschikbare gegevens wordt periodiek beoordeeld of de stukken aanwezig zijn en tijdig zijn vastgesteld en aangeleverd aan de gemeenteraad. De provincie houdt dit bij in een database.
1	De gemeente staat op trede 1 van de IBT-ladder (signaleren), het oordeel is groen. Niet alle stukken zijn toegestuurd, of uit de gegevens kan niet worden vastgesteld of aan de termijnen is voldaan.	Als stukken ontbreken kijkt de provincie of meer informatie beschikbaar is en stemt dit zo nodig af met de gemeente. Indien informatie nog ontbreekt wordt de gemeente in kwestie verzocht om ontbrekende collegebesluiten en/of raadsinformatiebrieven binnen één maand alsnog aan te leveren. Als niet voldaan is aan de termijnen wordt nagevraagd waarom de stukken niet tijdig waren vastgesteld en/of waarom de raad niet tijdig is geïnformeerd, en of dit volgend jaar wel binnen de termijnen mogelijk is. Blijkt dat het aanleveren van informatie structureel voldoende wordt uitgevoerd, waarbij ook wordt teruggekeken naar het afgelopen jaar, dan is er geen signaal van taakverwaarlozing en blijft het oordeel 'groen'.
2	De gemeente staat op trede 2 van de IBT-ladder (informatie opvragen en beoordelen), het oordeel is geel. Na een maand is de nodige informatie nog niet aanwezig, of er is geen goede reden om de documenten buiten de termijnen vast te stellen en/of de raad te informeren.	Tijdens deze stap wordt contact gezocht met de gemeente. Op basis van aangeleverde aanvullende informatie kan worden vastgesteld of de taak (structureel) goed wordt uitgevoerd. Als er naar het oordeel van de provincie geen sprake is van een structureel probleem, dan blijft de gemeente op deze trede van de ladder totdat volledig aan de indicatoren is voldaan, dan staat de gemeente niet meer op de IBT-ladder (dit is 'groen'). Er is geen sprake van een structureel probleem als bijvoorbeeld termijnen eenmalig niet zijn gehaald. In dit laatste geval kan er ook voor gekozen worden de gemeente op trede 1 van de IBT-ladder (groen signaleren) te plaatsen, het aannemelijk is gemaakt door de gemeente dat de termijnen volgend jaar wel gehaald zullen worden. Als er naar het oordeel van de provincie sprake is van een verwijtbaar structureel probleem bij het vaststellen van de beleidsstukken, omdat deze helemaal niet zijn vastgesteld en/of veel te laat worden vastgesteld, dan wordt de gemeente op de volgende trede van de IBT-ladder (trede 3a oranje) geplaatst en daarover geïnformeerd. Wanneer de stukken wel aanwezig zijn en vastgesteld zijn, maar de raad wordt keer op keer te laat geïnformeerd, is er sprake van een structureel probleem. De gemeente blijft dan op trede 2 van de IBT-ladder (geel), totdat de raad tijdig is geïnformeerd.
3a	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (ambtelijk afsrpaken maken met termijn), het oordeel is oranje. De stukken worden structureel niet tijdig vastgesteld of ontbreken.	Er vindt ambtelijke dialoog plaats. Als stukken ontbreken wordt de gemeente geacht een verbeterplan vast te stellen. Afhankelijk van het verbeterplan en de ernst van de situatie besluit de toezichthouder of de gemeente op trede 3a (oranje) blijft of teruggeplaatst wordt op 2 (geel), totdat alle stukken wel aanwezig zijn. Bij het ontbreken van een concreet verbeterplan of als er na één jaar op plaatsing van trede 3a geen verbeterplan is vastgesteld, dan wordt er bestuurlijk opgeschaald (trede 3b IBT-ladder/ rood). Ook in geval dat de vaststellingstermijnen structureel worden overschreden wordt er van de gemeente verwacht dat ze een verbeterplan vaststelt. Als de gemeente met het verbeterplan aannemelijk maaktn dat het vaststellen van de documenten volgend jaar wel aan de termijnen voldoet, kan de toezichthouder de gemeente terugplaatsen op trede 2 (geel) van de IBT-ladder.

	IBT-ladder en -oordeel	Toelichting / acties
3b	De gemeente staat op trede 3b van de IBT-ladder (bestuurlijk afsrpaken maken met termijn), het oordeel is rood. De ambtelijke dialoog resulteert binnen één jaar na plaatsing op trede 3a niet in verbeteringen.	Als ambtelijke dialoog binnen één jaar na plaatsing op trede 3a (oranje) op de IBT-ladder niet resulteert in verbeteringen wordt er bestuurlijk opgeschaald. Zo nodig of desgewenst kan ook eerder al een bestuurlijke dialoog worden gestart.
4	De gemeente staat op trede 4 van de IBT-ladder (vooraankondiging sanctie), het oordeel is rood. De gemeente geeft onvoldoende invulling aan de in de vorige stap gemaakte afspraken.	Er vindt bestuurlijk overleg plaats. De provincie stuurt een vooraankondiging van de geplande interventie (indeplaatsstelling) en geeft de gemeenten de gelegenheid om binnen een in die brief gestelde termijn alsnog een concreet verbeterplan in te dienen.

6. Monumentenzorg en archeologie

6.1 Inleiding IBT op monumentenzorg en archeologische monumentenzorg

Overgangsjaar

Het jaar 2022 moet worden gezien als een overgangsjaar. Of onderstaande werkwijze werkt moet immers nog blijken. Samen met de gemeenten wordt de komende tijd onderzocht op welke manier het beste kan worden vastgesteld of er sprake is van voldoende taakuitoefening. Nadat hiermee ervaring is opgedaan in 2022 zal een evaluatiebijeenkomst worden georganiseerd met de gemeenten, waarna wordt besloten of de werkwijze nog aanpassing behoeft. Ook andere onderdelen van de Omgevingswet kunnen hierbij worden betrokken.

Beleidsdoel

Het beleidsdoel van monumentenzorg is om te voorkomen dat monumenten worden beschadigd of verwaarloosd dan wel om corrigerend op te treden als dit al heeft plaatsgevonden. Voor archeologische monumentenzorg is het beleidsdoel om te voorkomen dat archeologische waarden en monumenten ongezien worden vernietigd, beschadigd of verwaarloosd dan wel om corrigerend op te treden indien dit al heeft plaats gevonden.

Risicogericht en proportioneel

Bij monumentenzorg hebben de gemeenten tot taak om te zorgen voor de vergunningverlening met relevante voorwaarden wat gepaard gaat met deskundig toezicht en handhaving zodat monumentale waarden niet verloren gaan, dan wel hersteld worden. Hierbij is een belangrijke randvoorwaarde dat er zicht is op de staat van de monumenten in de gemeente, waarbij de kwetsbare en verwaarloosde monumenten in beeld zijn. Dit vergt beleidsmatige inzet.

Uit gesprekken met gemeenten blijkt dat het grootste risico zit in het voldoende uitvoeren van toezicht en handhaving op monumentenzorg en archeologische monumentenzorg. Dit vergt immers een pro-actieve houding, deels gericht op preventie. Bij onvoldoende invulling bestaat een kans dat waardevolle monumenten en archeologisch erfgoed verloren gaan. De provincie zal bij het interbestuurlijk toezicht kijken naar de taakuitvoering in brede zin maar het accent leggen op de uitvoering van toezicht en handhaving.

6.2 Wet- en regelgeving

Erfgoedwet (Ew, 2016), Monumentenwet 1988 (Monwet ’88), Wet ruimtelijke ordening (Wro 2008), Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, 2008).

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor vergunningverlening, toezicht op en de bestuurlijke handhaving van het verbod op beschadiging van gebouwde monumenten. Hiervoor dient men gegevens te verzamelen, te registreren en klachten te behandelen over de naleving. Men dient te beschikken over een toezichts- en handhavingsbeleid, een uitvoeringsprogramma en een uitvoeringsorganisatie met de borging van middelen, monitoring en een rapportage (evaluatie). Ook zijn gemeenten verantwoordelijk voor toezicht en handhaving op in omgevingsvergunningen voorgeschreven archeologische onderzoeksverplichtingen.

6.3 Indicatoren

Voldoende taakuitvoering valt of staat met voldoende deskundige handen aan het bed die in redelijke verhouding staan tot de werklast, in dit geval het aantal monumenten in de gemeente. Als indicator hanteren we het totaal aantal monumenten gedeeld door de totale capaciteit uitgedrukt in het aantal FTE’s op beleid, vergunningverlening, toezicht en handhaving. Als de uitkomst van de indicator ver afstaat van het provinciale gemiddelde dan geeft dat een indicatie dat de werklast hoog is voor de beschikbare capaciteit wat reden is om te kijken wat er aan de hand is.

Deze indicator moet niet worden gezien als een norm, maar slechts als risicofactor voor mogelijke mankementen in de taakuitvoering. Het zegt dus nog niets over de inhoud. Op basis van een aflopende lijst kiest de provincie een aantal gemeente(n) om nader onderzoek naar te doen. Daarna kijkt de provincie bij deze gemeenten naar de inhoud, dus hoe het met de taakuitvoering gesteld is. Het kan zijn dat deze gemeenten met veel minder capaciteit dan andere gemeenten het toch lukt om de taakuitvoering voldoende uit te voeren door efficiënte werkwijzen. Dit kan interessant zijn om van te leren en kan als inspirerend voorbeeld naar andere gemeenten worden gecommuniceerd.

Eén keer in de twee jaar laat de provincie een beperkte set data van de Inspectie door de gemeenten valideren. Dit betreft de volgende vragen:

1. Hoeveel capaciteit (uitgedrukt in FTE) zet uw gemeente daadwerkelijk in op beleid, vergunningverlening, toezicht en handhaving op monumentenzorg in het jaar van onderzoek? De capaciteit kan bestaan uit eigen formatie, omgevingsdiensten of andere externe partijen.
2. Hoeveel capaciteit (uitgedrukt in FTE) zet uw gemeente daadwerkelijk in op beleid, vergunningverlening, toezicht en handhaving op archeologische monumentenzorg in het jaar van onderzoek? De capaciteit kan bestaan uit eigen formatie, omgevingsdiensten of andere externe partijen.
3. Hoeveel rijks-en gemeentelijke monumenten en beschermde rijks-en gemeentelijke gezichten heeft uw gemeente in het jaar van onderzoek?
4. Hoeveel van deze monumenten en gezichten zijn in het jaar van onderzoek in beschadigde of verwaarloosde staat? Deze vraag geeft inkleuring over de effectiviteit van het huidige beleid.

Wat nog moet gebeuren is om samen met de gemeenten een manier uit te werken om een oordeel te kunnen vellen over voldoende taakuitvoering. Dit zal de komende tijd worden opgepakt.

6.4 Het Proces

Uit de landelijke database (Erfgoedmonitor) van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed (O&E) blijkt dat een aantal gemeenten aangeeft onbekend te zijn met de staat van onderhoud van monumenten alsmede op de formatie op toezicht en handhaving. Dit kan het geval zijn, of er is onvoldoende aandacht besteed aan het invullen van de vragenlijst. Deze data kunnen derhalve (nog) niet dienen als basis voor het toezicht zonder validering. De provincie geeft daarom de data die de Inspectie O&E heeft verzameld terug aan de gemeenten met het verzoek deze te corrigeren en aan te vullen.

Tabel 3, op de volgende pagina, geeft het IBT-proces voor monumentenzorg en archeologie weer, met de daarbij behorende stappen op de IBT-ladder en het oordeel zoals dat zal worden gepubliceerd op het IBT-dashboard.

Verbeterplan

In een verbeterplan, zoals bedoeld in onderstaand processchema, wordt primair aangegeven hoe een gemeente ernaar toewerkt om uitvoering te geven aan de wettelijke taak. In het verbeterplan neemt de gemeente concrete maatregelen op, waarbij de termijnen zijn afgestemd met de toezichthouder. Ook moet uit het verbeterplan blijken hoe de gemeente zicht houdt of krijgt op de staat van onderhoud van (archeologische) monumenten.

Tabel 3, proces en beoordeling IBT Monumentenzorg en archeologie

	IBT-ladder en -oordeel	Toelichting / acties
0	De gemeente staat niet op de IBT-ladder, het oordeel is groen.	Tweejaarlijks toetst de provincie op basis van door de gemeente gevalideerde data van de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed of er mogelijk sprake is van onvoldoende taakuitvoering.
1	De gemeenten met de laagste scores worden op trede 1 van de IBT-ladder (signaleren) geplaatst. Het oordeel is groen	De provincie voert een nadere analyse uit op basis van voornoemde data en toetst dit bij de gemeente in kwestie. Blijkt dat de taak toch structureel voldoende wordt uitgevoerd, dan is er geen signaal van taakverwaarlozing en staat de gemeente niet meer op de IBT-ladder (score blijft groen). Anders wordt de gemeente op trede 2 van de IBT-ladder geplaatst.
2	De gemeente staat op trede 2 van de IBT-ladder (informatie opvragen en beoordelen), het oordeel is geel. De provincie heeft meer informatie nodig om goed te kunnen beoordelen in hoeverre er sprake is van taakverwaarlozing.	Tijdens deze stap vindt ambtelijke dialoog plaats. Op basis van aanvullende informatie van de gemeente kan worden vastgesteld of de taak (structureel) goed wordt uitgevoerd. Als dat zo is, dan is er geen sprake van taakverwaarlozing ('groen'). Als dat niet zo is, dan stijgt de gemeente een trede op de ladder en wordt het oordeel 'oranje'. (structureel en verwijtbaar) Als blijkt dat er al een *verbeterplan* is, of als er sprake is van een tijdelijke situatie, dan is er mogelijk geen sprake van taakverwaarlozing, maar slechts van een tijdelijke achterstand in de taakuitvoering. In dat geval kan de toezichthouder besluiten dat de gemeente op trede 2 van de ladder blijft, totdat de achterstand is weggewerkt. Dit is maatwerk. Als de achterstand verwijtbaar is of er onvoldoende verbetering optreedt, dan is er sprake van taakverwaarlozing en stijgt de gemeente op de ladder. De gemeente blijft op deze trede van de ladder staan zolang de geconstateerde achterstand niet is opgelost en de termijnen uit het 'verbeterplan' nog niet zijn overschreden. Als binnen de termijnen van het 'verbeterplan' de achterstand niet is opgelost, dan wordt het oordeel 'oranje'.
3a	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (ambtelijk afspraken maken met termijn), het oordeel is oranje. Er is sprake van taakverwaarlozing en er lijkt onvoldoende voortgang te zijn in het oplossen van de achterstand.	Er vindt ambtelijke dialoog plaats waarbij gezamenlijk wordt gezocht naar oplossingen. Dit moet binnen één jaar na plaatsing op trede 3a van de IBT-ladder resulteren in een (aangepast) verbeterplan (afspraken) waarin door de gemeente concrete acties zijn vastgelegd met daarbij behorende met de toezichthouder afgestemde termijnen. Op basis van deze concrete afspraken kan de gemeente een stap terug op de ladder en wordt het oordeel weer 'geel'.
3b	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (bestuurlijk afspraken maken met termijn), het oordeel is oranje. De ambtelijke dialoog resulteert binnen één jaar na plaatsing op trede 3a niet in verbeteringen.	Als ambtelijke dialoog niet binnen één jaar resulteert in een oplossing wordt er bestuurlijk opgeschaald. Zo nodig of desgewenst kan ook eerder al een bestuurlijke dialoog worden gestart.
4	De gemeente staat op trede 4 van de IBT-ladder (vooraankondiging sanctie), het oordeel is rood. De gemeente geeft onvoldoende invulling aan de in de vorige stap gemaakte afspraken.	Er vindt bestuurlijk overleg plaats. De provincie stuurt een vooraankondiging van de geplande interventie (indeplaatsstelling) en geeft de gemeenten de gelegenheid om binnen een in die brief gestelde termijn alsnog een concreet verbeterplan in te dienen.

7. Archief- en informatiebeheer

7.1 Wet- en regelgeving

Het IBT voor het domein Archief- en informatiebeheer ziet toe op de naleving van de Archiefwet 1995 en de daarop gebaseerde regelgeving door gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen. Toegankelijke en betrouwbare informatievoorziening is immers essentieel voor een goede taakuitvoering en goed bestuur.

7.2 Indicatoren

De indicator die aangeeft of de gemeente haar taken op grond van de Archiefwet goed uitvoert is de (twee)jaarlijkse verantwoording van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad. Op grond van een door de gemeenteraad verplicht vast te stellen archiefverordening dienen burgemeester en wethouders de gemeenteraad [twee]jaarlijks te informeren over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en daarbij in ieder geval het inspectieverslag van de gemeentearchivaris te voegen.
De provincie toetst of het college van B&W daadwerkelijk (twee)jaarlijks de gemeenteraad informeert en of het de in het inspectieverslag genoemde verbeterpunten ook daadwerkelijk oppakt. Als het verslag geen actie door de gemeente vereist zal dit laatste achterwege kunnen blijven.

7.3 Landelijk afstemming en uniformering

Vier keer per jaar komt de vereniging van provinciale toezichthouders op informatie- en archiefbeheer bij gemeenten, waterschappen en gemeenschappelijke regelingen (LOPAI) bijeen voor het uitwisselen van kennis en ervaring. Het doel van deze overleggen is om bij te dragen aan een goed interbestuurlijk toezicht op basis van de uitgangspunten van de Wet revitalisering generiek toezicht en de Agenda Toekomst van het (interbestuurlijk) Toezicht. Ook wordt besproken in hoeverre de provincies de uitvoering van IBT op dit domein op elkaar af kunnen stemmen en uniformeren.

7.4 Het proces

Tabel 4, op de volgende pagina, geeft het IBT-proces voor archief- en informatiebeheer weer, met de daarbij behorende stappen op de IBT-ladder en het oordeel zoals dat zal worden gepubliceerd op het IBT-dashboard.

De informatiebronnen voor het IBT Archief- en informatiebeheer zijn:
- Het inspectieverslag van de gemeentearchivaris;
- Het KPI-verslag over het archief- en informatiebeheer van de gemeente;
- Het verbeterplan van de gemeente (indien inspectieverslag daar aanleiding toe geeft).

De provincie maakt afspraken met de gemeente over de momenten in het jaar en de wijze waarop deze informatiebronnen worden gedeeld.

Tabel 4, proces en beoordeling IBT Archief- en informatiebeheer

	IBT-ladder en -oordeel	Toelichting / acties
0	De gemeente staat niet op de IBT-ladder, het oordeel is groen.	De gemeente stuurt (twee)jaarlijks het inspectieverslag naar de provincie. De provincie toetst of het verslag bestuurlijk is behandeld in het college van burgemeester en wethouders en de raad is geïnformeerd. De provincie kijkt ook of er gevolg is/wordt gegeven aan de in het inspectieverslag opgenomen actie- en verbeterpunten.
1	De gemeente staat op trede 1 van de IBT-ladder (signaleren), het oordeel is groen. Het inspectieverslagis niet bestuurlijk behandeld en/of er worden geen acties ondernomen.	De provincie kijkt of meer informatie beschikbaar is en stemt dit zo nodig af met de gemeente. Blijkt dat de taak structureel goed wordt uitgevoerd, dan is er geen signaal van taakverwaarlozing en blijft het oordeel 'groen'. Zo niet, dan stijgt de gemeente op de IBT-ladder en wordt het oordeel 'geel'.
2	De gemeente staat op trede 2 van de IBT-ladder (informatie opvragen en beoordelen), het oordeel is geel. De provincie heeft meer informatie nodig om goed te kunnen beoordelen in hoeverre er sprake is van verwijtbare en structurele taakverwaarlozing.	Tijdens deze stap vindt ambtelijke dialoog plaats. Op basis van aanvullende informatie kan worden vastgesteld of de taak (structureel) goed wordt uitgevoerd. Als dat zo is, dan is er geen sprake van taakverwaarlozing en wordt het oordeel weer groen. De gemeente staat niet meer op de IBT-ladder. Als blijkt dat er een *verbeterplan* is of sprake is van een tijdelijke situatie, dan is er mogelijk geen sprake van taakverwaarlozing, maar slechts van een tijdelijke achterstand in de taakuitvoering. In dat geval kan de toezichthouder besluiten dat de gemeente op trede 2 van de ladder blijft, totdat de achterstand is weggewerkt of de verbetering gerealiseerd. De gemeente blijft op deze trede van de ladder staan zolang de achterstand niet is opgelost en de termijnen van het 'verbeterplan' niet zijn overschreden. Als binnen de termijnen van het 'verbeterplan' de achterstand niet is opgelost, wordt het oordeel 'oranje' en komt de gemeente op trede 3. Als de achterstand verwijtbaar is of een verbeterplan ontbreekt of niet wordt uitgevoerd, is er sowieso sprake van taakverwaarlozing en stijgt de gemeente op de ladder naar trede 3.
3a	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (ambtelijk afspraken maken met termijn), het oordeel is oranje. Er is sprake van taakverwaarlozing en er lijkt onvoldoende voortgang te zijn in het oplossen van de achterstand.	Er vindt ambtelijke dialoog plaats. Dit moet binnen één jaar na de constatering van de achterstand resulteren in een (aangepast) verbeterplan (of afspraken) waarin de gemeente concrete acties heeft vastgelegd met daarbij behorende met de provinciaal toezichthouder afgestemde termijnen. Op basis van deze concrete afspraken kan de gemeente een stap terug op de ladder en wordt het oordeel weer 'geel'.
3b	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (bestuurlijk afspraken maken met termijn), het oordeel is oranje. De ambtelijke dialoog resulteert binnen één jaar na plaatsing op trede 3a niet in verbeteringen.	Als de ambtelijke dialoog niet binnen één jaar (of een andere afgesproken termijn) resulteert in een oplossing volgt het oordeel 'rood' en wordt er bestuurlijk opgeschaald. Zo nodig kan ook al eerder een bestuurlijk overleg worden gestart.
4	De gemeente staat op trede 4 van de IBT-ladder (vooraankondiging sanctie), het oordeel is rood. De gemeente geeft onvoldoende invulling aan de in de vorige stap gemaakte afspraken.	Er vindt bestuurlijk overleg plaats. De provincie stuurt een vooraankondiging van de geplande interventie (indeplaatsstelling) en geeft de gemeenten de gelegenheid om binnen een in die brief gestelde termijn alsnog een concreet verbeterplan in te dienen of al eerder afgesproken verbeteringen te realiseren.

8. Huisvesting vergunninghouders

8.1 Wet- en regelgeving

Dat gemeenten vergunninghouders moeten huisvesten is geregeld in artikel 28 van de *Huisvestingswet*. Dit artikel luidt: '*Burgemeester en wethouders dragen zorg voor de voorziening in de huisvesting van vergunninghouders in de gemeente overeenkomstig de voor de gemeente geldende taakstelling.*'

Verder is in de Huisvestingswet geregeld dat:

- de gemeentelijke taakstelling wordt berekend naar rato van het inwoneraantal van de gemeente ten opzichte van Nederland (artikel 29, lid 1),
- twee of meer gemeenten hun taakstellingen onderling kunnen herverdelen, mits de som van de taakstelling van de gemeenten gelijk blijft (artikel 29, lid 2),
- gemeenten een huisvestingsverordening kunnen vaststellen.

8.2 Indicatoren

De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid bepaalt elk half jaar de taakstelling voor geheel Nederland. Deze taakstelling wordt ten minste dertien weken voor aanvang bekend gemaakt in de Staatscourant. De taakstellingsperiode loopt van 1 januari tot en met 30 juni en van 1 juli tot en met 31 december. Het bekendmaken van de taakstellingen voor deze twee perioden vindt respectievelijk op 1 oktober en 1 april plaats. De provincie krijgt van het ministerie een brief met onder andere de taakstelling per gemeente. De gemeenten dienen deze taakstelling te realiseren. Hier wordt toezicht op gehouden door middel van het *aanvullend beleidskader huisvesting vergunninghouders*. Voor de uitgangspunten voor het toezicht en het gebruik van de bestuurlijke interventieladder (IBT-ladder) wordt naar dit beleidskader verwezen.
De beoordeling van de taakstelling vindt plaats in januari en juli, waarna de gemeenten een brief ontvangen en vervolgens de informatie op het IBT-dashboard wordt geactualiseerd. In april en oktober wordt beoordeeld of de gemeente op schema ligt voor de taakstelling.

8.3 Landelijk en regionale afstemming en uniformering

De Huisvesting van vergunninghouders wordt landelijk en regionaal afgestemd in onder andere de volgende overlegstructuren:

- PHV: Landelijk Platform Huisvesting Vergunninghouders. Dit is een ambtelijk overleg van de coördinatoren IBT, voorgezeten door de secretaris van het IPO.
- IVO: Ambtelijk Interdepartementaal vergunninghouders overleg. Hierbij zijn ook de secretaris van het IPO en de toezichthouder van de provincie Zuid-Holland aanwezig.
- Landelijke regietafel. De voorzitter van dit bestuurlijke overleg is is de minister van BZK. Deze regietafel werkt aan gezamenlijke opgaven op het gebied van huisvesting statushouders, integratie en participatie. De deelnemers zijn de minister van SZW, de staatssercetaris JenV, de burgemeester van Tilburg, de CdK van Drenthe (als vertegenwoordiger van de Rijksheren) en bestuursleden van VNG, IPO en COA.
- Provinciale regietafels. In dit oveleg bespreken bestuurders de uitvoering van de afspraken van de landelijke regietafel. Voorzitter is de commissaris van de koning van Zuid-Holland (als Rijksheer). Vaste deelnemers zijn: gedeputeerde wonen, bestuursvoorzitter COA en voorzitters van de veiligheidsregio's.
- Regionale regietafel. In dit overleg bespreken bestuurderls regionaal (veiligheids- of woonregio's) de uitvoering van de afspraken van de landelijke en provinciale regietafels. De deelnemers zijn burgemeesters en wethouders die zich kunnen aanmelden bij de secretaris van de regionale regietafel.

8.4 Het proces

Tabel 5, op de volgende pagina, geeft het IBT-proces voor huisvesting vergunninghouders weer, met de daarbij behorende stappen op de IBT-ladder en het oordeel zoals dat zal worden gepubliceerd op het IBT-dashboard.

Tabel 5, proces en beoordeling IBT Huisvesting vergunninghouders

	IBT-ladder en -oordeel	Toelichting / acties
0	De gemeente staat niet op de IBT-ladder, het oordeel is groen.	N.v.t.
1	De gemeente staat op trede 1 van de IBT-ladder (signaleren), het oordeel is groen. Op basis van data-analyse blijkt dat de taakstelling niet gerealiseerd is.	Het toezicht begint met het signaleren van een achterstand in het realiseren van de opgave en/of het niet op schema lopen bij het realiseren van de opgave.
2	De gemeente staat op trede 2 van de IBT-ladder (informatie opvragen en beoordelen), het oordeel is geel. De achterstand is nog niet volledig ingelopen.	Als de achterstand in het realiseren van de opgave aanhoudt, volgt een ambtelijk gesprek met de gemeente en de regievoerder van het COA en eventueel de in de gemeente werkzame corporaties.
3a	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (ambtelijk afspraken maken met termijn), het oordeel is oranje. Er is structureel sprake van een achterstand.	Er vindt ambtelijke dialoog plaats. Dit moet binnen 3 maanden na de constatering resulteren in een (aangepast) plan van aanpak (afspraken) waarin de gemeente concrete acties zijn vastgelegd met daarbij behorende met de toezichthouder afgestemde termijnen.
3b	De gemeente staat op trede 3a van de IBT-ladder (bestuurlijk afspraken maken met termijn), het oordeel is oranje. Het plan van aanpak heeft niet geresulteerd in het realiseren van de taakstelling.	Als het plan van aanpak niet binnen een half jaar resulteert in het realiseren van de taakstelling wordt er bestuurlijk opgeschaald. Het plan van aanpak uit trede 3a wordt bestuurlijk vastgesteld door de gemeente.
4	De gemeente staat op trede 4 van de IBT-ladder (vooraankondiging sanctie), het oordeel is rood. De gemeente heeft ondanks bestuurlijke interventie de taakstelling niet gerealiseerd.	Er vindt bestuurlijk overleg plaats. De provincie stuurt een vooraankondiging van de geplande interventie (indeplaatsstelling) en geeft de gemeenten de gelegenheid om binnen een in die brief gestelde termijn alsnog de taakstelling zelf te realiseren.

Voor het beoordelen van de realisatie van de taakstelling wordt gebruik gemaakt van *gegevens van het Centraal Orgaan opvang asieszoekers (COA)*

9. Thema-onderzoeken

Themaonderzoeken hebben betrekking op een specifiek onderwerp wat actueel is binnen de provincie of in Nederland en wat betrekking heeft op een van de toezichtgebieden waarop de provincie systematisch toezicht houdt of gaat houden. Het kan bijvoorbeeld gaan om nieuwe wetgeving of andere ontwikkelingen en gebeurtenissen. Aanleiding voor themaonderzoeken kunnen signalen uit de maatschappij zijn, bijvoorbeeld uit de media, of meldingen van burgers.

Het belangrijkste doel van themaonderzoeken is om kennis te vergaren en te delen. Een ander doel kan zijn om vast te stellen of er belangrijke maatschappelijke risico's zijn. De provincie kan zelf initiatief nemen om themaonderzoek te starten, maar zal dat altijd in samenspraak met de gemeenten (klankbordgroep en IBT-coördinatorenoverleg) doen. Ook gemeenten kunnen onderwerpen voor themaonderzoeken aandragen, waarna gezamenlijk zal worden bezien of en hoe dit wordt opgepakt.

Op dit moment zijn er voor de komende periode nog geen concrete themaonderzoeken gepland. Prioriteit wordt gegeven aan het in de praktijk brengen van dit Uitvoeringsprogramma en het hierin verwerken van de gevolgen voor het IBT van de Omgevingswet en de Wet digitale overheid. Op onderdelen van het Uitvoeringsprogramma, bijvoorbeeld monumentenzorg, zal tussentijds geëvalueerd worden of de nieuwe werkwijze in de praktijk werkt en of het de gewenste informatie oplevert. Daarnaast zal Zuid-Holland zich samen met gemeenten en ander provincies blijven inspannen voor het ontwikkelen van data-gedreven toezicht.

10. Overige onderwerpen en ontwikkelingen

10.1 Omgevingswet

De Omgevingswet bundelt en vereenvoudigt de regels voor ruimtelijke projecten. Met behulp van 1 digitaal loket wordt het makkelijker om ruimtelijke projecten te starten. Bijvoorbeeld woningbouw op oude bedrijventerreinen of de bouw van windmolenparken.

De beoogde inwerkingtredingsdatum van de Omgevingswet is met een half jaar verplaatst naar 1 juli 2022. Dit geeft het Rijk, gemeenten, provincies, waterschappen en uitvoeringsorganisaties meer ruimte om de implementatie van de wet op een zorgvuldige en verantwoorde wijze af te ronden.

De gemeentelijk bestemmingsplannen worden als gevolg van de Omgevingswet omgezet naar één gemeente-dekkend Omgevingsplan. Dat betekent ook dat de nieuwe Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (ZHOV) in werking treedt. De IBT-indicatoren voor het jaar 2023 zullen hierop mogelijk moeten worden aangepast. De ZHOV bevat nieuwe instructieregels voor bodem en water, maar de ZHOV bevat ook een nieuwe implementatietermijn voor het gemeentelijke Omgevingsplan. Voor de wijze waarop de IBT-beoordeling zal plaatsvinden heeft dit nog niet direct gevolgen.
Meer informatie over de Omgevingswet vindt u op *Rijksoverheid.nl*.

10.2 Wet Digitale Overheid (Wdo)

De Wet digitale overheid (Wdo) heeft als doel het regelen van het veilig en betrouwbaar kunnen inloggen voor Nederlandse burgers en bedrijven bij de (semi-)overheid. Met veilig en betrouwbaar inloggen wordt bedoeld dat burgers elektronische identificatiemiddelen (eID) krijgen met een hogere mate van betrouwbaarheid dan het huidige DigiD. Deze identificatiemiddelen geven publieke dienstverleners meer zekerheid over iemands identiteit. De wet stelt daarnaast open standaarden verplicht. Hiermee implementeert Nederland de EU richtlijn over toegankelijkheid van overheidswebsites en apps.

Door de *wetswijziging na vragen van de Eerste Kamer* wordt de vroegst mogelijke datum van inwerkingtreding van de wet 1 juli 2022. De daadwerkelijke datum van de inwerkingtreding is afhankelijk van wanneer de Kamer het wetsvoorstel met de wijziging bespreekt.

De Wdo geeft in artikel 17 aan dat provincies toezicht op waterschappen en gemeenten dienen te houden op de naleving van artikelen art 3, 6, 7, 8 lid 1 en 15 van de Wdo. De Wdo verplicht daarbij de minister te informeren over de naleving van deze wet.

De Wdo heeft dus gevolgen voor het interbestuurlijk toezicht op informatieveiligheid en naleving van verplichte standaarden door provincies op en de opvolging hiervan bij gemeenten en waterschappen en hun uitvoeringsorganisaties. Het bestuur zal de naastgelegen overheidslaag moeten informeren over de naleving van de Wdo. Dit betekent logischerwijs dan ook dat het bestuur informatie moet verzamelen over de invoering van de Wdo.

Er is vanuit provincies grote twijfel over de uitvoerbaarheid van het specifieke toezicht dat in de Wdo is opgenomen. Op dit moment is de scope, het detailniveau en de beoogde frequentie van deze rapportages nog niet bekend. Ook speelt hierbij een capaciteitsvraag voor deze (nieuwe) toezichtstaak. Tot slot zijn er vragen hoe artikel 17 zich verhoudt tot de uitgangspunten van de Wet revitalisering generiek toezicht.
Over de uitvoerbaarheid van het interbestuurlijk toezicht op de Wdo zal daarom nog afstemming moeten plaatsvinden tussen de betrokken partijen, die worden vertegenwoordigd door de VNG, het IPO, de UvW en het ministerie van BZK. Als bekend is wat het toezicht op de Wdo concreet gaat inhouden, wordt dit nader uitgewerkt en opgenomen in dit Uitvoeringsprogramma.

Op de website *Digitale Overheid* van de Rijsoverheid vindt u meer informatie over de Wdo.

10.3 Actieplan Agenda Toekomst van het Toezicht (ATT)

Met de in 2018 opgestelde Agenda Toekomst (interbestuurlijk) Toezicht (ATT) geven gemeenten, provincies en Rijk gezamenlijk invulling aan de afspraak in de 'Programmastart Interbestuurlijk Programma' (2018): werken aan vernieuwing van het interbestuurlijk en financieel toezicht.

Het *Actieplan Agenda Toekomst van het Toezicht* is een concrete uitwerking van de ATT.
In de ATT is aangegeven dat in het nieuwe toezicht het leren en de dialoog voeren centraal staan en dat er langs de volgende 5 actielijnen naar het nieuwe interbestuurlijk toezicht toegewerkt wordt:

1. Versterken verbinden horizontale controle en verticaal toezicht,
2. Beter voeren dialoog,
3. Beter leren via toezicht,
4. Uniformeren uitvoering toezicht en
5. Toezichthouder richt zich op gedeelde risico's.

In het actieplan Toekomst Toezicht zijn deze actielijnen vertaald naar concretere acties en te bereiken resultaten. Deze acties en resultaten kunnen de komende jaren gevolgen hebben voor dit Uitvoeringsprogramma.

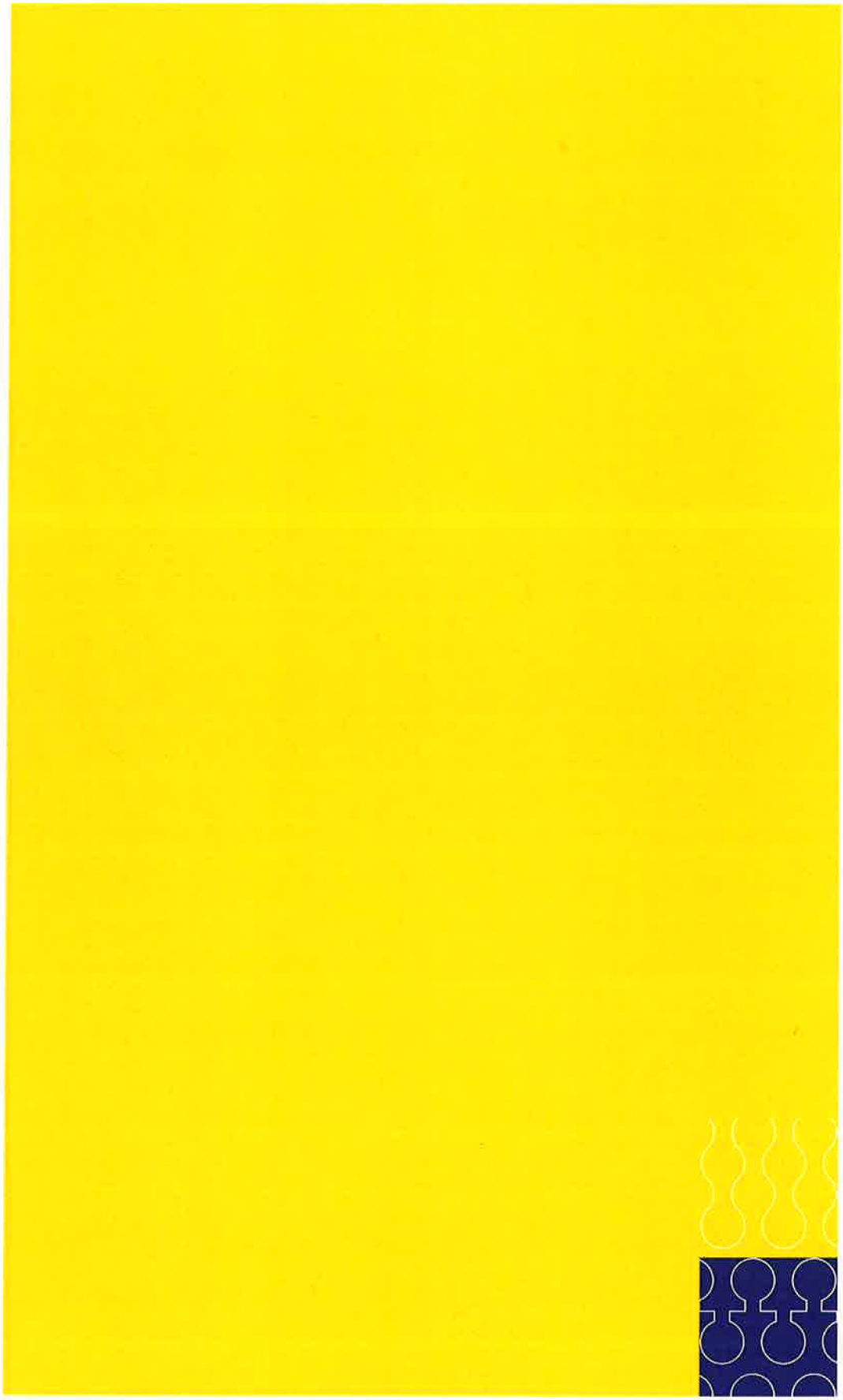


Bestuursovereenkomst

Generiek interbestuurlijk toezicht 2022



Provincie Zuid-Holland en gemeente Westland



Bestuursovereenkomst generiek interbestuurlijk toezicht 2022

De ondergetekenden:

Het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland, gevestigd te Den Haag, vertegenwoordigd door de Commissaris van de Koning, de heer J. Smit, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland van 20 september 2021, hierna te noemen 'provincie',

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland, vertegenwoordigd door de burgemeester,

B. R. Arends

handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland van

30 november 2021:

hierna te noemen 'gemeente'; samen te noemen 'partijen', hebben het navolgende overwogen en afgesproken:

Overwegende dat:

- Partijen de intentie hebben om verdere inhoud en vorm te geven aan het generieke interbestuurlijk toezicht (hierna toezicht), zoals verwoord in de Wet revitalisering generiek toezicht (Stb. 2012, 233), die op 1 oktober 2012 in werking is getreden.
- De uitwerking van deze bestuursovereenkomst plaats vindt in het *Uitvoeringsprogramma generiek toezicht Zuid-Holland* (hierna Uitvoeringsprogramma).
- De provincie het bevoegd gezag is als het gaat om het toezicht op de naleving en uitvoering door de gemeente van de wet- en regelgeving voor de medebewindstaken.
- De gemeente zelf verantwoordelijk is voor de kwaliteit van de uitvoering van de medebewindstaken.
- Voor de provincie het vertrouwen in de eigen verantwoordelijkheid en het zelfsturende vermogen van de gemeente centraal staat.
- Partijen het toezicht gestalte willen geven door de onderlinge relatie te baseren op transparantie, wederzijds begrip en vertrouwen.
- De provincie haar toezicht op de wettelijke taakuitoefening door gemeenten sober en proportioneel zal uitoefenen.
- Partijen de intentie hebben om inhoud en vorm te geven aan het toezicht op basis van de vijf actielijnen uit de Agenda Toekomst (interbestuurlijk) Toezicht, te weten:
  1. het versterken van de verbinding tussen de horizontale controle en het verticaal toezicht,
  2. het versterken van de dialoog,
  3. het leren via toezicht,
  4. het uniformeren van de uitvoering van het toezicht,
  5. het toezicht richten op (gedeelde) risico's.
- De provincie in haar rol als toezichthouder op een verantwoorde manier zal omgaan met haar bevoegdheden om indien nodig in te grijpen.

Artikel 1. Doel

Het doel van deze overeenkomst is om afspraken vast te leggen over samenwerking, rollen, belangen en verantwoordelijkheden binnen het interbestuurlijk toezicht tussen de provincie als toezichthouder en de gemeente als toezichtontvanger.

Artikel 2. Belangen

Partijen onderkennen de volgende belangen van elkaar:

2.1 Het belang van de provincie is het op een zorgvuldige manier uitvoeren van haar wettelijke taak als toezichthouder zoals bedoeld in de Wet revitalisering generiek toezicht en zo bij te dragen aan een goed openbaar bestuur en daarmee aan het maatschappelijk belang.

2.2 Het belang van de gemeente is dat het interbestuurlijk toezicht bijdraagt aan een beter inzicht in de naleving van haar wettelijke medebewindstaken en zo bijdraagt aan een goed openbaar bestuur en daarmee aan het maatschappelijk belang.

Artikel 3. Uitvoeringsprogramma

3.1 Het Uitvoeringsprogramma is onlosmakelijk verbonden aan deze bestuursovereenkomst en bevat een nadere uitwerking van de volgende onderdelen van het toezicht:

- De toezichtgebieden
- De toetsingscriteria
- Het proces
- De samenwerking, escalatie en de interventie (IBT-ladder)
- Thema onderzoeken

3.2 Het uitvoeringsprogramma kan gewijzigd worden bij wijzigingen van wet- en regelgeving of andere significante ontwikkelingen binnen het interbestuurlijk toezicht.

3.3 Wijzigingen zoals bedoel in artikel 3.2 treden niet eerder in werking dan 8 weken nadat de provincie alle gemeenten hiervan in kennis heeft gesteld.

3.4 De bovenstaande termijn van 8 weken wordt 6 weken opgeschort indien een of meerdere gemeenten binnen deze termijn gemotiveerd schriftelijk op de wijzigingen hebben gereageerd. Binnen 6 weken neemt de provincie hierover een besluit en maak dit kenbaar aan de gemeenten.

Artikel 4. Afspraken

4.1 Partijen spannen zich in om een goede uitvoering van de wettelijke medebewindstaken te bevorderen:

a. Door het versterken van het verbinden van horizontale controle door de gemeenteraad en verticaal toezicht door de provincie.
b. Door met begrip voor elkaars belangen en omstandigheden te communiceren.
c. Door via het delen van voorbeelden te leren van het toezicht.
d. Door het zodanig uniformeren van de uitvoering van het toezicht dat dit goed aan blijft sluiten bij de landelijke afspraken hierover.
e. Door het toezicht proportioneel te houden en de intensiteit ervan zoveel mogelijk te baseren op de maatschappelijke risico's.

Artikel 5. Looptijd

5.1 Deze bestuursovereenkomst is van kracht na ondertekening door partijen en de bestuursovereenkomst tussen partijen ter uitvoering van de Wet revitalisering generiek toezicht van september 2013 komt daarmee te vervallen.

5.2 Deze bestuursovereenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

5.3 Als de bepalingen uit deze bestuursovereenkomst bij één partij of beide partijen op bezwaren stuit zullen partijen in overleg treden om te bepalen in hoeverre deze bestuursovereenkomst moet worden aangepast of hoe partijen voortaan op een andere manier met elkaar willen omgaan. Partijen zullen de uitkomst van dit overleg vastleggen en ondertekenen.

5.4 In alle gevallen waarin deze overeenkomst niet voorziet, treden de deelnemers met elkaar in overleg.

Aldus door partijen voor akkoord ondertekend

te Naaldwijk

op 30 november 2021:

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westland,

B.R. Arends

Burgemeester

Namens het college van gedeputeerde staten van Zuid-Holland,

J. Smit
Voorzitter



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0318983	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
M. Veldhoven		Beleid	(0174) 673 352	9 december 2021

ONDERWERP
Actualiseren erfgoedbeleid

Geachte raad,

De Nota Cultuurhistorisch Erfgoed Westland uit 2005 is aan herziening toe. Dit is van belang om de cultuurhistorische identiteit van Westland te behouden en om de gemeente voor te bereiden op de komst van de Omgevingswet. Specifiek voor cultureel erfgoed moet de gemeente al voor de invoering van de wet aan de slag om een aantal zaken in orde te maken om aan de verplichtingen binnen de wet te kunnen voldoen.

Eén van de zaken die invoering van de wet vereist is dat na de invoering van de Omgevingswet de gemeente in het omgevingsplan regels opneemt over de omgeving van beschermde monumenten. Dit ter voorkoming van ontsiering of beschadiging van (beschermde) rijksmonumenten en andere via het gemeentelijk omgevingsplan beschermde monumenten door activiteiten in hun omgeving. Bijvoorbeeld wanneer deze negatieve invloed hebben op het aanzicht of de waardering van een monument. Deze verplichting betekent een herijking van het gemeentelijk beleid ten aanzien van de omgeving van beschermde monumenten.

Naast de voorbereidingen voor de Omgevingswet is actualisatie van het erfgoedbeleid noodzakelijk om een zorgvuldige besluitvorming bij toekomstige ruimtelijke besluitvormingsprocessen te waarborgen. Een gevolg van de verouderde nota is dat erfgoedkwesties reactief worden benaderd. Dit is geen wenselijke situatie. Het is wenselijk om, in samenwerking met historische verenigingen en belanghebbenden, te komen tot een proactieve aanpak in erfgoedbeheer en erfgoedbescherming met als doel een zorgvuldige en uitvoerbare (wettelijke) taakbeheersing die ook aansluit op de eisen die in de Omgevingswet gesteld zullen worden. Het geactualiseerde erfgoedbeleid zal een bijdrage gaan leveren aan het beleefbaar maken van het erfgoed voor inwoners omdat beter inzichtelijk kan worden gemaakt waar kansen liggen voor beleving en duurzaam behoud.

Uw raad heeft bij de Voorjaarsnota 2021 middelen ter beschikking gesteld (100.000 incidenteel) om het erfgoedbeleid te actualiseren en het erfgoedbeleid te toetsen op de komst van de Omgevingswet. De voorbereidende werkzaamheden voor erfgoed in het kader van de Omgevingswet zijn in 2021 gestart.

ALG BCR 007

Bij deze voorbereiding is gebleken dat hiervoor meer menskracht nodig is dan nu beschikbaar. Een deel van de beschikbare middelen zal daarom ingezet worden voor het aantrekken van een medewerker Erfgoedbeleid. Deze medewerker zal een plan maken hoe tot actualisatie te komen en zal coördinatie voeren om tot een actueel beleid en uitvoering daarvan te komen. De werving voor deze medewerker loopt op dit moment.

Wij vertrouwen erop dat we u zo voldoende hebben geïnformeerd en houden u op de hoogte van de voortgang.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris,

A.C. Spindler

de burgemeester,

B.R. Arends

Corsanummer: 21-0333223

AAN	:	Gemeenteraad
VAN	:	Wethouder P.A. Vreugdenhil
DATUM	:	24 november 2021
BETREFT	:	TZ264MO toezegging stand van zaken lokale inclusieagenda

---

In de Commissie MO op 21 juni hebben wij toegezegd u te informeren over de stand van zaken van de Lokale inclusie agenda in Q4 (2021).

Sinds juli 2016 (ratificatie VN-verdrag handicap) zijn gemeenten wettelijk verplicht tot het opstellen van een lokale inclusie agenda. De agenda richt ze voornamelijk op mensen met lichamelijke en mentale (psychische en verstandelijke) beperkingen en chronische zieken. Het uitgangspunt van deze agenda is ‘iedereen doet mee’ zover hij/zij dat kan en wil en er rekening wordt gehouden met de verschillen tussen mensen. De VNG heeft een handreiking opgesteld waarin zij 4 begrippen centraal hebben gezet: gelijkheid, solidariteit, autonomie en participatie.

Het uitgangspunt van de agenda sluit nauw aan bij het uitgangspunt dat wij in het Sociaal Beleidskader onderschrijven ‘iedereen kan mee doen en krijgt waar nodig ondersteuning’. In Westland wordt al jaren gewerkt aan thema’s die zijn opgenomen in de lokale inclusie agenda zoals gelijkheid en participatie, maar de agenda zelf ontbrak nog. Daarom is de agenda nu in ontwikkeling.

Samen met inwoners, belangenbehartigers en partners voeren we, op basis van de handreiking van VNG, gesprekken over de vormgeving en onderwerpen van de agenda. Wij nemen ‘niets over ons, zonder ons’ dan ook serieus. Naar aanleiding van vragen van fractie D66 is besloten ook activiteiten uit het antidiscriminatiebeleid en LHBTIQ-beleid op te nemen in de inclusie agenda. Op dit moment werken we aan de inhoud van de agenda.

Het opstellen van de Westlandse inclusie agenda is een zorgvuldige taak. We begrijpen het belang en de waarde die deze agenda heeft voor inwoners met een beperking of chronische ziekte. We zoeken ook naar de samenhang tussen de inclusieagenda en andere gemeentelijke taken en beleidsstukken. Het doel is om voor het einde van dit jaar (2021) een startnotitie op te leveren. Deze startnotitie wordt voorgelegd aan het College en op basis van dit document bouwen we verder aan de agenda.

Memo

AAN : de leden van de commissie

VAN : wethouder B.P.M. van der Stee

C.C. :

DATUM : 6 december 2021

BETREFT : Brief Provincie Zuid Holland stand van zaken statushouders

Als bijlage bij deze memo vindt u de brief van de Provincie Zuid Holland aan het college is verstuurd. Het college is door de provincie geïnformeerd over hoe er uitvoering wordt gegeven aan de wettelijke taak voor het huisvesten van vergunninghouders per 1 oktober 2021. In deze brief gaat de Provincie in op hun bevindingen ten aanzien van de taakstelling. Er is sprake van een achterstand is met het te plaatsen van verblijfsgerechtigden. Meer informatie hierover vind u in de bijgevoegde brief.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bijlage: brief PZH met kenmerk 21-0334722

ALG BCR 003

21-034312

provincie ZUID HOLLAND

Gemeente Westland
Ingekomen - Team Registratie
26 NOV. 2021

Gemeente Westland
21-0334722

Gedeputeerde Staten
Ruimte, Wonen en Bodem
Contact
Mevrouw I. Verhoef
M 06 - 31112318
i.verhoef@pzh.nl
Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum
Zie links onder
Ons kenmerk
PZH-2021-775220428
PZH-2021-791275931
Uw kenmerk

Bijlagen

Burgemeester en wethouders van Westland
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Onderwerp
Huisvestingswet: huisvesting vergunninghouders
Stand van zaken per 1 oktober 2021

Geacht College,
Met deze brief informeren wij u over onze bevindingen en conclusies ten aanzien van uw wettelijke taak met betrekking tot het huisvesten van vergunninghouders[1].

Onze bevindingen ten aanzien van het realiseren van de gemeentelijke taakstelling 2021-II.
In de onderstaande tabel zijn de gegevens opgenomen op grond waarvan wij de conclusie trekken met betrekking tot het al dan niet op schema liggen van het realiseren van uw gemeentelijke taakstelling.

		Aantal vergunninghouders
Taakstelling 2021-II		69
Per 1 juli 2021 had uw gemeente een achterstand		51
Fase interventieladder per 1 juli 2021		Informatie opvragen en valideren
Te huisvesten vergunninghouders vóór 1 januari 2022		120
	Beoordeling	
Minimaal te huisvesten vóór 1 oktober 2021	60	
Feitelijk gehuisvest voor 1 oktober 2021	41	
Op schema / niet op schema	Niet op schema	
Percentage gehuisveste vergunninghouders van het minimaal voor 1 oktober te huisvesten vergunninghouders	34%	
Conclusie	zelfde fase	
Fase interventieladder op 1 oktober 2021		Informatie opvragen en valideren
Nog te huisvesten vóór 1 januari 2022		79
Koppelingen op 1 oktober 2021 (inclusief forecast)		104

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen 90, 385 en 386 stoppen dicht bij het provinciehuis. Vanaf station Den Haag CS is het tien minuten lopen. De parkeerruimte voor auto's is beperkt.

Verzonden op 25-11-2021
PZH-2021-791513671 dd. 24-11-2021

provincie ZUID HOLLAND

Onze conclusie ten aanzien van het realiseren van uw taakstelling 2021-II
Op grond van onze bevindingen stellen wij vast dat uw gemeente gezien uw opgave voor het tweede halfjaar van 2021 en de stand van zaken per 1 oktober 2021 niet op schema ligt.

Wij constateren dat gelet op het aantal koppelingen per 1 oktober u uw opgave voor het tweede halfjaar van 2021 nog kunt realiseren vóór 1 januari 2022. Wij merken op dat, mocht u onverhoopt voor de genoemde datum dit aantal vergunninghouders niet huisvesten, uw gemeente (mits verschoonbare redenenen) in de volgende fase kan komen.

Tot slot
In de bijlage schetsen wij een beeld van de voortgang van de huisvesting van vergunninghouders, het aantal koppelingen in relatie tot de taakstelling en het tijdig huisvesten in onze provincie.

Kort na 1 januari 2022 zullen wij u informeren over onze bevindingen ten aanzien van de door u gerealiseerde opgave in de tweede helft van 2022.
Wij vragen u de komende tijd alles op alles te zetten om de aan uw gemeente gekoppelde vergunninghouders zo snel mogelijk te huisvesten, dit omdat:

- de vergunninghouders na hun huisvesting pas kunnen beginnen met het integreren in en participeren aan onze samenleving.
- dat de druk op de schaarse opvangcapaciteit vermindert in de huidige vluchtelingencrisis
- de taakstelling voor 2022-I wederom hoog is.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

M. G. Visser
Waarnemend Afdelingshoofd Ruimte, Wonen en Bodem

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

provincie ZUID HOLLAND

Bijlage stand van zaken in de Provincie Zuid-Holland

Voortgang huisvesting

In de periode 1 juli 2021 tot 1 januari 2022 moeten in Zuid-Holland 3.183 vergunninghouders gehuisvest worden.

Op 1 oktober zou de helft van de opgave voor dit half jaar, dus 1.592 vergunninghouders gehuisvest moeten zijn. Op 1 oktober waren er 1.248 vergunninghouders gehuisvest (= 39% procent van de opgave van dit half jaar).

Dit is landelijk gezien een goede score (gemiddeld 34%), echter Zuid-Holland loopt wel achter ten opzichte van het schema, want op 1 oktober had 50 procent gehuisvest moeten zijn. Kortom er ligt nog een uitdaging om de gehele opgave van dit half jaar te realiseren.

Koppelingen

Op 1 oktober moesten de gemeenten in Zuid-Holland nog 1.592 vergunninghouders huisvesten om de taakstelling 2021-II te realiseren. De regievoerders van het COA hadden op die datum 2.006 vergunninghouders gekoppeld. Met deze koppelingen is de Zuid-Hollandse opgave haalbaar.

---

[1] Op basis van het aanvullend beleidskader voor de huisvesting van vergunninghouders. In dit aanvullend beleidskader, dat wij op 16 juni 2020 hebben vastgesteld, hebben wij vastgelegd hoe wij onze toezichtstaak voor de huisvesting van vergunninghouders inrichten. In het aanvullend beleidskader vindt u onder meer de stappen van de interventieladder, namelijk; signaleren; informatie opvragen en valideren; afspraken maken over acties en termijnen; vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing, besluit tot indeplaatsstelling; sanctie.

Wat betreft de beoordeling van de situatie per 1 april en 1 oktober staat het volgende in het aanvullend beleidskader:

Halverwege de periode, dus op 1 april en 1 oktober, kijken wij of een gemeente op schema loopt.
Een gemeente loopt qua huisvesting van vergunninghouders op schema als de gemeente ten minste de helft van de opgave voor het lopende half jaar op 1 april of 1 oktober heeft gerealiseerd.
Als een gemeente niet op schema loopt plaatsen wij de gemeente op de interventieladder in de fase "signaleren", als die gemeente nog niet op de interventieladder stond, of in de fase "informatie opvragen en valideren" als de gemeente op de interventieladder in de fase "signaleren" stond. Als een gemeente op de fase "informatie opvragen en valideren" of in een hogere fase van de interventieladder staat, verbinden wij geen consequenties aan het niet op schema lopen. Dit wil zeggen dat de gemeente dan in dezelfde fase van de interventieladder blijft.
Door op deze data te kijken of een gemeente al dan niet op schema loopt, kunnen wij vroegtijdig de betreffende gemeente laten weten dat extra actie nodig is.

provincie
Zuid-Holland

VIGILATE DEO CONFIDENTES

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

postnl

Postbus 90602, 2509 LP Den Haag

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
			21-0272693	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
E. Steegh		Beleid	(0174) 672 041	23 december 2021

ONDERWERP
Afdoen motie Ruimhartig voor de jeugd

Geachte raad,

In de raadsvergadering van 7 juli 2021 is bij bespreking van de Voorjaarsnota de motie inzake Ruimhartig voor de jeugd aangenomen (G21-001459).

Uw motie Ruimhartig voor de jeugd is een zeer brede oproep om jongeren tegemoet te komen en te helpen wanneer zij nu of in de (nabije) toekomst negatieve gevolgen ervaren van de corona-pandemie.

Wij weten dat jongeren in de afgelopen ruim anderhalf jaar meer eenzaamheid en meer psychosociale problemen hebben ervaren dan daarvoor. Een groter deel van de jongeren en jongvolwassenen heeft gevoelens van neerslachtigheid of depressiviteit ervaren. Hoe deze gevolgen zich in de toekomst zullen ontwikkelen is ongewis.

Wij zien ook dat deze gevolgen leiden tot meer hulpvragen onder jongeren en daarmee extra drukken op de kosten voor onze gemeente. Wij zullen er echter voor zorgen dat jongeren, net als nu en net als voor de coronapandemie, terecht blijven kunnen bij het SKT. Van daaruit wordt gekeken naar wat de jongere nodig heeft en wordt als dat nodig is specialistische hulp ingezet.

Indien in de toekomst de financiële druk zo groot wordt dat wij ons genoodzaakt zien om keuzes te maken waardoor jeugdigen direct geraakt worden, dan zullen wij zoals eerder toegezegd hier vooraf met u over in gesprek gaan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouwen de motie hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

ALG BCR 007

Raad 07-07-'21
MOTIE 15.4

Motie Ruimhartig voor jongeren

De gemeenteraad van Westland, in vergadering bijeen op 7 juli 2021,

Constaterende dat

1. het college anticyclisch uit deze crisis wil komen
2. corona grote gevolgen heeft voor de gehele samenleving
3. extra middelen voor de jeugdzorg door het Rijk beschikbaar worden gesteld

Overwegende dat

1. de gemeente Westland zich eerder op initiatief van D66 heeft ingespannen voor jongeren door activiteiten te organiseren
2. uit onderzoek blijkt dat jongeren de coronapandemie somberder hebben ervaren dan andere doelgroepen
3. niet helder is wat de precieze gevolgen zijn van het afgelopen jaar voor alle jongeren

Verzoekt het college

wanneer nodig zich ruimhartig op te stellen voor jongeren die de gevolgen ervaren van de huidige coronapandemie

en gaat over tot de orde van de dag.

Benjamin Hofland
D66 Westland

Unaniem aanvaard
met 37 stemmen
voor en 0 tegen.
A. Bergmans,
griffier.

	v	t
CDA	10	
VVD	7	
PvdA	6	
SGW	6	
VVD	3	
CU-SGP	2	
Groenlinks	1	
D66	1	
PvdA	1	
	37	0

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Aan de raad van de gemeente Westland

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
21december 2021			21-0347927	
CONTACTPERSOON		AFDELING/TEAM	DOORKIESNUMMER	DATUM VERZONDEN
B.H.J. Thedinga		BV/BJZ	(0174) 67 3370	23 december 2021

ONDERWERP
Afdoening motie verzoek geen medewerking te verlenen aan huisvesting Yunus Emre

Geachte raad,

In de raadsvergadering van 7 december 2021 is de motie "verzoek College B en W om geen medewerking te verlenen aan huisvestingsverzoek Yunus Emre" aangenomen. In deze motie verzoekt u ons geen medewerking te verlenen aan de aanvraag van Yunus Emre om huisvesting en de bekostiging daarvan voor augustus 2022 of enige andere eerdere of latere datum, althans geen definitieve, niet meer terug te draaien besluiten te nemen tijdens deze bestuursperiode.

Wij herhalen ons standpunt dat wij uitvoering dienen te geven aan de ons opgedragen wettelijke taken en verplichtingen, zoals wij u in onze brief van 2 december 2021 hebben laten weten. Kortheidshalve verwijzen wij naar deze brief (zie bijlage). Dit betekent dat wij niet kunnen voldoen aan hetgeen u in uw motie hebt verzocht.

Wij zijn wettelijk verplicht uitvoering te geven aan het verzoek van Yunus Emre om in huisvesting van deze school te voorzien, aangezien dit verzoek tijdig is ingediend, volledig is en voldoet aan de gestelde voorwaarden. Wij hebben op 21 december 2021 een positief besluit genomen op de aanvraag van Yunus Emre, Dit betekent dat wij binnen vier weken in overleg treden met het schoolbestuur over de wijze van uitvoering. Ter informatie treft u als bijlage het door ons vastgestelde huisvestingsprogramma 2022 aan. In het programma staan alle voor het jaar 2022 goedgekeurde huisvestingsaanvragen opgenomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en beschouwen de motie van 7 december 2021 hiermee als afgedaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

MOTIE 29.1
Raad 07-12-21

WESTLANDVERSTANDIG

Motie Verzoek College B en W om geen medewerking te verlenen aan huisvestingsverzoek Yunus Emre

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 7 december 2021;

Overwegende:

- dat de Raad op 1 juni het Plan van scholen 2021–2024 heeft ingetrokken en het Plan van Scholen 2022- 2025 niet heeft vastgesteld;
- dat het College -ook in de visie van de Minister- enkel op basis van een Plan van Scholen een huisvestingsbesluit kan nemen;
- ~~dat de Minister tot nog toe geen reactie gaf op berichten vanuit de Burgemeester of op de brieven van de in de Westlandse Raad zittende "landelijke" partijen;~~
- dat de Minister ook nog niet zelf de aanvrage heeft behandeld als een nieuw verzoek en dus geen verdere actie heeft ondernomen;
- dat het College van Burgemeester en Wethouders ook geen vervolg gegeven heeft op het besluit van de Raad van 1 juni 2021;,

Verzoekt het College:

Geen medewerking te verlenen aan het verzoek om huisvesting en de bekostiging daarvan voor augustus 2022 of enige andere eerdere of latere datum, althans geen definitieve, niet meer terug te draaien besluiten te nemen tijdens deze bestuursperiode.

Gaat over tot de orde van de dag.

Aangenomen, met 21 stemmen voor en 10 tegen.
A. Bergmans, griffier.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

V	t
WV 6	CDA 10
GPF 4	VVD 3
SBW 6	CU-SGP 2
	Stinks 1
	D66 1
	PvdA 1
21	10

Commissie MO
7 februari 2022

GEMEENTE WESTLAND

BEHANDELD DOOR	
afdeling/team	BE/SAM
documentnr	21-0349399

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van de Lokale Educatieve Agenda Westland 2022-2025
vertrouwelijk	*Nee*
portefeuillehouder	Wethouder Van der Stee, B.P.M.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_58687.docx Lokale Educatieve Agenda 2022-2025 (21-0360867)
agendapunt	9.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

1. De Lokale Educatieve Agenda 2022-2025 vast te stellen.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argumenten:

1. *De LEA is een instrument voor gemeenten, schoolbesturen, kinderopvang en overige partners om tot afspraken te komen over het onderwijs- en jeugdbeleid. Dit sluit aan bij de taken die op grond van de diverse wetgeving op ons rust.*

Risico's:

1. *Voortgang van het resultaat is afhankelijk van samenwerking in netwerken. Samenwerken kan tot win-win oplossingen leiden maar de samenwerking is niet afdwingbaar;*
2. *Personeelstekorten in de sector;*
3. *Effecten van de pandemie op kinderen en onderwijs.*

RAADSBESLUIT

ONDERWERP

Lokale Educatieve Agenda Westland 2022-2025

AANLEIDING

Lokale educatieve agenda
De Lokale Educatieve Agenda (LEA) Westland is de ontwikkel- en samenwerkingsagenda van de gemeente Westland, kinderopvang, het onderwijs, en de bij het onderwijs betrokken partners. Al deze partners zijn belast met wettelijke verantwoordelijkheden, door samen te werken kan synergie bewerkstelligd worden. De LEA is daarbij een middel om gezamenlijk met de partners en betrokken partijen tot afspraken te komen over het onderwijs- en jeugdbeleid. Dit sluit aan bij de taken die op grond van de diverse wetgeving op ons rust

In het Sociaal beleidskader dat op 5 juli 2016 is vastgesteld door de raad zijn onder doelstelling cognitieve ontwikkeling de ambities opgenomen dat:

- Meer kinderen rendement halen uit hun schoolloopbaan;
- De verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp wordt geoptimaliseerd met specifiek aandacht voor kinderen die extra ondersteuning nodig hebben
- Geïnvesteerd wordt in de taalontwikkeling van kinderen om taalachterstanden terug te dringen.

Deze ambities liggen ten grondslag aan de lokale educatie agenda 2022-2025

De vorige LEA *"Optimale ontwikkelingskansen en passende ondersteuning voor de Westlandse jeugd"* liep van 2013-2016. In de periode na 2016 lag de focus op de decentralisaties in het sociaal domein en is met het onderwijs in de geest van de oude LEA verder samengewerkt. In deze periode is bijvoorbeeld gewerkt aan de samenwerking tussen het Sociaal kernteam en het onderwijs. In 2019 is gestart met de ontwikkeling van een nieuwe agenda. Door de corona maatregelen zijn echter prioriteiten verschoven zowel bij onderwijs als bij de gemeente. In overleg met de schoolbesturen en kinderopvanginstellingen is geconcludeerd dat vaststelling van de LEA in 2020 niet haalbaar was. Hierover is de raad in een eerder stadium geïnformeerd. Daarnaast vroegen thema's als onderwijs-zorg in relatie tot de stijgende kosten jeugdzorg en de (on)mogelijkheden van Passend Onderwijs en de verbinding met de (Westlandse) economie en techniek om extra verdiepende gesprekken. Op basis van een goede probleemverkenning zijn we tot een LEA gekomen met een ambitie en visie die met de jaarplannen jaarlijks vertaald wordt in concrete acties.

DOELSTELLING

Doel van de educatieve agenda is:

- Kinderen en jeugdigen in Westland de mogelijkheid te bieden om veilig, gezond en kansrijk op te groeien.
- Hier in samen te werken met alle betrokken ketenpartners op basis van de in de LEA gemaakte afspraken over de programmalijnen, samenwerkingsstructuur en verantwoordelijkheidsverdeling.
- Dynamische samenwerking met jaarplannen om zodoende aan te kunnen sluiten bij actuele ontwikkelingen.
- De uitgangspunten van het door de gemeente vastgestelde sociaal beleidskader te concre-

tiseren naar een ontwikkelvisie met de partners.

ARGUMENTATIE

De LEA als samenwerkingsinstrument
De Lokale Educatieve Agenda is geïntroduceerd als een instrument om het lokaal onderwijsbeleid vorm en inhoud te geven. Het is een instrument voor gemeenten, schoolbesturen en overige partners om in 'nieuwe verhoudingen' (meer gelijkwaardige verhoudingen) tot gezamenlijke afspraken te komen over het onderwijs- en jeugdbeleid. Vandaar dat de LEA-partners de Lokale Educatieve Agenda Westland hebben opgesteld. De LEA is het fundament voor een duurzame samenwerking tussen onderwijs, kinderopvang en gemeente. Samenwerking die zich richt op het borgen van kwalitatief goed onderwijs met deskundige professionals en effectieve ondersteunende voorzieningen.

Ambities vertaald in programmalijnen
In samenspraak met partners zijn actuele onderwerpen geïnventariseerd en geclusterd. Dit heeft geleid tot volgende programmalijnen:

1. Gelijke kansen voor iedereen
   Goed onderwijs biedt alle kinderen, jongeren en (jong)volwassenen kansen en stelt hen in staat hun talenten te ontdekken en te benutten. Dit wordt onder andere gedaan door taalachterstanden al zo vroeg als mogelijk aan te pakken. Daarnaast wordt gefocust op het creëren van een goede start in het onderwijs voor alle kinderen. Het gaat hierbij om, een passende plek en tijdig de juiste hulp te bieden voor kinderen die een extra zet in de rug nodig hebben daarnaast gaat het ook om een geslaagde doorstroom en uitstroom van kinderen en jongeren binnen het onderwijs en van onderwijs naar werk.
   (de gevolgen van corona op kansenongelijkheid behandelen we verder op in dit stuk)

2. Brede ontwikkeling
   Het is en blijft onze gezamenlijke wens om alle kinderen en jongeren kansen te bieden op brede ontwikkeling, door ervoor te zorgen dat zij in aanraking kunnen (blijven) komen met aanbod en activiteiten op het gebied van kunst- en cultuureducatie, sport en natuur- en techniekeducatie. De brede ontwikkeling van 0 tot en met 23 jaar bevorderen we onder meer via de inzet van Cultuurweb, Westland Natuur & Techniek web (WNTweb) en bibliotheek Westland. De komende jaren zetten wij gericht activiteiten voort die wij op dit vlak al hebben ontwikkeld en zetten wij in op grotere deelname aan deze activiteiten en een logische doorgaande lijn. Wij willen eveneens activiteiten ontwikkelen die geschikt zijn voor de meest kwetsbare doelgroepen uit het Speciaal Basis Onderwijs en het (Voortgezet)Speciaal Onderwijs.

3. Voor iedereen een passende plek en passende ondersteuning
   Wij streven ernaar dat ieder kind of jongere zich veilig en optimaal ontwikkelt. Domein overstijgende preventieve activiteiten dragen hieraan bij. Veel kinderen ontwikkelen zich goed, ontdekken hun talenten en leren hun capaciteiten goed in te zetten. Zij doorlopen het onderwijs met succes. Daar waar dit minder soepel verloopt, wordt er gewerkt aan betere jeugdhulp: snel, passend en efficiënt, in samenhang met het onderwijs. Daarbij wordt er gekeken naar de mogelijkheden en talenten van het kind en de jongere. De verantwoordelijkheid ligt zoveel mogelijk bij ouders en er is aandacht voor het systeem waarin kinderen en jongeren verkeren: thuis, op (voor)school en in de wijk en ook daarbuiten. Dit

uitgangspunt moet de gemeenschappelijke noemer zijn om samenwerking tussen zorg en onderwijs te structureren. Zo krijgt ook een kind met een beperking, ziekte of aandoening de kans zich optimaal te ontwikkelen.

4. Verbinding onderwijs arbeidsmarkt
   We zorgen voor passend onderwijs dat aansluit op de vraag van de arbeidsmarkt: samen met onze partners realiseren we een goede aansluiting tussen onderwijs en bedrijfsleven en verbreden we het opleidingsaanbod.

5. Kennis- en expertise deling en ontwikkeling
   Er zitten grote verschillen in de wijze waarop er kennisdeling plaatsvindt binnen de organisaties die samenwerken in deze LEA. Wij willen met deze LEA een stap zetten in de structurering van de kennis en expertiseontwikkeling. De komende jaren zetten wij het delen van kennis in de samenwerking en het ontwikkelen van gezamenlijke concepten centraal. Wij werken aan de totstandkoming van een breed netwerk van professionals die in het primaire proces actief zijn.

6. Onderwijshuisvesting
   Het voorzien in voldoende adequate en toekomstbestendige schoolaccommodaties is één van de doelen in de maatschappelijke opgave in Westland. Adequate en passende onderwijshuisvesting is een middel om te faciliteren dat kinderen optimaal en eenduidig begeleid worden in hun ontwikkeling en gestimuleerd worden om hun talenten te ontwikkelen. Het uitvoeringsprogramma rondom huisvesting wordt vastgelegd in het IHP (integraal huisvestingsplan). De totstandkoming van het IHP kent een eigen structuur en vaststellingsmoment, de grove inhoudelijke kaders zijn in dit programma uitgewerkt.

Nationaal Programma Onderwijs.
De coronapandemie heeft de ongelijkheid in onderwijskansen en de daarbij behorende structurele onderwijsachterstanden voor grote groepen leerlingen veel zichtbaarder gemaakt. Dit vergroot de urgentie om hier direct uitvoerbaar beleid voor te bedenken. Gemeenten krijgen extra middelen om een lokale, integrale en meerjarige aanpak samen te stellen. In Westland werken we hiervoor samen met scholen, kinderopvang, JGZ, SKT, bibliotheken WNT-web, Cultuurweb en andere partijen activiteiten op te zetten gericht op de ontwikkeling van leerlingen. Samen met de partners hebben wij de keuze gemaakt om de NPO-gelden in te zetten biinnen de kaders van de LEA en zo te benutten voor projecten die zich richten op het terugdringen van achterstanden bij leerlingen.

De LEA wordt geconcretiseerd in een jaarplan.
De LEA biedt een ambitieus perspectief. Na vaststelling van de LEA wordt gestart met de uitvoering. De LEA bestrijkt vier jaar. Per jaar wordt samen met onderwijs en kinderopvang de ambities uitgewerkt in een jaarplan. Dit jaarplan wordt afgestemd in het BOLOK (bestuursoverleg lokaal onderwijs en kinderopvang) en vervolgens vastgesteld door het bevoegde gezag van de betrokken organisaties. Binnen de gemeente stelt het college het jaarplan vast en informeert de raad hierover. Voor elk van de vijf programmalijnen wordt weergegeven wat het te bereiken resultaat is, wat de te leveren inspanningen zijn, welke middelen ingezet zullen worden (personeel en financieel) en wat de rolverdeling tussen de gemeente, het onderwijs en de kinderopvang is. Het jaarplan speelt in op actuele ontwikkelingen, waaronder ook ontwikkelingen in rijksbeleid. De uitwerking in een jaarplan vindt plaats binnen de door de raad vastgestelde kaders van de LEA.

RAADSBESLUIT

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

- **De samenwerking stagneert**
  Samenwerken kan tot win win oplossingen leiden maar de samenwerking is niet afdwingbaar, we zijn dus wederzijds afhankelijk.

- **Personeelstekort in de sector**
  De komende jaren dreigt het lerarentekort in alle lagen van de kinderopvang en het onderwijs op te lopen. Vergrijzing en een verminderde aantrekkelijkheid van het beroep zijn belangrijke factoren.

- **Effecten van de pandemie op kinderen en onderwijs.**
  Ten tijde van de totstandkoming van deze LEA was en is het coronavirus nog volop aanwezig in ons land. Een van de maatregelen om het coronavirus terug te dringen is de sluiting van kinderopvang en onderwijs. De coronapandemie en de daarbij behorende beperkende maatregelen hebben voor een deel van de leerlingen in 2020 en 2021 geleid tot een - nog niet in omvang en effect te vatten- onderwijs achterstand.

FINANCIËN

De uitvoering van de LEA vraagt om inzet van personele capaciteit en financiële middelen. Het gaat om middelen die de schoolbesturen, partners en de gemeente tot hun beschikking hebben. Het doel is om met innovatieve oplossingen de beschikbare middelen zo in te zetten dat het maatschappelijk rendement maximaal is. Door te focussen, prioriteiten te stellen en bijvoorbeeld budgetten te bundelen en/of efficiënter te werken. Daarbij hanteren we de volgende uitgangspunten:

- We onderzoeken of we door samenwerking tot een efficiëntere inzet van middelen kunnen komen, bijvoorbeeld wanneer beter geoutilleerd onderwijs tot minder vraag naar jeugdhulp leidt;
- We onderzoeken waar we samen kunnen optrekken in de aanvraag van middelen, bijvoorbeeld bij Rijkssubsidies;
- Jaarlijks wordt de LEA in samenspraak met de partners geconcretiseerd in een jaarplan met financiële onderbouwing dat ter besluitvorming wordt voorgelegd aan het college.

Vanuit gemeenteperspectief zijn de middelen onderwijs opgenomen in het programma Onderwijs als onderdeel van de gemeentelijke begroting (programma 4). De financiering van de Educatieve Agenda Westland 2022-2025 wordt voor een belangrijk deel gedekt door deze budgetten. Denk hierbij aan de middelen die de gemeente beschikbaar heeft voor de wettelijke taken als leerlingenvervoer, onderwijsachterstandenbeleid, onderwijshuishuisvesting enzovoorts. Daarnaast heeft de gemeenteraad voor de jaren 2022 t/m 2025 structurele middelen voor de LEA beschikbaar gesteld. En worden de NPO-gelden (€ 2.035.581,91) ingezet om de ambities van de LEA te realiseren. Gemeenten krijgen deze NPO-gelden voor de schooljaren 2021-2022 en 2022-2023. Voor de looptijd van de LEA wordt jaarlijks €85.000 bestemd voor personele inzet ten laste van structurele LEA-gelden om projecten van de LEA uit te voeren. De LEA kan pas tot resultaat leiden als ook voldoende wordt geïnvesteerd in de werkgroepen die de plannen meten voorbereiden en uitvoeren. Om dit goed en binnen de tijd te laten ver lopen, is extra gemeentelijke personele inzet vereist naast de reguliere inzet.

RAADSBESLUIT

	2021	2022	2023	2024	2025
Gemeentebegroting uitvoering LEA		262.000	262.000	262.000	262.000
Nationaal Programma Onderwijs	424.080	1.017.791	593.711		
Totaal	**424.080**	**1.279.791**	**855.711**	**262.000**	**262.000**

Het jaarlijks op te stellen plan zal een financiële vertaling van de maatregelen bevatten waardoor inzichtelijk wordt of de beschikbare middelen toereikend zullen zijn. Voor de NPO-gelden geldt dat over de besteding verantwoording moet worden afgelegd aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Als uit de eindverantwoording blijkt dat de uitkering niet, niet geheel, of onrechtmatig is besteed kan het niet of onrechtmatig bestede deel teruggevorderd worden.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Communicatie over bereikte mijlpalen van de LEA vindt plaats in afstemming met de partners.

EXTERN OVERLEG

De LEA is gemaakt onder de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van het onderwijs, de kinderopvang en de gemeente. De besturen van de onderwijs- en kinderopvangorganisaties en het SKT waren de vanzelfsprekende deelnemers in het planproces. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met de betrokken ketenpartners zoals JGZ, WNTweb, de Bibliotheek en Cultuur-web.

VERVOLGTRAJECT

De gemeenteraad wordt jaarlijks geïnformeerd over de voortgang van het jaarplan van het lopende jaar met een raadsinformatiebrief. In deze raadsinformatiebrief is ook het jaarplan van het volgende jaar opgenomen.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 11-01-2022, met de volgende bijlage(n):

- Raadsvoorstel (21-0349399)
- Lokale Educatieve Agenda Westland 2022-2025 (21-0360867)

RAADSBESLUIT

gelet op het bepaalde in artikel 108 en 147 van de gemeente wet.

gehoord het advies van de commissie MO van 7-2-2022 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

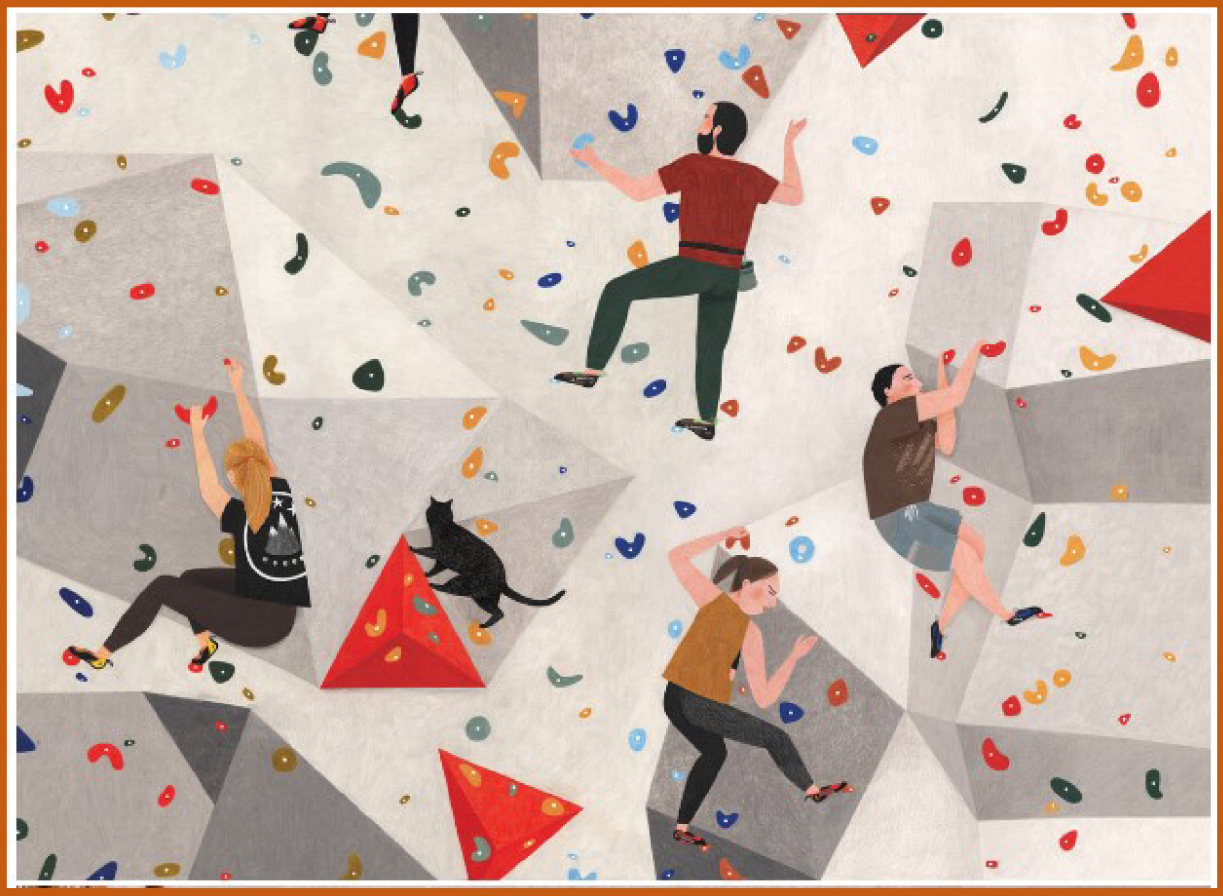
besluit:

- De nieuwe Lokale Educatieve Agenda 2022-2025 vast te stellen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 22-2-2022,

de griffier,	de voorzitter,
A.P.M.A.F. Bergmans	B.R. Arends

LOKALE EDUCATIEVE AGENDA GEMEENTE WESTLAND 2022-2025



Steller: LEA-Partners
Versie: Ter bespreking in de Raad van 22 februari 2022
Datum: 25-11-21

INHOUD

INLEIDING 3

KINDVISIE 4

1. Inclusief 4
2. Ononderbroken lijn 5
3. Pedagogisch partnerschap met ouders 5

SAMENWERKEN EN LEIDENDE PRINCIPES 6

STARTFOTO 8

PROGRAMMA'S 10

1. Gelijke kansen voor iedereen 11
2. Brede ontwikkeling 13
3. Voor iedereen een passende plek en passende ondersteuning 14
4. Verbinding onderwijs arbeidsmarkt 15
5. Kennis- en expertise deling en ontwikkeling 17
6. Huisvesting 18

SAMENWERKINGSSTRUCTUUR EN FINANCIËN 19

Bestuurlijkoverleg lea (4x per jaar) 20

Werkgroepen 20

Kinderen/jongeren en ouders 20

Financiën 20

Programmamanager 21

BESLUITVORMING EN MONITORING 22

BIJLAGE 1. WESTLANDS ONDERWIJS IN CIJFERS 23

INLEIDING

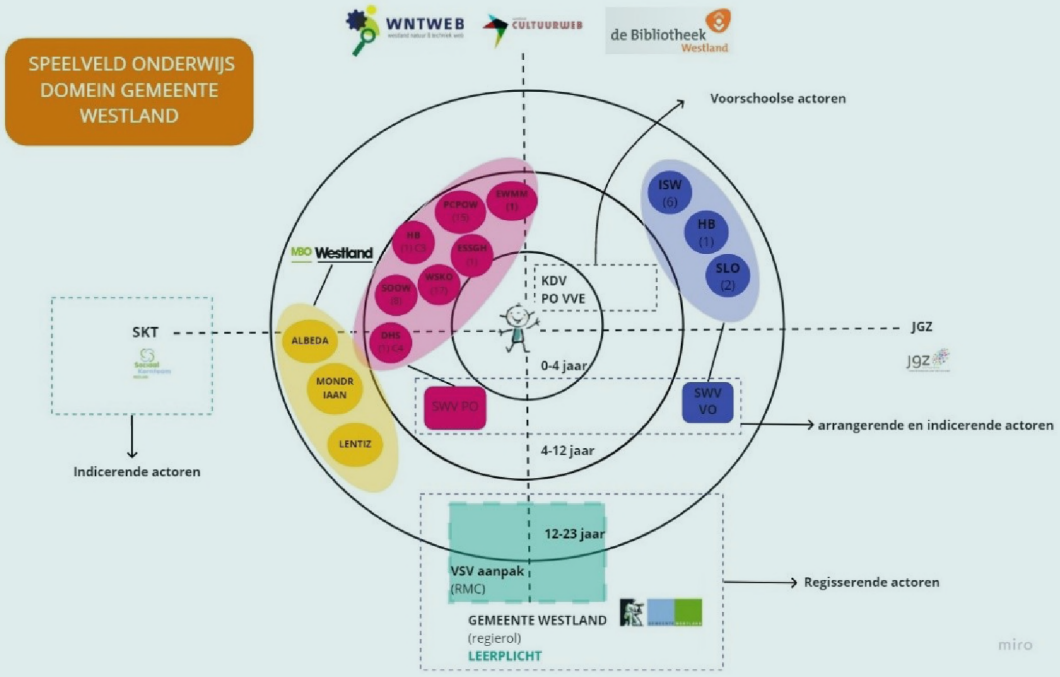
Voor u ligt de Lokale Educatieve Agenda (LEA) Westland, de ontwikkel- en samenwerkingsagenda van de gemeente Westland, kinderopvang, het onderwijs, en de bij het onderwijs betrokken partners. Vanuit de Wet op het Onderwijsachterstandenbeleid is wettelijk de dialoog verankerd tussen deze partners. Een dialoog die je alleen goed kan voeren op basis van een gezamenlijk ontwikkelde visie met bijbehorend uitvoeringsprogramma: de LEA. De LEA is een middel voor gemeenten, schoolbesturen en overige partners om tot afspraken te komen over het onderwijs- en jeugdbeleid. Dit sluit aan bij de taken die op grond van de diverse wetgeving op ons rust. Het is de taak van de gemeente om een breed en veelsoortig onderwijsaanbod met voldoende kwaliteit te borgen binnen haar grenzen. Die gezamenlijkheid komt tot uitdrukking in de aanduiding LEA partners (zie figuur – speelveld onderwijsdomein Westland).

Door de decentralisatie hebben gemeente, kinderopvang en onderwijs een steeds grotere rol gekregen bij de opvoeding en ontwikkeling van kinderen. Het belang van een goede samenwerking tussen deze drie partijen wordt steeds noodzakelijker om samen een antwoord te bieden op de toenemende maatschappelijke druk op kinderen en hun ouders. Deze verandering vraagt om toenemende mate van sturing en agendering op beleidsdoelen rond complexe vraagstukken door alle betrokken partijen in het netwerk.

Vandaar dat de LEA-partners de Lokale Educatieve Agenda Westland hebben opgesteld. De LEA is het fundament voor een structurele samenwerking tussen onderwijs, kinderopvang en gemeente. Samenwerking die zich richt op het borgen van kwalitatief goed onderwijs met deskundige professionals en effectieve ondersteunende voorzieningen.

Het gezamenlijk tot stand brengen van de LEA heeft ruimte gegeven om de dialoog binnen het netwerk aan te gaan, samen doelstellingen verwoorden en deze implementeren. Aldus wordt er gewerkt aan het optimaliseren van de lokale educatieve praktijk.

De LEA-partners zetten zich in voor een samenwerking waarin elkaars kennis en kunde wordt geaccepteerd en gerespecteerd. Daarmee versterken we elkaar. Dit is hard nodig want ook in het Westland staat het zorgstelsel van jeugdhulp en Passend onderwijs onder druk. Dat vraagt om meer afstemming, meer kennis van elkaars aanpak en om het beantwoorden van vragen als: Hoe kunnen we kinderen en jongeren maatwerk bieden en zorgen dat zij op tijd de juiste hulp krijgen? Welk aanbod kan er het beste worden ingezet? Wat is ieders rol en verantwoordelijkheid? Hoe kunnen we elkaar versterken vanuit ieders verantwoordelijkheid? Wie neemt de regie? Welke middelen zijn beschikbaar en hoe zetten we die in gezamenlijkheid het meest efficiënt en effectief in en wie betaalt wat?



KINDVISIE

De komende jaren kiezen wij ervoor om vanuit een centrale kindvisie de programma's en de samenwerking via de LEA vorm te geven. Wij zetten hiermee de bedoeling, de inhoudelijke opgave en daarmee het kind centraal. Het geheel aan wettelijke taken draagt bij aan het verwezenlijken van deze kindvisie. Waar belangen botsen, biedt de kindvisie uitkomst in het uitzetten van de juiste koers. Wij verbinden ons zodoende niet alleen op het gebied van onze uitvoeringsprojecten met elkaar, maar dragen het Westlandse systeem van kinderopvang tot en met onderwijs. Onze gezamenlijke kindvisie is:

We streven naar een samenleving waarin kinderen mee kunnen doen, in het nu als kind en later als volwassene. Meedoen is ertoe doen en dus belangrijk voor het kind en de samenleving. Kinderen krijgen de kans om zich optimaal te ontwikkelen en uit te groeien tot wie zij willen/kunnen worden. Dit doen wij zo inclusief mogelijk. Er is aandacht voor de leefomgeving waarin kinderen en jongeren verkeren: thuis, op school, in de kinderopvang en in de wijk. Daarbij hebben we oog voor: cognitieve ontwikkeling, gezond gedrag en de sociaal-emotionele ontwikkeling en hebben we vertrouwen in de ontwikkelkracht en de nieuwsgierige en onderzoekende houding van elk kind.

In onze gezamenlijke visie komen verschillende thema's aan bod die zonder duiding sterk aan interpretatie onderhevig zijn. Door deze thema's te duiden wordt de samenwerking vrijgehouden van eventuele ruis en kan gewerkt worden aan het ontstaan van een gemeenschappelijke focus.

1. INCLUSIEF

In een inclusieve samenleving is iedereen van waarde en kan iedereen leren en zich ontwikkelen. Iedereen hoort erbij en draagt bij. Je wordt gezien zoals je gezien wil worden en hierin erkent. Het onderwijs vormt een dwarsdoorsnede van dezelfde samenleving. Inclusie is van belang en kansengelijkheid en diversiteit spelen hierbij een belangrijke rol. Dit betekent dat wij kinderen leren omgaan met de diversiteit binnen de samenleving. Deze diversiteit is terug te zien in de samenstelling van de groepen en in het curriculum binnen onze kinderopvangorganisaties en in ons onderwijs.

School is belangrijk. Een school waar álle kinderen, ook leerlingen met een lichamelijke of verstandelijke beperking en ontwikkelingsachterstanden, of kinderen met gedrags- en emotionele problemen en/of specifieke leermoeilijkheden, samen naar school kunnen gaan. Dit is geen vanzelfsprekendheid. Goede samenwerking tussen kinderopvang, schoolbesturen, samenwerkingsverbanden en gemeente is een belangrijke voorwaarde om inclusief onderwijs te realiseren.

Inclusie is een breed maatschappelijk vraagstuk waarin iedereen een verantwoordelijkheid in heeft. Het vraagt van ons om gesprekken te voeren met ouders en kinderen over diversiteit binnen onze maatschappij; of het nu gaat om culturele diversiteit, seksuele geaardheid, of wanneer er sprake is van een handicap. Het vraagt ook dat wij kinderen met een grotere ondersteuningsbehoefte, zo lang mogelijk (zo lang als dit verantwoord is en toegevoegde waarde heeft) in het reguliere proces houden. De diversiteit in de groepen vraagt om een goed aanbod voor kinderen die extra ondersteuning nodig hebben. Het onderwijs is op deze wijze geen vindplaats, maar een plaats waar de Westlandse kinderen kunnen oefenen met het leven en participeren in de (snel veranderende) maatschappij van de toekomst. In het Westland hoort iedereen er evenveel bij!

2. ONONDERBROKEN LIJN

Kinderen hebben te maken met verschillende overstapmomenten. Deze momenten staan zonder enige uitzondering garant voor de nodige spanning en onzekerheid. In zekere zin kun je stellen dat kinderen tijdens deze momenten het meest kwetsbaar zijn. Dit terwijl de keuzes hier soms levenslange gevolgen kunnen hebben. Een sterke doorgaande lijn valt of staat bij de samenwerking tussen de voorschoolse educatie, de basisschool, het voorgezet onderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs.

In de schil van organisaties rondom het onderwijs is de rol van een ononderbroken lijn eveneens van groot belang. Kinderen participeren binnen diverse instanties buiten het reguliere proces, denk aan de BSO maar ook binnen de jeugdhulp, jeugdgezondheidszorg. Het is van belang om de overgangen naar deze vormen van ondersteuning zo gemakkelijk mogelijk te laten verlopen.

Tot slot is de verbinding van de wereld van het gezin, waarin het grootste deel van de opvoeding en ontwikkeling plaats heeft met de wereld van het onderwijs van grote waarde. Een goede verbinding tussen beide omgevingen die gestoeld is op evenwichtig partnerschap, zorgt voor eenduidigheid en veiligheid. Ouders hebben een grote en belangrijke rol in de toekomst van hun kinderen. Goede samenwerking en wederzijds vertrouwen dragen bij aan een goed pedagogisch klimaat thuis, in de klas en in de wijde omgeving.

Voor de ononderbroken lijn is een domein overstijgende samenwerking tussen de kinderopvang, het onderwijs en de jeugdhulp essentieel. Een integrale aanpak leidt tot effectieve en efficiënte inzet van hulp doordat de verbinding met andere leefdomeinen wordt gemaakt. De ondersteuning van kinderen moet vanuit onderwijs en jeugdhulp goed aansluiten, kinderen mogen niet tussen maatregelen in vallen. Ze mogen ook geen last hebben van maatregelen die niet in het verlengde van elkaar liggen. Onze ondersteuningsstructuur gaat uit van een ononderbroken lijn, waarbij onze inzet zich richt op het vergemakkelijken van de overgangen. Als wij het goed doen merkt het kind dan niets meer van de hobbels die kunnen spelen bij het wisselen van niveau of ondersteuningsvorm.

3. PEDAGOGISCH PARTNERSCHAP MET OUDERS

Ouders vormen de belangrijkste omgeving waar het kind in opgroeit. Uit diverse onderzoeken is gebleken dat de rol van het gezin daarin heel bepalend is. Het gezin staat het meest dicht bij het kind en is doorslaggevend in de ontwikkeling. Door middel van de opvoeding proberen ouders de ontwikkeling van hun kind te ondersteunen. De kinderopvang, de scholen maar ook de diverse verenigingen waarbinnen kinderen participeren hebben een eigen pedagogisch klimaat. De interne wereld van het gezin en de familie en de externe wereld van de organisaties spelen beide een belangrijke rol in de ontwikkeling van het kind.

Thuis, in de klas op school of op de groep in de kinderopvang zijn voor een kind de belangrijkste omgevingen waarbinnen het zich ontwikkelt. Dit vraagt om een goede samenwerking en afstemming, waarmee vanuit een gezamenlijke verantwoordelijkheid het kind wordt ondersteund. De optimale ontwikkeling van het kind staat centraal. Wanneer ouders, leerkrachten en pedagogisch medewerkers met elkaar in gesprek gaan over hoe ze het kind ondersteunen bij het leren, kunnen ze samen afstemmen hoe dit het beste te doen. Dit is pedagogisch partnerschap. Als educatieve partners kunnen ouders en leerkrachten en pedagogisch medewerkers samen het kind het beste ondersteunen en kan het kind zich nog beter ontwikkelen.

SAMENWERKEN EN LEIDENDE PRINCIPES

Wederzijds vertrouwen en gelijkwaardigheid vormen de basis van onze samenwerking. We werken in het Westland al veel samen, maar zien ruimte voor verbetering. We streven naar gelijkwaardig partnerschap tussen de kinderopvang, scholen, jeugdhulp en ouders. We betrekken elkaar op tijd bij nieuwe ontwikkelingen in het algemeen of in specifieke casuïstiek. We bevragen en informeren elkaar vooraf actief, zodat er sterkere relaties ontstaan.

De samenwerking is gestoeld op gedeelde verantwoordelijkheid en openheid. Dit vraagt om het waarderen en gebruik maken van elkaars expertise. Het is goed om vast te stellen dat er binnen het Westland al een vruchtbare bodem is om deze samenwerking verder te verbeteren.
Partijen hebben elkaar nodig voor het bereiken van hun ambities. Zo zijn scholen afhankelijk van de gemeente voor goede onderwijshuisvesting en is de gemeente afhankelijk van de schoolbesturen voor de vormgeving van een duurzaam jeugdzorgstelsel. Onderstaand overzicht laat zien dat gemeente en schoolbesturen complementaire bevoegdheden en verantwoordelijkheden hebben en dat er wederzijdse afhankelijkheid is.

Schoolbesturen	• Bepalen en uitvoeren binnen wettelijke kaders curriculum op de scholen • Bepalen en uitvoeren binnen wettelijke kaders pedagogisch klimaat op scholen, waaronder preventie en zorgstructuur Zijn naast ouders signaleerders van problematieken (vindplaats) • Staan in verbinding met ouders en kinderen • Bepalen binnen wettelijke kaders waar en hoe kinderen passend onderwijs krijgen
Gemeente	• Verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdwet waaronder de inzet van het SKT en 2e lijns zorg • Verantwoordelijk voor integrale hulp en ondersteuning aan gezinnen • Verantwoordelijk voor onderwijshuisvesting • Verantwoordelijk voor vervoer naar de dichtstbijzijnde toegankelijke school • Verantwoordelijk voor regiefunctie en subsidiering onderwijsachterstandenbeleid • Verantwoordelijk voor de uitvoering van de leerplichtwet en vsv • Politieke legitimering van ambitie en visie keuze van het netwerk
Samenwerkingsverband (SWV) (Kamerstukken II, 2018, 31497, nr. 262, p.10)	• Alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, krijgen passend onderwijs; • Er is een samenhangend geheel van voorzieningen voor extra ondersteuning binnen en tussen de scholen. Onder voorzieningen voor extra ondersteuning worden individuele en groepsarrangementen voor leerlingen met specifieke ondersteuningsbehoefte verstaan; • Alle leerlingen maken een ononderbroken ontwikkelingsproces door.

Wij kiezen voor een model van samenwerking waarin wij de bedoeling centraal stellen. Onze kindvisie beschrijft deze. Dit houdt in dat wij kiezen voor een model waarin de verantwoordelijkheid op het ambitieniveau, vanuit een gezamenlijke basis, wordt gedragen voor het geheel aan wettelijke en buitenwettelijke taken. Wij doen dit door het wettelijk kader niet te zien als rigide afbakening, maar als startpunt voor een model waarin inspraak verdeeld is over alle bij deze LEA betrokken partners. Op deze manier behoudt eenieder zeggenschap vanuit de eigen rol, maar wordt samen gezocht naar oplossingen die in brede zin een win-win situatie opleveren voor het kind. Samenwerken is in de context van deze LEA immers ook samen beslissen. Op deze wijze wordt op een meer inclusieve en gedragen manier naar integrale oplossingen gezocht voor de dilemma's waar wij samen tegen aanlopen.

Om efficiënt en effectief te kunnen samenwerken zijn er basisprincipes nodig. Dit om onder meer de positieve energie in de samenwerking te waarborgen en eventuele dilemma's het hoofd te bieden. Deze principes leiden ertoe dat partners elkaar aanspreken op verantwoordelijkheden en afspraken en dat de kindvisie het ankerpunt blijft.

Wij werken de komende 4 jaar in de context van deze agenda samen, volgens onderstaande leidende basisprincipes:

1. Werken vanuit een gezamenlijke ambitie en doorleefde visie
2. Toewerken naar een gezamenlijke identiteit en cultuur; binnen de diversiteit die het onderwijs te bieden heeft
3. Gelijkwaardig partnerschap; *vertrouwen in elkaars expertise en elkaar aanspreken*
4. Borgen van een veilige netwerksamenwerking; *waarin escalatie en kritiek in het samenwerkingsproces wordt geuit.*
5. Samenwerken is samen beslissen; Benoemen van rollen, regie, eigenaarschap, verwachtingen en belangen.
6. Lerend systeem; *Investeren, Leren en Borgen*
7. Maatschappelijk resultaat in beeld; *Delen van (voor zover mogelijk) meetbare opbrengsten vanuit een cyclus van monitoring.*

STARTFOTO

Om tot een lokale educatieve agenda te komen is het nodig om een gezamenlijk perspectief te ontwikkelen rondom onze uitdagingen in het opgroeien, opvoeden en ontwikkelen. Op deze wijze komen wij tot een gezamenlijk gedragen uitvoeringsprogramma dat aansluit bij de uitdagingen waar wij de komende jaren voor staan. Wij noemen dit de startfoto.

EERSTE 1000 DAGEN

Kinderen zijn in de eerste levensjaren enorm ontvankelijk voor het leren van nieuwe dingen. Voor optimale groei zijn bepaalde condities nodig, waarvan hieronder een aantal staat uitgelicht:

- Zekere mate van stabiliteit en voorspelbaarheid, dragen bij aan een veilige basis om vanuit te groeien en bij het aangaan van vertrouwde relaties.
- Diversiteit; dit biedt uitdagingen en interactie met de omgeving van het kind.
- Ruimte om te ontwikkelen via verschillende paden. Ieder kind ontwikkelt zich op zijn/haar eigen tempo, naast beperkingen heeft elk kind ook zijn unieke capaciteiten.
- Goede voeding en voldoende beweging. Ieder kind heeft gezonde voeding nodig om te kunnen ontwikkelen en er moet aandacht zijn voor voldoende beweging.

In belangrijke mate bepaalt de plek waar de wieg staat de levenskansen van het kind. Het gaat hier om de (mentale) gezondheid, het leervermogen en uiteindelijk ook de kansen op de arbeidsmarkt. De rol die ouders spelen in het maken van een kansrijke start is groot. De opleidingsachtergrond, de hoogte van het inkomen en ook het taalniveau van de ouders zijn bepalend voor het bieden van een kansrijke start. Inzet rondom het maken van een kansrijke start beperkt zich zodoende niet alleen op de kinderen. Het hele gezin dient hierin te worden ondersteund. Het lokaal gezondheidsbeleid en het lokaal preventieakkoord bieden interventies die dit geheel ondersteunen.

Ongeveer 3,8% (CBS, 2015) van onze Westlandse kinderen groeit op in armoede. Dit is lager dan het landelijke gemiddelde, maar hoger dan wij zouden willen. De economische status maakt namelijk voor een groot deel het risico op een kansrijke start. Buiten de economische status is er in het Westland ook een doelgroep met een hoog inkomen, maar met een laag taalniveau. Dit laatste vormt eveneens een risico op een minder kansrijke start.

Het belang van het maken van een kansrijke start is de afgelopen jaren in diverse onderzoeken aangetoond. Investeren in de doelgroep die een minder kansrijke start heeft, betekent dat de plek van de wieg steeds minder van belang is. Investeren betekent ook dat voor het bieden van een kansrijke start er meer inzet en tijd in preventieve ondersteuning van kwetsbare doelgroepen gaan zitten. Voor het creëren van een zo gelijk mogelijk vertrekpunt, is dus een ongelijk aanbod nodig.

KINDEREN MET HULP OF ONDERSTEUNINGSBEHOEFTE

Kinderen in Nederland horen al jaren bij de gelukkigste kinderen van de wereld. Toch is het zo dat het aantal kinderen dat een beroep moet doen op zorg en ondersteuning groeit. Twintig jaar geleden kregen 1 op 27 kinderen ondersteuning, nu is dat landelijk 1 op de 8 en in het Westland 1 op de 10. De verwachting is dat dit de komende jaren verder stijgt. De oorzaken van deze stijging houden niet alleen verband met de ontwikkelingen in het opgroeien en opvoeden van kinderen maar hebben ook betrekking op de verandering van het stelsel.

Voor een deel kan de toename van jeugdzorg worden verklaard door de complexiteit van de

samenleving. Toenemende prestatiedruk, (complexe) echtscheidingen, schulden, alcohol gebruik en hoge geluknormen spelen een rol bij het in veiligheid, geborgenheid en relatieve rust die er voor een opgroeiend kind nodig zijn. Daarnaast blijkt er steeds minder tolerantie te zijn voor de gewone obstakels in het opgroeien en opvoeden. Het is een continue zoektocht naar een balans tussen oog hebben voor kwetsbare situaties, die om meer ondersteuning vragen, terwijl er tegelijkertijd gewaakt moet worden voor de tendens, om gedrag dat past binnen een bepaalde levensfase te medicaliseren.

Met de Wet passend onderwijs is er in het primair onderwijs getracht de diagnosedruk te verlagen en de mogelijkheid om elk kind een passende plek te geven te vergroten. Maar sinds de invoering van deze wet in 2014 zijn er meer kinderen het speciaal onderwijs ingestroomd. Het gaat hier zowel kinderen met pedagogische als didactische problemen die zijn toegenomen in het speciaal (basis)onderwijs en het primair onderwijs. In de praktijk kan hier onderscheid tussen worden gemaakt maar zijn niet van elkaar te scheiden en beïnvloeden elkaar. Het onderwijs ervaart de druk om toch preventief te diagnosticeren. Daarnaast blijkt uit gesprekken met leraren dat de werkdruk toeneemt. De grens ligt vaak bij het moment dat een kind zoveel extra aandacht vraagt, dat het leerklimaat voor de rest van de groep negatief wordt beïnvloed. Ouders lopen er tegenaan dat de nadruk ligt op het vinden van een passende plek voor een 'moeilijk plaatsbaar kind' en niet op het bieden van inclusief onderwijs. Om de groei van het aantal kinderen in de jeugdzorg te doen keren, is het noodzakelijk de aandacht te verleggen van risicofactoren naar beschermende factoren. Landelijk wordt er steeds meer gepleit voor kleinere klassen, meer aandacht voor de ontwikkeling van vaardigheden van leerkrachten en meer aandacht voor huiselijkheid en veiligheid in de klas.

OPGROEIEN EN OPVOEDEN

De wereld verandert in rap tempo waardoor de druk op ouders en kinderen toeneemt. Daarnaast hebben kinderen een steeds drukker programma, ouders laten hun kinderen aan veel activiteiten deelnemen. De kwaliteit van opvoeding is van groot belang voor het ontwikkelpotentieel van het kind. De verantwoordelijkheid van de opvoeding ligt in primaire zin bij de ouders/verzorgers. Ook dragen diverse organisaties en sleutelfiguren bij aan de kwaliteit van de opvoeding. Een goede samenwerking tussen het gezin en het sociale netwerk is van belang. Daarbij is een open en inclusieve opvoeddialoog, een gesprek over normen, waarden en grenzen in de context van de opvoeding, van waarde.

De ontwikkeling van onze kinderen vindt steeds vaker binnen plaats. Zo spelen jonge kinderen minder buiten en vindt de identiteitsontwikkeling in de puberteit steeds vaker online plaats. Het ongedwongen en ongestructureerd spelen, waarvan kinderen op jonge leeftijd zoveel leren, maakt plaats voor meer georganiseerde activiteiten waar kinderen weinig invloed op hebben. De rol van groepsvorming en het verwerven van een plaats binnen die groep waarmee het normen en waardenkader van het kind een ontwikkeling doormaakt, maakt plaats voor een individueel proces achter het beeldscherm.

PLEK IN DE SAMENLEVING VAN DE TOEKOMST

Voor een economisch en sociaal maatschappelijk sterke samenleving is een gezonde arbeidsmarkt van belang. Beschikbaarheid van werknemers, het kunnen aantrekken en behouden van talent, technologisering, robotisering, regelgeving en de noodzaak van passende opleidingen sporen ondernemers en het onderwijs aan zich actief in te zetten voor een goed functionerende arbeidsmarkt.

Dit vraagt om het stimuleren en organiseren van een cultuur, waarin een leven lang leren gemeengoed is en betekent ook verantwoordelijkheid nemen voor hen, die op afstand tot de arbeidsmarkt staan. Aan het begin van die keten is de relatie met het onderwijs ontzettend belangrijk. Een schoolcarrière bereid je voor op het leven,

waarin het hebben van een passende plek op de arbeidsmarkt van waarde is.

Het Westland doet op mondiaal niveau mee met o.a. haar glastuinbouw. Deze sector vraagt om hoogopgeleide tuinders, die zich in de wereld van de toekomst kunnen redden en kunnen innoveren met de uitdagingen van die tijd. Er is ook behoefte aan meer instroom in de praktische opleidingen die aan de tuinbouw zijn gelieerd.

Tot slot zien we een toename in de bevolkingsomvang van het Westland in zijn algemeenheid. Dit zal een groot beroep doen op de voorzieningen die er zijn zoals het onderwijs en de kinderopvang. Wij moeten hierop anticiperen zodat de vraag verbonden blijft met het aanbod.

PERSONEELSTEKORT

De Nederlandse arbeidsmarkt kenmerkt zich momenteel door personeelstekorten in nagenoeg alle sectoren. De samenwerkingspartners in dit LEA verband hebben hier dagelijks mee te maken. Personeelstekorten leiden ertoe dat ontwikkeldoelstellingen onder druk kunnen komen te staan. Dit terwijl deze LEA veel ontwikkeling vraagt vanuit alle samenwerkingspartners.

Het is cruciaal om de Westlandse arbeidsmarktgerichte kennisinfrastructuur te benutten voor nieuwe vormen van arbeidsmobiliteit binnen en rondom het onderwijs. Hiermee kunnen we meer zicht krijgen op mogelijkheden voor arbeidsmobiliteit binnen en rondom opvang en onderwijs. Gericht op een versteviging van het arbeidsmarktperspectief voor (onderwijs)professionals. Gezamenlijk kunnen wij op gezette tijden campagnes voeren om meer onderwijspersoneel/ kinderopvangpersoneel naar de regio te trekken en deze langer te behouden.

PROGRAMMA'S

Scholen en kinderopvanginstellingen opereren nadrukkelijker in een breder maatschappelijk speelveld. Daarnaast zijn er – mede onder invloed van stelselwijzigingen en decentralisaties van zorg, werk en jeugdhulp naar gemeenten – nieuwe mogelijkheden ontstaan om onder meer de verbinding met zorg te versterken en de samenwerking rondom Cultuurweb, WNTweb en taalstimulering verder uit te bouwen. Deze ontwikkelingen zijn de achtergrond voor de samenwerking in dit ambitiedocument.

In gesprekken en bijeenkomsten hebben wij met elkaar de relevante onderwerpen voor de nieuwe LEA geïdentificeerd. We hebben alle ingebrachte onderwerpen geclusterd in zes programma's en binnen de programma's met elkaar de prioriteiten benoemd op basis van urgentie en gezamenlijke wensen. Zoals in de inleiding al vermeld, kunnen er gaandeweg nieuwe onderwerpen aan de thema's worden toegevoegd.

De programma's gaan uit van onze gezamenlijke kindvisie en hebben steeds tot doel om de essentie van de kindvisie zichtbaar terug te laten komen in het primaire proces.

1. GELIJKE KANSEN VOOR IEDEREEN

Nederland voert sinds de jaren zeventig van de vorige eeuw beleid om de onderwijskansen voor kinderen uit achterstandsmilieus te vergroten. Dit is belangrijk om de kansengelijkheid voor ieder kind zo gelijkwaardig mogelijk te maken. Sinds 2019 verdeelt het ministerie de middelen over scholen in het primair onderwijs en gemeenten aan de hand van achterstandsscores per school en gemeente. De scholen in de gemeente Westland scoren hierin rond het landelijk gemiddelde. Dit betekent dat op dit moment voor veel kinderen de plek van de wieg bepalend is voor de toekomstkansen die zij hebben.

Tijdens de coronacrisis is duidelijk geworden dat de kansenongelijkheid verder is toegenomen. Uit de analyses komt naar voren dat kinderen die een achterstand hadden en uit een kwetsbare gezinssituatie komen, nog verder achterop zijn geraakt. Het nationaal programma onderwijs (NPO) is in het leven geroepen om deze achterstanden op te lossen. Vanuit het programma zijn er twee typen financieringsbronnen op de scholen zelf (vanuit de schoolscan) en vanuit de gemeente. De gemeentelijke middelen worden incidenteel verstrekt. In onze LEA maken wij de keuze om het NPO-geld te benutten voor projecten die de achterstanden van zowel de getroffen doelgroep als de eventuele toekomstige doelgroepen oplossen.

Kansengelijkheid begint al voor de geboorte. Om deze reden start de gemeente Westland het netwerk kansrijke start op. Dit netwerk van kinderopvangorganisaties, huisartsen, verloskundigen, SKT en het JGZ maken hierin afspraken over de ondersteuning aan kwetsbare gezinnen. Deze afspraken bestrijken de periode die loopt van de zwangerschap tot de eerste 1000 dagen na de geboorte. Deze ondersteuning gaat hierna over in de kinderopvang, waar nodig met specifieke extra ondersteuning vanuit het SKT en de JGZ.

EEN GEZONDE ONTWIKKELING

Elk kind heeft recht op een gezonde ontwikkeling. Kinderen hebben een zekere mate van stabiliteit en voorspelbaarheid, diversiteit, ontwikkelruimte en gezonde voeding en voldoende beweging nodig zijn om zich optimaal te kunnen ontwikkelen. Wanneer dit ontbreekt verstoort dit de ontwikkeling en vormt dit voor een deel van de kinderen een rem op hun ontwikkelpotentieel.

De rol van de ouders in het waarborgen van een gezonde ontwikkeling is groot. De inzet rondom de gezonde ontwikkeling van het kind moet zich zodoende ook richten op ouders. Voorlichting over gezond gedrag en stimulering van meer beweging en spelen zijn belangrijke pijlers in het lokaal gezondheidsbeleid van de gemeente Westland. In de uitvoering van deze pijlers wordt de komende jaren nadrukkelijk de samenwerking gezocht met het onderwijs en de kinderopvang.

EEN COGNITIEVE ONTWIKKELING

Kinderopvang vervult een cruciale rol in de ontwikkeling van zeer jonge kinderen. Vanaf de babygroep leren kinderen spelenderwijs en wordt hun brede ontwikkeling, waaronder taal, gestimuleerd en gemonitord. Een breed toegankelijke kinderopvang voor twee dagen in de week voor alle kinderen van nul tot vier jaar is van groot belang voor deze kinderen. Ook een brede schooldag waarin onderwijstijd en opvangtijd flexibeler in elkaar overlopen kan bijdragen aan de ontwikkeling van het kind.

Voor een goede ontwikkeling is het beheersen van taal belangrijk. Het taalniveau wordt voor een groot deel beïnvloed door de taalvaardigheid van de ouders van onze kinderen. Wij kunnen niet volstaan met het bieden van extra taalstimulering van onze kinderen als er geen ondersteuning is voor de verbetering van het taalniveau van de ouders. In de ontwikkeling van ondersteuning wordt zodoende het perspectief van de ouders voortaan meegenomen.

Er zijn landelijke programma's die inzetten op meer kansengelijkheid. Binnen deze programma's zijn er buiten de reguliere financiering extra middelen beschikbaar om focus aan te brengen in het onderwijsachterstandenbeleid. De gemeente Westland sluit met deze LEA aan bij deze landelijke programma's en brengt meer focus aan in de ondersteuning van kinderen. Dit betekent dat de voorschool voor kinderen van 0-6 jaar verlengd wordt in de basisschool en dat er voor de doelgroep kinderen 6-23 jaar extra programma's vanuit de gelijke kansenalliantie worden ingekocht die zich richten op de cognitieve ontwikkeling.

Cognitieve ontwikkeling vindt niet alleen plaats door het aanbieden van lessen of het organiseren van bijlessen. Uit onderzoek blijkt dat het spelend leren en ongeorganiseerd leren, een belangrijke rol speelt in de cognitieve ontwikkeling van kinderen. Vrije tijd biedt experimenteerruimte waarin verveling juist van groot belang is om vanuit creativiteit en flexibiliteit te leren denken. De komende jaren richten wij ons bij de inrichting van het onderwijs op het creëren van meer vrije tijd voor onze kinderen waarin deze experimenteerruimte is gewaarborgd. Ook is de inbreng van deze denkwijze in de opvoeddialoog met ouders van belang, hier ligt een verantwoordelijkheid voor alle partijen.

EEN SOCIAAL-EMOTIONELE ONTWIKKELING

De verantwoordelijkheid voor goede sociaal-emotionele ontwikkeling ligt in primaire zin bij de ouders/verzorgers. Kinderen krijgen naast de opvoeders uit het gezin en familiebestaan te maken met opvoeders uit diverse andere instanties. Zij zitten mede aan het stuur van de opvoeding. Gedurende de gehele opvoeding spelen professionals uit de kinderopvang, het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs een rol in de sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen. Elk tijdens de eigen periode van begeleiding. Eenduidigheid in de begeleiding en het hanteren van vergelijkbare regels draagt bij aan een veilige ontwikkeling. Om deze reden investeren wij in soepele overgangen tussen de kinderopvang, het primair onderwijs en het voortgezet onderwijs.

De sociaal-emotionele ontwikkeling is in het perspectief van gelijke kansen geborgd in het aanbod van kinderopvangorganisaties en het onderwijs. In het aanbod van de kinderopvanginstellingen en de curricula van onderwijsinstellingen is aandacht voor de identiteitsvorming. Mochten hier obstakels zijn dan is er aanbod vanuit jeugdhulpinstellingen beschikbaar, hoewel de wachtlijsten steeds vaker een blokkade vormen voor goede ontwikkeling. De samenwerking tussen het gezin, onderwijsinstellingen en jeugdhulpinstellingen verdienen aandacht. Als deze samenwerking goed verloopt, hebben alle betrokkenen hier veel baat bij

PIJLERS VAN DIT PROGRAMMA:

- Wij verbeteren de taal- en rekenvaardigheden van kinderen.
- Wij organiseren andere vormen van taalstimulering in het onderwijs, waarbij het lerend effect niet alleen voor de kinderen maar ook voor de ouders daar is.
- Wij onderzoeken de rol van cultuureducatie in het creëren van gelijke kansen.
- Er komt meer expertise rondom kansengelijkheid in het onderwijs.
- Binnen de curricula worden accenten aangebracht waarin de ontwikkeling van executieve functies centraal staat.
- Er komt aandacht voor de brede sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen.
- Er wordt gewerkt aan een model van pedagogisch partnerschap dat door alle instellingen wordt toegepast.
- Er komt meer aandacht voor sport, bewegen en gezonde voeding in het basis en voortgezet onderwijs, gekoppeld aan het lokaal preventie akkoord.
- Er komt meer aandacht voor onderzoekend en ontwerpend leren, waarbij de creativiteit centraal staat.
- Versterken van de overdracht (voor - vroegschools) voor kwetsbare leerlingen.
- Versterken van de doorgaande lijn/ soepele overgang KO – PO en van leerlingen met ondersteunings-behoefte van PO naar VO.
- Kwetsbare leerlingen landen zacht in het voortgezet onderwijs.

2. BREDE ONTWIKKELING

Het Westland is een omgeving die met al haar bedrijvigheid op mondiale schaal meedoet. Dit vraagt van inwoners een open venster op de wereld. Het programma brede ontwikkeling ziet erop toe dat kinderen en jongeren een open blik ontwikkelen op de wereld. Op deze wijze ontstaan de wereldburgers van de toekomst. Deze toekomst vraagt om creatieve en flexibele mensen die zaken vanuit verschillende perspectieven kunnen bekijken en kunnen afzetten tegen hun eigen gevoel van moraliteit en ethiek.

Het is en blijft onze gezamenlijke wens om alle kinderen en jongeren kansen te bieden op brede ontwikkeling door ervoor te zorgen dat zij in aanraking kunnen (blijven) komen met aanbod en activiteiten op het gebied van kunst- en cultuureducatie, sport en natuur- en techniekeducatie. Dit doen we omdat we ervan overtuigd zijn, dat door dit brede aanbod kinderen meer kansen krijgen om zich optimaal te ontwikkelen en dat daarnaast brede ontwikkeling een bijdrage levert aan de cognitieve ontwikkeling van kinderen [1]. De gemeente stelt het kind pakket beschikbaar zodat ook kinderen uit gezinnen met een laag inkomen mee kunnen doen. Alle kinderen moeten kunnen meedoen aan sportieve en culturele activiteiten in Westland.

De brede ontwikkeling van 0 tot en met 23 jaar bevorderen we onder meer via de inzet van drie ondersteunende organisaties in het Westland: Cultuurweb, Westland Natuur & Techniek web (WNTweb) en bibliotheek Westland. De komende jaren zetten wij gericht activiteiten voort die wij op dit vlak al hebben ontwikkeld en zetten wij in op grotere deelname aan deze activiteiten en een logische doorgaande lijn. Wij willen eveneens activiteiten ontwikkelen die geschikt zijn voor de meest kwetsbare doelgroepen uit het SBO en het (V)SO.

PIJLERS VAN DIT PROGRAMMA:

- Er komt meer aandacht voor wereldburgerschap zodat kinderen optimaal worden voorbereid op het leven in de wereld.
- Er is ruimte voor talentontwikkeling door de inzet van het Westlandse aanbod van organisaties als Sportverenigingen, WNT-web, Cultuurweb en de Bibliotheek.
- Er komt meer aandacht voor digitale vaardigheden en de daarmee samenhangende taal.
- Er komt met de ontwikkeling van de World horti campus (WHC) meer ruimte voor hoogopgeleide techniek en tuinbouw (thema flora).
- Het techniekonderwijs is op alle niveaus van kinderopvang, basis en voorgezet onderwijs geïntegreerd.
- Het cultuuronderwijs is op alle niveaus van kinderopvang, basis en voorgezet onderwijs geïntegreerd.
- Er komt meer aandacht in het reguliere onderwijs voor het leren-leren.
- Er wordt een aanbod rondom talentontwikkeling ontwikkeld voor de specifieke doelgroepen die deelnemen aan het Westlandse SBO (V)SO.

[1] Zie o.a. https://slo.nl/thema/meer/jonge-kind/lexicon/brede-ontwikkeling/ en Jong geleerd, jong gedaan Onderzoek naar cultuureducatie en – participatie van de allerkleinsten (0-6 jaar) van KU Leuven.

3. VOOR IEDEREEN EEN PASSENDE PLEK EN PASSENDE ONDERSTEUNING

In het Westland hebben we de afgelopen periode belangrijke stappen gezet in de samenwerking onderwijs, kinderopvang en jeugdhulp. Het Sociaal Kernteam (SKT) Westland, JGZ, andere zorgaanbieders, de kinderopvang en het onderwijs weten elkaar beter te vinden. De samenwerkingsverbanden po en vo zijn betrokken en er is aan de kant van de gemeente voldoende innovatiekracht beschikbaar om het onderwijs en de jeugdhulp te verbinden.

Voor het kind moeten alle kansen op (voor)school gegarandeerd zijn. Tegelijkertijd willen we de beste hulp kunnen garanderen, binnen en buiten (voor)school. Vanuit de Jeugdwet en Wet passend onderwijs is meegegeven dat op lokaal niveau een goede aansluiting tussen beide domeinen (onderwijs en jeugdhulp) een vereiste is om kinderen de beste kansen te kunnen bieden tot passende ondersteuning en een passende plek. Het voornaamste doel van deze samenwerking is het grijze gebied tussen onderwijs en jeugdhulp verkleinen, zodat op casusniveau een praktische en effectieve werkwijze kan worden toegepast. Wanneer betrokken partijen optimaal samenwerken vallen er geen kinderen meer tussen wal en schip en kan hulp effectief ingezet worden.

Gezamenlijk hebben we de volgende ambitie geformuleerd: "Passende ondersteuning en een passende plek voor ieder kind". Wij streven ernaar dat ieder kind of jongere zich veilig en optimaal ontwikkelt. Domein overstijgende preventieve activiteiten dragen hier aan bij. Veel kinderen ontwikkelen zich goed, ontdekken hun talenten en leren hun capaciteiten goed in te zetten. Zij doorlopen het onderwijs met succes. Daar waar dit minder soepel verloopt, wordt er gewerkt aan betere jeugdhulp: snel, passend en efficiënt, in samenhang met het onderwijs. Daarbij wordt er gekeken naar de mogelijkheden en talenten van het kind en de jongere. De verantwoordelijkheid ligt zoveel mogelijk bij ouders en er is aandacht voor het systeem waarin kinderen en jongeren verkeren: thuis, op (voor)school en in de wijk en ook daarbuiten. Dit uitgangspunt moet de gemeenschappelijke noemer zijn om samenwerking tussen zorg en onderwijs te structureren. Zo krijgt ook een kind met een beperking, ziekte of aandoening de kans zich optimaal te ontwikkelen.

PIJLERS VAN DIT PROGRAMMA:

- Preventief ondersteuningsaanbod op de scholen.
- We gaan onderzoeken hoe we pedagogisch partnerschap kunnen vormgeven in het onderwijs.
- We zetten in op professionele vroegsignalering en opvolging waarbij continuïteit in hulpverlening en zorg wordt gewaarborgd.
- Alle kinderen op een passende (onderwijs)plek, bij voorkeur thuisnabij.
- Alle kinderen een passend (onderwijs)aanbod.
- Gedeelde ambitie als het gaat om Passend Onderwijs in brede zin. We formuleren in relatie tot de ondersteuningsplannen met elkaar wat we verstaan onder inclusief onderwijs: hoe willen we dat Passend Onderwijs op de scholen in Westland vorm krijgt? En wat is nodig vanuit besturen, gemeente en SWV om dit te realiseren?
- Het beperken van het aantal thuiszitters.
- Sneller plaatsen van leerlingen met ondersteuningsbehoefte op een duurzame, passende plek.
- Verbeter de samenwerking SKT, Jongerenwerk, onderwijs, gemeente, etc.
- We onderzoeken de toepasselijkheid van gecombineerde vormen van jeugdhulp en onderwijs waaronder onderwijsjeugdarrangementen.

4. VERBINDING ONDERWIJS ARBEIDSMARKT

Voor een economisch en sociaal maatschappelijk sterk Westland is een gezonde arbeidsmarkt van levensbelang. Beschikbaarheid van werknemers, het kunnen aantrekken van talent, technologisering, robotisering, regelgeving en de noodzaak van passende opleidingen sporen ondernemers aan zich actief in te zetten voor een goed functionerende arbeidsmarkt. Goed ondernemerschap betekent goed werkgeverschap, betekent het stimuleren en organiseren van een cultuur waarin een leven lang leren gemeengoed is en betekent ook verantwoordelijkheid nemen voor hen die met een afstand tot de arbeidsmarkt staan. Aan het begin van die keten is de relatie met het onderwijs belangrijk. Een schoolcarrière bereid je voor op een passende plek op de arbeidsmarkt en wat zou er mooier zijn als wij al het Westlandse talent, als zij dit willen, ook in het Westland aan het werk kunnen houden?

PLATFORM ONDERWIJS ARBEIDSMARKT

Er is in het Westland een goede verbinding tussen de arbeidsmarkt en het onderwijs. Toch vinden projecten veelal versnipperd plaats en is er geen eenduidige ontwikkelkoers. Het is van belang om dit te verbeteren omdat op deze wijze alle partijen profijt hebben van de ontwikkelresultaten en projecten. Op dit moment is er een project gestart vanuit de Westland agenda om te komen tot een platform waarin het onderwijs, gemeente en de arbeidsmarkt met elkaar in gesprek gaan. Dit zorgt voor een eenduidige ontwikkelagenda die gekoppeld is aan deze LEA.

PLEK VOOR ONDERZOEKEND LEREN

Voor de uitvoering van onderzoekend en ontwerpend leren is in het Westland niet overal voldoende fysieke ruimte. Dit terwijl het belang ervan onomstreden is. Op alle onderwijsniveaus is er behoefte aan een ruimte waar onderzoekend en ontwerpend leren kan plaatsvinden. Hierbij is een duidelijke link naar de glastuinbouw, de technische beroepen, maar er zijn ook verbindingsmogelijkheden met andere uitstroom sectoren. WNT-web start samen met de LEA partners een haalbaarheidsonderzoek naar het realiseren van een fysieke locatie waar onderzoekend en ontwerpend leren wordt gefaciliteerd.

Voortijdig Schoolverlaten (VSV)

Het Westland heeft een succesvolle aanpak op VSV, waardoor het aantal uitvallers ten opzichte van vergelijkbare gemeenten lager is.

Werkgevers spelen een rol in het bieden van kansen aan jongeren die ondanks het aanbod van ondersteuning nog niet aan het werk of terug naar school zijn. De Westlandse arbeidsmarkt wordt uitgedaagd om deze jongeren onder hun vleugels te nemen, met ondersteuning vanuit de gemeente Westland het onderwijs en Patijnenburg.

HOOGOPGELEIDE TUINBOUW

De Westlandse arbeidsmarkt doet op mondiaal niveau mee en groeit. De toenemende krapte op de arbeidsmarkt en met name het tekort aan arbeidskrachten met het profiel tuinbouw en techniek kan die groei stagneren.

Het Westland heeft met het World Horti Centre een kennis en expertisecentrum dat zich richt op innovatie in de tuinbouw. Het WHC wordt jaarlijks bezocht door ongeveer 12.000 internationale geïnteresseerden. Er liggen kansen om samen met universiteiten, hogescholen, het WHC en de Westlandse tuinbouw opleidingen te starten die zich richten op tuinbouw en techniek.

De komende jaren onderzoeken wij op welke wijze er in het Westland gestart kan worden met het aanbieden van opleidingen die het aantal hoogopgeleide arbeidskrachten in de tuinbouw en techniek verhogen.

PIJLERS VAN DIT PROGRAMMA

- De kinderopvang, het onderwijs en de Westlandse arbeidsmarkt werken vanuit een werkagenda samen aan de toekomst van het kind.
- We onderzoeken een fysieke plek voor onderzoekend en ontwerpend leren in het Westland met partners uit de arbeidsmarkt.
- Het onderwijs, de gemeente, VNO-NCW, MKB en Patijnenburg werken aan gezamenlijke trajecten waar de VSV doelgroep (waarmee het in het reguliere aanbod niet lukt) een plek krijgt.
- Visieontwikkeling rondom doelgroepen waarvoor startkwalificatie/regulier werk niet mogelijk is in relatie met de arbeidsmarkt.
- Haalbaarheidsonderzoek naar de start HBO en WO opleiding met techniek en tuinbouwprofiel (aansluiting bij flora-campus).
- We ondersteunen Westland-onstage en onderzoeken op welke wijze dit kan worden uitgebreid.
- Het volgen/ deelnemen aan de pilot "sterk beroepsonderwijs". Een nieuwe leerweg in het VMBO. Gemende en theoretische leerweg worden samengevoegd tot een nieuwe leerweg. Doel van deze leerweg is om leerlingen optimaal voor te bereiden op een vervolgopleiding (https://www.sterkberoepsonderwijs.nl/nieuwe-leerweg).

5. KENNIS- EN EXPERTISE DELING EN ONTWIKKELING

In een netwerksamenwerking zijn kennis en expertise deling en ontwikkeling op inhoud en op inzet mogelijk en gewenst. Op deze wijze wordt de grote diversiteit aan kennisbronnen onderling verbonden zodat er een dekkend netwerk van uitwisseling op het gebied van kennis, ontwikkeling en inzet ontstaat. De samenwerkingspartners in dit document hebben eigen inzichten en behoeften op het niveau van kennis en expertise deling en ontwikkeling, maar brengen alle in ieder geval eigen kennis in.

Er zitten grote verschillen in de wijze waarop er kennisdeling plaatsvindt binnen de organisaties die samenwerken in deze LEA. Wij willen met deze LEA een stap zetten in de structurering van de kennis en expertiseontwikkeling. Zowel horizontaal (binnen het eigen niveau) als verticaal (buiten het eigen niveau).
De komende jaren zetten wij het delen van kennis in de samenwerking en het ontwikkelen van gezamenlijke concepten centraal. Wij werken aan de totstandkoming van een breed netwerk van professionals die in het primaire proces actief zijn.

Buiten deze bijeenkomsten onderzoeken wij of er behoefte is aan een online omgeving waarbinnen de LEA-partners kennis en expertise met elkaar kunnen uitwisselen en het warme contact kunnen vasthouden. De onlineomgeving moet ruimte bieden voor kennisdeling, intervisie, discussie en co-creatie.

KENNIS EN EXPERTISE DELING RONDOM DOELGROEPEN MET SPECIFIEKE ONDERSTEUNING

De differentiatie binnen het (V)SO en SBO wordt veelal op grond van de ondersteuningsvraag of de specifieke beperking vormgegeven. Dit is nodig omdat alle kinderen die binnen deze vorm van het onderwijs deelnemen eigen ontwikkelbehoeften hebben. Het SPOW heeft onderzoek gedaan naar een expertisecentrum voor kinderen met special educational needs (SEN). Inmiddels is het SENtrum als innovatiegroep van betrokken professionals actief.

Met deze LEA zetten wij een vervolgstap in de oprichting van een SENtrum. Dit betreft de ontwikkeling van een denktank waar vanuit vormen van gemengd onderwijs worden ontwikkeld.

PIJLERS VAN DIT PROGRAMMA:

- **Kennis deling op het niveau van onderwijsconcepten en methodieken online als ontmoetend.**
- **Professionals in onderwijs & jeugdhulp werken intensief samen rondom het kind/ de jongere en benutten elkaars kennis & expertise.**
- **Kennisontwikkeling op het niveau van begeleiding en onderwijsconcepten.**
- **Verdere ontwikkeling van het kennis en expertise Sentrum die zich richt op het ontwikkelen van vernieuwende concepten.**

6. HUISVESTING

Het voorzien in voldoende adequate en toekomstbestendige schoolaccommodaties is één van de doelen in de maatschappelijke opgave in Westland. Adequate en passende onderwijshuisvesting is een middel om te faciliteren dat kinderen optimaal en eenduidig begeleid worden in hun ontwikkeling en gestimuleerd worden om hun talenten te ontwikkelen. Het uitvoeringsprogramma rondom huisvesting wordt vastgelegd in het IHP (integraal huisvestingsplan). De totstandkoming van het IHP kent een eigen structuur en vaststellingsmoment, de grove inhoudelijke kaders zijn in dit programma uitgewerkt.

In 2022 wordt de actualisatie van het Integraal Huisvestingsplan voor de periode 2022-2037 opgeleverd. In het plan wordt op basis van de leerlingenprognoses, kwaliteitsmeting, inhoudelijke argumenten, gebiedsgerichte strategieën en de betaalbaarheid van de exploitatie van de onderwijsgebouwen besloten over de nieuwbouw, grotere verbouwingen, aanpassingen en verduurzamingsprojecten.

Dit leidt tot een uitvoeringsplan waarbij de uitwerking van de projecten gezamenlijk met besturen, kindpartners en de gemeente wordt gemaakt. Bij voorkeur in de vorm van integrale kindcentra. Sommige scholen onderzoeken eveneens samenwerk- en ontmoetingsscholen en tienercolleges. Zowel gemeente als schoolbesturen hebben hierbij als doel om energieneutrale scholen, en waar dit niet kan bijna energie neutrale scholen, te ontwikkelen die een brede maatschappelijke rol vervullen. Hierin wordt een ononderbroken leerlijn aangeboden en vindt passend onderwijs plaats waar inclusiviteit de norm is.

In de toekomstige situatie ontstaan schoolgebouwen waarbij meerdere functies in een gebouw samengevoegd kunnen worden en die elkaar versterken. Hierbij kan gedacht worden aan sport, culturele omgeving, een bibliotheek maar ook een huis van de buurt-functie of jeugdhulp. Samenvoeging geschiedt alleen als er een duidelijke toegevoegde waarde voor het kind is aangetoond. In businesscases wordt samen met de schoolbesturen, de kinderopvangorganisatie en andere partners de mogelijkheden per gebied onderzocht. Schoolgebouwen worden voor zowel schoolbestuur en gemeente breder inzetbaar. Dat gaat bijdragen aan een gezondere exploitatie van het schoolgebouw.

We staan voor goede begeleiding in de kinderopvang en het basisonderwijs om onze kinderen de ondersteuning te bieden die ze nodig hebben. Om te definiëren wat bijdraagt aan een vitale locatie, werken wij vanuit onze gezamenlijke kindvisie. Dit leidt tot de volgende pijlers.

PIJLERS VAN DIT PROGRAMMA:

- Duurzaamheid: natuurlijker gebouwen met een groene omgeving die ook meer bewustzijn bij de kinderen stimuleren.
- Bewegen: goede facilitering van sport en spel, onderwijs dat 'bewegen' vormgeeft.
- Fysieke ruimte: wij verkennen de mogelijkheden om meer m2's beschikbaar te stellen voor BSO, passend onderwijs en bewegend leren, maar ook meer ruimte binnen de regelgeving, meer beleving in het gebouw.
- Maatschappelijk: buurtfunctie, oud en jong in het gebouw: breder aanbod in de school.
- Continuïteit bieden: van 0-12 en van 12-20 en ook consequent blijven in de invulling daarvan.
- Ruimte voor differentiatie richting het individuele kind: dus diversiteit van de kinderen vraagt om veel meer en ook andere ruimtes.
- Integreren van het gebouw en het gebruik ervan in de leefomgeving scheelt kosten en geeft een gezamenlijke verantwoordelijkheid met omwonenden.Verkeersveiligheid en parkeermogelijkheid voor halen en brengen.

SAMENWERKINGSSTRUCTUUR EN FINANCIËN

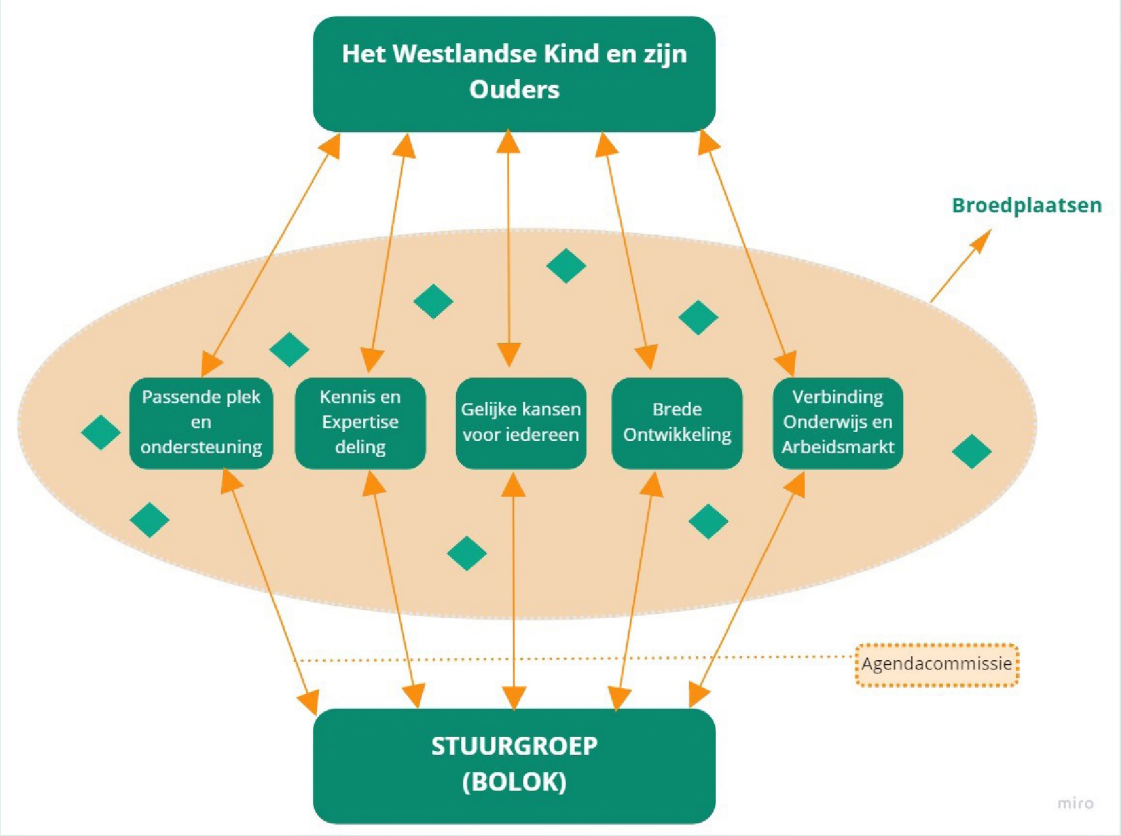
Het Westland kent diverse overleggen waar, zonder benoemde verbinding, vaak min of meer hetzelfde wordt besproken. Dit kan binnen de scope van de LEA efficiënter (minder bijeenkomsten) en effectiever (gericht op maken van gezamenlijke beslissingen) worden georganiseerd. De samenwerking vraagt om een herijking van de bestaande governance en overlegstructuur. Op deze manier kan de evaluatie en borging van de programma's inhoudelijk worden besproken en anderzijds vindt sturing op tijdige en gedragen opstelling van de jaaragenda's plaats.

TAKEN EN VERANTWOORDELIJKHEDEN

Zoals eerder aangegeven heeft iedere partner binnen de LEA eigen taken en verantwoordelijkheden ten aanzien van kinderen, jongeren en ouders. Door samen te werken kunnen we meer bereiken. In bijlage 2 is zichtbaar gemaakt dat we op alle programmalijnen gezamenlijk de pijlers willen uitwerken en vormgeven.

SAMENWERKINGSSTRUCTUUR LEA

De nieuwe structuur is volgens het model hieronder in een afbeelding weergegeven. Het bestuurlijk overleg stelt zichzelf ten doel om vanuit de centrale kindvisie te komen tot heldere opdrachten aan de werkgroepen. Dit betekent dat de kaders, uitgangspunten, doelen en succescriteria aan de voorkant worden vastgesteld en meegegeven aan de werkgroepen. Werkgroepen worden pas geïnstalleerd als dit mogelijk is. De werkgroepen hebben vervolgens de ruimte om zelf invulling te geven aan de manier waarop doelen en resultaten bereikt worden. De uitkomsten van de werkgroepen kunnen leiden tot voortschrijdend inzicht met bijbehorende vervolgopdrachten.



BESTUURLIJKOVERLEG LEA (4x per jaar)

Momenteel wordt er driemaal per jaar een BOLOK-overleg (Bestuursoverleg lokaal onderwijs en kinderopvang) georganiseerd. Onderdeel van het BOLOK is het OOGO (Op overeenstemming gericht overleg), dit gedeelte gaat specifiek over de huisvesting, het ondersteuningsplan en het jeugdplan(verankerd in het SBK) van de instellingen in het Westland. Het OOGO is wettelijk verplicht.

Het bestuurlijke overleg LEA (stuurgroep) wordt onderdeel van het BOLOK-overleg en komt in ieder geval 4x per jaar bij elkaar of zoveel als nodig is om de eigen doelstellingen zoals hierboven beschreven te bereiken.

Het bestuurlijk overleg LEA bestaat uit de wethouders onderwijs en sociaal domein, bestuurders Kinderopvang, PO, VO en MBO die beslissingsbevoegd zijn. Er is naast de eigen bestuurlijke rol binnen de LEA ruimte voor afstemming. Alle partijen zorgen voor een inhoudelijke bijdrage.

Voor de facilitering van de LEA structuur neemt de gemeente de verantwoordelijkheid om de voorzitter voor het bestuurlijk overleg te leveren. Deze rol wordt door de wethouder onderwijs en/of directeur beleid uitgevoerd. De gemeente levert ook een ambtelijk LEA secretaris, namelijk de beleidsmedewerker onderwijs- en jeugdbeleid.

De agendacommissie wordt gevormd door de voorzitters van de werkgroepen en secretaris. De agendacommissie bereidt de agenda voor. De secretaris legt deze voor aan de voorzitter. De secretaris zorgt voor verspreiding van de agenda en stukken en voor verslaglegging van de bijeenkomsten (door derden).
De agendacommissie LEA signaleert ontwikkelingen en bereidt de agenda voor de LEA vergaderingen voor.

Werkgroepleden participeren zonder last of ruggenspraak. Dit betekent dat zij binnen de kaders van de opdracht op zoek gaan naar de beste werkwijze. Overige partijen zullen daar waar nodig worden uitgenodigd om aan te sluiten op specifieke agendapunten.

Alle leden in het bestuurlijk overleg LEA, de agendacommissie en de werkgroepen dragen er zelf zorg voor dat zij hun achterban informeren en dat zij participeren in lijn met de ambitie en visie van hun organisatie.

WERKGROEPEN

Elke programmalijn heeft een eigen werkgroep. De werkgroepen bestaan uit mensen die betrokken zijn bij de uitvoering van het primaire proces. De werkgroepen informeren, adviseren en leggen stukken ter besluitvorming bij de stuurgroep.

Deelnemers: Programmamanager, beleidsambtenaren, leidinggevende vertegenwoordigers betrokken organisaties

Voorzitter van de werkgroep is altijd iemand die betrokken is bij de uitvoering van het primair proces.

KINDEREN/JONGEREN EN OUDERS

Gedurende de looptijd van de LEA worden kinderen/jongeren en ouders betrokken bij de verschillende thema's. Tijdens deze overleggen staan de programma's in de LEA centraal en vragen wij de deelnemers mee te denken over hoe wij het aanbod nog verder kunnen verbeteren en evalueren. Wij halen zodoende feedback op, maar vragen ook wat de ontwikkelwensen van de doelgroep zijn en hoe wij daar in onze jaarplannen rekening mee kunnen houden. De Westlandse jongerenraad speelt een rol in de invulling van de bijeenkomsten. Gezamenlijk zijn we verantwoordelijk voor de invulling van deze bijeenkomsten.

FINANCIËN

In de gemeentelijke begroting is structureel budget beschikbaar voor uitvoering van de LEA. Onderdeel hiervan vormen de gelden beschikbaar gesteld vanuit de Gelijke Kansenalliantie. De komende jaren is daarnaast NPO-subsidie beschikbaar.

Scholen voeren vanuit de lumpsum en bepaalde subsidies onderdelen van de programmalijnen van de LEA uit. Daarnaast hebben ook zij de komende jaren NPO-geld ter beschikking.

In de opdrachten aan de werkgroepen worden vanuit deze budgetten prioriteiten vastgesteld per programmalijn en tussen de programmalijnen. Daarnaast zijn er bestaande programma's met een eigen budget. Binnen de opdracht aan de werkgroep kan vallen om te adviseren hoe het beschikbare budget ingezet wordt (wijze van aanvragen, criteria).

De NPO-gelden worden zoveel mogelijk ingezet ten bate van duurzame verbeteringen.

Uitganspunt van de LEA met betrekking tot financiën is dat de overhead van de LEA proportioneel is ten opzichte van het gehele beschikbare budget.

PROGRAMMAMANAGER

Voor het uitwerken van specifieke, nieuwe pijlers binnen programmalijnen is de inzet van een externe, onafhankelijke verbinder en coördinator van belang. Dit geldt met name voor onderdelen waar brede samenwerking en betrokkenheid in de hele keten nodig is om de gestelde doelen te bereiken. Deze verbinder, programmamanager genoemd, is lid van de agendacommissie. Hij/zij zoekt actief aansluiting bij externe netwerken op regionaal en landelijk niveau. Daarnaast zorgt de programmamanager ervoor dat tijdige afstemming plaatsvindt tussen de verschillende organisaties met als doel besluitvorming mogelijk te maken.

De inzet en financiering van deze programmamanager vormt onderdeel van het vervolgoverleg op bestuurlijk niveau waarin de nog niet vastgestelde opdrachten nader worden uitgewerkt.

BESLUITVORMING EN MONITORING

BESLUITVORMING

De samenwerkingsstructuur ziet toe op het voorbereiden van gedragen voorstellen (inclusief financiële onderbouwing) t.b.v. de werkagenda. De uiteindelijk vaststelling van de voorstellen in de werkagenda kan alleen worden gedaan door een daartoe bevoegd bestuur. Bij de inzet van gemeentelijke gelden is het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd en is zodoende (voor het gemeentelijke deel) verantwoordelijk voor de vaststelling van de werkagenda en daarmee de toekenning van middelen (gemeentelijke middelen). In het geval van inzet van gelden die vanuit de andere LEA-partners worden ingebracht zijn de afzonderlijke besturen bevoegd en zijn zodoende verantwoordelijk voor de vaststelling van de onderdelen van de werkagenda en daarmee de toekenning van middelen.

WERKEN MET EEN JAARPLAN

De LEA bevat de brede doelstellingen/ambities over 2022-2025. Elk jaar wordt er een jaarplan geformuleerd waarin deze ambities de kaders vormen. Dit jaarplan wordt afgestemd in het BOLOK en vervolgens vastgesteld door het bevoegde gezag van de betrokken organisaties. Binnen de gemeente stelt het college het jaarplan vast en informeert de raad hierover. Het jaarplan is de concrete uitwerking van de LEA van dat jaar. Voor elk van de vijf programmalijnen wordt weergegeven wat het te bereiken resultaat is, wat de te leveren inspanningen zijn, welke middelen ingezet zullen worden (personeel en financieel) en wat de rolverdeling tussen de gemeente, het onderwijs en de kinderopvang is. Het jaarplan speelt in op actuele ontwikkelingen, waaronder ook ontwikkelingen in rijksbeleid. De uitwerking in een jaarplan vindt plaats binnen de kaders die de gemeenteraad vaststelt door goedkeuring van de LEA.

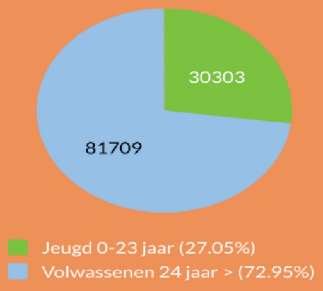
De gemeenteraad wordt jaarlijks geïnformeerd over de voortgang van het werkprogramma van het lopende jaar met een raadsinformatiebrief. In deze raadsinformatiebrief is ook het werkprogramma van het volgende jaar opgenomen.

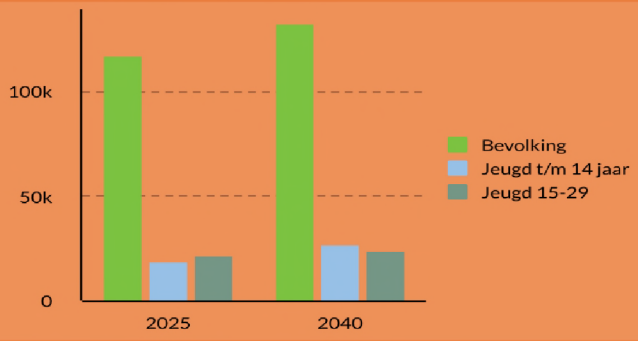
LEA AMBITIES 2022-2025	Jaardoelstelling	Prestatie-indicatoren (indien mogelijk)	Huidige situatie	Te bereiken resultaat	Inspanningen	Rolverdeling
Gelijke kansen voor iedereen						
Brede leer en ontwikkelomgeving						
Passende plek en passende ondersteuning						
Verbinding onderwijs arbeidsmarkt						
Kennis en expertise deling en ontwikkeling						

BIJLAGE 1. WESTLANDS ONDERWIJS IN CIJFERS

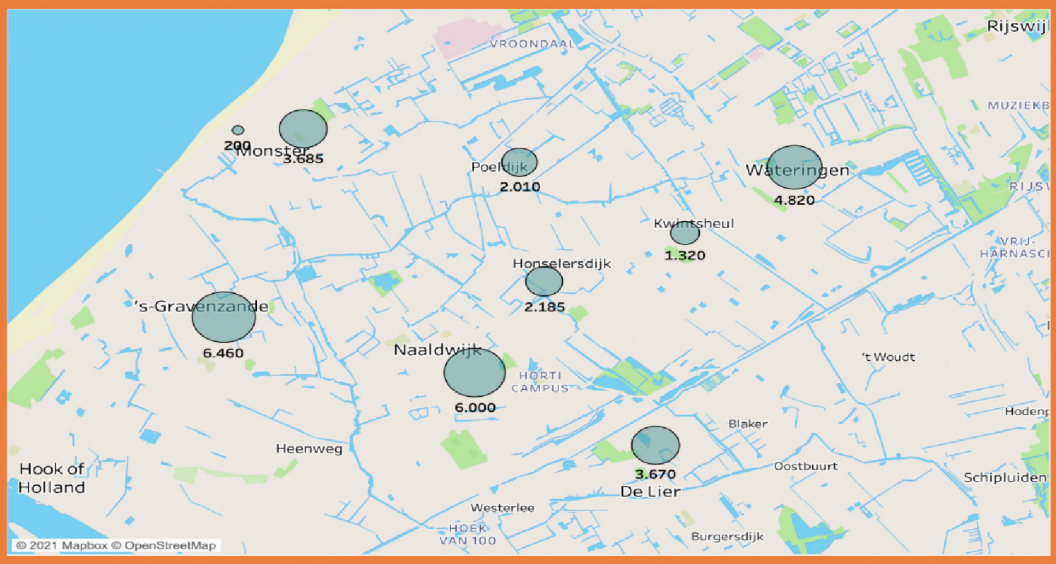
Demografische gegevens Westlandse Jeugd

Aantallen



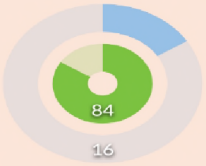


Spreiding Jeugd per kern



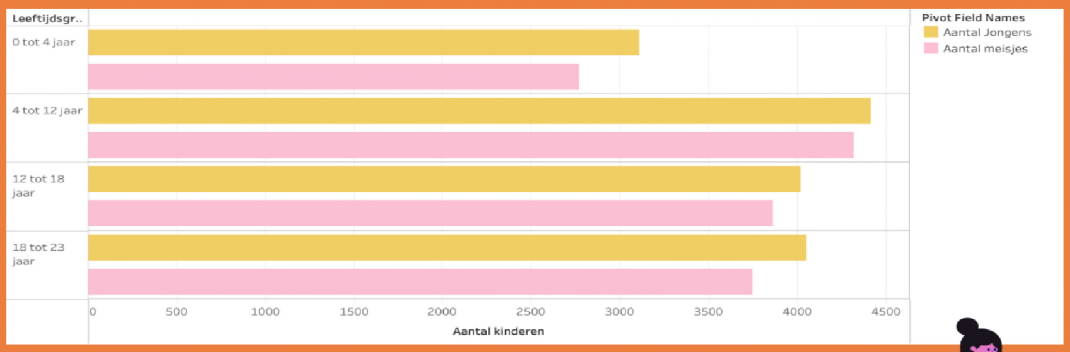


Diversiteit Westlandse jongeren 2021



Jeugdigen met migratie achtergrond (1...
Jeugdigen zonder migratie achtergrond...

Verdeling Jeugd per leeftijdscategorie en geslacht

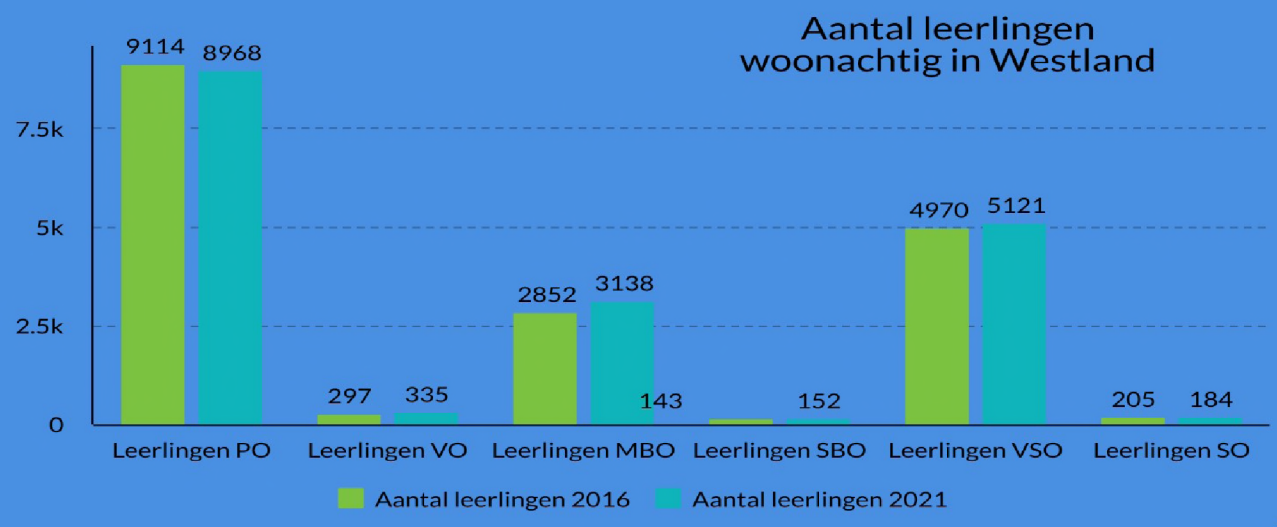




Onderwijs en bezetting

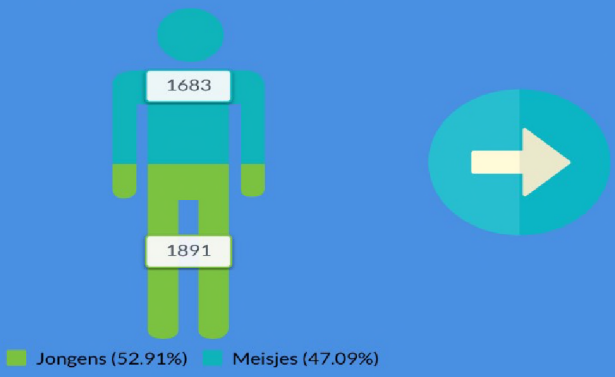


Aantal leerlingen per onderwijsinstelling

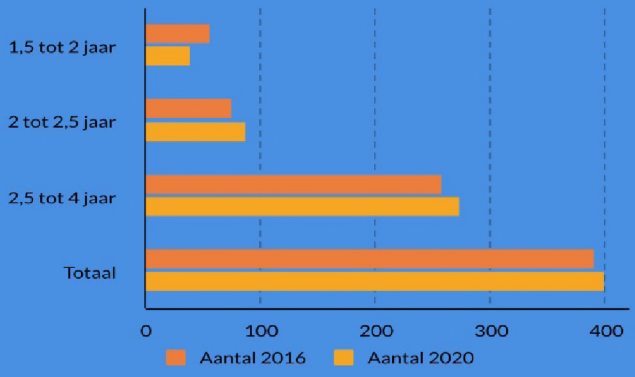




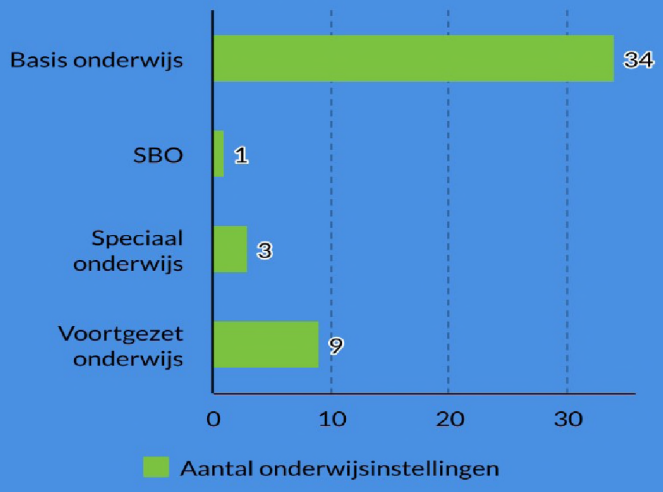
Aantal kinderen leeftijd 2-4 jaar



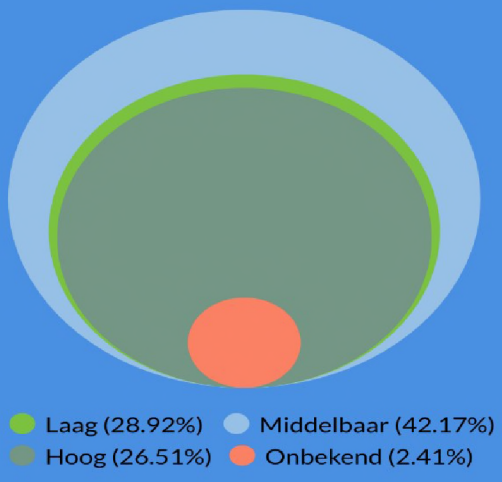
Aantal VVE doelgroepkinderen



Onderwijsinstellingen



Westlandse beroepsbevolking



Bron data,. DUO. LRKP, ABF, WIC

Commissie MO
7 februari 2022

	BEHANDELD DOOR
afdeling/team	BE/SAM
documentnr	21-0312725

VOORBLAD COMMISSIE

ONDERWERP EN BEHANDELING	
onderwerp	Voorstel tot vaststelling van het visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland – Wonen, Welzijn en Zorg 2022 – 2027
vertrouwelijk	*Nee*
portefeuillehouder	Wethouder Vreugdenhil, P.A.
bijlagen	Voorstel: Voorstel_58045.docx bijlage 1 - onderzoek Companen (21-0312454) bijlage 2 - visiedocument (20-0299407) bijlage 3 - raadspresentatie (21-0312464) bijlage 4 - Advies Seniorenraad (21-0162561) bijlage 5 - reactiebrief Seniorenraad (21-0312483) bijlage 6 - ASDW advies (21-0362373) bijlage 7 - reactiebrief ASDW (22-0000932)
agendapunt	10.

VOORGESTELD BESLUIT RAAD

1. In te stemmen met Visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland - Wonen, Welzijn en Zorg 2022-2027
2. In 2022 te starten met de uitvoering van de maatregelen in het visiedocument waarvoor in de programmabegroting 2022-2025 al budget beschikbaar is gesteld;
3. Bij het opstellen van de programmabegroting 2023-2026 afspraken te maken over de uitvoering en financiering van de overige maatregelen.

ARGUMENTEN EN RISICO'S (RAAD)

Argumenten

1a. Er is een breed gedragen besef dat we nu moeten handelen om een groot tekort aan toegankelijke woningen in de toekomst te voorkomen;
1b. Het Rijk heeft bepaald dat elke gemeente moet beschikken over een visie ouderenhuisvesting;
1c. Onze gemeente tekende samen met de gemeenten Delft, Midden Delfland en Pijnacker-Nootdorp een samenwerkingsovereenkomst met DSW. Binnen deze samenwerking werken we aan een regionaal antwoord op een tekort aan (intramurale) wooncapaciteit;
4a. De Seniorenraad, ASDW en PGW zijn geïnformeerd over dit visiedocument en stemmen – in grote lijnen – in met de gepresenteerde uitgangspunten en maatregelen.

Kanttekeningen en risico's

1a. Het visiedocument bevat ingrijpende maatregelen. Er is echter nog geen financiële dekking voor een deel ervan.

GEMEENTE WESTLAND

RAADSVOORSTEL

ONDERWERP

Visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland – Wonen, Welzijn en Zorg 2022 – 2027

AANLEIDING

Inleiding – probleemstelling

Het uitgangspunt van het Rijksbeleid, aansluitend bij de wens van veel ouderen, is om zo lang mogelijk op een goede manier zelfstandig te kunnen blijven wonen in een woning die aansluit bij persoonlijke behoeften. Thuis zo lang het kan. Eventueel met zorg en ondersteuning.

Onze gemeente vergrijst. In 2040 zijn er twee keer zoveel 75+'ers als nu. Zij wonen ook nog eens veel langer zelfstandig. Dat vraagt er om dat wij nu actie ondernemen op het gebied van wonen én zorg zodat inwoners met een beperking en oudere inwoners ook in de toekomst een plek hebben in onze gemeente.

Om de opgave in beeld te brengen gaven we onderzoeksbureau Companen de opdracht om een onderzoek uit te voeren naar de lokale woon/zorgsituatie (bijlage 1). Dit leverde geen verrassende resultaten op. Wel bevestiging van het beeld wat we al hadden.
Uit dit onderzoek bleek:

- Dat er onvoldoende intramurale capaciteit is (wonen in instellingen met 24-uurs zorg). Dit tekort is, als we niks doen, in 2040 opgelopen tot een tekort van meer dan 1.000 plekken;
- Dat er onvoldoende toegankelijke woningen zijn voor ouderen en inwoners met een beperking. Dit tekort is, als we niks doen, in 2040 opgelopen tot 1.200 woningen;
- Dat eenduidige criteria ontbreken om toegankelijkheid objectief vast te stellen.

Daarom kiezen we er voor om nu te handelen, om tekorten in de toekomst te voorkomen. Met de voorgestelde maatregelen werken we aan een toegankelijke woningvoorraad.
Gebaseerd op de aanbevelingen uit het onderzoek van Companen hebben we daar onze opdracht zoals die is opgenomen in het Sociaal Beleidskader aan toegevoegd dat toegankelijk wonen op zichzelf onvoldoende is. Goed zorg, passende ondersteuning en een dragend sociaal netwerk zijn eveneens belangrijke randvoorwaarden. Met andere woorden: naast een goede woning ook goed wonen.

Een visie met elf maatregelen

Maatregelen met betrekking tot bouwen werden eerder opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van de Woonvisie 2020 – 2030. We voegen daar nu dit visiedocument aan toe. Een eerder visiedocument, het Programma Wonen, Welzijn en Zorg 2005 – 2020 liep vorig jaar af. Andere uitgangspunten zijn opgenomen in het Sociaal Beleidskader.
We geven hiermee bovendien gelijk invulling aan de oproep van het Rijk dat elke gemeente een visie dient te ontwikkelen op wonen en zorg. Daarnaast heeft de raad in vier moties (motie Stimuleringsfonds bouwbesluit+, motie Waardig Ouder Worden, de motie Extra kosten bij nieuwbouwwoningen levensloopbestendig maken en de motie Kleinschalige Woon-/Zorgprojecten in Westland) opgeroepen tot maatregelen die nu zijn opgenomen in dit visiedocument.

In deze visie schetsen we de opgave. Daarnaast hebben we elf maatregelen opgenomen. Met deze maatregelen formuleren we een duidelijk antwoord op de opgaven waar we door de vergrijzing nu voor staan. We maken onze bestaande woningvoorraad (beter) toegankelijk(er), we organise-

ren de zorg op efficiënte wijze in Woonzorgzones en we ontwikkelen innovatieve instrumenten om de dienstverlening aan onze inwoners te verbeteren. Dit alles doen we met onze partners zoals de corporaties, de cliëntvertegenwoordiging (Platform Gehandicapten Westland, Seniorenraad Westland), de zorgverzekeraar (DSW) en zorgaanbieders.

Voordat we deze visie ter besluitvorming voorlegden kozen we ervoor om deze eerst beeldvormend aan uw raad voor te leggen. We organiseerden een Informatie Uitwisselingsbijeenkomst (9 juni 2021) waarin we de conclusies van het onderzoek Companen en de daarbij voorgestelde maatregelen aan de raad presenteerden. Deze presentatie is als bijlage toegevoegd (bijlage 3). U herkende de geschetste opgave en stelde op dat moment geen kanttekeningen bij de voorgestelde maatregelen.

Gewijzigd voorstel
We legden u eerder een bijna gelijk voorstel voor dat geagendeerd was voor de Commissie MO van 22 november 2021. Abusievelijk was een overzicht met vragen van de ASDW daar aangezien voor het formele advies van de Adviesraad. De commissie koos er voor om behandeling van het visiedocument uit te stellen tot alle informatie in samenhang en in volledigheid kon worden beoordeeld. Wij hebben het ASDW advies nu toegevoegd (bijlage 6).
Het Visiedocument is op onderdelen aangepast. Dat heeft het college er toe gebracht om het eerdere besluit van16 november 2021 in te trekken. In plaats daarvan heeft het college besloten (18 januari van dit jaar) om dit gewijzigde Visiedocument aan uw raad voor te leggen. Het voorliggende voorstel is op de volgende onderdelen gewijzigd:

- Verwijzingen naar 2021 verwijderd: in het visiedocument stonden nog voornemens waarvan de voorbereidingen konden starten in 2021. In voornamelijk de financiële paragrafen werden voorgenomen uitgaven in 2021 nog toegelicht. Dit is verwijderd;
- Motie Kleinschalige woon-/zorgprojecten in Westland:' uitvoering van deze motie kan niet los worden gezien van de voorstellen in het Visiedocument. Daarom stellen we voor om in het voorstel aan te kondigen dat uitvoering van de motie onderdeel zal uitmaken van de verdere uitwerking van de maatregelen in het Visiedocument. De in de motie genoemde planning sluit aan op de voorgenomen planning voor de uitwerking van de nu voorliggende maatregelen;
- Enkele spel- en taalfouten zijn verbeterd: tevens zijn enkele formuleringen aangepast n.a.v. opmerkingen in het ASDW advies.

DOELSTELLING

Met dit visiedocument bieden we het kader waarbinnen we uiteindelijk in de uitwerking komen tot voldoende (toegankelijke) seniorenwoningen, woningen voor inwoners met een beperking, kleinschalige woonprojecten en voldoende intramurale plekken om te voldoen aan de stijgende vraag in onze gemeente.
Daarmee voldoen we aan de opdracht van het Rijk om een visie om wonen en zorg te ontwikkelen en vast te stellen.

ARGUMENTATIE

1a. Er is een breed gedragen besef dat we nu moeten handelen om een groot tekort aan toegankelijke woningen in de toekomst te voorkomen.

De opgave, zoals geschetst in het onderzoek Companen, heeft verstrekkende gevolgen voor onze gemeente. We staan voor een grote opgave. Deze beschrijven we in de visie. We hebben u daar tijdens de informatieuitwisselingsbijeenkomst over geïnformeerd. Het aantal 75+ huishoudens zal naar verwachting in twintig jaar tijd verdubbelen (van ongeveer 6.300 in 2019 naar 12.500 in 2040) waardoor een de vraag naar geschikte woningen, met zorg nabij en met de juiste faciliteiten, enorm zal toenemen. Dit visiedocument schetst een scherp beeld van de opgave en presenteert een aantal benodigde maatregelen die ontleend zijn aan de aanbevelingen van adviesbureau Companen, inwoners vertegenwoordigd door de ASDW en deels ook al zijn vastgelegd in de Woonvisie 2020 – 2030.

1b. Het Rijk heeft bepaald dat elke gemeente moet beschikken over een visie ouderenhuisvesting.

De vergrijzing is een landelijk probleem. De VNG, Actiz, Aedes en de Ministeries van BZK en VWS zijn gezamenlijk de Taskforce Wonen en Zorg gestart om het aanpakken van de lokale woonopgave voor zelfstandig wonende ouderen kracht bij te zetten. De Taskforce heeft als doel dat alle gemeenten eind 2020 een concrete analyse hebben gemaakt van de lokale opgaven op het gebied van wonen, zorg, welzijn en leefbaarheid voor ouderen en andere inwoners met een ondersteunings- of zorgbehoefte (onderzoek Companen is uitgevoerd in 2019) en dat deze analyse wordt vertaald in ambities en keuzes, en wordt vastgelegd in een woonzorgvisie. Onze gemeente voldoet door in te stemmen met dit visiedocument aan deze doelstelling.

1c. Onze gemeente tekende samen met de gemeenten Delft, Midden Delfland en Pijnacker-Nootdorp een samenwerkingsovereenkomst met DSW. Binnen deze samenwerking werken we aan een regionaal antwoord op een tekort aan (intramurale) wooncapaciteit.

In februari van dit jaar sloten we de samenwerkingsovereenkomst 2021 – 2023 tussen de hierboven genoemde gemeenten en DSW. We spraken af dat we een totaaloverzicht zouden opstellen van het totale zorg- en ondersteuningsgebruik in onze regio. Een belangrijk knelpunt, zo bleek uit deze inventarisatie is het gebrek aan voldoende wooncapaciteit. Dit bevestigde het beeld dat door onderzoeksbureau Companen is geschetst. Met onze samenwerkingspartners werken we aan een gezamenlijke oplossing. Deze regionale samenwerking is nodig, want als we niet in gezamenlijkheid acteren kan een tekort aan toegankelijke woningen in de ene gemeente leiden tot een verhoogde vraag naar deze woningen in een buurgemeente. Door deze visie vast te stellen komen we tegemoet aan deze regionale afspraken.

4a. De Seniorenraad, ASDW en PGW zijn geïnformeerd over dit visiedocument en stemmen – in grote lijnen – in met de gepresenteerde uitgangspunten en maatregelen.

Gelijktijdig met het informeren van de raad, consulteerden we de cliëntvertegenwoordiging. De uitvoering van deze visie kan alleen een succes worden als er draagvlak is onder inwoners. PGW heeft geen formeel advies uitgebracht, maar heeft in overleg met de stellers enkele verbetersuggesties gedaan. Het advies van de Seniorenraad en de ASDW is toegevoegd (respectievelijk de bijlagen 4 en 6).
De Seniorenraad onderschrijft de noodzaak voor een visie en herkent zich, zij het op kritische toon (“oude wijn in nieuwe zakken”), in de maatregelen. In mondeling overleg heeft de Seniorenraad aangegeven dat deze opmerking is ingegeven om aan te geven dat er (een herkenbare) behoefte is aan actie.

In de reactie van de ASDW zijn enkele aandachtspunten opgenomen. De beantwoording vindt u eveneens in de bijlagen (bijlage 7).
We blijven met de cliëntvertegenwoordiging in gesprek omdat dit bij uitstek een onderwerp is dat hen direct aangaat.

RISICO'S EN KANTTEKENINGEN

1a. Het visiedocument bevat ingrijpende maatregelen. Er is echter nog geen financiële dekking voor een deel ervan.

Dit visiedocument is bedoeld om de analyse van Companen te presenteren en toe te lichten. In het visiedocument zijn echter ook maatregelen opgenomen, in lijn met de aanbevelingen van het onderzoek. Voor een deel van deze maatregelen kunnen we (nog) gebruik maken van middelen die reeds in de begroting ervoor zijn gereserveerd. Een deel echter zijn maatregelen zonder financiële dekking. Deze kunnen op een later moment alsnog worden opgenomen in de programmabegroting.

FINANCIËN

Een groot deel van de middelen die we voor uitvoering van de maatregelen in deze visie nodig hebben maken nog geen deel uit van onze begroting. Deze oplossingen maken deel uit van onze ambities, deels al eerder verwoord in moties, maar kunnen we pas op termijn, wanneer de benodigde investeringsruimte is gevonden, uitvoeren.
Voor nu kiezen we er voor de raad te informeren over deze maatregelen. In een later stadium kan (een deel) van de maatregelen worden voorgelegd voor besluitvorming in de volgende op te stellen programmabegroting.

COMMUNICATIEPARAGRAAF

Strekking besluit voor besluitenlijst:
Het uitgangspunt van het Rijksbeleid, aansluitend bij de wens van veel ouderen, is om zo lang mogelijk op een goede manier zelfstandig te kunnen blijven wonen in een woning die aansluit bij de persoonlijke behoeften. Om de opgave in beeld te brengen is onderzoek uitgevoerd naar de lokale woon/zorgsituatie. Uit dit onderzoek bleek dat er (1) onvoldoende intramurale capaciteit is (wonen in instellingen met 24-uurs zorg), dat er (2) onvoldoende toegankelijke woningen zijn voor ouderen en inwoners met een beperking en dat (3) eenduidige criteria ontbreken om toegankelijkheid objectief vast te stellen. We hebben daar zelf, vanuit onze opdracht van het Sociaal Beleidskader aan toegevoegd dat toegankelijk wonen op zichzelf onvoldoende is.
In de Woonvisie 2020 – 2030 staan de uitgangspunten met betrekking tot bouwen. Daar wordt nu het visiedocument Wonen, Welzijn en Zorg aan toegevoegd. In deze aanpak wordt de opgave geschetst en er zijn elf maatregelen opgenomen. Met deze maatregelen formuleren we een duidelijk antwoord op de opgaven waar we door vergrijzing mee geconfronteerd worden. We maken onze bestaande woningvoorraad toegankelijk, organiseren de zorg op efficiënte wijze in Woonzorgzones en ontwikkelen innovatieve instrumenten om de dienstverlening aan onze inwoners te verbeteren.

EXTERN OVERLEG

- ASDW;
- Seniorenraad Westland;
- Platform Gehandicapten Westland.

VERVOLGTRAJECT

Na instemming door college en raad voeren we een deel van de maatregelen waarvoor al dekking is uit. Voor het overige doen we een voorstel bij de op te stellen programmabegroting.

Burgemeester en wethouders van Westland,

de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

RAADSBESLUIT

De raad van de gemeente Westland;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 18 januari 2022, met de volgende bijlage(n):

- Bijlage 1 – Onderzoek Companen *(21-0312454);*
- Bijlage 2 – Visiedocument *(20-0299407)*;
- Bijlage 3 – Raadspresentatie *(21-0312464)*;
- Bijlage 4 – Advies Seniorenraad *(21-0162561)*;
- Bijlage 5 – Reactie op Seniorenraad *(21-0312483)*;
- Bijlage 6 – Advies ASDW *(21-0362373)*;
- Bijlage 7 – Reactie op ASDW *(22-0000932)*.

gehoord het advies van de commissie Maatschappelijke Ondersteuning van 7 februari 2022 en gehoord de beraadslagingen van onderhavige vergadering;

besluit:

1. In te stemmen met Visiedocument Goed Wonen in een Goede Woning in Westland - Wonen, Welzijn en Zorg 2022 -2027.
2. In 2022 te starten met de uitvoering van de maatregelen in het visiedocument waarvoor in de programmabegroting 2022-2025 al budget beschikbaar is gesteld.
3. Bij het opstellen van de programmabegroting 2023-2026 afspraken te maken over de uitvoering en financiering van de overige maatregelen.

Aldus besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 22 februari 2022,

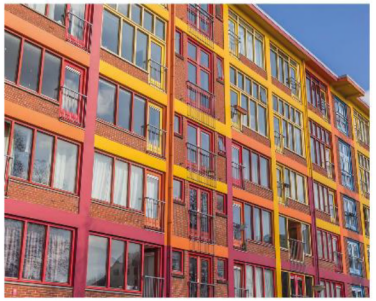
de griffier, de voorzitter,

A.P.M.A.F. Bergmans B.R. Arends

Huisvestingsopgave Wonen met Zorg

Gemeente Westland





17 juli 2020

Eindrapportage



COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

DATUM	17 juli 2020
TITEL	Huisvestingsopgave Wonen met Zorg
ONDERTITEL	Langer en Weer Thuis
OPDRACHTGEVER	Gemeente Westland
AUTEUR(S)	Hatice Yeter Stefan Venema
PROJECTNUMMER	1783.108/G
STATUS	Eindrapportage

Tivolilaan 205
6824 BV Arnhem
Postbus 1174
6801 BD Arnhem

info@companen.nl
www.companen.nl
(026) 351 25 32

BTW NL001826517B01
IBAN NL95RABO0146973909
KVK 09035291

Inhoud

1 Inleiding 4
1.1 Onderzoek Langer en Weer Thuis 4
1.2 Verantwoording 4
1.3 Afbakening 4
1.4 Leeswijzer 5

2 Managementsamenvatting 6
2.1 De belangrijkste huisvestingsopgaven 7
2.2 De belangrijkste beleidsopgaven 8

3 Ouderen & Lichamelijk beperkten 9
3.1 Ontwikkeling van de vraag naar wonen met zorg 10
3.2 De huisvestingsopgave: match tussen vraag en aanbod 15
3.3 Lichamelijk beperkten 17
3.4 Geschiktheidsanalyse 19
3.5 Beleidsopgaven ouderen 28

4 Verstandelijk beperkten (VG) 29
4.1 Woonvraag van verstandelijk beperkten 30
4.2 De huisvestingsopgave: match tussen vraag en aanbod 30
4.3 Beleidsopgaven VG 31

5 Beschermd Wonen 33
5.1 Vraaganalyses BW 34
5.2 Uitstroom uit BW 37
5.3 Huisvestingsopgave BW 38
5.4 Beleidsopgaven 38

6 Kwetsbare jongeren 41
6.1 Ontwikkelingen Jeugd 41
6.2 Vraag naar woonruimte voor kwetsbare jongeren 41
6.3 Beleidsopgaven kwetsbare jongeren 43

7 Kwalitatieve woonbehoefte 45
7.1 Ouderen en mensen met Lichamelijke Beperking 45
7.2 (Licht) verstandelijk beperkten 46
7.3 Beschermd wonen 47
7.4 Kwetsbare jongeren tot 27 jaar 48

8 Uitstroommogelijkheden 49
8.1 Een volledig beeld van de uitstromers 49
8.2 De beschikbare goedkope woningvoorraad 49
8.3 Druk op de sociale huur 50
8.4 Beleidsopgave uitstroommogelijkheden 50

Bijlage 1: De Doorzonscan 52

Bijlage 2: Afkortingen en begrippen 53

Bijlage 3: Zorggebruik 54

Bijlage 4: Prognose woonvraag ouderen per kern 56

Bijlage 5: Vraag-aanbodanalyse ouderen per kern 57
Bijlage 5.1 Geclusterd wonen 24-uurszorg ouderen 57
Bijlage 5.2 Geclusterd wonen met zorg nabij ouderen 58

Bijlage 6: Prognose woonvraag Verstandelijk Beperkten per kern 59

1 Inleiding

Ouderen, volwassenen én jongeren met een hulpvraag blijven steeds langer zelfstandig wonen. De Gemeente Westland, de corporaties, aanbieders van zorg en welzijn en het zorgkantoor DSW werken samen om ervoor te zorgen dat inwoners van de gemeente langer thuis, of weer thuis kunnen wonen. Hiervoor is naast passende zorg ook passend woonaanbod nodig met de juiste voorzieningen in de kernen. Ondanks de goede samenwerkingsrelaties en de bekendheid met het huidige woonzorgaanbod is er nog onvoldoende zicht op de geschiktheid van het reguliere woonaanbod en de match tussen de huidige en toekomstige vraag met het huidige reguliere woon- en woonzorgaanbod op kernniveau. Hiervoor is om te beginnen zicht nodig op de lokale huisvestingsopgave voor wonen met zorg.

1.1 Onderzoek Langer en Weer Thuis

Doel van het onderzoek is zicht krijgen op de huidige en toekomstige vraag naar en het aanbod aan passende (sociale huur-) woningen en andere benodigde woonvormen voor mensen met een (toekomstige) zorgvraag in de gemeente Westland. We onderscheiden de doelgroepen ouderen vanaf 75 jaar, lichamelijk en verstandelijk gehandicapten (GZ), de GGZ- en MO-doelgroep en kwetsbare jongeren tussen de 18-23 jaar. De uitkomsten zijn input voor het uitvoeringsprogramma Wonen en Zorg van de woonvisie.

De hoofdvraag daarbij is: hoe ontwikkelt de doelgroep zich als gevolg van demografische ontwikkelingen (op basis van gemeentelijk bevolkingsprognose van Abf: het WBR-scenario) en maatschappelijke trends, en hoe vertaalt dit zich in de huisvestingsopgave voor 2025, 2030, 2035 en 2040?

1.2 Verantwoording

Op basis van gegevens over het huidig zorggebruik van verschillende doelgroepen en demografische prognoses is een eerste prognose opgesteld van de toekomstige vraag naar verschillende vormen van wonen met zorg en van de jaarlijkse vraag naar woonruimte voor mensen die uitstromen uit een zorginstelling. De geschiktheid van de woningvoorraad geanalyseerd met behulp van de doorzonscan (paragraaf 3.4).

Deze eerste prognose, rekening houdend met landelijke trends, heeft zich geuit in dit conceptrapport. Voornemen was om een heisessie te organiseren met zorgaanbieders, zorgkantoor, gemeente en de corporaties. Door de genomen maatregelen in de Corona-periode heeft deze sessie niet plaats kunnen vinden. Deze partners krijgen de mogelijkheid om te reflecteren op het conceptrapport. De opbrengst zal worden gebruikt om de eerste prognoses nader uit te werken en aan te scherpen tot het eindrapport.

Dit onderzoek is uitgevoerd met inzet van zorgaanbieders, gemeente, corporaties en zorgkantoor. De voorlopige resultaten zijn voorgelegd aan betrokken partijen en besproken met de projectgroep. We kunnen dan ook stellen dat de resultaten breed gedragen worden in het netwerk.

1.3 Afbakening

Wij richten ons in dit onderzoek op de specifieke woonbehoefte van mensen met een (toekomstige) zorgvraag. We hebben het daarbij voornamelijk over mensen met een relatief zware zorgvraag, die leidt tot een specifieke woonbehoefte. Echter, bij de doelgroep ouderen worden ook mensen met een toekomstige zorgvraag of met een behoefte aan ondersteuning en sociale

participatie meegenomen in het onderzoek. Bij het bepalen van de vraag naar plekken voor zorg met verblijf gaat het veelal om mensen met een indicatie voor Wlz-zorg[1].

De focus in dit onderzoek ligt op de woonvraag die samenhangt met die behoefte aan zorg en ondersteuning. Om die reden hanteren we in dit rapport niet het in de zorgwereld gebruikelijke onderscheid tussen intramurale en extramurale zorg. Dit onderscheid zegt immers vooral iets over de financiering van de zorg, en enkel op hoofdlijnen over de verschijningsvorm van het vastgoed. Mensen met een zware zorgvraag wonen meestal in een geclusterde woonvorm, maar het is soms ook mogelijk om in een reguliere woning intensieve zorg te ontvangen. Andersom komt het bij ouderen voor dat mensen zonder zware zorgvraag er toch voor kiezen om in een geclusterde woonvorm te gaan wonen (bijvoorbeeld een serviceflat). Bij een aantal doelgroepen hanteren we ook de term 'gespikkeld wonen'. Dit zijn reguliere, niet-geclusterde woningen die liggen in de nabijheid van een woonvorm waarvandaan zorg en begeleiding geboden wordt.

Doelgroepen

We spreken in dit rapport over 'doelgroepen', zoals ouderen, mensen met een verstandelijke beperking of jeugdigen. In praktijk blijkt de grens tussen deze doelgroepen niet altijd zo scherp te trekken als deze termen suggereren. Een jongere die wordt opgevangen in een jeugdzorginstelling heeft soms ook een (licht) verstandelijke beperking, een bewoner van een Beschermd Wonen instelling (GGZ) soms ook. Bij het opstellen van prognoses hebben we informatie over de huidige indicaties als uitgangspunt genomen en dus aparte ramingen gemaakt per 'doelgroep'. Voor de huisvestingsopgave is het echter van belang om ook doelgroepoverstijgend te kijken, en aandacht te hebben voor de mogelijkheden en wenselijkheden die er zijn om mensen vanuit verschillende financieringsregimes samen te huisvesten.

[1] Wet Langdurige Zorg. Zie bijlage 3 voor een lijst met afkortingen, begrippen en definities. Bijlage 3 biedt een nadere toelichting op de inrichting van het Nederlandse zorgbestel.

1.4 Leeswijzer

Dit rapport begint met een samenvatting van de belangrijkste bevindingen: de verhouding tussen vraag en aanbod aan woningen voor verschillende zorgdoelgroepen en een aantal aanbevelingen voor het vervolg. In de volgende hoofdstukken (3 tot en met 6) behandelen we steeds de verwachte vraagontwikkeling van de doelgroepen, in hoofdstuk 7 brengen we de kwalitatieve woonvraag van de kwetsbare groepen in beeld. We sluiten af met de mogelijkheden tot uitstroom op de reguliere markt (hoofdstuk 8).

In de bijlagen geven we relevante achtergrondinformatie over de doorzonscan (bijlage 1), gebruikte afkortingen en definities (bijlage 2) en historische gegevens over het zorggebruik in Westland per doelgroep (bijlage 3). In bijlage 4 en 5 geven we eerst de vraaganalyse ouderen per kern weer en vervolgens zetten we dit af tegen het aanbod per kern (bijlage 5). In bijlage 6 is de vraaganalyse Verstandelijk Beperkten per kern te vinden.

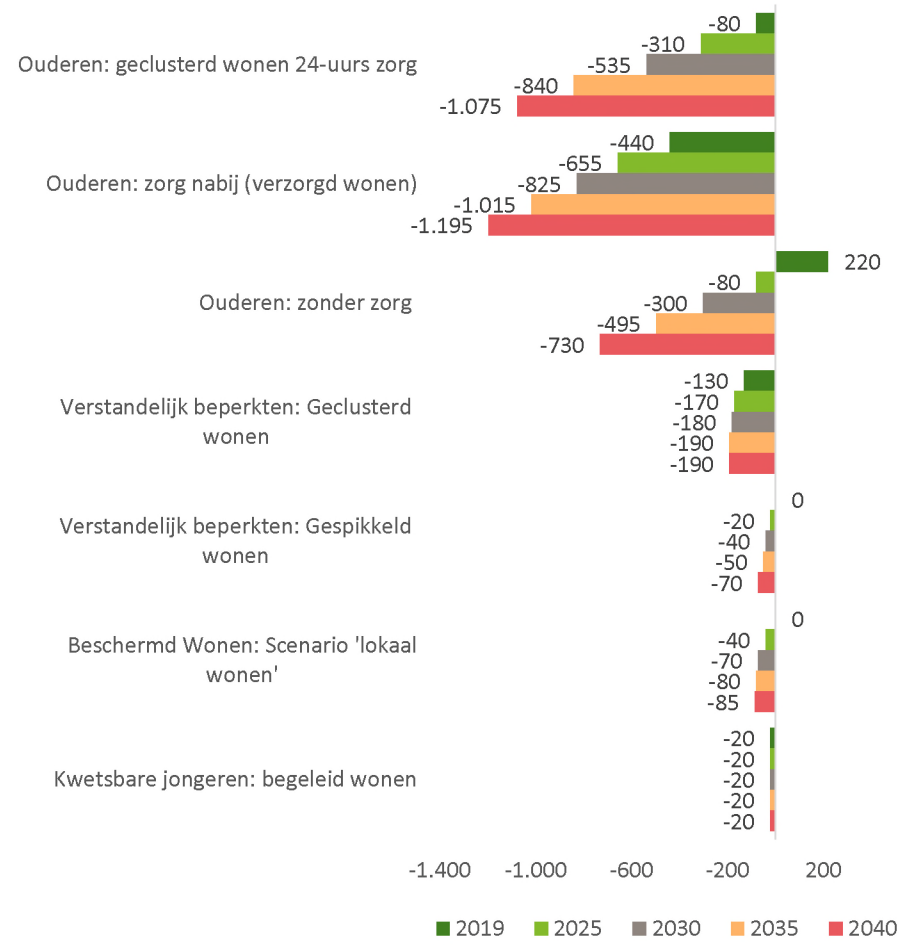
2 Managementsamenvatting

In dit onderzoek is gekeken hoe de (verwachte) vraag naar wonen met zorg zich verhoudt tot het huidige aanbod voor verschillende zorgdoelgroepen. In dit hoofdstuk vatten we de huisvestingsopgave kort samen op gemeentelijk niveau. Eerst geven we een totaaloverzicht van de kwantitatieve opgaven voor alle doelgroepen. Vervolgens geven we de kwalitatieve en beleidsopgaven per doelgroep. In de afzonderlijke hoofdstukken verdiepen de uitkomsten en geven we daarbij soms inzicht op kernniveau.

De grootste opgaven als vertrekpunt

In de komende 20 jaar stijgt in Westland het aantal 75-plushuishoudens van ruim 6.400 in 2020 tot 12.200 huishoudens in 2040. Maar liefst 22% van alle huishoudens is in 2040 75 jaar of ouder, tegen 14% in 2019. Waar het aantal zorgvragers stijgt, neemt het arbeidspotentieel relatief af. Er dreigen tekorten aan zorgpersoneel. Het aantal beschikbare mantelzorgers zal teruglopen. De druk op de zorg neemt toe, al kan technologie mensen deels 'ontzorgen'. Stijgende zorgkosten leiden tot keuzes: 24-uurszorg krijgt men alleen als het niet anders kan. Dit geldt ook voor andere kwetsbare groepen. Voor zorg aan huis biedt clustering door hogere efficiëntie uitkomst. Maar wel op voorwaarde dat deze woonvormen ook voldoen aan de (veranderende) woonwensen van diverse leefstijlen. Anders verhuist men niet. Waar het kan, is zelfstandig wonen met beperkte begeleiding een wens en ook een noodzaak. Het liefst in de eigen wijk of woonkern en met behoud of opbouw van een eigen sociaal netwerk. Decentralisatie van de zorg geeft aanzet tot spreiding van het wonen: lokaal wonen in de eigen wijk of kern wordt het nieuwe uitgangspunt.

Figuur 2.1: Overzicht van de vraag-aanbodbalansen voor de gemeente Westland (2019 - 2040)



2.1 De belangrijkste huisvestingsopgaven

Ouderen

Druk op de 24-uurszorg neem toe.

- Voor mensen met een **psychogeriatrische (PG)** zorgvraag en **somatische (SOM)** klachten is er momenteel een **tekort van circa 80 plekken**. Dit tekort zal stijgen naar een **tekort van 310 plekken in 2025 en daarna fors stijgen tot 1.075 plekken in 2040**.

Druk op verzorgd wonen: tekort van 1.195 in 2040

- Voor mensen die geen intramurale indicatie (zorg met verblijf) ontvangen maar wel behoefte hebben aan **geclusterd wonen met zorg nabij** (verzorgd wonen) bestaat er momenteel een fors **tekort van 440 woningen**. Dit tekort stijgt fors naar **1.195 woningen in 2040**.
- Voor mensen die behoefte hebben aan **geclusterd wonen zonder zorg** (seniorenwoningen) bestaat er momenteel een **overschot van 220 woningen**. Dit overschot loopt terug naar een fors **tekort van 730 woningen in 2040**. Een mogelijke verklaring voor het overschot is dat de huidige seniorenwoningen worden bewoond door de jongere huishoudens (55-74 jaar) en niet overeenkomen met de woonwensen van de ouderen.

Van de totale woningvoorraad is sociale voorraad meest geschikt

- **Corporatiewoningen** zijn het vaakst geschikt voor ouderen **(45% en 4.840 woningen)**.
- **Ook particuliere huurwoningen** zijn relatief vaak geschikt **(29% en 850 woningen)**.
- De koopwoningen zijn minder vaak geschikt **(13% en 3.700 woningen).**
- In totaal zijn er **circa. 9.500 woningen** geschikt. Dit aantal is voldoende voor de huidige 75+ huishoudens. In 2040 ontstaat er een **tekort van circa 2.740 woningen** voor de 75+ huishoudens. Bij deze analyse is die 65+ huishoudens niet meegeteld. Het is zeer waarschijnlijk dat samen met die groep het tekort groter wordt. Hiermee ontstaat een forse opgave om zowel de huidige 'geschikt te maken woningen' aan te passen en om nieuwe levensloopbestendige woningen bij te bouwen.

Verstandelijk beperkten

- **De huidige vergelijking van vraag en aanbod leidt tot een tekort van 130 plekken. Dit tekort zal tot 2040 gaan toenemen tot 190 plekken.**
- Het aantal gespikkelde woonplekken is nu in balans. Echter zien we in de toekomst wel een **tekort van 20 plekken in 2025. Dit tekort zal oplopen naar 70 plekken.**

Beschermd Wonen

- Er is momenteel sprake van een balans in het aantal plekken in Westland. Echter ontstaat er na de regionale spreiding van de BW voorzieningen een **tekort van 40 plekken in 2035 en loopt het tekort op naar 85 plekken in 2040.**

Uitstroom BW

- **Jaarlijks stromen ca 25 BW-cliënten uit in Westland.** Dit aantal loopt in de komende jaren op naar 30 tot 50 uitstromers in het trendscenario.

Jeugdhulp

- Wij schatten de jaarlijkse behoefte aan begeleid wonen in op **ca. 20 jongeren**. Zij hebben behoefte aan diverse vormen van begeleid wonen plekken, waaronder 'samenwoonconcepten' en kamertrainingscentra. Daarnaast stromen 10 jongeren uit naar het zelfstandig wonen zonder begeleiding.

2.2 De belangrijkste beleidsopgaven

Ouderen en LG

- **Gezamenlijk kwaliteitsnormen opstellen voor tussenvormen**
- **Realiseer levensloopbestendige (geclusterde) woningen in een zorg-toegankelijk omgeving**
  - De druk op de geclusterde woningen (met zorg nabij) is enorm. Het is belangrijk om deze woningen samen met de woningcorporatie en de ontwikkelaars te realiseren.
- **Toenemend beroep op woningaanpassingen**
  - Investeren in bewustwording rondom geschikt maken eigen woning
  - Wmo-afspraken over rolverdeling gemeente en corporaties bij investeringen in collectieve en individuele woningaanpassingen

Verstandelijk beperkten

- **Uitbreiden en moderniseren van vastgoed**
  - Toevoegen 'nieuwe' kleinschalige woonvormen met zelfstandige woningen en gemeenschappelijke voorzieningen voor ontmoeten, dagbesteding en begeleiding
- **Flexibele bouw en gemengd wonen**
  - Anticipeer op veranderende zorgvraag door flexibel te bouwen
  - Ontwikkelen woonconcepten met andere doelgroepen en een goed evenwicht tussen 'vragers' en 'dragers'
- **Voorzien in de randvoorwaarden voor extramuralisering**
  - Samenwerking nodig rondom ondersteuningsaanbod, zorgverlening en spreiding van VG over de gemeente.

Beschermd Wonen

- **Op- en afschalen van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis en begeleid zelfstandig thuis**
  - Bij voorkeur begeleiding aanpassen binnen dezelfde woonvormen
- **Regionale afspraken maken over verdeling van Wlz-vastgoed**
- **Meer spreiding van uitstroom over de wijken**
- **Zachte landing in de buurt**
  - Voorkom terugval door begeleiding bij plaatsing in de wijk.
- **Zorgdragen voor voldoende sociale huurwoningen en afspraken maken tussen corporaties en zorgaanbieders, zodat doorstroming kan plaatsvinden.**

Jeugdzorg

- **Meer aanbod goedkope woonruimte**
  - Meer spreiding over wijken met goedkoop bezit
- **Inzet financiële instrumenten**
  - Preventie instroom is goedkoper dan meerjarig BW-traject
- **Betere ketensamenwerking**

Uitstroommogelijkheden

- **Let op de spreiding van uitstromers om sociale inclusie te waarborgen**
  - Meer spreiding over de wijken zorgt ervoor dat de kwetsbare doelgroepen zicht niet concentreren binnen bepaalde wijken.
- **Uitbreiden en beschikbaar houden van goedkope en betaalbare woning-voorraad**
- **Maak duidelijke afspraken over de jaarlijkse uitstroom met zorginstellingen en leg dit vast in de prestatieafspraken met corporaties**

3 Ouderen & Lichamelijk beperkten

Lang niet alle ouderen (65-plussers) hebben een zorgvraag, en lang niet alle ouderen hebben behoefte aan een specifiek soort woning vanwege die zorgvraag. Verreweg de meeste ouderen (94%) wonen thuis, zo blijkt uit de Monitor Zorg voor ouderen 2018 van de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa). Veel ouderen zijn daarbij niet afhankelijk van langdurige zorg en ondersteuning. Ook van de 85-plussers woont 70% nog thuis. Daarnaast wonen steeds meer ouderen langer thuis. Dit geldt ook voor de 85-plussers, die dat vaak met ondersteuning vanuit de wijkverpleging doen. Daarnaast is er ook een toenemende diversiteit onder de ouderen; denk bijvoorbeeld aan de groep met een hoge sociaaleconomische status of de groep met een lage zelfredzaamheid.

In dit hoofdstuk gaan wij in op de woonvraag van twee groepen ouderen:

- *De ouderen die vanwege hun gezondheidssituatie een beroep doen op Wlz-zorg.* Dat betekent dat zij 'levenslang en levensbreed' ondersteuning nodig hebben, thuis of in een zorginstelling. Het gaat om mensen die permanent toezicht of 24 uur per dag zorg in de nabijheid nodig hebben. De meeste van deze ouderen wonen in een woonzorgcentrum.
- Daarnaast gaan wij in op de woonvraag van *ouderen met een lichtere zorgvraag*: welk deel van hen zal een beroep doen op een geclusterde woonvorm, en welk deel zal wonen in een (aangepaste) reguliere woning?

In dit onderzoek richting we ons op de groep 75+plussers.

Woonvormen Ouderen

Wij maken in dit rapport geen onderscheid tussen 'intramuraal' en 'extramuraal'. Het komt steeds meer voor dat mensen met een Wlz-indicatie gebruik maken van 'extramurale woonvormen' waarbij zij zelf huur betalen voor hun woning, en zorg en ondersteuning ontvangen vanuit de Wet langdurige zorg (scheiden wonen en zorg). Er bestaan ook hybride vormen: woon-zorgcomplexen waar een deel van de bewoners zowel de zorg als het verblijf betalen vanuit een Wlz-indicatie, en andere bewoners die hier wonen op basis van scheiden wonen en zorg. Het verschil tussen 'intramuraal' en 'extramuraal' is in die gevallen zuiver administratief, en maakt dus niet uit voor de verschijningsvorm van het vastgoed.

- Wel maken wij een onderscheid tussen 'geclusterd' en 'regulier' wonen. Ouderen met een zware zorgvraag zijn over het algemeen aangewezen op een vorm van geclusterd wonen (verpleeghuis, verzorgingshuis). Van de ouderen zonder (zware) zorgvraag kiest een klein deel er ook voor om te gaan wonen in een geclusterde woonvorm vanwege het comfort of de mogelijkheden voor sociaal contact.
- Onder geclusterde woonvormen valt een uiteenlopend palet aan woon-vormen: van verzorgingshuizen en verpleeghuizen tot aanleunwoningen, hofjes, woonzorgboerderijen et cetera. Het gezamenlijke kenmerk van de woningen is dat ze een zekere mate van beschutting en gemeenschap bieden. Slechts een beperkt deel van het geclusterde aanbod richt zich op specialistische verpleeghuiszorg. Een groot deel van de ouderen met een (zware) zorgvraag woont in een geclusterde woonvorm. Daarnaast zijn er ook ouderen *zonder* zorgvraag die - uit voorzorg of vanwege een behoefte aan comfort of sociale contacten - kiezen om in een geclusterde woonvorm te gaan wonen.

De illustraties hieronder geven een indruk van de variëteit aan woonvormen die vallen onder de noemer 'geclusterd wonen'.

Figuur 3.1: Voorbeelden geclusterd wonen voor ouderen



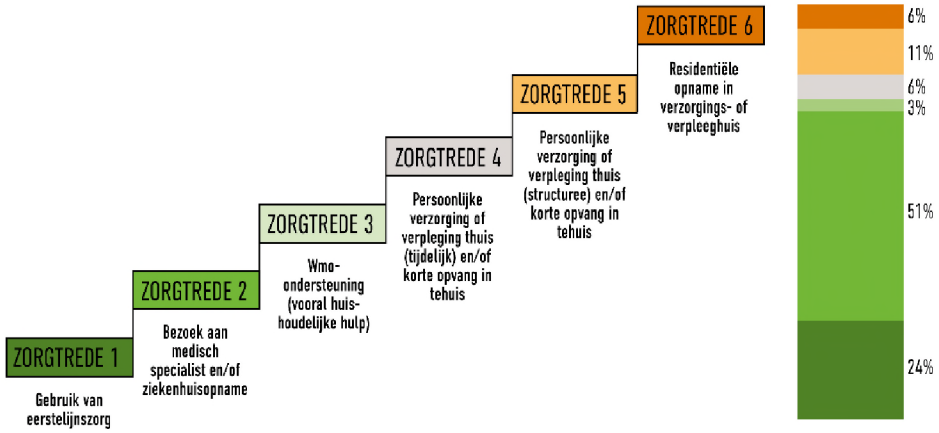
3.1 Ontwikkeling van de vraag naar wonen met zorg

De groep ouderen in de gemeente Westland zal in de komende jaren sterk gaan groeien: zijn er in 2019 ruim 6.200 75-plushuishoudens, in 2040 zal dit aantal zijn opgelopen tot ruim 12.200 huishoudens. Lang niet al deze ouderen hebben een zorgvraag, en dat betekent dat zij ook lang niet allemaal behoefte hebben aan een specifieke woonvorm. Voor een deel van de ouderen geldt dit wél.

Zorgvraag in beeld

Om een inschatting te kunnen maken van de toekomstige zorgvraag én van de woonvraag die hiermee samenhangt, sluiten wij met onze prognoses aan bij het Zorgtredenmodel van de NZa. In dit model worden alle ouderen ingedeeld per 'zorgtrede' die weergeeft wat het zwaarste type zorg is waar zij gebruik van maken. Het aantal mensen in zorgtrede 6 is berekend aan de hand van CIZ-data over het zorggebruik in de Wlz-zorg (vraag waarin wordt voorzien).

Figuur 3.2: Zorgtredenmodel NZa (Monitor Zorg voor Ouderen, 2018)



Bron: NZA, Monitor Zorg voor ouderen (2018).

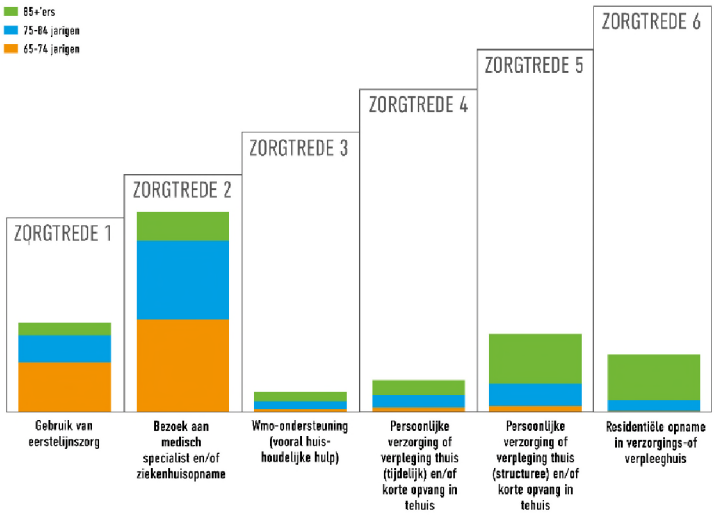
Zorgtredenmodel van de NZa

Het zorgtredenmodel van de Nederlandse Zorgautoriteit bevat zes treden. Alle ouderen zijn ingedeeld in één van deze treden op basis van de aard en mate van hun zorggebruik. De indeling van ouderen naar zorgtrede gebeurt op basis van de zwaarste zorgvorm die ouderen in het afgelopen half jaar ontvingen:

- Vitale ouderen zitten in zorgtrede 1. Zij wonen zelfstandig thuis en gaan slechts af en toe naar de huisarts of de apotheek voor medicatie.
- Zorgtrede 2 omvat zelfstandig thuiswonende ouderen die gebruik maken van medisch-specialistische zorg vanwege een acute zorgvraag, chronische ziekte of specialistische geestelijke gezondheidszorg.
- In zorgtrede 3 vallen ouderen die gebruik maken van Wmo en zvw en daarmee een lichte mate van afhankelijkheid van ondersteuning hebben. Deze zorg betreft hulpmiddelen, voorzieningen, huishoudelijke hulp of andere zorg.
- Bij zorgtrede 4 maakte de oudere tijdens de afgelopen zes maanden tijdelijk (niet meer dan 3 maanden) gebruik van professionele zorg: persoonlijke verzorging en wijkverpleging uit de Zvw of mpt/pgb uit de Wlz, of revalidatiezorg, eerstelijnsverblijf of Wmo-verblijf of andere Wmo-zorg die in 2015 uit de AWBZ is overgeheveld.
- In zorgtrede 5 maakt de oudere **structureel** (langer dan 3 maanden) gebruik van de zorg die net onder zorgtrede 4 is beschreven.
- In zorgtrede 6 bevinden zich ouderen die zijn opgenomen in een intramurale instelling of die een 'Volledig Pakket Thuis (VPT)', 'Modulaire Pakket Thuis (MPT) of 'Persoonsgeboonden Budget (PGB)' ontvangen via de Wlz.

Hoe hoger de leeftijd, hoe vaker een oudere gebruik maakt van relatief zware zorg; de verdeling over de zorgtreden van 85-plussers ziet er dan ook heel anders uit dan van de groep 65-75-jarigen. Onderstaande grafiek toont de verdeling over zorgtreden van verschillende leeftijdsgroepen.

Figuur 3.3: Verdeling zorgvraag in zorgtreden, naar leeftijd



Bron: NZA, Monitor Zorg voor ouderen (2018): percentages gebaseerd op situatie 2016, landelijke cijfers.

Wanneer we de bovenstaande cijfers doorrekenen met bevolkingsprognose per leeftijdscategorie voor Westland[2] kunnen we een prognose berekenen voor de toekomstige omvang van de ouderen in de verschillende zorgtreden in de gemeente. Voor de berekening hanteren we de procentuele verdeling binnen de zorgtrede van NZA:

Tabel 3.1: Verdeling leeftijdsklasse in zorgtrede

Zorgtreden	75-85 jaar	85+
Zorgtrede 1	17%	8%
Zorgtrede 2	49%	18%
Zorgtrede 3	5%	6%
Zorgtrede 4	8%	9%
Zorgtrede 5	14%	31%
Zorgtrede 6*		

Bron: NZA

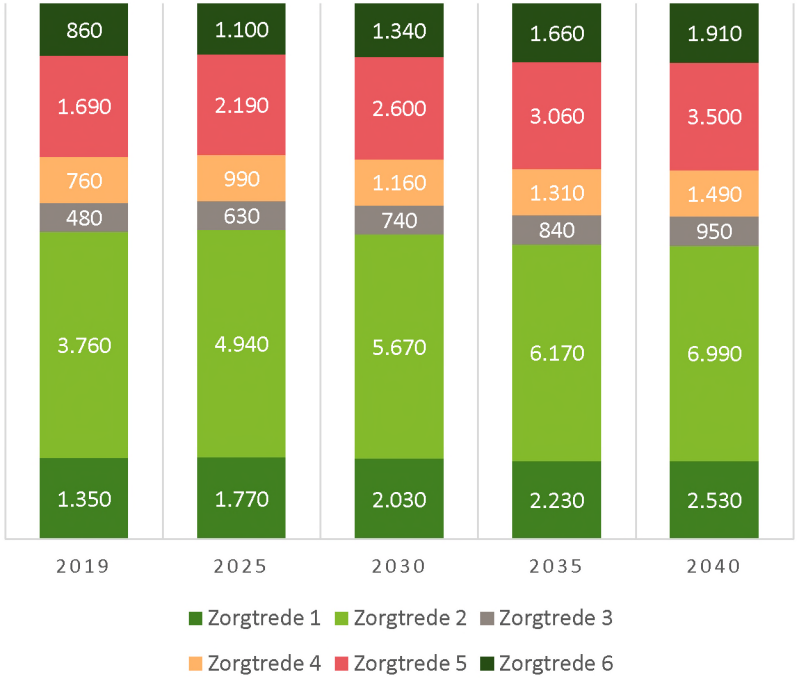
** Het aantal 75+ plussers in zorgtrede 6 is afhankelijk van het aantal afgegeven Wlz-indicaties.*

Veranderingen in de leeftijdsopbouw leiden tot veranderingen in de zorgvraag[3]. Dit wordt weergegeven in figuur 3.4. De figuur laat een stijging in alle zorgtreden zien. Opvallend is de toename in zorgtrede 6. In 2020 zitten 860 75-plussers in zorgtrede 6 (PG en SOM opgeteld). Dit aantal stijgt naar 1.110 in 2025 en 1.920 in 2040. Deze stijging heeft gevolgen voor de toenemende vraag naar de intramurale capaciteit in Westland. In het vervolg van dit hoofdstuk wordt hier nader op ingezoomd.

[2] Bevolkingsprognose gemeente Westland (Abf).

[3] Hierbij is uitgegaan van een gelijkblijvende zorgvraag per leeftijdsgroep. Ontwikkelingen in de vitaliteit van ouderen zijn, buiten de aannames van de bevolkingsprognose over de levens-verwachting, moeilijk te voorspellen en derhalve niet meegenomen.

Figuur 3.4: Prognose zorgvraag ouderen (75+) naar zorgtrede (in personen)

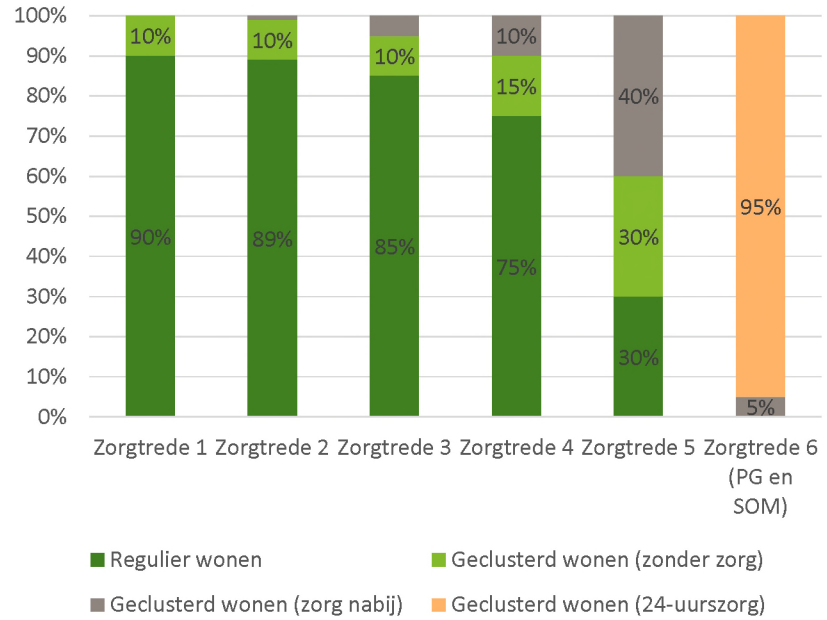


Bron: NZa, Monitor Zorg voor ouderen, bevolkingsprognose Westland, bewerking Companen.

Van zorgvraag naar woonvraag

Ouderen in zorgtrede 6 wonen in een verzorgings- of verpleeghuis (of krijgen Wlz-zorg thuis via een VPT, MPT of PGB). Landelijk gaat het om 6% van de 65-plussers. De overige ouderen wonen volgens de definitie van de NZa 'thuis'. Dit kan echter ook een geclusterde woonvorm zijn speciaal voor ouderen. Hoe hoger de zorgtrede, hoe groter de kans dat een oudere ervoor kiest om in een geclusterde woonvorm te gaan wonen. Onderstaande grafiek geeft weer hoe wij ouderen in de verschillende zorgtreden toerekenen aan de verschillende woonvormen gebaseerd op informatie van NZa en onze ervaringen in de materie. Omdat we in dit hoofdstuk rekenen met de doelgroep 75+ schatten wij in dat er minder ouderen in een reguliere woning wonen, omdat deze doelgroep vaker zorgbehoevend is.

Figuur 3.5: Aannames woonvraag per zorgtrede



Bron: Aannamestelsel Companen.

In de vorige paragraaf lieten we zien welke groei we in de komende jaren verwachten voor de verschillende zorgtreden. Wanneer we deze 'zorg-prognose' vertalen naar een prognose van de woonvraag dan leidt dit tot de volgende prognose voor woonvormen. De toename aan 75+huishoudens zal

voornamelijk leiden tot een toename van de vraag naar geclusterd wonen (met of zonder zorg). Een saillant detail is de ontwikkeling van 85-plussers in de gemeente Westland. Waar het aantal oudere huishoudens (75+) ook sterk toeneemt tot 2040, *stijgt het aantal 85-plushuishoudens hard met ruim +144% tussen 2020 en 2040.* Uit figuur 3.3 maken we op dat dit juist de groep is die veel Wlz-zorg gebruikt. Als gevolg hiervan zien we in de vraag naar 24-uurszorg een relatief forse toename.

Bij het opstellen van de prognose hebben we rekening gehouden met een aantal landelijke trends en onze ervaringen elders in het land. Het gaat om de volgende ontwikkelingen:

1. De oude welbekende seniorenwoningen zijn niet meer aantrekkelijk onder de groep ouderen. We zien in het land de ontwikkeling van nieuw, aantrekkelijk aanbod in geclusterde, 'vernieuwde woonvormen' zoals hofjeswonen (zowel zonder zorg of met zorg nabij). Aantrekkelijk aanbod creëert vraag: dit alles kan ervoor zorgen dat ouderen in de toekomst vaker de stap zullen zetten vanuit regulier wonen naar een vorm van geclusterd wonen. De vraag naar geclusterd wonen valt dan hoger uit.
2. De inzet van technologie maakt het mogelijk om langer 'thuis' te blijven wonen. Dit zorg enerzijds voor een verschuiving van woonvormen binnen zorgtrede 6: de vraag naar somatische 24-uurszorg valt hierdoor wat lager uit, ten gunste van de vraag naar geclusterd wonen met zorg nabij. Anderzijds voorzien wij vanuit zorgtrede 4 en 5 een verschuiving vanuit het geclusterd wonen met zorg nabij naar het regulier wonen en geclusterd wonen zonder zorg. De groep ouderen uit de lagere zorgtreden (1 en 2) kan uit gemak voor technologie kiezen; dit heeft weinig invloed op het wonen.
3. De verwachting is dat er in 2040 meer vermogende ouderen zullen zijn dan nu. Dat heeft gevolgen voor de keuze die zij maken. Volgens de huidige wet- en regelgeving is het met name voor mensen met een hoger vermogen voordeliger om zorg te ontvangen vanuit de Zvw dan vanuit de Wlz, vanwege de hoge eigen bijdrage die gevraagd wordt voor Wlz-zorg. De groei van de groep vermogende ouderen kan er dus voor zorgen dat een grotere groep senioren dan nu het aanvragen van een Wlz-indicatie (en het verhuizen naar een vorm van geclusterd wonen met zorg) zo lang mogelijk uitstelt. Voor vermogende ouderen die wél Wlz-zorg ontvangen, is het bij de huidige regelgeving voordeliger om deze te ontvangen op basis van scheiden wonen en zorg dan op basis van een intramurale indicatie. Ook dit kan tot gevolg hebben dat meer mensen afzien van het verhuizen naar een verpleeghuis.[4]

Bovenstaande trends zorgen enerzijds voor een verschuiving van de vraag van regulier wonen naar verzorgd (geclusterd) wonen (zonder zorg + met zorg nabij) en vice versa. Daarnaast zien wij een verplaatsing van 24/7-zorg in een woonzorgcentrum naar regulier of verzorgd wonen. Onderstaande tabel toont de vraag naar verschillende woonvormen wanneer we rekening houden met de genoemde trends.

[4] De invoering van een 'abonnementstarief' in de Wmo kan deze ontwikkeling verder versterken: een dergelijk tarief zorgt er immers voor dat juist voor ouderen met een hoger inkomen de kosten voor Wmo-ondersteuning sterk zullen dalen, terwijl de eigen bijdrage voor Wlz-zorg wél afhankelijk is van inkomen en vermogen en dus relatief hoog ligt voor mensen met meer vermogen.

Tabel 3.2: Prognose woonvormen huishoudens (2019 - 2040; afgerond op 10-tallen)

	2019	2025	2030	2030	2040
Regulier wonen	3.850	4.860	5.610	6.270	7.330
Seniorenwoningen: Geclusterd wonen (zonder zorg)	980	1.280	1.500	1.700	1.930
Verzorgd wonen: Geclusterd wonen (zorg nabij)	710	930	1.100	1.280	1.470
Intramuraal: Geclusterd wonen (24-uurszorg)*	820	1.050	1.270	1.580	1.820
Totaalaantal huishoudens 75+	**6.360**	**8.120**	**9.480**	**10.830**	**12.550**

Bron: Bevolkingsprognose Westland, gegevens zorggebruik DSW & NZa, en bewerking Companen.
**Aantallen in personen.*

Al met al kunnen we concluderen dat er een groeiende vraag is binnen alle woonvormen. Dit heeft te maken met de toenemende vergrijzing aan de ene kant, en de trends aan de andere kant. Een groot deel van de ouderen wil langer thuis wonen, dit is ook terug te zien in de cijfers. De stijging van regulier wonen en verzorgd wonen is hier een verklaring voor. De toenemende vraag naar deze woonvormen stelt extra eisen aan de woning. Om in de toenemende vraag te kunnen voorzieningen zal ook de bestaande voorraad geschikter gemaakt moeten worden. Het geschikt aanbod in de gemeente Westland wordt besproken in paragraaf 3.3. De vraag-aanbod analyse van de geclusterde woonvormen wordt in de paragraaf 3.2 besproken.

Woonvraag per kern

De kernen in Westland hebben allen een eigen karakter. Om die reden wonen de bewoners van die kernen het liefst in de eigen vertrouwde omgeving. Dit zorgt ervoor dat de gemeente per kern de opgave in beeld wilt brengen. De vraaganalyse per kern is te vinden in bijlage 4. In bijlage 5 geven we de vraag-aanbodanalyse per kern weer.

3.2 De huisvestingsopgave: match tussen vraag en aanbod

Het huidige aanbod is gebaseerd op de analyse van de gemeente Westland, het zorgkantoor DSW en de woningcorporaties in Westland. In de tabel hieronder wordt het huidige aanbod van intramurale plekken en geclusterde woonvormen met zorg nabij (verzorgd wonen) weergegeven.

Tabel 3.3: Huidige aanbod intramurale plekken en geclusterd wonen met zorg nabij Westland

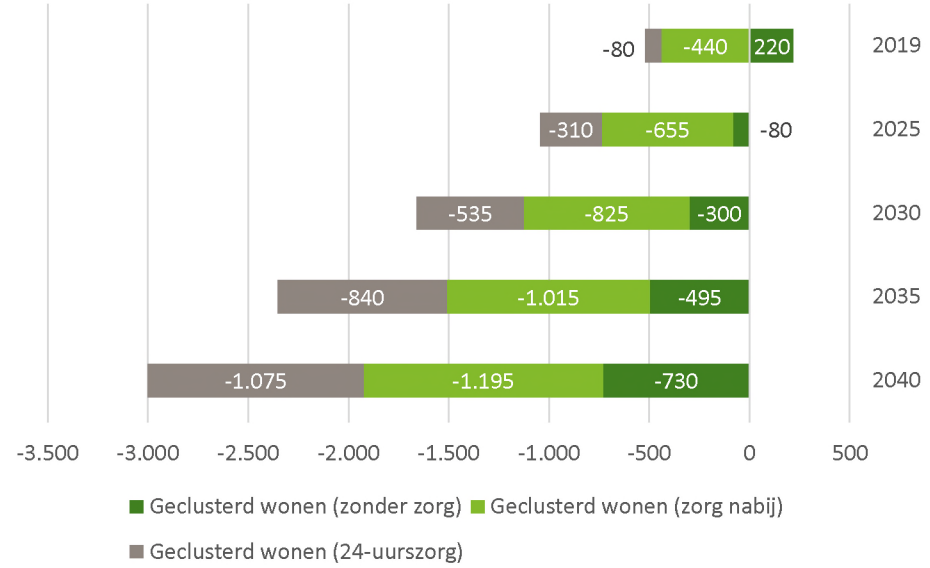
Geclusterd wonen 24-uurszorg (intramurale plekken)	Geclusterd wonen met zorg nabij (verzorgd wonen)
Careyn – Rozenhof	M.A. de Ruijterstraat
Careyn – Woerdblok	Anjerlaan
Careyn – De Ark	Kornalijn
Careyn – Woerdblokeiland	Lessenaar
Pieter van Foreest – De Kreek	Hofzicht
Pieter van Foreest – Sonnevanck	Amaliaplein
Pieter van Foreest – Triangel	Tolland
Pieter van Foreest – De Hooge Tuinen	Lenteblok
Pieter van Foreest – Duinhof	Kruisbroek
Pieter van Foreest – Vlietzicht	
Pieter van Foreest – De Terwebloem	
Fokuswonen – Vreelande	
Totaal 741 plekken	**Totaal 274 plekken**

Bron: Zorgkantoor DSW, Woningcorporatie Arcade, Wonenwateringen en Vestia.

De vraag naar woonvormen in tabel 3.2 wordt afgezet tegen het aanbod zoals in tabel 3.3 is beschreven. In bijlage 5 wordt de vraag per kern afgezet tegen dit aanbod per kern.

Een vergelijking van de vraagprognose met het huidige aanbod van geclusterde 24-uurszorg voor ouderen laat zien dat het aanbod op dit moment niet voorziet in de huidige vraag. Dit tekort neemt de komende jaren fors toe. Als we de geclusterde corporatiewoningen meetellen op de 'geclusterde woningen zonder zorg (seniorenwoningen)' zien we nu een lichte overschot - het is echter wel de vraag of al deze woningen geschikt zijn voor mensen met een (oplopende) zorgvraag -. Een mogelijke verklaring voor dit overschot zijn de scheefwoners, dit zijn ouderen die uit voorzorg in een geclusterde seniorenwoning verblijven. Een andere verklaring is de woonwensen van ouderen. De huidige seniorenwoningen voldoen niet altijd aan de woonwensen van de ouderen en zijn daarbij vaak opzoek naar de nieuwe geclusterde woonvormen. Daarnaast is er wel een enorm tekort aan geclusterd wonen met zorg nabij (verzorgd wonen). Dit komt aan de ene kant doordat deze woonvormen de laatste jaren onvoldoende zijn gerealiseerd in Westland en aan de andere kant door de toenemende vraag van ouderen in de lagere ZZP's.

Figuur 3.6: Balans tussen vraag naar en aanbod aan geclusterd wonen voor 75+ouderen



Bron: Aanbodinventarisatie gemeente Westland, seniorenwoningen corporaties en prognosemodel Companen.

Het tekort aan geclusterde woningen met zorg nabij (verzorgd wonen), kan ingelopen worden door transformatie en nieuwbouw. **Hier ligt enerzijds een opgave om het bestaand aanbod te transformeren naar gewenst vastgoed.** Anderzijds kan er door nieuwbouw meer variatie worden toegevoegd aan de woningvoorraad voor senioren; de 'tussenvormen' tussen regulier wonen en intramuraal wonen. Het advies is om daar nu al mee te beginnen.

We constateren het volgende:

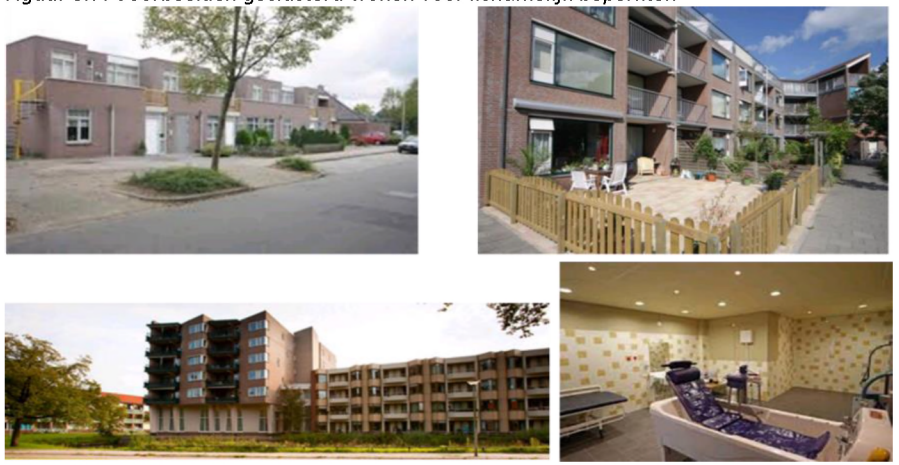
- De intramurale capaciteit voor huishoudens met een psychogeriatrische (PG) zorgvraag en somatische (SOM) klachten is er momenteel een **tekort van 80 plekken. Dit tekort zal eerst stijgen tot 310 plekken in 2025 en daarna stijgen tot 1.075 plekken in 2040.**
    - Deze analyse is gebaseerd op de ontwikkeling 75+ huishoudens die een Wlz-indicatie hebben. Indien we de groep 65-74 jarige hierbij optellen stijgt het tekort tot circa 400 plekken in 2025.
- Voor mensen die geen intramurale indicatie (zorg met verblijf) ontvangen maar wel behoefte hebben aan verzorgde woonvormen bestaat **er momenteel een tekort van 440 woningen. Geleidelijk ontstaat er een fors tekort van 1.195 woningen in 2040.**
    - Dit tekort ontstaat in alle kernen. Zie bijlage 5 tabel 4 voor de vraag-aanbodanalyse van deze woonvorm per kern.
- Voor mensen die behoefte hebben aan seniorenwoningen (geclusterd) bestaat **er momenteel een overschot van 220 woningen. In de toekomst zal dit overschot teruglopen naar een tekort van 730 woningen.**
    - In de praktijk kunnen we niet spreken over een 'overschot', omdat deze woningen niet leegstaan. We krijgen signalen dat door de kwalitatieve mismatch deze woningen worden bewoond door jongere huishoudens tussen de 55 en 74 jaar.

3.3 Lichamelijk beperkten

Tussen de (somatische) ouderenzorg en de zorg voor lichamelijk beperkten bestaat veel synergie. Mensen met een lichamelijke handicap hebben net als ouderen vaak behoefte aan een aangepaste woning en soms ook aan (intensieve) zorg. De mate waarin iemand met een lichamelijke beperking in staat is zelfstandig te wonen is afhankelijk van de ernst van de beperking, maar ook van de geschiktheid van de woning.

In deze paragraaf brengen we de langdurig zorgbehoevenden en regulier wonende mensen met een lichamelijke beperking in beeld. Langdurig zorgbehoevenden zijn mensen die vanwege hun lichamelijke beperking een beroep doen op Wlz-zorg. Dit houdt in dat zij 'levenslang en levensbreed' ondersteuning nodig hebben. Over het algemeen wonen mensen die vanwege lichamelijke beperkingen Wlz-zorg ontvangen in kleinschalige, geclusterde concepten. Een deel van de cliënten woont in een groepswoning met gedeelde voorzieningen. De illustraties hieronder geven een indruk van de variëteit aan woonvormen die vallen onder de noemer 'geclusterd wonen'.

Figuur 3.7: Voorbeelden geclusterd wonen voor lichamelijk beperkten



Andere mensen met een lichamelijke beperking wonen in een geschikte reguliere woning, waar zij hulp ontvangen vanuit een Wmo-indicatie, persoonsgebonden budget of 'volledig pakket thuis'. Voor de specifieke woonwensen is het ons advies om voor deze groep aan te sluiten bij de

woonwensen van ouderen. In de volgende paragraaf wordt de geschiktheid en aanpasbaarheid van de reguliere woningen voor ouderen en mensen met een lichamelijke beperking besproken.

Zorgvraag lichamelijk beperkten

Om een inschatting te maken van de Wlz-groep met een lichamelijke beperking is gebruik gemaakt van de afgegeven LG-indicaties vanuit CIZ-data. Dit zijn de afgegeven indicaties voor mensen die 24-uurszorg nodig hebben. In combinatie met de bevolkingsprognose van de gemeente Westland leidt dit tot een inschatting van de zorgvraag voor de periode tot 2040. In totaal hadden in 2019 100 mensen een LG-indicatie, waarvan ruim 60% tussen de 35 - 65 jaar. Dit aantal stijgt naar ca 115 LG-indicaties in 2040.

De zelfstandig wonende groep lichamelijk beperkten doet een beroep op het geschikte woningaanbod van de gemeente Westland. De grootte van deze groep is bepaald aan de hand van cijfers uit het eerder uitgevoerd onderzoek door ABF voor de gemeente Westland, waarin zowel oudere als jongere mensen met een mobiliteitsbeperking zijn opgenomen. In de tabel hieronder laten we het aantal huishoudens met beperking naar leeftijd zien op kernniveau, per 2019 en met een doorkijk naar 2040.

Het aantal huishoudens met een beperking in Westland stijgt in de komende 20 jaar met 28%, van 5.770 naar 7.410. De groep onder de 75 jaar met een beperking stijgt minder hard dan de groep 75-plussers met een beperking. De cijfers laten zien dat door de trend langer thuis wonen, er in de toekomst meer ouderen met een mobiliteitsbeperking in een reguliere woning wonen.

Tabel 3.4: Aantal huishoudens met een mobiliteitsbeperking (2019 - 2040)

Gebieden	Totaal met mobiliteits-beperking		< 75 jaar met mobiliteits-beperking		> 75 jaar met mobiliteits-beperking	
Westland	5.770		2.880		2.900	
Naar kern:						
	2019	**2040**	**2019**	**2040**	**2019**	**2040**
Naaldwijk	1.460	1.760	790	720	670	1.040
Honselersdijk	350	400	180	140	170	260
Maasdijk	240	250	130	130	110	120
s-Gravenzande	1.060	1.410	510	480	550	930
Monster	720	1.160	330	400	390	760
Wateringen	760	850	360	280	400	570
De Lier	590	790	270	270	320	520
Kwintsheul	200	210	100	90	100	120
Poeldijk	350	520	160	170	190	350
Ter Heijde	40	50	30	20	10	30

Bron: Demografische bevolkingsprognose ABF.

Niet alleen 75+plussers met een beperking doen een beroep op de geschikte woningvoorraad, ook de jongere doelgroep zal behoefte hebben aan een geschikte woning. In de tabel hieronder zetten we de totale groep met mobiliteitsbeperking in 2040 af tegen het huidige geschikte woningvoorraad naar kern:

Tabel 3.5: Huishoudens met mobiliteitsbeperking afgezet tegen geschikte woningvoorraad per kern

Kern	Totaal met mobiliteitsbeperking in 2040	Geschikte woningvoorraad naar kern	Opgave per kern
Naaldwijk	1.760	2.610	850
Honselersdijk	400	500	100
Maasdijk	250	170	-80
's-Gravenzande	1.410	1.760	350
Monster	1.160	1.240	80
Wateringen	850	1.490	850
De Lier	790	800	10
Kwintsheul	210	290	80
Poeldijk	520	620	100
Ter Heijde	50	40	-10

Bron: Demografische bevolkingsprognose ABF, Doorzonscan Companen

Volgens deze analyse zijn er voldoende geschikte woningen per kern om de mensen met een mobiliteitsbeperking op te kunnen vangen. Een kanttekening is wel dat niet alleen deze doelgroep een beroep doet op de geschikte woningvoorraad, ook ouderen hebben behoefte aan een geschikte woning. Deze analyse volgt in de volgende paragraaf.

3.4 Geschiktheidsanalyse

Het huidige rijksbeleid is erop gericht dat ouderen en mensen met een beperking zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen in hun eigen vertrouwde omgeving. Hierdoor wordt het steeds belangrijker dat de woning waarin men woont ook daadwerkelijk geschikt is om te bewonen voor mensen met een fysieke beperking. Daarnaast groeit ook de behoefte aan reguliere (niet-geclusterde) woningen die geschikt zijn om op hogere leeftijd te blijven wonen, zowel in de koop- als huursector.

- Op dit moment wonen ca. 11.000 65+huishoudens in Westland in een reguliere, niet-geclusterde woning. Hiervan zijn ca 4.500 huishoudens 75 jaar of ouder.
- In 2030 zijn dit volgens onze prognose circa 14.850 65+huishoudens (6.600 75+huishoudens).
- In 2040 zijn dat circa 17.400 huishoudens (8.600 75+ huishoudens).

Bovenstaande ontwikkelingen stellen eisen aan de woningvoorraad.

Geschikte woning

Alle primaire voorzieningen (slaapkamer, woonkamer, toilet, badkamer en keuken) liggen gelijkvloers of zijn zonder traplopen bereikbaar. De woning is geschikt voor bewoners met geringe beperkingen bij het lopen, die als hulpmiddelen eventueel wandelstok of kruk(ken) gebruiken. De woningen voldoen aan tenminste één van de volgende kenmerken:

- woning is aangemerkt als seniorenwoning of nultredenwoning;
- appartementen/(galerij)flats (als deze over een lift beschikken);
- (semi)bungalows, woonboerderijen.

Potentieel geschikte woning

Potentieel geschikte woningen zijn woningen die met relatief beperkte middelen geschikt te maken zijn. Hierbij is te denken aan het installeren van een traplift, of het verlagen of weghalen van drempels. Deze woningen voldoen aan de volgende criteria:

- Eengezinswoning, is gebouwd na 1998;
- Inhoud bij koopwoning is groter dan 350 m^3 en gebouwd na 1965;
- Inhoud bij huurwoning is groter dan 300 m3 en gebouwd na 1980;
- Geschakelde woning.

Niet-geschikte woning

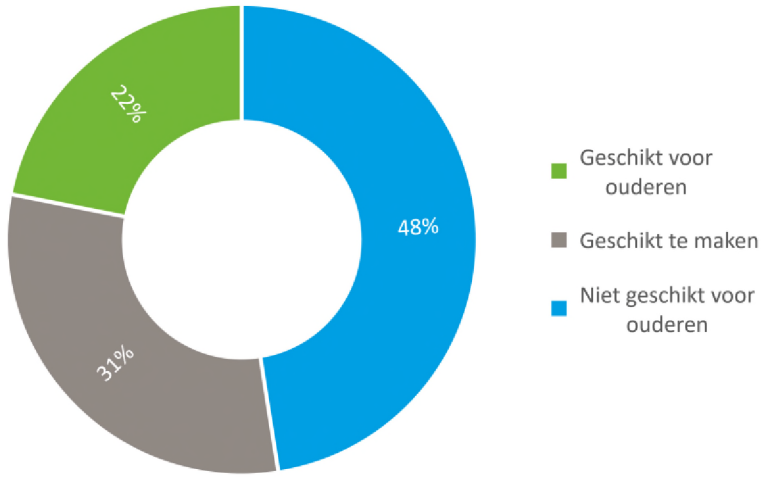
De overige woningen zijn als niet-geschikt aangemerkt voor mensen met een mobiliteitsbeperking; deze woningen zijn vermoedelijk ook niet (eenvoudig) geschikt te maken.

De beoordeling van de woningvoorraad op geschiktheid op basis van WOZ-gegevens is een inschatting. Bezoek aan een woning zelf moet uitwijzen of de inschatting ook juist is. Daarnaast geeft de analyse uitsluitend inzicht in de kenmerken van de woning. Het is denkbaar dat ouderen de woning niet meer geschikt vinden omdat bijvoorbeeld het onderhoud van de woning of de tuin teveel wordt, of dat men dichter bij voorzieningen wil wonen; een woning die volgens de analyse 'geschikt' is kan in de beleving van de bewoners dan minder geschikt zijn. Andersom kan het zo zijn dat in een woning die volgens de analyse 'potentieel geschikt' is inmiddels al aanpassingen zijn gedaan (zoals de installatie van een traplift, of de drempels verwijderd). Hier kom je echter alleen achter door de woning daadwerkelijk te bezoeken. Daar wordt in deze analyse geen rekening mee gehouden.

Geschiktheid in gemeente

We hebben de geschiktheid geanalyseerd van in totaal ca 43.000 woningen, die opgenomen zijn als zelfstandige woningen binnen het aangeleverde WOZ-bestand. Volgens deze analyse is een vijfde van de totale woningvoorraad in Westland al 'geschikt' (22%; ca. 9.500 woningen). Nog eens 31% van de woningen is 'potentieel geschikt' (ongeveer 13.270 woningen). De 9.500 geschikte woningen zijn daarmee in aantal lager dan het aantal 65+plussers dat regulier woont (11.000 huishoudens), maar wel voldoende voor het huidige aantal 75+huishoudens in een reguliere woning (4.500).

Figuur 3.7: Gemeente Westland. Aanbod 'geschikte' woningen volgende 'doorzonscan' (2020)



Bron: WOZ-registratie gemeente Westland, bewerking Companen (2020).

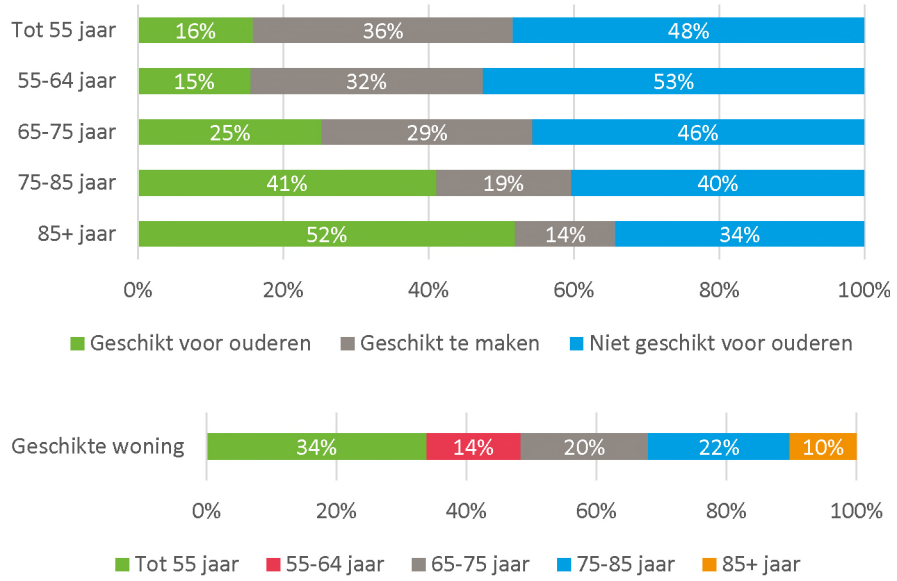
Uitsplitsing naar leeftijdsklasse

Niet elke oudere zal echter geschikt willen of moeten wonen. Zo woont in de gemeente Westland 34% van de 65+ ouderen in een geschikte woning en nog eens 44% van de 75+ ouderen. Echter geldt ook dat geschikte woningen beschikbaar moeten komen voor of bewoond worden door senioren.

In de eerste grafiek in figuur 3.3 hieronder laten we zien in welke mate leeftijdsgroepen geschikt wonen. De vraag naar geschikt wonen loopt bij de leeftijdsgroepen boven de 65 jaar gestaag op. Naarmate men ouder wordt, verhuist men vaker richting een geschikte woonruimte, vermoedelijk vanwege een toenemende zorgbehoefte. Zo woont 25% van de 65- tot 74-jarigen in een geschikte woning. Voor de 85-plussers geldt dit voor meer dan de helft (52%).

In de tweede grafiek zien we dat er in het bestaande geschikte aanbod ruimte is voor een hogere match met oudere bewoners. Slechts de helft van de geschikte woningen wordt bewoond door 65-plussers. Voor één derde geldt dat de geschikte woningen bewoond worden door 75+ huishoudens. Het blijft echter voor de hand liggen dat niet iedere geschikte woning wordt bewoond door 65-plussers. Veel jongere huishoudens wonen in een geschikte woning om redenen van comfort of anderszins.

Figuur 3.8: Gemeente Westland. Geschiktheid woningvoorraad naar leeftijdsklasse (2020)



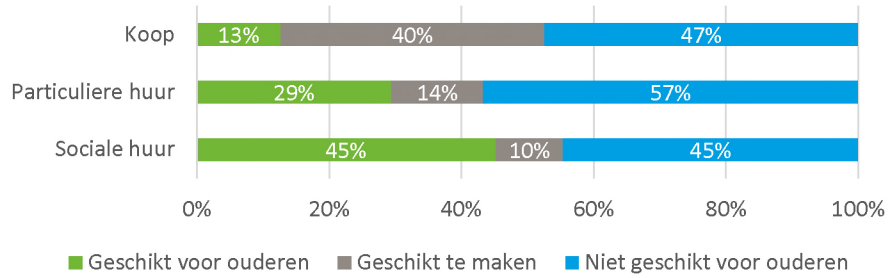
Bron: WOZ-registratie gemeente Westland, bewerking Companen (2020).

Uitsplitsing naar eigendomssituatie

De geschiktheidsopgave is in de gemeente Westland onevenredig verdeeld naar eigendomssituatie. Huurwoningen zijn overwegend vaker gelijkvloers en daarmee vaker geschikt voor ouderen. De uitsplitsing van de woningvoorraad naar eigendom laat zien:

- Corporatiewoningen zijn het vaakst geschikt voor ouderen en mensen met een lichamelijke beperking (45%, 4.840 woningen). Dit hangt samen met het hoge aandeel appartementen met lift in de corporatiesector. De aantallen woningen die 'geschikt te maken' zijn, is voor de corporaties relatief klein (10% en 1.100 woningen). Dit komt door de beperkte omvang van de woningen, waardoor woningaanpassingen niet mogelijk zijn. Hierdoor is 45% (4.800 woningen) niet geschikt te maken.
- Een derde van de particuliere huurwoningen is geschikt (29%, 850 woningen). De 'geschikt te maken' woningen in de particuliere huursector is relatief weinig (14%, 400 woningen). Meer dan de helft van de particuliere huurwoningen is niet geschikt voor ouderen (57%, 1.600 woningen) door de afwezigheid van een lift of de ouderdom van de woningen.
- In de koopsector zijn relatief weinig woningen al geschikt voor ouderen, slechts 13% (3.700) woningen. Dit hangt samen met het lage aantal appartementen met lift in de koopsector. De koopsector kent wel relatief veel grote eengezinswoningen. Deze hebben vaak een grote omvang waardoor ze geschikt te maken zijn. Dit maakt dat de koopsector de grootste opgave heeft; 40% (ongeveer 11.700 woningen) is met een woningaanpassing geschikt te maken voor ouderen, zoals een trap- of tillift of een plattegrondwijziging.

Figuur 3.9: Gemeente Westland. Geschiktheid woningvoorraad naar eigendom (2020)



Bron: WOZ-registratie gemeente Westland, bewerking Companen (2020).

Opgave geschiktheid

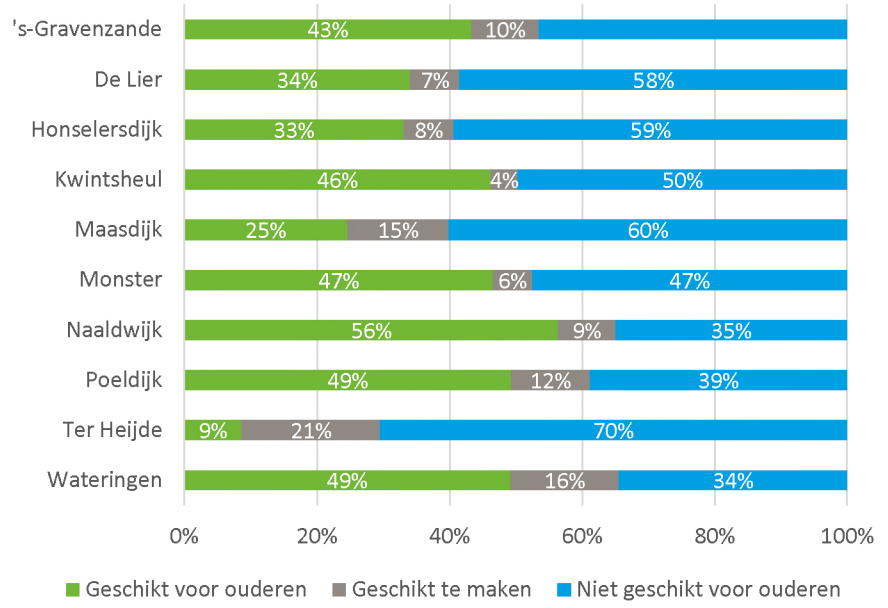
Om een goed beeld te krijgen van de opgave in Westland, zetten we het huidige en toekomstige aandeel 75+huishoudens tegenover het aandeel geschikte woningen. Daarnaast kijken we naar het aandeel 75+huishoudens dat in een geschikte woning en in een geschikt te maken woning woont:

- In Westland is op dit moment het aanbod geschikte woningen en het aantal 75+huishoudens in evenwicht. Dit betekent dat het aantal 75+huishoudens (circa 6.220) lager is dan het aandeel geschikte woningen (9.500). Als we de doelgroep 65 – 74 jarigen optellen (circa 7.210), komt het aanbod geschikte woningen op gespannen voet te staan.
- Om een goed beeld te krijgen van de daadwerkelijke opgave, kijken we naar welk aandeel van de 75-plussers in een geschikte woning woont. In Westland woont 44% (2.975) van de 75-plussers in een geschikte woning. 17% (1.170) van de 75-plussers woont in een geschikt te maken woning.
- Daarnaast hebben we het aantal 75-plussers in 2040 (circa 12.240) afgezet tegenover het huidige aantal geschikte woningen. In 2040 zal het aanbod geschikte woningen (9.500) lager zijn dan het aantal 75-plussers, te weten een tekort van 2.740 woningen. Daarnaast is er ook nog de groep ouderen met een mobiliteitsbeperking die de komende tijd gaat groeien, ook zij zullen een beroep doen op de geschikte woningvoorraad. Dit betekent dat er een opgave ligt, namelijk het aanpassen van de 'geschikte te maken' woningen.

Geschiktheid naar kern

Van de sociale huurvoorraad is 45% geschikt voor ouderen. Echter de geschiktheid van de sociale huurvoorraad verschilt volgens onderstaand figuur oneven-redig per kern. In deze kernen liggen aandachtspunten voor de corporaties: hoe weegt de geschikte voorraad straks tegenover het aantal oudere huurders in deze kernen?

Figuur 3.10: Geschiktheid sociale huurvoorraad naar kern (2020)



Bron: WOZ-registratie gemeente Westland, bewerking Companen (2020).

Opgave naar kern

De geschiktheidssituatie in Westland is onevenredig verdeeld over de kernen. De geschiktheidsopgave vraagt bij uitstek om een wijkgerichte aanpak, voor een goede spreiding van het geschikte aanbod en benodigde woning-aanpassingen over de gemeente.

In tabel 3.6 wordt de totale woningvoorraad naar geschiktheid per kern weergegeven.

Tabel 3.6: Geschiktheid totale woningvoorraad in aantal naar kern (2020)

Kern	Geschikt voor ouderen	Geschikt te maken	Niet geschikt te maken	Totaal
's-Gravenzande	1.755	3.065	3.896	8.716
De Lier	802	1.200	2.850	4.852
Honselersdijk	497	801	1.575	2.873
Kwintsheul	290	482	771	1.543
Maasdijk	167	458	949	1.574
Monster	1.244	1.172	3.127	5.543
Naaldwijk	2.606	2.899	3.515	9.020
Poeldijk	623	719	1.346	2.688
Ter Heijde	35	50	227	312
Wateringen	1.488	2.429	2.366	6.283
Gemeente	9.507	13.275	20.622	43.404

Bron: WOZ-registratie gemeente Westland, bewerking Companen (2020).

Vooral in de kernen 's-Gravenzande, De Lier en Monster liggen de aandachtspunten. In deze kernen zijn maatregelen nodig om aan de toekomstige vraag van 75-plussers naar regulier wonen te voldoen. Deze opgave bestaat, afhankelijk van de kern, uit maatregelen als woningaanpassingen, het bevorderen van de doorstroming van 75-plussers naar een geschikte woning of nieuwbouw.

In de tabel 3.7 hebben we de huidige geschikte woningen afgezet tegen de 75+ huishoudens in 2040. Uit de ze analyse blijkt dat in bijna alle kernen en een tekort ontstaat. Opvallend zijn de kernen 's-Gravenzande, De Lier en Monster.

Tabel 3.7: Huidige geschikte woning afgezet tegen de 75+ huishoudens in 2040

Kern	Huidige geschikte woningen	75+ huishoudens	Opgave per kern
's-Gravenzande	1.755	2.240	-485
De Lier	802	1.350	-548
Honselersdijk	497	650	-153
Kwintsheul	290	320	-30
Maasdijk	167	360	-193
Monster	1.244	2.050	-806
Naaldwijk	2.606	2.530	76
Poeldijk	623	920	-297
Ter Heijde	35	90	-60
Wateringen	1.488	1.480	8

Bron: Huishoudensprognose ABF, Doorzonscan Companen

's-Gravenzande en De Lier

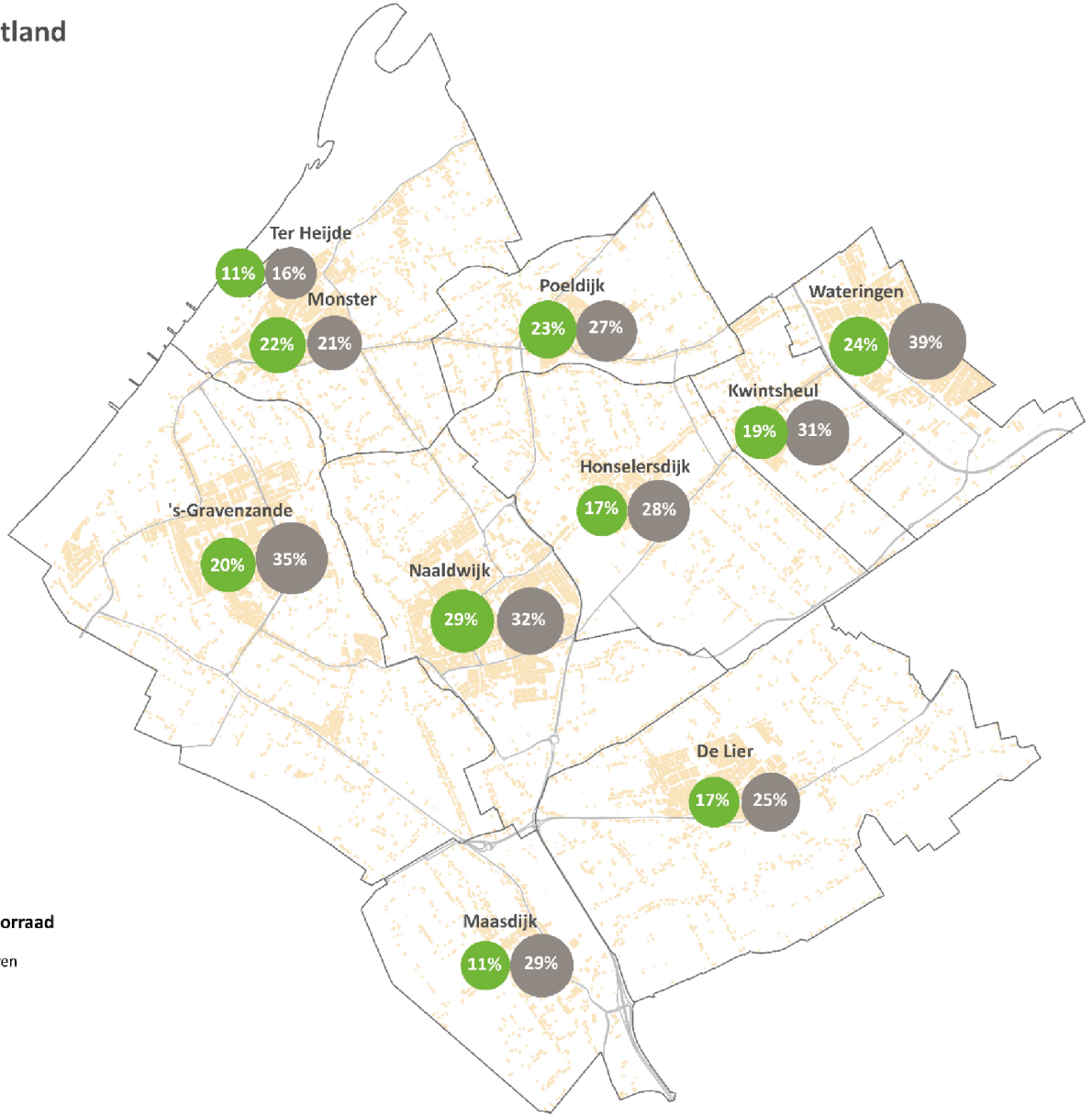
In 's-Gravenzande en De Lier is er een grote opgave op het gebied van geschiktheid. In deze kernen staan relatief veel geschikte woningen, maar het aantal 75-plussers groeit harder dan het aantal geschikte woningen. In de kern 's-Gravenzande wonen in 2040 2.250 75+plussers en in De Lier 1.350 75+plussers volgens het rapport van ABF. Een relatief groot deel van de woningen is met een kleine ingreep geschikt te maken (35% 3.000 woningen in s' Gravenzande en 25% 1.200 woningen in De Lier).

Monster

Ook in Monster is er inspanning nodig om het tekort in de toekomst in te kunnen lopen neen opgave om het tekort in te kunnen lopen nodig om aan de vraag van 75-plussers in 2040 te voldoen. Deze groep groei hard in deze kern. Zo wonen in 2040 ruim 2.000 75+plussers in Monster. Het huidige aanbod geschikte woningen komt daarmee op gespannen voet te staan. In Monster staan relatief veel geschikt te maken woningen, die met woningaanpassingen geschikt gemaakt kunnen worden.

Onderstaande kaarten geven de totale geschiktheid naar kern (kaart 1), aandeel 75-plussers in een geschikte woning (kaart 2) en het aandeel 75-plussers in een geschikt te maken woning (kaart 3) weer.

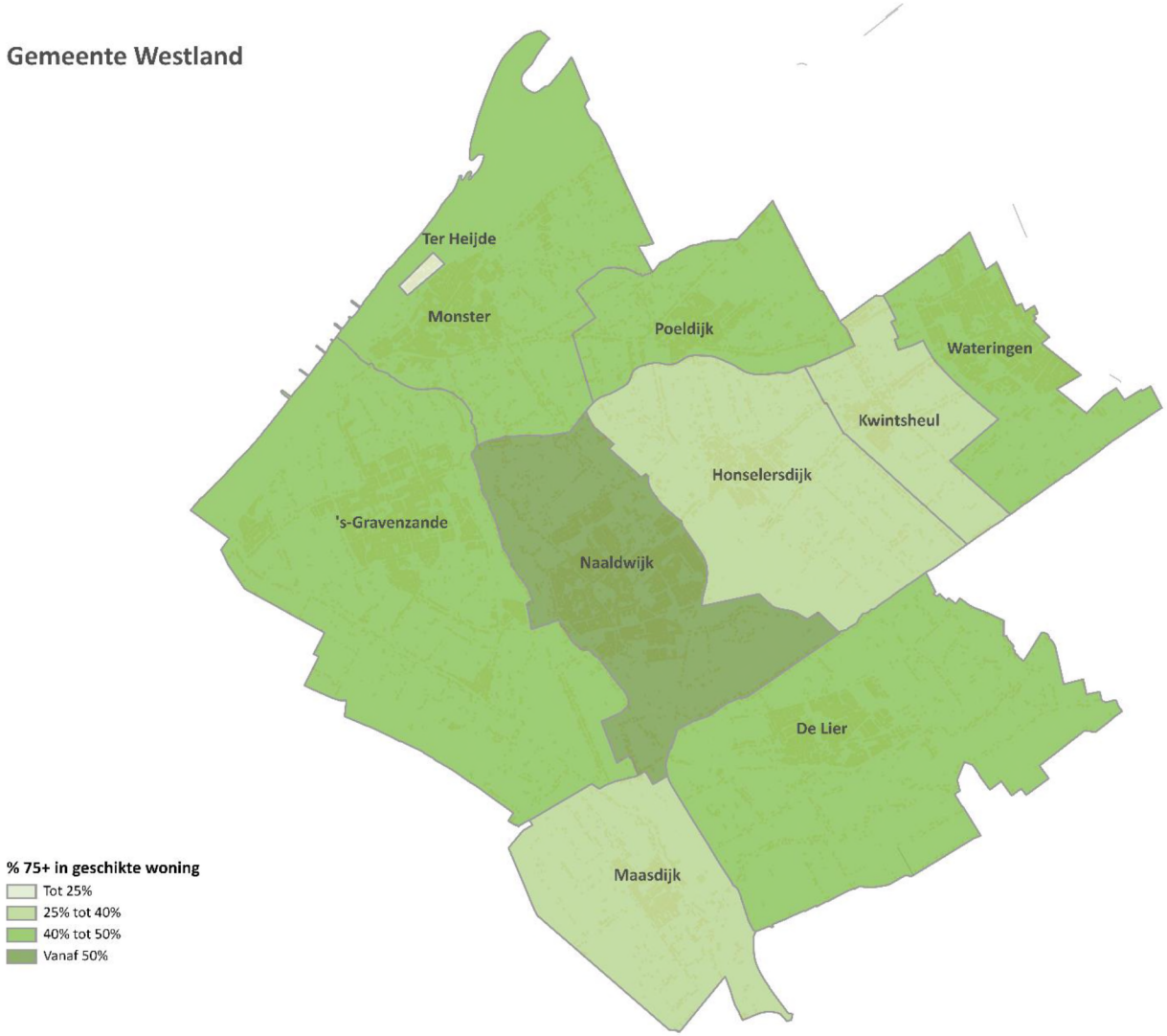
Gemeente Westland



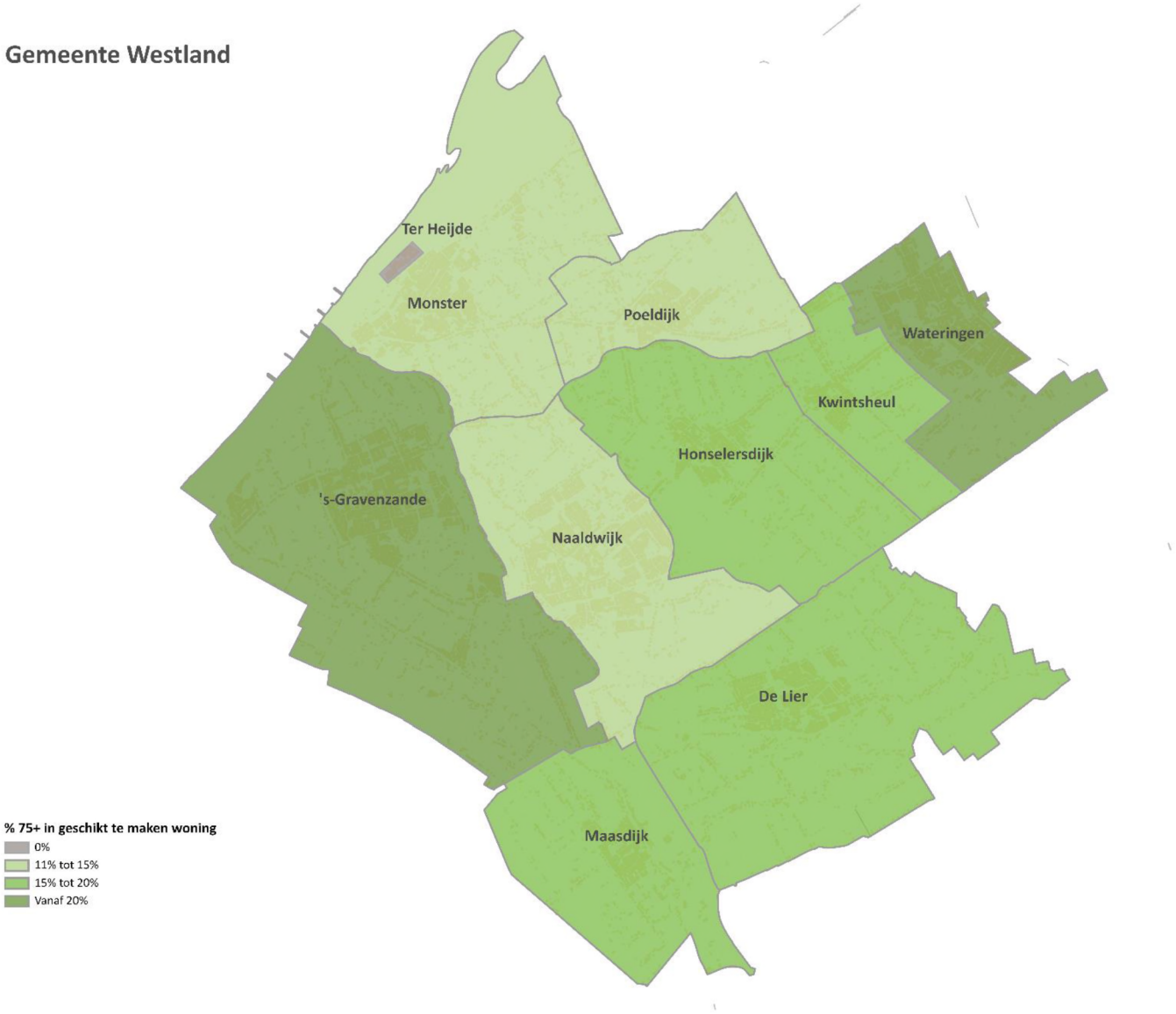
Geschiktheid woningvoorraad

- Geschikt voor ouderen
- Geschikt te maken

Gemeente Westland



Gemeente Westland



3.5 Beleidsopgaven ouderen

Gezamenlijk kwaliteitsnormen opstellen voor tussenvormen

Er is een toenemende druk op de geclusterde woonvormen met zorg nabij. Het verdient de aanbeveling om op korte termijn het gesprek te voeren met alle betrokken partijen en na te denken over de bouwprogrammering.

Het wonen in geclusterde 'tussenvormen' biedt diverse voordelen. Zo kan zorg aan huis hier efficiënter geleverd worden, zijn woningen geschikt voor een oplopende zorgvraag en is het veiligheids- of gemeenschapsgevoel onder bewoners hoger. Ouderen geven dan ook zelf aan graag te wonen in een tussenvorm, bijvoorbeeld een aanleuningwoning (zie hoofdstuk 8). Een goed aanbod aan tussenvormen is daarmee een voorinvestering om te voorkomen dat onnodig intensieve zorg wordt gebruikt. Om tot uitvoering van de doelstelling omtrent tussenvormen te komen is een samenspel van actoren benodigd; een hecht netwerk. Wij adviseren om met alle betrokken partijen duidelijke kwaliteitsnormen op te stellen voor de nieuwe (geclusterde) tussenvormen. Dit kwaliteitskeurmerk dient alle geclusterde woonconcepten te toetsen op bijvoorbeeld de aanwezige faciliteiten (ontmoetingsruimte, buitenruimte, comfort, horeca), de gemeenschapszin, omvang en het soort medebewoners.

Samen met corporaties en ontwikkelaars levensloopbestendige (geclusterde) woningen realiseren

Op dit moment ligt de grootste opgave in de geclusterde woningen met zorg nabij (verzorgd wonen). Over enkele jaren komt daar bovenop de opgave van de geclusterde woningen zonder zorg (seniorenwoningen). Voor beide vormen moet in 2025 in totaal 735 woningen gerealiseerd worden. In 2040 groeit dit aantal naar 1.925 woningen, dit is een forse opgave voor alle partijen. Dit enorme tekort is het gevolg van een aantal trends: ouderen willen steeds vaker 'thuis' en in een vertrouwde omgeving wonen, sommige ouderen ontvangen geen intramurale indicatie meer - deze groep gaat op zoek naar een woning met enige clustering en waar de zorg makkelijk geleverd kan worden –, de traditionele seniorenwoningen zijn niet meer aantrekkelijk voor de ouderen en tot slot zijn deze woonvormen de afgelopen periode onvoldoende gerealiseerd in Westland.

Samen met de corporaties en de ontwikkelaars moet hierover het gesprek gevoerd worden; Waar gaan we bouwen? Wat zijn de woonconcepten waarin ouderen graag oud willen worden? Wat vraagt het van de verschillende partijen? Afspraken die gemaakt worden moeten worden vastgelegd in de prestatieafspraken.

Toenemend beroep op woningaanpassingen

Ook in de toekomst zal een groot deel van de ouderen in de huidige woning blijven wonen. Deze groep neemt zowel in omvang als in gemiddelde leeftijd toe. Dit zal vragen om meer inzet op woningaanpassingen, zodat de ouderen daar zelfstandig kunnen blijven wonen, zeker als er in de wijken of dorpen geen geclusterde woonvorm aanwezig is of zal zijn. In dat kader is het relevant om te vermelden dat de regeling van woningaanpassingen in het kader van de Wmo is veranderd; de eigen bijdrage voor particulieren is aanzienlijk lager geworden. Dit zal waarschijnlijk zorgen voor een toename van de aanvragen voor woningaanpassingen, met hogere kosten voor de gemeente als gevolg. Deze opgave treft ook de sociale woningvoorraad. Wij adviseren de corporaties en de gemeente om hierover het gesprek te voeren en preventief afspraken te maken welke woningaanpassingen door de corporaties worden bekostigd en welke door de gemeente (in het kader van de Wmo). De afspraken die hieruit voortkomen kunnen worden vastgelegd in de Wmo-werkafspraken tussen de gemeente en de woningcorporatie.

4 Verstandelijk beperkten (VG)

De groep mensen met een verstandelijke beperking kent een diverse samenstelling. De behoefte aan zorg is zeer divers onder deze doelgroep, waardoor zowel een deel in geclusterde woonvormen woont als een deel zelfstandig in de wijk woont. In dit hoofdstuk brengen wij de behoefte aan geclusterde en gespikkelde plekken voor zorg met verblijf voor de VG-groep in beeld, en zetten we deze vraagontwikkeling af tegen het bestaande aanbod. De balans tussen vraag en aanbod dienst als uitgangspunt voor de kwantitatieve en kwalitatieve invulling van beleids- en huisvestingsopgaven.

In dit onderzoek richten wij ons primair op de groep die gebruik maakt van Wlz-zorg. Dit houdt in dat we het hebben over mensen die 'levenslang en levensbreed' ondersteuning nodig hebben, thuis of in een zorginstelling. Deze mensen staan onder permanent toezicht of ontvangen 24 uur per dag zorg in de nabijheid. Omdat we ingaan op de groep mensen die levenslang behoefte heeft aan zorg met verblijf, spreken we niet over een groep die uitstroomt.

Woonvormen in Westland

In dit rapport maken wij onderscheid tussen de woonvormen 'geclusterd' en 'gespikkeld' die bedoeld zijn voor de doelgroep mensen met een verstandelijke beperking. Onder de woonvorm 'geclusterd' valt een uiteenlopend palet aan woonvormen: van instellingszorg in groepswoningen tot geclusterde appartementen, hofjeswoningen of zorgboerderijen. Onder 'gespikkeld' wonen vallen zelfstandige appartementen of woningen in de nabijheid van een geclusterde woonvorm.

- Een belangrijke notie is dat de doelgroep VG bijzonder heterogeen is: een deel is ook lichamelijk gehandicapt en heeft dus een woning nodig die rolstoelgeschikt is, bij het andere deel is dit niet het geval. De variatie in de VG-doelgroep betekent dat zorgvastgoed flexibel gebouwd moet worden; het liefst is een woning geschikt te maken voor een veranderende zorgzwaarte. Ook de VG-doelgroep wordt ouder; dit stelt eisen aan het woonzorgvastgoed.
- Zorgaanbieders clusteren verstandelijk beperkten vaak op basis van leeftijd, zorgzwaarte en het al dan niet voorkomen van een combinatie met psychiatrische klachten om een zekere mate van homogeniteit te bereiken. Uiteindelijk wordt een dergelijk cluster vanzelf weer heterogeen door individuele ontwikkelingen in de zorgvraag.
- De illustraties hieronder geven een indruk van de variëteit aan woonvormen die vallen onder de noemer 'geclusterd wonen'.

Figuur 4.1: Voorbeelden geclusterd wonen voor verstandelijk beperkten



4.1 Woonvraag van verstandelijk beperkten

Het aantal Wlz-indicaties voor zorg aan mensen met een verstandelijke beperking (VG) is over de jaren 2015 tot en met 2019 gestegen van 790 naar 910. Tussen de jaren 2016 en 2017 nam het aantal indicaties een grote sprong. Deze stijging komt mede doordat er omstreeks 2016 en 2017 een deel van de groep een herindicatie heeft gekregen. Gemeente Westland kent relatief veel mensen met een VG-indicatie. Volgens de gemeente heeft dit te maken met een VG-instelling in Westland die een landelijke opvangfunctie heeft.

In 2019 hadden 910 mensen een VG-indicatie in de gemeente Westland (cijfers CIZ-databank). Aan de hand van de CIZ-indicatiegegevens en de bevolkingsprognose van de gemeente Westland hebben wij een inschatting opgesteld van de zorgvraag van verstandelijk beperkten voor de periode tot en met 2040. In deze prognose is inzichtelijk gemaakt hoe de totale zorgvraag van verstandelijk beperkten zich zal ontwikkelen. De onderstaande tabel toont de verwachte vraag naar zorg-met-verblijfplekken volgens de prognose: een basisprognose op basis van de huidige vraag op basis van demografische ontwikkelingen.

Tabel 4.1: Gemeente Westland. Basisprognose woonvormen VG (2019 - 2040)

	2019	2025	2030	2035	2040
Basisprognose	910	980	1.010	1.030	1.050
Geclusterd wonen	870	910	920	930	930
Gespikkeld wonen	50	70	90	100	120

Bron: CIZ-databank, bevolkingsprognose gemeente Westland, bewerking Companen.

De basisprognose wordt kwalitatief verdeeld over geclusterd en gespikkeld wonen. In onze vraagberekeningen gaan wij daarbij uit van verdere extramuralisering. De mate waarin zij dit doen stellen wij afhankelijk van het type VG-indicatie. De vraag naar gespikkelde woonvormen zal in de basisprognose oplopen van ca 50 woningen nu naar 120 woningen in 2040. Het aandeel gespikkeld wonen groeit daarmee van 6% naar 12%. Deze verdeling van de kwalitatieve vraag geldt als een bovengrens; het is immers de vraag of er genoeg geschikte gespikkelde woningen zullen zijn.

Op basis van de kernprognose en de vraaganalyse op kernniveau hebben we de prognose woonvormen per kern in beeld gebracht. De uitkomsten zijn te vinden in bijlage 6.

4.2 De huisvestingsopgave: match tussen vraag en aanbod

Aan de gemeente en het zorgkantoor DSW is gevraagd hoeveel zorgplekken gemeente Westland heeft voor deze doelgroep. Bij het opstellen van de huisvestingsopgave gaan we uit van het huidig aanbod volgens het zorgkantoor DSW (740 geclusterde woningen en 50 gespikkelde woningen) en de vraagprognose in tabel 4.2. Een vergelijking laat het volgende zien:

Tabel 4.2: Vraag en aanbod aan geclusterde woonvormen voor VG

	Vraag-aanbod 2019	Vraag-aanbod 2025	Vraag-aanbod 2030	Vraag-aanbod 2035	Vraag-aanbod 2040
Geclusterd wonen	-130	-170	-180	-190	-190
Gespikkeld wonen	0	-20	-40	-50	-70

Bron: Prognosemodel Companen.

- Het aanbod dat in beeld is, voorziet niet in de vraag naar geclusterd aanbod. **De huidige vergelijking van vraag en aanbod leidt tot een tekort van 130 plekken. Dit tekort zal tot 2040 gaan toenemen tot 190 plekken.** Wij horen echter geen signalen van tekorten in geclusterd wonen. Dit zou kunnen komen doordat kinderen met een Wlz-indicatie nog bij de ouders

wonen door middel van PGB-constructies en er zijn steeds vaker mensen die de Wlz-indicatie thuis verzilveren.

- Op dit moment zien we een balans in het aanbod van gespikkeld wonen en de vraag. Door verdere extramuralisering en de afbouw van het aantal bedden, verandert dit snel in een tekort. **Hierdoor zien wij een tekort van 20 plekken in 2025. Dit tekort zal oplopen naar 70 plekken.** De vraag stijgt in elk geval met 70 plekken.
    - Er zijn signalen dat er op dit moment cliënten klaar staan om uit te stromen naar een reguliere woning, maar geen woonruimte kunnen vinden. Hier zijn een aantal redenen voor, namelijk: onvoldoende woningen, woningen worden niet toegewezen, geen inschrijfduur, etc. Met een actief coördinerende rol van de gemeente, kunne de zorgaanbieders en de woningcorporaties afspraken maken over het passend toewijzen van sociale huurwoningen woningen aan deze groep.

4.3 Beleidsopgaven VG

Uitbreiden en moderniseren van vastgoed

Wij verwachten een stijgende behoefte aan woonvormen. Om hierin te voorzien zal het aanbod moeten worden verruimd. Voor de geclusterde woonvormen adviseren wij om kleinschalige nieuwbouwwoningen toe te voegen. Deze vormen bieden cliënten een eigen appartement met voorzieningen (sanitair, soms ook een keuken) en daarnaast een ontmoetingsruimte of een gezamenlijke woonkamer. Ontmoetingsruimten die aanwezig zijn in bestaand aanbod en nieuw geclusterd aanbod, kunnen ook worden gebruikt door cliënten die in de nabije omgeving ('gespikkeld') wonen. Een dergelijke plek biedt bewoners structuur (dagritme) en mogelijkheden voor ontmoeting en ontspanning. Er kan ook op een laagdrempelige manier begeleiding worden geboden.

Het is belangrijk dat de woningen die door nieuwbouw of transformatie worden gerealiseerd beschikbaar blijven voor de doelgroep Verstandelijke Beperkten. Gemeente Westland neemt hierover de regie en bepaalt na overleg met de zorgaanbieders hoeveel woningen gelabeld worden voor de doelgroep VG. Hierover maakt de gemeente Westland prestatieafspraken met de woningcorporaties om de noodzakelijke aantal woningen per jaar beschikbaar te houden.

Flexibele bouw en gemengd wonen

De VG-doelgroep is divers samengesteld met uiteenlopende behoefte aan zorg en wonen. De doelgroep wordt ook steeds ouder waardoor dementie vaker voorkomt. Bij bouwplannen adviseren wij daarom om flexibel te bouwen. Op deze manier blijven de woningen makkelijker inzetbaar als de (nieuwe) bewoner een andere zorgvraag heeft. Daarnaast zien we dat een deel van de VG-cliënten goed zou kunnen wonen in een gemengd woonconcept met mensen met GGZ-problematiek, kwetsbare jongeren of ouderen. Te denken valt aan grotere wooncomplexen met een zeker zorgvolume, met kleinschalige onderdelen zodat de menselijke maat tot uiting komt. Deze complexen bieden de mogelijkheid om flexibel te bouwen, de doelgroepen gemengd te laten wonen en de zorginfrastructuur makkelijker en goedkoper te organiseren. Dit nieuwe type woon-zorgcomplex kan breder worden ingezet om ook deeltijdverblijf aan te bieden. Met een deeltijdverblijf kan voorkomen worden dat cliënten langdurig worden opgenomen in instellingszorg. Het opzetten van dergelijke projecten vraagt om samenwerking tussen zorgaanbieders. Hierin is een regierol weggelegd voor de gemeente om de samenwerking tussen zorgaanbieders en corporaties te bevorderen.

Cliënten bewustmaken van zelfstandig wonen

Voor een goede doorstroom naar zelfstandig wonen is het belangrijk dat cliënten zich bewust zijn van de (on)mogelijkheden. Zorgaanbieders doen er goed aan om cliënten laagdrempelig uitleg te geven over onder andere de (tijdige) inschrijving bij een woningcorporatie, en de informatie die daarbij ingevuld moet worden (aandoening, instelling, etc.). Wij adviseren dat zij deze informatievoorziening samen met corporaties afstemmen. Wat betreft het thuis wonen (met een mpt, vpt of pgb), doen aanbieders er juist goed aan om de risico's te schetsen. Thuis wonen is voor een deel van deze mensen geen goede optie.

Randvoorwaarden extramuralisering

Er bestaat een grote vraag naar het scheiden van wonen en zorg. Om langer zelfstandig wonen te bevorderen, moet worden voldaan aan de volgende randvoorwaarden:

- Het stelt eisen aan de zorginfrastructuur en de samenwerking tussen ketenpartners om de zelfstandige huisvesting te realiseren en succesvol te laten zijn.
- Naast een goede samenwerking is een geschikte woonomgeving en goede spreiding over de gemeente onmisbaar.
- Andere randvoorwaarden om zelfstandige huisvesting te realiseren is het bestaan van een stevig sociaal netwerk waaraan ook informele zorg en mantelzorg kan worden ontleend. Daarnaast is het een vereiste dat cliënten na hun uitstroom ondersteuning krijgen bij het aanleveren van levensvaardigheden zoals plannen, organisaties, informatie verwerken, omgaan met emoties etc.
- Onderzoeken wijzen uit dat komende decennia het aanbod in mantelzorg flink zal gaan dalen. Dit maakt het belangrijk om de sociale veiligheid van de doelgroep te waarborgen door activiteiten en voorzieningen in de buurt aan te bieden en de doelgroep samen te laten komen.
- De VG doelgroep wordt ouder en doet daarbij vaker een beroep op de ouderenzorg. Hier liggen kansen om de zorgvraag tussen zorgaanbieders te combineren, mits de partijen deze samenwerking organisch laten groeien.

5 Beschermd Wonen

Beschermd Wonen (BW) is een regeling voor mensen die niet zelfstandig kunnen wonen of die thuis extramuraal zorg nodig hebben vanwege psychische en/of psychosociale problematiek en waarbij behandeling niet (meer) op de voorgrond staat. Vanuit de regeling wordt zowel de zorg als het verblijf bekostigd, gefinancierd vanuit de Wmo. Na een (intramuraal) verblijf zal de cliënt uitstromen richting zelfstandig wonen of gespikkeld wonen. In dit hoofdstuk maken we een analyse van de ontwikkeling van de vraag naar plekken voor zorg met verblijf voor mensen met een indicatie voor BW en zetten we deze af tegen het bestaande aanbod. Ook gaan we in op de te verwachten jaarlijkse uitstroom vanuit deze voorzieningen naar reguliere woonruimte.

Het werkveld van Beschermd Wonen is flink in ontwikkeling. Van oudsher is deze zorg nationaal georganiseerd, maar in diverse rondes is de organisatie hiervan meer gedecentraliseerd. Vanaf 2022 vindt de laatste decentralisatie plaats, met daarin diverse veranderingen voor het BW-stelsel. De gemeenten in de BW-regio DWO-gemeenten[5] met centrumgemeente Delft zijn volop bezig om zich hierop voor te bereiden en praten doorlopend over de nieuwe regionale inrichting van Beschermd Wonen. Dit onderzoek haakt in op deze ontwikkelingen.

Veranderingen in het BW-stelsel

Vanaf 2022 ontvangt een deel van de huidige Beschermd Wonen-cliënten financiering vanuit de Wlz, omdat zij 'levenslang en levensbreed' ondersteuning nodig hebben. Zorg en verblijf worden dan niet meer betaald vanuit de Wmo, maar vanuit de Wlz. De woon- en zorgvraag van deze doelgroep zal onder dit nieuwe financieringsregime niet wezenlijk veranderen. De cliënten hebben immers nog steeds behoefte aan een beschutte woonplek.

Naast de verwachting van de overheveling van het type indicatie, verwachten zorgaanbieders dat een deel van de huidige cliënten kan doorstromen naar zelfstandig wonen met ambulante begeleiding. Ook in een situatie waarin sterk wordt ingezet op 'ambulantisering' zal een deel van de doelgroep aangewezen blijven op BW in een groepswoning. De inzet op meer zelfstandigheid heeft allereerst gevolgen voor de uitstroom, maar zal op termijn de instroom bij BW-voorzieningen beperken.
De Rijksoverheid zet een beweging in naar meer ambulantisering, en tegelijkertijd wil men vrijer omgaan met het label 'intramuraal'. In essentie draait de insteek voor het wonen straks vooral om het aanbod geclusterde of zelfstandige (individuele) woningen, waarin in wisselende mate begeleiding kan worden geboden. Dit is afhankelijk van de behoefte van de cliënt.

Delft vervult momenteel een centrumfunctie voor het Beschermd Wonen. Dat houdt in dat zij deze zorg coördineren voor alle gemeenten in de regio Delft, inclusief de gemeente Westland. De centrumgemeentefunctie komt echter met ingang van 2022 te vervallen. De middelen voor BW, MO en Wmo-begeleiding worden vanaf 2022 aan elke individuele gemeente beschikbaar gesteld. Dit houdt in dat alle regiogemeenten afspraken moet maken over het BW-aanbod. Van oudsher zit de instellingszorg veelal geclusterd in de centrumgemeente; spreiding van het aanbod over de regio is daarom een belangrijk

[5] De DWO-gemeenten zijn de gemeenten Delft, Westland, Midden-Delfland en Pijnacker-Noordorp, met Delft als centrumgemeente.

onderdeel van het regionale gesprek. In ons vraagscenario schetsen wij hiervoor de contouren, die wij vertalen in een huisvestingsopgave voor Westland. Men verwacht dat in 2032 alle stelselwijzigingen voor BW zullen zijn voltooid.

5.1 Vraaganalyses BW

In de gemeente Westland hebben begin 2020 71 mensen een indicatie voor Beschermd Wonen (zowel PGB als ZIN). In de BW-regio waren er toen 395 beschikkingen afgegeven[6]. Dit houdt in dat er in Westland ca. 0,65 mensen per 1.000 inwoners een beroep op BW doen. De gemeente scoort hiermee beneden gemiddeld ten opzichte van het regionale (ca. 1,6 per 1.000 inwoners) en landelijke beeld (ca. 2,1 per 1.000 inwoners).

In de onderstaande tabel is het aantal indicaties (71) demografisch doorgerekend richting 2040. Hiervoor is een verdeling van indicaties naar leeftijdsklassen gebruikt om zorgvragers te verdelen over groepen van 'tot 35 jaar', '35-65 jaar' en '65 jaar of ouder'. Door per leeftijdsgroep de prevalentie van een BW-zorgvraag te berekenen, kunnen we aan de hand van demografische ontwikkelingen de toekomstige zorgvraag in beeld brengen.

Tabel 5.1: Doorrekening huidige vraag (2020 - 2040; afgerond op vijftallen)

Vraag naar woonvorm	2020	2025	2030	2035	2040
Demografische doorrekening	70	75	80	80	80

Bron: Indicaties BW, Woonzorgweter Companen.

We zien dat de vraag door demografische ontwikkelingen zal stijgen tot 80 plekken in 2040 (tabel 5.1). Hierin zijn geen beleidsmatige ontwikkelingen meegenomen ten aanzien van bijvoorbeeld ambulantisering of spreiding van voorzieningen. In onze vraagprognoses nemen wij dergelijke ontwikkelingen wel mee, vanwege hun significante invloed op de vraag.

Companen heeft in het voorjaar van 2019 een werksessie georganiseerd met zorgaanbieders binnen de BW-regio DWO-gemeenten. Tijdens deze sessie bespraken de regionale zorgaanbieders welke trends van invloed zullen zijn op de toekomstige vraag naar BW-plekken.

- Een belangrijke conclusie van deze werksessie is dat - in lijn met landelijke ontwikkelingen - ook in BW-regio DWO-gemeenten een ontwikkeling wordt voorzien waarbij mensen met een psychische beperking vaker begeleid wonen, in plaats van binnen instellingszorg. Dat betekent dat mensen minder snel zullen instromen in BW, maar ook dat een deel van de huidige bewoners in BW een deel versneld uitstroomt. Daarnaast ontvangt een deel van de huidige Beschermd Wonen-cliënten vanaf 2022 financiering vanuit de Wlz in plaats van de Wmo.
- Er zijn volgens de zorgaanbieders kansen om het aantal plekken met 24-uursbegeleiding in de BW-regio DWO-gemeenten te verkleinen, mits de oproepbare begeleiding (24/7 begeleiding thuis en binnen 30 minuten ter plaatse) goed wordt geregeld en er voldoende woonruimte beschikbaar is voor mensen die nu nog in een besloten instelling verblijven. De zorgaanbieders zien dit 'beschermd thuis' als een wenselijke tussenstap die de drempel naar zelfstandigheid verlaagt en goedkoper is dan verblijf in een BW-plek.

[6] Hierin zitten waarschijnlijk ook mensen die buiten de regio worden opgevangen en financiering ontvangen van de BW-regio Delft. Het is het streven om deze mensen straks wél in de eigen regio op te vangen. Zelfstandig wonen met ambulante begeleiding valt buiten de BW-beschikkingen.

Spreiding van BW-voorzieningen

De regiogemeenten zijn in gesprek over een meer gelijkmatige spreiding van BW-voorzieningen over de BW-regio, waardoor er vaker in de BW-vraag van de eigen inwoners kan worden voorzien. De voorgestelde spreiding ligt in lijn met de landelijke decentralisatie van verantwoordelijkheden en financiën. De mate waarop de regio voorzieningen spreidt, kan echter uiteenlopen door de manier waarop de lokale vraag berekend wordt. Daarbij spelen de verdeling van financiële middelen, het aantal inwoners per gemeente en ook de historische verdeling van de vraag tussen regio's een rol. Bij het prognosticeren van de vraag stellen wij een scenario op waarbij wij uitgaan van regionale spreiding:

- **Scenario 'lokaal wonen'**. Hierin verspreidt de regionale BW-vraag zich naar rato van het aantal inwoners[7] over de BW-regio.

Op basis van gesprekken met de gemeente, schatten wij in dat het scenario 'lokaal wonen' nu de meest realistische stip op de horizon is. Dit scenario houdt rekening met verschillen in de BW-prevalentie tussen BW-regio's en verdeelt de regionale vraag evenredig over de regiogemeenten. Verschillen in BW-prevalentie tussen regiogemeenten komen minder tot uiting. Deze verschillen komen eind 2021 indirect tot uiting, zodra de geldstromen uit het 'objectieve verdeelmodel'[8] voor de financiering van Beschermd Wonen definitief bekend wordt gemaakt. In samenspraak met de regiogemeenten zou het 'objectieve verdeelmodel' een mogelijk vertrekpunt kunnen vormen voor de discussie omtrent de regionale verdeling van BW-cliënten.

Westland vangt, als regiogemeente, op dit moment een relatief klein deel van de regionale vraag naar BW op (circa 0,65 BW-cliënten per 1.000 inwoners[9]). De centrumgemeentefunctie die Delft nu vervult komt met ingang van 2022 te vervallen. De middelen voor BW en MO worden vanaf 2022 aan elke individuele gemeente beschikbaar gesteld. Als scenario nemen wij mee dat de vraag naar BW-plekken in de verschillende gemeenten in de regio meer verdeeld gaat worden naar rato van het aantal inwoners; het gat tussen het regionaal (circa 1,6 BW-cliënten per 1.000 inwoners[10]) en gemeentelijk gemiddeld aantal BW-cliënten (circa 0,65 BW-cliënten per 1.000 inwoners) wordt daarmee volledig gedicht in aanloop tot 2031. In dat jaar loopt de zichttermijn voor spreiding van BW-voorzieningen af en zou de decentralisatie moeten zijn voltooid. Dit betekent dat er minder plekken nodig zijn in de centrumgemeente Delft en juist meer in de regiogemeenten in het Delfland. Momenteel heeft de gemeente Delft het grootste aanbod BW-plekken in de regio maar ze voorzien daarmee in een bovenlokale vraag. Een gedeelte van deze plekken worden nu gebruikt door cliënten uit de gemeente Westland.

Vraagontwikkeling BW in scenario's

Aan de hand van de bovenstaande verwachtingen, vraagscenario's, indicatie-gegevens en de bevolkingsprognose van de gemeente Westland hebben wij een inschatting opgesteld van de zorgvraag van cliënten binnen Beschermd Wonen voor de periode tot en met 2040. In de prognose is inzichtelijk gemaakt

[7] De bevolkingsomvang per 1-1-2020 is gebruikt om aandelen per gemeente te berekenen. De regionale of landelijke BW-vraag is verdeeld naar deze aandelen.

[8] In het 'objectief verdeelmodel' worden financiële middelen voor BW verdeeld op basis van voorspellende vraagfactoren, waaronder sociaaleconomische status, inkomen, gezondheid, leeftijd, huishoudenstype etc. Hiermee wordt een lokale BW-prevalentie berekend, die als basis dient voor de mate van financiering vanuit het Rijk per gemeente.

[9] Berekend op basis van peildatum gegevens van de centrumgemeente (1 januari 2020).

[10] Een benadering op basis van regionale statistieken over het aantal cliënten in BW per halfjaar (1e helft 2019): https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2019/19/clienten-beschermd-wonen-2018.

hoe de totale zorgvraag van de doelgroep zich zal ontwikkelen. De onderstaande tabel toont de verwachte vraag naar BW-plekken volgens de basisprognose, alsook de verwachte vraag op basis van het 'lokaal wonen' scenario.

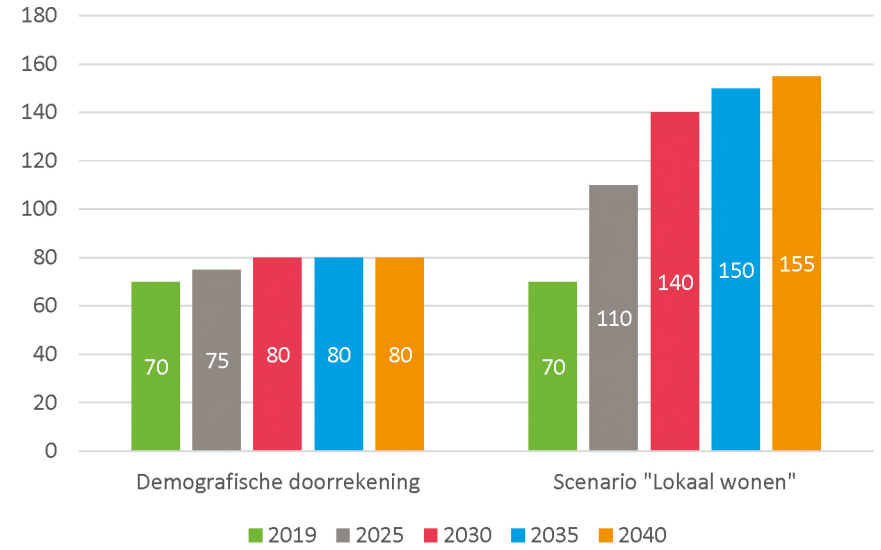
Tabel 5.2: Vraagprognoses (2020 - 2040; afgerond op vijftallen)

Vraag naar woonvorm	2020	2025	2030	2035	2040
Demografische doorrekening	70	75	80	80	80
Scenario 'lokaal wonen'	70	110	140	150	155

Bron: Indicaties BW, Woonzorgweter Companen.

De basisprognose relateert de vraagontwikkeling aan de bevolkingsgroei maar doet verder geen aannames over toekomstige maatschappelijke en beleidsontwikkelingen. Binnen het scenario 'lokaal wonen' houden we rekening met de beleidsontwikkelingen zoals we die hierboven besproken hebben. De totale vraag naar vormen van Beschermd Wonen zal gaan stijgen van 70 plekken naar 155 plekken binnen het vraagscenario 'lokaal wonen'. Deels is dit een stijging ten gevolge van bevolkingsgroei in de gemeente zelf, en deels is dit het effect van spreiding van BW-voorzieningen naar Westland. De onderstaande figuur geeft de vraagontwikkeling grafisch weer.

Figuur 5.1: Vraag in diverse prognoses (2020 - 2040; afgerond op vijftallen)



Bron: Indicaties BW, Woonzorgweter Companen.

De stijging van het aantal BW-indicaties in Westland roept de urgentie op om voorzieningen binnen de gemeente te gaan ontwikkelen. Wij verwachten niet dat er binnen Westland grote instellingen voor deze doelgroep gebouwd moet worden, maar veel meer doorstroomgerichte kleinschalige woonvormen in de wijk ontwikkeld moeten worden. Het is belangrijk om hierover het gesprek te voeren met de partners en de centrumgemeente Delft.

5.2 Uitstroom uit BW

Beschermd Wonen is in principe bedoeld als tijdelijke vorm van wonen met zorg; na verloop van tijd zullen de meeste cliënten weer zelfstandig(er) gaan wonen met meer of minder intensieve begeleiding. Hoeveel mensen naar verwachting op jaarbasis zullen uitstromen en dus op zoek moeten naar alternatieve woonruimte is van veel factoren afhankelijk. Daarnaast kan 'uitstroom' vanuit BW in de praktijk verschillende dingen betekenen:

- Een cliënt verhuist vanuit een BW-instelling naar een opstapwoning. In dit geval gaat de cliënt zelf huur betalen en wordt er ondersteuning geboden in de vorm van ambulante begeleiding (Beschermd thuis).
- Een cliënt verhuist niet, maar de woonplek wordt 'omgeklapt': de BW-indicatie vervalt en wordt vervangen door een indicatie voor ambulante begeleiding. De cliënt gaat voortaan zelf huur betalen (Begeleid zelfstandig wonen).

Voor het berekenen van de verwachte uitstroom is het belangrijk om mee te nemen dat een groot deel van de BW-voorzieningen straks meer een 'doorstroomkarakter' hebben. Langdurig zorgbehoevenden verschuiven richting de Wlz en zullen hoogstwaarschijnlijk niet meer uitstromen.

De BW-plekken met Wmo-financiering hebben een doorstroomkarakter. Op basis van aangeleverde gegevens, hebben wij een inschatting gemaakt van de verwachte jaarlijkse uitstroom uit deze plekken. Daarbij is het goed om te vermelden dat 'uitstroom' een relatief nieuw beginsel is in het Beschermd Wonen; pas sinds 2015 is men dit actief gaan toepassen. Zodoende zien wij landelijk en lokaal een stijgende lijn in de uitstroom.

Op basis van verschillende bronnen en aannames[11] schatten wij in dat de huidige jaarlijkse uitstroom ongeveer 25 mensen bedraagt. Deze uitstroom wordt mede aangejaagd door de hoge doorloopsnelheid. De beoogde ambulantisering van een deel van de huidige plekken, draagt bij aan de verwachte uitstroom. De inzet op ambulantisering zal op korte termijn de uitstroom kunnen verhogen. We hebben verder geen informatie ontvangen over naar welke gemeente cliënten mogelijk uitstromen. In lijn met de decentralisatie, verwachten wij dat dit in toenemende mate binnen de eigen gemeente zal gebeuren.

Tabel 5.5: Verwachte jaarlijkse uitstroom BW (2020 - 2040)

	2020	2025	2030	2035	2040
Demografische doorrekening	25	25	25	25	30
Scenario 'lokaal wonen'	25	35	45	50	50

Bron: Indicaties BW, Woonzorgweter Companen.

De komende jaren verwachten wij dat de uitstroom zal gaan oplopen, omdat de toekomstige vraagontwikkeling van BW-plekken binnen de BW-regio DWO-gemeenten ook van enige invloed zal zijn op de toekomstige uitstroom. In Westland stijgt de vraag naar BW-plekken en dit zal de uitstroom in de eigen gemeente vergroten. Wij verwachten dat de uitstroom gaat groeien van 25 mensen per jaar naar 40 tot 50 mensen per jaar. Hierbij gaan wij ervan uit dat de gemiddelde verblijfsduur in de doorstroomplekken constant blijft (momenteel rekenen we met een gemiddelde verblijfsduur van 2 jaar). Deze aanname is gebaseerd op onze ervaringen vanuit andere onderzoeken die wij hebben uitgevoerd. Door de toenemende focus op doorstroming en

[11] De berekeningen zijn gemaakt op basis van een inventarisatie van de huidige BW-indicaties, en een doorberekening van de uitstroomverwachting die wordt aangedragen door het rapport van de Commissie Dannenberg (VNG, 2015). *Van beschermd wonen naar een beschermd thuis*. Hierin wordt gesteld dat 33% tot 67% van het aantal plekken Beschermd Wonen met ambulante begeleiding thuis kan worden geboden in plaats van in een intramuraal verblijf. Daarnaast gaan we uit van een gemiddelde verblijfsduur van 2 jaar.

zelfstandigheid, kan de gemiddelde verblijfsduur in Westland de komende jaren gaan veranderen. Bij een versnelling in de verblijfsduur neemt de verwachte uitstroom toe, bij een vertraging neemt deze af. We adviseren om de gemiddelde verblijfsduur goed te monitoren en de uitstroomverwachting hierop bij te sturen.

5.3 Huisvestingsopgave BW

Volgens de aanbodinventarisatie zijn er nu 71 BW-plekken in de gemeente Westland (56 geclusterde plekken en 15 plekken voor begeleid wonen). De huidige vraag, bestaande uit de BW-beschikkingen, komt ook uit op 71 BW-plekken. Deze aantallen zijn gelijk omdat onze aanbodinventarisatie is gebaseerd op het huidige gebruik van BW-plekken door mensen met een BW-beschikking in de gemeente Westland. Vanuit deze benadering is het lastig om een actueel tekort of overschot aan BW-plekken in de gemeente aan te tonen, het uitgangspunt is dus dat **vraag en aanbod binnen het BW-segment momenteel in balans zijn**.

Richting de toekomst hebben wij een vraagscenario geschetst voor de ontwikkeling van de lokale vraag naar BW. Wij achten, na overleg met gemeentelijke beleidsmedewerkers en de regionale spreiding van centrumgemeente Delft, het vraagscenario 'lokaal wonen' momenteel het meest realistisch. In het bepalen van de huisvestingsopgave nemen wij dit scenario als uitgangspunt, met de kanttekening dat de opgave iets hoger of lager kan uitvallen. Wij verwachten dat er in de komende jaren een tekort gaat ontstaan dat oploopt tot 85 plekken in 2040.

Tabel 5.6: Balans tussen vraag naar en aanbod van plekken BW (afgerond op 5-tallen)

	Vraag-Aanbod 2020	Vraag-Aanbod 2025	Vraag-Aanbod 2030	Vraag-Aanbod 2035	Vraag-Aanbod 2040
Demografische doorrekening	0	-5	-10	-10	-15
Scenario 'lokaal wonen'	0	-40	-70	-80	-85

Bron: Indicaties BW, Woonzorgweter Companen.

De huisvestingsopgave concentreert zich voornamelijk op het toevoegen van aanbod voor Beschermd Wonen (Wlz) en Beschermd Thuis. Binnen het Beschermd thuis is het zaak om ook genoeg satellietwoningen aan te bieden in nabijheid van geclusterde woonvormen, zodat cliënten geleidelijk begeleiding kunnen afschalen en zelfstandigheid kunnen opbouwen. Hierin is samenwerking nodig met Vestia, Arcade en Wonen Wateringen om vrijkomend vastgoed rondom woonvormen te reserveren. Betreffende het Wlz-vastgoed, kan men ook in de regio afspraken maken over (minder) spreiding van het vastgoed. Hierin is een samenspel nodig tussen regiogemeenten, zorgaanbieders en het zorgkantoor, omdat zij hierin verantwoordelijkheden gaan delen. De gemeentelijke inzet concentreert zich hier meer rondom het woonbeleid, omdat zij niet (financieel) verantwoordelijk zijn voor de zorg.

5.4 Beleidsopgaven

Op- en afschalen van Beschermd Wonen naar Beschermd Thuis

In de toekomst zal er meer behoefte zijn aan het product Beschermd Thuis. Het onderscheid tussen beide producten in de verschijningsvorm van vastgoed is klein en steeds meer geënt is op verschillen in begeleiding. Een wenselijke oplossing is om locaties voor beide producten te gaan inzetten. In deze

doorstroomconcepten kan de begeleiding dan flexibel op- en afgeschaald worden. Daarbij geldt dat:

- De organisatie rondom deze woonvormen stevig moet zijn om draagvlak in de wijk te krijgen en te behouden.
- Zoveel mogelijk bestaand BW-vastgoed wordt ingezet als doorstroom-concept.

Regionale afspraken maken over verdeling van Wlz-vastgoed

Nu een deel van de BW-cliënten financiering zal gaan ontvangen vanuit de Wlz, zal de gemeente niet langer verantwoordelijk zijn voor hun zorgvraag. Deze groep cliënten houdt echter een woonvraag, die ook ter bespreking voorligt in het regionale gesprek over BW. Samen met de regiogemeenten, zorg-aanbieders en zorgkantoor moeten afspraken worden gemaakt of Wlz-vast-goed ook evenredig wordt verdeeld over de regio, zodat gemeenten ook lokaal in de langdurige zorg van bewoners met GGZ-problematiek kunnen voorzien, of dat hiervoor enkele locaties worden aangewezen in de regio.

Tussenvormen realiseren met flexibele op- en afschaalbare zorg

Vanuit een beschermde woonvorm is de stap naar (begeleid) zelfstandig wonen vaak groot. Niet iedereen weet deze stap goed te maken. Een wenselijke oplossing is om een deel van het huidige woonzorgvastgoed in te zetten als tussenvorm; tussen Beschermd Wonen en regulier wonen in. In deze door-stroomconcepten kan de begeleiding flexibel op- en afgeschaald worden. Daarbij geldt dat de organisatie (begeleiding, toezicht, etc.) rondom deze woonvormen stevig moet zijn om draagvlak in de wijk te krijgen en te behouden.

Spreiding van uitstroom over de wijken

Uitstromers vanuit BW hebben behoefte aan een (zeer) goedkope huurwoning. Ze komen daardoor vaak in wijken terecht waar veel goedkope woningen bij elkaar staan - vaak wijken met een concentratie van sociaaleconomische problematiek. Door uitstromers te huisvesten in deze wijken, neemt de problematiek in deze wijken verder toe. Dat kan de leefbaarheid onder druk zetten en het draagvlak voor uitstroom ondermijnen. Dit vraagt om de bereidheid om ook buiten de geijkte wijken op zoek te gaan naar geschikte woonruimte.

Zachte landing in de buurt

Om terugval te voorkomen is een ‘zachte landing’ van uitstromers in hun nieuwe woonwijk essentieel. Dat vraagt om goede communicatie met om-wonenden. Hulp bij het kennismaken met buren is soms gewenst. Het kan ook helpen om ‘buurtcirkels’ op te zetten, waarin kwetsbare mensen die bij elkaar in de buurt wonen, voor elkaar klaar staan (met hulp van een coach). Zorg-aanbieders (en ook corporaties) kunnen veel zorgen bij omwonenden wegnemen als zij zorgen voor een vast aanspreekpunt bij vragen en overlast.

Intensivering samenwerking tussen zorgaanbieders

De werkvelden van Beschermd Wonen, maatschappelijke opvang en Jeugdzorg zijn sterk in ontwikkeling. Zij raken meer met elkaar verbonden door een toenemende focus op doorstroming. Woonvormen voor begeleid wonen met flexibel op- en afschaalbare zorg functioneren daarbij als ‘tussenstation’. Als uitstromers uit Jeugdzorg met verblijf kunnen wonen in dergelijke woon-concepten, dan kan (dure) instroom in BW en MO worden beperkt. De nieuwe aanpak vereist een omschakeling in denkwijze over in- en uitstroom en een intensievere samenwerking tussen (verschillende) zorgpartijen, gemeenten en corporaties. BW-aanbieders zullen ook meer dan voorheen samenwerking moeten zoeken met aanbieders van ouderenzorg: ook de BW-doelgroep wordt immers ouder, en zeker de groep cliënten die al zeer lang in BW verblijft (en straks zal overgaan naar de Wlz) zal in toenemende mate behoefte krijgen aan lichamelijke zorg.

Afspraken maken over de regionale spreiding

De teruglopende financiering zet regiogemeenten aan tot het maken van afspraken over het aantal beschikbare plekken voor BW. Echter beoogd het Rijk met de decentralisatie ook dat cliënten vaker in de eigen woonomgeving (gemeente) kunnen worden opgevangen. Daarmee ligt er een vraagstuk over de juiste regionale spreiding van bedden om optimaal in de vraag van cliënten te voorzien. De komende jaren gaat de centrumgemeente Delft inzetten op het regionaal spreiden van het aantal BW-voorzieningen. Dit betekent een afbouw in Delft, maar een extra vraag in de regiogemeenten, waaronder Westland. Dit vraagt om een actieve samenwerking op bestuurlijk niveau.

Het is noodzaak om regionale afspraken te maken over de spreiding van de huisvesting en opvang van BW-cliënten. De regio moet meer zicht krijgen op het aantal BW-cliënten dat de regio nu en in de toekomst opvangt, en meer inzicht in het aantal bedden en woningen (voor uitstromers) dat beschikbaar én benodigd is. Om tot een regionale huisvestingsopgave te komen zullen de gemeenten in gesprek moeten gaan met de lokale zorgaanbieders over de jaarlijkse uitstroom. De hoeveelheid BW-cliënten die per instelling uitstromen kan mogelijk gemonitord worden evenals hun uitstroomrichting. Een regionaal onderzoek kan aantonen welke verdeling van cliënten en woningen past bij de regiogemeenten en schetst een overzicht van zowel de kansen als dillema's voor de huisvesting.

6 Kwetsbare jongeren

In dit hoofdstuk besteden wij aandacht aan de groep 'kwetsbare jongeren' (18 tot 21 jaar) met een begeleidingsvraag. Deze diverse groep mensen heeft een bijzondere woonvraag op de woningmarkt. Het grootste deel stroomt uit vanuit een pleeggezin of jeugdzorginstelling. Een klein deel van hen gaat vervolgens wonen in een zelfstandige woning of kamer, maar er zijn ook jongeren die doorstromen naar instellingszorg of een vorm van begeleid wonen. Onder de groep 'kwetsbare jongeren' vallen echter ook jongeren die 'gewoon thuis' zijn opgegroeid. Hun verstandelijke vermogens, psychiatrische problematiek en/of gedragsproblematiek maakt echter dat zij niet in staat zijn om direct zelfstandig te gaan wonen. Deze jongeren stromen na hun 18e vaak door naar een vorm van begeleid wonen (bekostigd vanuit de Wmo).

6.1 Ontwikkelingen Jeugd

Er bestaat een variëteit aan woonvormen voor jeugdzorg met verblijf, waaronder pleeggezinnen, gezinshuizen of in een 'residentiële setting' zoals een behandelgroep. We zien daarbij een maatschappelijke trend richting kleinschaliger opvang: minder in 'instellingen in de bossen' en meer in een zo normaal mogelijke gezinssetting – lees: een pleeggezin of gezinshuis. Voor de jeugd tot 21 jaar zijn er goede opvangmogelijkheden in Westland. Zij kunnen na hun 18e, met eventueel verlengde jeugdzorg, opgevangen worden in de pleeggezinnen en geclusterde woonplekken.

Na de jeugdzorg willen de jongeren zelfstandig of begeleid wonen. Hier loopt deze groep echter vaak tegen financiële problemen aan. Het inkomen van deze jongvolwassen is te laag voor de huurprijzen die gevraagd worden voor een woning. Aan de ene kant is het leeftijdsgebonden inkomen voor deze doelgroep laag; voor jongeren geldt een lagere bijstandsnorm. Het idee hierachter is dat jongeren financieel gesteund worden door hun opvoeders en gestimuleerd dienen te worden om te studeren en dus gebruik te maken van studiefinanciering plus eventueel een bijbaantje. De jongeren in de opvang hebben echter vaak geen vangnet van opvoeders. De financiële steun blijft dan dus uit, en studeren of werken blijkt vaak nog teveel gevraagd van deze doelgroep, onder andere doordat zij veel stress ervaren door hun instabiele woonsituatie. Tot hun 23e kunnen jongeren bovendien beperkt aanspraak maken op huurtoeslag. Aan de andere kant is het woningaanbod voor jongeren beperkt. Hun inschrijftijd bij de woningcorporatie is kort doordat het pas vanaf 18 jaar mogelijk is om in te schrijven bij een corporatie. Ook particulier huur is vrijwel uitgesloten vanwege het lage inkomen en aanbod in kamers in de gemeente is gering.

6.2 Vraag naar woonruimte voor kwetsbare jongeren

In deze paragraaf besteden we aandacht aan de jaarlijkse vraag naar woonruimte onder kwetsbare jongeren na een traject in de jeugdzorg. Om de groep kwetsbare jongeren te duiden, hebben we het aantal indicaties voor verschillende vormen van jeugdzorg opgevraagd voor het jaar 2019. In de gemeente Westland hadden gemiddeld 174 jongeren een indicatie voor jeugdzorg met verblijf. Hiervan verbleven 97 jongeren in pleegzorg en 47 jongeren in de overige jeugdzorg met verblijf (instellingszorg met behandeling). Daarnaast zijn er nog 30 jongeren met een indicatie voor JGGZ. Op basis van de demografische ontwikkelingen in de gemeente Westland hebben we een doorrekening opgesteld van deze vraag naar jeugdzorg met verblijf.

Vraagontwikkeling jeugdzorg met verblijf

Zoals uit tabel 6.1 blijkt, zal de vraag naar jeugdzorg met verblijf tot 2040 langzaam gaan stijgen. Dat is niet opmerkelijk gezien de verwachte bevolkingsgroei tot 2040. Op korte termijn verwacht de bevolkingsprognose dat het aantal jeugdigen (tot 21 jaar) in de gemeente zal gaan toenemen.

Tabel 6.1: Ontwikkeling vraag naar vormen van jeugdzorg met verblijf (2019 - 2040)

Woonvormen	2019	2025	2030	2035	2040
Pleegzorg	95	100	105	115	125
Overige jeugdzorg met verblijf	45	50	50	50	55
JGGZ	30	30	30	30	35

Bron: Registratie Jeugdwet gemeente Westland (2019), bevolkingsprognose Westland, bewerking Companen.

Ontwikkelingen in de jeugdzorg

De vraag naar jeugdzorg met verblijf is echter niet alleen afhankelijk van demografische ontwikkeling. Uit gegevens van de gemeente blijkt dat het totale aantal jeugdzorgindicaties in Westland is afgenomen tussen 2017 en 2019. We zien ook een daling in het aantal jeugdzorgindicaties *met verblijf*. We adviseren om de cijfers voor jeugdzorg met verblijf en de eventuele daling hiervan te monitoren, deze zou namelijk haaks staan op de demografische ontwikkelingen binnen de gemeente Westland.

Verwachte jaarlijkse uitstroom van kwetsbare jongeren

Nu we onze verwachtingen ten aanzien van het aantal jeugdigen in jeugdzorg met verblijf hebben gedeeld, is het wenselijk om te kijken waar uitstromende jongeren vanuit deze voorzieningen behoefte aan hebben. Hiervoor gebruiken we de volgende uitgangspunten:

- Een aangesloten wooncarrière voor jongeren na hun jeugdzorgtraject. Tot aan het zelfstandig wonen zonder ambulante begeleiding moet er op deze ladder genoeg aanbod aan tussenvormen zijn om doorstroming te bewerkstelligen. De stap van residentieel opvang of pleeggezin in de jeugdzorg naar het zelfstandig wonen is in veel gevallen te groot.
- Voor de uitstromende jongeren met een zwaardere begeleidingsvraag zijn begeleide woonvormen gewenste ‘tussenvormen’, waarbinnen gericht aan zelfstandigheid kan worden gewerkt.
- Voor de uitstromende jongeren met een lichte begeleidingsvraag is een grote betaalbare woning onrealistisch. Het is wenselijk om jongeren kamers aan te bieden in de vorm van een kamertrainingscentrum of een ‘samenwoonconcept’ als een eerste stap op de woningmarkt, zoals voor vele jongeren gangbaar is.

De verwachte uitstroomrichting

Zoals reeds in kaart gebracht is, is de groep uitstromende kwetsbare jongeren divers en heeft daardoor behoefte aan verschillende vervolgstappen. De verwachte uitstroomrichting brengen wij in beeld door een aannamestelsel dat gebaseerd is op bovenstaande ontwikkelingen en analyses van de jaarlijkse uitstroom vanuit jeugdzorg in andere gemeenten. Van de jongeren die 18 jaar of ouder zijn en in een kalenderjaar woonden in een vorm van jeugdzorg met verblijf nemen wij aan dat jaarlijks:

- 20% uitstroomt naar zelfstandig wonen zonder ambulante zorg (inclusief zorgmijders);
- 10% doorstroomt naar Beschermd Wonen;
- 45% uitstroomt naar een vorm van begeleid wonen.
- 5% stroomt door naar een Wlz-instelling;
- 20% blijf in verlengde jeugdzorg.

Relatief veel kwetsbare jongeren stromen rond hun 21ste á 23ste uit en verblijven daarmee enige tijd in verlengde jeugdzorg. Van de jongeren die 18 jaar of ouder zijn en wél uitstromen, stroomt een klein deel door naar instellingszorg (BW of Wlz). Een ander deel gaat zelfstandig wonen, zonder

daarbij enige vorm van begeleiding te ontvangen. Zij vinden via reguliere wegen huisvesting. Wij verwachten echter dat het grootste deel van de jongeren uit jeugdzorg met verblijf doorstroomt naar een vorm van begeleid wonen. Hier onderscheiden wij twee verschillende varianten, de zware en de lichte vorm. De jongeren die doorstromen naar de zwaardere variant van begeleid wonen vorm, krijgen gemiddeld 1 jaar begeleiding om het zelfstandig te kunnen wonen. Hierna kunnen ze uitstromen naar zelfstandig wonen met ambulante begeleiding via de opstapregeling of zelfstandig wonen met een omklap-contract. De jongeren die in de lichtere begeleid wonen variant doorstromen wonen zelfstandiger, meestal in de vorm van kamertraining, gemengd wonen of een woning via de opstapregeling. Hier worden de jongeren begeleid richting het volledig zelfstandig wonen.

De verwachte jaarlijkse uitstroom

Op basis van gegevens van de gemeente en de eerdergenoemde aannames, komen wij tot een inschatting van de gewenste jaarlijkse uitstroom en bijbehorende woonvormen. Wij schatten de totale uit- of doorstroom in op **ca. 50 kwetsbare jongeren in 2020**. Hiervan hebben 20 jongeren jaarlijks behoefte aan begeleid wonen. Voor 10 jongeren geldt dat zij uitstromen naar zelfstandig wonen met of zonder ambulante begeleiding, dit is inclusief de zorgmijders. Ook zij zullen daarbij veelal goedkope woonruimte (kamers) zoeken, passend bij de levensfase.

Tabel 6.2: Jongeren in jeugdzorg en hun gewenste uitstroomrichtingen (2020)

Uitstroomrichting	Aantal jongeren
Stroomt uit naar zelfstandig wonen zonder begeleiding	10
Stroomt door naar Beschermd Wonen	5
Stroomt door naar begeleid wonen	20
Stroomt door naar Wlz	5
Blijft in verlengde Jeugdzorg *	10

** Stroomt (nog) niet uit*

Bron: registratie Jeugdwet gemeente Westland (2017-2019), bewerking Companen.

Wij verwachten dat de doorstroom van 20 jongeren naar begeleid wonen, het daaropvolgende jaar resulteert in een jaarlijkse uitstroom uit deze begeleide woonvormen. De jongeren die doorstromen naar de zware variant van begeleid wonen zitten, zullen na ongeveer 1 jaar doorstromen naar verdere instellingszorg, een zelfstandige woning via de opstapregeling of zelf zelfstandig gaan wonen. Van de jongeren die naar de lichtere begeleid wonen variant doorstromen verwachten wij ook dat zij ongeveer 1 jaar begeleiding ontvangen, al dan niet via de opstapregeling. Hierna stromen zij door naar een zelfstandige woonruimte.

6.3 Beleidsopgaven kwetsbare jongeren

Meer aanbod goedkope woonruimte

De vraag naar passende woonvormen (al dan niet met begeleiding) voor jongeren is aanzienlijk: het gaat immers niet alleen om woonruimte voor jongeren die uitstromen vanuit jeugdzorg, maar daarnaast ook om woonruimte voor jongeren die vanuit een ander voortraject dak- of thuisloos zijn geraakt, en om jongeren die thuis wonen met ambulante begeleiding en op enig moment zelfstandig willen gaan wonen. Al deze jongeren hebben behoefte aan goedkope woonruimte, en voor al deze jongeren geldt dat het moeilijk is deze te vinden vanwege gebrek aan aanbod en een mismatch tussen wat zij kunnen

betalen en de huurprijs die wordt gevraagd. Dit vraagt dus om meer goedkoop aanbod, dan wel om de inzet van instrumenten om het financiële gat te dichten.

Inzet financiële instrumenten

Zoals gezegd, beschikken uitstromende jongeren vaak over te weinig inkomsten om zelfstandig te kunnen wonen. Dit geeft een opdrijvend effect naar de vraag naar beschermd wonen. Het valt te overwegen om een voorziening te treffen waaruit kwetsbare jongeren tijdelijk een extra bedrag kunnen krijgen om hun huur te betalen. De kosten voor huur van de woning en ambulante begeleiding zijn immers veel lager dan de kosten voor Beschermd Wonen (BW). Een sterk aanbod aan tussenvormen tussen instellingszorg en jeugdzorg vermindert deze instroom.

Ketensamenwerking verbeteren

Om de voorgenoemde aanbevelingen te realiseren, is een betere keten-samenwerking tussen zorginstellingen en woningcorporaties gewenst. Te denken valt aan gedeelde informatievoorziening omtrent het uitstromen, waaronder het vroegtijdig laten inschrijven en advies over financiële mogelijk-heden. De gemeente kan met een werkgroep deze samenwerking faciliteren.

7 Kwalitatieve woonbehoefte

De kwalitatieve woonbehoefte van zorgvragers vormen de randvoorwaarden waaraan moet worden voldaan om het langer en weer thuis wonen succesvol te maken. In dit hoofdstuk brengen we de behoefte van kwetsbare doelgroepen in beeld ten aanzien van de woning, de fysieke en sociale woonomgeving en de mate van zorg en ondersteuning. Deze kaders zijn bedoeld als een bouwsteen bij de realisatie of transformatie van woonvormen.

De hieronder beschreven kwalitatieve woonbehoefte zijn tot stand gekomen door de vele woonzorgtrajecten in het land en talloze gesprekken met verschillende doelgroepen.
In de volgende paragrafen zetten wij de kwalitatieve woonbehoefte uiteen van de volgende doelgroepen:

- Ouderen en mensen met een lichamelijk beperking
- Mensen met een (licht) verstandelijke beperking
- Mensen in Beschermd Wonen
- Kwetsbare jongeren (tot 27 jaar)

Gemeenten, zorgaanbieders, corporaties en ontwikkelden partijen kunnen deze informatie gebruiken om woningbouwplannen te toetsen of kwalitatief te versterken. Echter zal er per woonlocatie moeten worden bekeken welke kwalitatieve invulling het meest geschikt is.

7.1 Ouderen en mensen met Lichamelijke Beperking

De woonvraag van de groep ouderen valt uiteen in diverse woonvormen, waaronder het zelfstandig wonen, het (kleinschalig) geclusterd wonen en wonen in een aanleunwoning. De woonwensen van de mensen met een lichamelijke beperking komen vaak overeen met die van de ouderen, om deze reden is deze paragraaf bedoelt voor deze twee doelgroepen.

Eisen aan de woning

Soort woning

75-plussers hebben een behoefte aan een geschikte woning, zodat zij comfortabel kunnen blijven wonen bij een oplopende zorgvraag. De ideale woning is gelijkvloers, heeft 3 kamers en bij voorkeur een eigen balkon of tuin. 75-plussers die willen verhuizen, kiezen het liefste voor een huurappartement met lift. Zij stappen daarbij vaak over van een koop- naar een huurwoning. Een klein deel van de (vermogende) 75-plussers kiest nog voor een koopwoning.

Mensen met een lichamelijke beperking wonen vaker in een sociale huurwoning, omdat zij doorgaans een lagere inkomenspositie hebben. De woning moet doorgankelijk en toegankelijk zijn: vanuit de woonkamer zou men zonder traplopen in de keuken, toilet, de badkamer en ten minste 1 slaapkamer moeten komen. De woning hoeft niet per se grondgebonden te zijn. Ook een appartement met lift is geschikt voor mensen met lichamelijke beperking. De gewenste grootte van de woning is afhankelijk van de huishoudens-samenstelling.

Woonvorm

Woonvormen die hierbij passen zijn appartementen (huur of koop), voor ouderen geschikte (grondgebonden) koopwoningen en meer geclusterde (kleinschalige) woonvormen. Uit de analyse blijkt dat er in Westland vooral

behoefte is aan (levensloopbestendige) woningen voor ouderen, zoals een aanleunwoning. Als voornaamste redenen worden sociale contact, zorg en comfort genoemd. Westland heeft momenteel een beperkt aanbod in deze woningen en wij verwachten hierin tekorten voor de toekomst. Het is kansrijk om deze woonvormen mee te nemen in nieuwe ontwikkelgebieden.

Betaalbaarheid

Een nieuwe woning is vaak duurder dan de huidige woning en daarmee speelt betaalbaarheid een belangrijke rol bij het verhuisgedrag. Het liefst betalen verhuisgeneigde ouderen tussen de € 500 à € 750 per maand aan woonlasten, inclusief gas, water en licht. Duurdere woningen vormen een financiële drempel voor veel ouderen om te verhuizen. Daarbij is het van belang dat de goedkoopste geschikte woningen ook toegankelijk en beschikbaar blijven voor de mensen met een lichamelijke beperking.

Woonomgeving

De behoefte omtrent de woonomgeving vallen uiteen in zowel de fysieke woonomgeving als de sociale woonomgeving. Beide zijn van belang om het langer thuis mogelijk te maken.

Fysieke woonomgeving

In elke wijk wonen mensen met mobiliteitsbeperkingen. Het is daarom wenselijk om in elke wijk aandacht te hebben voor de toegankelijkheid, zoals het wegnemen van drempels in de openbare ruimte en een goede spreiding van voorzieningen. De nabijheid en bereikbaarheid van de voorzieningen ligt voor mobiliteitsbeperkten op ongeveer 500m. De noodzakelijke voorzieningen beslaan de supermarkt, huisarts en de apotheek. Een ontmoetingsruimte of een OV-halte in de nabijheid is gewenst. Voor mensen met psychogeriatrie geldt dat de nabijheid van een woonzorgcentrum en dagopvang gewenst is.

Sociale woonomgeving

In de sociale woonomgeving zoeken senioren sociale contacten, ondersteuning en veiligheid. Voor de mensen met lichamelijke beperking geldt dat aanwezigheid van mantelzorg of familie het langer zelfstandig wonen bevordert.

Zorg en ondersteuning

De zorgvraag neemt toe naarmate mensen ouder worden. Hoe ouder iemand wordt, hoe meer vraag naar zorg en ondersteuning er komt. 75-plussers met een lichamelijke beperking vragen daarbij naar hulp in het huishouden, helpen met boodschappen, persoonlijke verzorging en verpleging. De mate van de beperking is bepalende voor welke zorg precies nodig is.

Technologische oplossingen kunnen in een deel van de ondersteuningsvraag voorzien. Voor de huidige generatie ouderen zijn technologische oplossingen in de zorg en ondersteuning echter veelal te ingewikkeld en te duur. Zij geven aan hier moeilijk mee om te kunnen gaan en dementerenden kunnen het veelal niet meer aanleren. De veelvoud aan keuzes creëert onvoldoende zicht op wat is goed en wat werkt. Een uitleenservice kan hier een oplossing voor zijn

7.2 (Licht) verstandelijk beperkten

Op basis van de gesprekken en onze ervaringen elders in het land herleiden wij de volgende kwalitatieve woonwensen.

Eisen aan de woning

Soort woning

Een groot deel van de mensen met een (licht) verstandelijke beperking woont in een sociale huurwoning, en doet dat soms via een contract bij een zorgorganisatie. Een deel van de doelgroep geeft aan het liefst een woning te willen

met 3 kamers. Echter heeft niet iedereen concrete wensen ten aanzien van de woning.

Woonvormen

De diversiteit aan woonvormen is groot onder de doelgroep, aansluitend op de uiteenlopende verstandelijke vermogens en de zorgvraag. Waar de één zelfstandig wilt wonen met ambulante begeleiding, woont de ander liever in een begeleid wonen complex (of groepswonen) met een eigen kamer. Daarmee is variatie in woonaanbod gewenst.

Betaalbaarheid

Het inkomen van deze groep ligt tussen het bijstandsniveau en de minimuminkomensgrens. Hierdoor zijn ze vaak aangewezen op woningen tot kwaliteitskortingsgrens (€432) of de eerste aftoppingsgrens (€607).

Woonomgeving

Fysieke woonomgeving

In de fysieke woonomgeving is nabijheid en bereikbaarheid van de voorzieningen gewenst op fietsafstand. Een deel van de verstandelijk beperkten gaat lastig om met prikkels in de woonomgeving. Locaties in en rondom een winkelcentrum worden daarom afgeraden. Verstandelijk beperkten zijn gevoeliger voor de leefbaarheid van een buurt en voelen zich in het algemeen onveiliger. Een gevoel van veiligheid op straat is daarom belangrijk.

Sociale woonomgeving

In de sociale omgeving zoeken de mensen met een (licht) verstandelijke beperking vooral contact met gelijkgestemden. Een bereikbaar aanspreekpunt of een vertrouwenspersoon is belangrijk.

Zorg en ondersteuning

Mensen met een (licht) verstandelijke beperking hebben vaak behoefte aan begeleiding en structuur. Voor de mensen die gespikkeld of zelfstandig wonen is het belangrijk dat de hulp op afroep aanwezig is. Ook hulp bij het huishoudens en structuur in het dagelijks leven is wenselijk.

7.3 Beschermd wonen

Eisen aan de woning

Soort woning

De BW-doelgroep is doorgaans aangewezen op een sociale huurwoning of een woning via de zorgorganisatie. De mensen uit BW hebben het liefst een zelfstandige woning nabij een woonzorgcentrum, met 2 á 3 kamers en een kleine onderhoudsvriendelijke tuin of balkon.

Betaalbaarheid

Voor mensen in Beschermd Wonen, zit de bekostiging van het wonen inbegrepen in de beschikking. Deze doelgroep doet een beroep op een zelfstandige woning op het moment dat zij uitstromen uit Beschermd Wonen of zorg ontvangen vanuit een thuissituatie. Zelfstandig wonende BW-cliënten hebben, zeker in het begin, doorgaans een beperkt inkomen. Zij doen veelal een beroep op woningen tot de kwaliteitskortingsgrens (tot 432 euro).

Woonomgeving

Fysieke woonomgeving

In de fysieke woonomgeving is loopafstand tot de voorzieningen gewenst, waarbij een supermarkt de primaire basisvoorziening is.

Sociale woonomgeving

BW-cliënten hebben door de kwetsbare eigen positie doorgaans minder binding met de buren of de buurt. De sociaal aangelegde cliënt zoekt dit wél meer uit zichzelf op. In de sociale omgeving is het gevoel van veiligheid en acceptatie belangrijk, zodat sociale contacten zich kunnen gaan ontplooien.

Zorg en ondersteuning

De mensen uit Beschermd Wonen hebben behoefte aan structuur, die rondom werk en/of dagbesteding kan worden vormgegeven. Persoonlijke en ambulante begeleiding thuis bevordert het zelfstandig wonen van deze doelgroep. De begeleiding wordt gesplitst over verschillende taken. Zo kan een cliënt persoonlijke begeleiding ontvangen voor de problematiek, en begeleiding bij administratieve en/of huishoudelijke zaken. Deelnemers aan het klantengesprek geven aan dat zij dit liever minder verdeeld zien worden en dat zij zelf de regie houden over de verdeling hiervan.

7.4 Kwetsbare jongeren tot 27 jaar

Eisen aan de woning

Soort woning

De jongeren geven aan al snel tevreden te zijn met een klein appartement of een studio. Het hebben van een balkon en/of een gezamenlijke tuin is gewenst.

Woonvorm

De jongeren beseffen zich het onrealistisch is om alle jongeren met een begeleidingsvraag in een zelfstandige woning te huisvesten wonen. Er is een breder pallet aan woonvormen nodig om de begeleiding en opmaat naar zelfstandigheid goed te (blijven) bieden.

Betaalbaarheid

Jongeren lopen vaak tegen financiële problemen aan als zij willen uitstromen uit een jeugdzorgvoorziening of doorstromen vanuit de thuissituatie. Zij krijgen meestal geen Wajong meer en zijn daardoor aangewezen op studiefinanciering of de bijstand. Met deze inkomsten komen zij via de reguliere wegen moeilijk aan woonruimte, mede omdat het aanbod in onzelfstandige woonruimte (kamers) nauwelijks aanwezig is. Zij zoeken woonruimte met een huurprijs die (ver) onder de kwaliteitskortingsgrens ligt.

Woonomgeving

Fysieke woonomgeving

De jongvolwassenen hebben in tegenstelling tot de overige doelgroepen weinig eisen aan de fysieke woonomgeving, enkel de aanwezigheid van openbaar vervoer is zeer gewenst.

Sociale woonomgeving

De sociale woonomgeving is wél (zeer) belangrijk voor jongeren. Verreweg de meeste jongeren willen in de buurt wonen van familie of vrienden. Daarnaast is het belangrijk dat de woonomgeving prikkelarm is, zodat sommige jongeren niet terugvallen in ongewenst gedrag.

Zorg en ondersteuning

Jongeren ervaren veel barrières in de overgang naar zelfstandigheid. Begeleiding en voorbereiding is daarom essentieel van belang.

8 Uitstroommogelijkheden

Voor uitstromers uit Beschermd Wonen en Jeugdhulp geldt dat de overgang naar een eigen woning in veel gevallen valt te beschouwen als (opnieuw) een stap naar een zelfstandig leven, met alle bijkomende verantwoordelijkheden en vraagstukken. De kwetsbare uitstromers hebben hierbij vaak behoefte aan ondersteuning en begeleiding. Het passend huisvesten van deze mensen valt of staat met de mogelijkheid om ze op een goede en duurzame manier te ondersteunen in hun dagelijks leven. Deze ondersteuning kan worden geboden vanuit professionals, maar soms ook vanuit het eigen netwerk.

De woonomgeving speelt hierbij een belangrijke rol. Voor uitstromende zorgvragers moet een zorgvuldige afweging gemaakt worden als het gaat om de woonlocatie. Alles moet erop gericht zijn de kans op terugval te minimaliseren. Denk bijvoorbeeld aan BW-cliënten die baat hebben bij een prikkelarme omgeving of aan jongeren die buiten bereik van verslavings-gevoelige plekken moeten blijven. Een passende woonkwaliteit is afhankelijk van meerdere factoren. Een belangrijke factor is de problematiek waarmee mensen te maken hebben. De problematiek is voor ieder persoon net weer anders en vergt daarom maatwerk per persoon.

8.1 Een volledig beeld van de uitstromers

Zoals hoofdstuk 7 laat zien, doen uitstromers doorgaans een beroep op goedkope huurwoningen, een segment waar de nodige druk op staat. Ook jongeren, huishoudens met lage inkomens en statushouders maken graag aanspraak op de goedkope huurvoorraad. De verhoogde inzet op lokaal uitstromen en extramuraliseren verhoogt de druk op sociale voorraad in Westland. Momenteel zien wij de volgende vraag vanuit diverse doelgroepen:

- Voor de doelgroep Verstandelijk Gehandicapten verwachten wij dat deze vaker gespikkeld in de wijk zullen wonen, deze groep bestaat uit **circa 50 personen en groeit tot 120 in 2040**. Deze doelgroep zal een beroep gaan doen op de betaalbare woningvoorraad.
- Voor de doelgroep BW verwachten wij dat er in 2020 **ca. 25 personen** zullen uitstromen naar zelfstandig wonen, al dan niet met begeleiding. Een groot deel van hen zal daarbij een beroep willen doen op de opstapregeling. Als we uitgaan van de het scenario lokaal wonen neemt het aantal personen dat uitstroom vanuit BW toe naar **ca. 50 personen in 2040.**
- De totale jaarlijkse uitstroom vanuit jeugdzorg (met verblijf) bedraagt ongeveer 50 jongeren. Wij verwachten dat hiervan jaarlijkse doorstroom van jongeren naar vormen **van begeleid wonen ongeveer 25 jongeren bedraagt en naar zelfstandig wonen 10 jongeren**. Voor de doorstromers richting begeleid wonen zijn nieuwe kleinschalige woonvormen gewenst, denk hierbij aan kamertrainingscentra. De groep die doorstroomt naar zelfstandig wonen doen veelal een beroep of de goedkope huurvoorraad. Zij hebben behoefte aan kleinschalig wonen in de vorm van een studio.

De totale uitstroom vanuit zorginstellingen schatten wij daarmee in op circa **85 personen**. In de komende jaren zal dit aantal blijven oplopen richting de 200 personen.

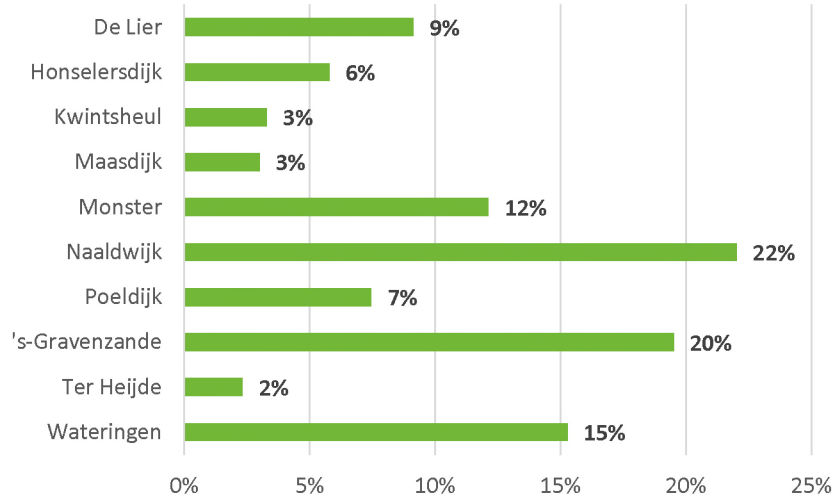
8.2 De beschikbare goedkope woningvoorraad

In staan Westland staan relatief weinig sociale huurwoningen. Het gaat om 25% van het totale woningvoorraad. Ook zijn lang niet al deze woningen geschikt voor uitstromers. Uitstromers zoeken woningen met een goedkope of betaalbare huur, van een woningcorporatie die hen bedienen kan. We zien in Westland ca 440 goedkope sociale huurwoningen met een huur tot € 432 en

nog eens ca 4.970 woningen met een betaalbare huur (€ 432 tot € 619) die voor uitstromers zouden kunnen worden ingezet. Echter, is het aantal woningen die vrijkomen in deze segmenten aanzienlijk laag. Aan de hand van de verhuurgegevens die wij van de corporaties hebben ontvangen kwamen er in 2019 ca. 185 woningen vrij, hiervan kwamen 6 woningen vrij in het goedkoopste segment (tot €432), en nog eens 177 woningen in het betaalbaar segment (€432 tot €619). In de tabel hiernaast wordt per kern de sociale huurvoorraad weergegeven. Deze gegevens zijn gebaseerd op het WOZ-bestand van de gemeente, en bevat dus ook de duurdere sociale huurwoningen.

Uit de analyse die we hebben uitgevoerd blijkt dat de goedkope en betaalbare woningen vooral zijn geconsenteerd in de kernen Naaldwijk, Monster en Poeldijk.

Figuur 8.1: Verdeling sociale huurvoorraad naar kern (2019)



Bron: WOZ-bestand gemeente Westland

8.3 Druk op de sociale huur

We zien een grote spanning op de (geringe) goedkope woningvoorraad van de gemeente Westland. De uitstroom van kwetsbare zorgvragers drukt relatief zwaar op het aanwezige goedkope aanbod. De komende jaren verwachten wij dat er meer woningen nodig zullen zijn om aan de vraag te blijven voldoen. Kamergewijs verhuren van zelfstandige woningen aan kwetsbare jongeren kan hierin de druk enigszins verlichten, maar het huidige totale goedkope woningaanbod (440 woningen) biedt op eerst gezicht niet veel mogelijkheden om de regeling te verruimen.

8.4 Beleidsopgave uitstroommogelijkheden

Let op de spreiding om sociale inclusie te waarborgen

De ongelijke verdeling van de goedkope voorraad over de deelgebieden brengt het risico met zich mee dat kwetsbare groepen onevenredig vaak terecht komen in de wijken waar veel sociale huurwoningen aanwezig zijn. In het kader van dit onderzoek is geen enquête gehouden onder (potentiële) uitstromers om in kaart te brengen in welke wijk zij het liefste zouden willen wonen; wij vernemen echter dat men vaak wil terugverhuizen naar een vertrouwde omgeving, waar het gemakkelijker is om een sociaal netwerk te vormen. Dat kan de wijk van herkomst zijn of dichtbij de huidige woonomgeving. In het faciliteren van de uitstroom is het wenselijk hier aandacht voor te hebben.

Uitbreiden en beschikbaar houden van goedkope huurwoningen

Per jaar komen in het goedkoopste en betaalbare segment zeer weinig woningen vrij in Westland. Daarnaast zijn de woningen niet alleen bedoelt voor de uitstromers, maar heeft de woningcorporatie ook zijn eigen doelgroep die

een woning nodig hebben. Wij verwachten dat de vraag naar goedkope woningen zal gaan stijgen door meer regionale spreiding van zorgdoelgroepen. Daarmee is het belangrijk dat er voldoende aanbod is en dat aanbod beschikbaar blijft. Al met al kan worden geconcludeerd dat er een forse opgave ligt voor Westland om voor alle doelgroepen te bouwen, dat terwijl plekken schaars zijn en er veel weestand is tegen verdichting en verhoging. Om dit te borgen en duidelijke afspraken te maken kan de gemeente samen met de woningcorporaties regelingen bedenken zoals de opstapregeling of Housing First en dit vastleggen in de prestatieafspraken.

Duidelijke afspraken maken met zorginstellingen en woningcorporatie

De komende periode neemt de jaarlijkse uitstroom uit intramurale voorzieningen toe. Daarnaast blijven ouderen, mensen met een verstandelijke beperking en de kwetsbare groepen (BW en Jeugd) vaker zelfstandig thuis wonen, al dan niet met begeleiding in een tussenvorm (begeleid wonen). Om nu en in de toekomst op deze vraag in te kunnen spelen moet aan de ene kant de goedkope- en betaalbare woningen beschikbaar blijven en aan de andere kant moeten nieuwe geclusterde woonvormen worden gerealiseerd. Er moeten duidelijk afspraken gemaakt worden over de jaarlijkse uitstroom en over de nieuwbouw- en transformatieopgave die deze ontwikkeling met zich meebrengt.

De gemeente Westland neemt hierin de regio en gaat in overleg met de zorgorganisaties bepalen hoeveel Westlandse cliënten naar verwachting jaarlijks kunnen uitstromen naar de reguliere woningvoorraad. Daarover maakt de gemeente Westland prestatieafspraken met de woningcorporaties om het noodzakelijke aantal woningen per jaar voor deze doelgroep beschikbaar te krijgen en om nieuwe geclusterde woonvormen te realiseren voor ouderen en mensen met een verstandelijke beperking.

Bijlage 1: De Doorzonscan

De Doorzonsscan is een beproefd meetinstrument waarmee gemeenten en woningcorporaties op een snelle manier kunnen achterhalen welk deel van de woningvoorraad al geschikt is voor mensen met een functiebeperking, en welke woningen met een kleine ingreep geschikt zijn te maken. Iedere woning wordt op basis van een aantal kenmerken van de woningen (bouwjaar, oppervlakte en woningtype) ingedeeld in één van de categoriën. Hieronder staan de kenmerken waaraan woningen moeten voldoen om een specifieke kwalificatie te krijgen.

Geschikte woning
Alle primaire voorzieningen (slaapkamer, woonkamer, toilet, badkamer en keuken) liggen gelijkvloers of zijn zonder traplopen bereikbaar. De woning is geschikt voor bewoners met geringe beperkingen bij het lopen, die als hulpmiddelen eventueel wandelstok of kruk(ken) gebruiken. De woningen voldoen aan tenminste één van de volgende kenmerken:

- woning is aangemerkt als seniorenwoning of nultredenwoning;
- appartementen / (galerij)flats (als deze over een lift beschikken);
- (semi)bungalows, woonboerderijen.

Potentieel geschikte woning
Potentieel geschikte woningen zijn woningen die met relatief beperkte middelen geschikt te maken zijn. Hierbij is te denken aan het installeren van een traplift, of het verlagen of weghalen van drempels. Deze woningen voldoen aan de volgende criteria:

- eengezinswoning, is gebouwd na 1998;
- inhoud[12] bij koopwoningen is groter dan 350 m3 en gebouwd na 1965;
- inhoud bij huurwoningen is groter dan 300 m3 en gebouwd na 1980;
- geschakelde woningen.

Niet-geschikte woning
De overige woningen zijn als niet-geschikt aangemerkt; deze woningen zijn vermoedelijk ook niet (eenvoudig) geschikt te maken.

De beoordeling van de woningvoorraad op geschiktheid op basis van woz-gegevens is een inschatting. Bezoek aan een woning zelf moet uitwijzen of de inschatting ook juist is. Daarnaast geeft de analyse uitsluitend inzicht in de kenmerken van de woning. Het is denkbaar dat ouderen de woning niet meer geschikt vinden omdat bijvoorbeeld het onderhoud van de woning of de tuin teveel wordt, of dat men dichter bij voorzieningen wil wonen; een woning die volgens de analyse ‘geschikt’ is kan in de beleving van de bewoners dan minder geschikt zijn. Andersom kan het zo zijn dat in een woning die volgens de analyse ‘potentieel geschikt’ is inmiddels al aanpassingen zijn gedaan (zoals de installatie van een traplift, of de drempels verwijderen). Hier kom je echter alleen achter door de woningen daadwerkelijk te bezoeken. Daar wordt in deze analyse geen rekening mee gehouden.

[12] Uit landelijk onderzoek is gebleken dat er een relatie is tussen de inhoud en de potentiële geschiktheid van woningen.

Bijlage 2: Afkortingen en begrippen

- **Ambulantisering (GGZ):** afbouwbeleid van intramurale zorg. Een deel van de GGZ-Cliënten die voorheen zorg met verblijf in een instelling kregen, worden voortaan ambulant begeleid in hun eigen woning.
- **BW:** Beschermd Wonen (GGZ). Wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorend toezicht en begeleiding.
- **Extramuralisering**: het streven om buiten de muren van een zorginstelling gelijkwaardige zorg te bieden, bijvoorbeeld in de eigen woning. Anders dan bij ambulantisering gaat het niet zozeer om individuele cliënten vanuit een instelling in de wijk te laten wonen, maar dat nieuwe cliënten minder snel worden opgenomen in een instelling.
- **GGZ:** Geestelijke gezondheidszorg. Betreft zowel de klinische zorg (Zvw), langdurige zorg (Wlz) als Beschermd Wonen (Wmo).
- **LVB:** Licht verstandelijk beperkt.
- **MPT:** Modulair Pakket Thuis. Verstrekkingsvorm Zorg in Natura: een deelverstrekking die kan worden gecombineerd met het PGB.
- **MO:** Maatschappelijke opvang. Tijdelijke huisvesting van kwetsbare mensen, waaronder daklozen, jonge moeders of slachtoffers van huiselijk geweld.
- **PGB:** Persoonsgebonden budget: een verstrekkingsvorm in de Wet langdurige zorg en Wmo waarbij de cliënt of diens vertegenwoordiger het budget beheert.
- **Prestatieafspraken:** Afspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en huurders-vertegenwoordigers zoals bedoeld in de Woningwet.
- **Scheiden wonen en zorg:** Cliënt betaalt zelf de huur en de kosten voor levensonderhoud (“hotelkosten”).
- **VG:** Verstandelijk gehandicapt/beperkt.
- **VPT:** Volledig Pakket Thuis. Verstrekkingsvorm Zorg in Natura: een totale verstrekking die thuis kan worden geleverd.
- **Wlz**: Wet Langdurige Zorg
- **Wmo:** Wet Maatschappelijke Ondersteuning
- **Zvw:** Zorgverzekeringswet

Woonvormen

- **Geclusterd wonen met 24-uurszorg (ouderen):** Verpleeghuizen of woonzorgcentra, waarbij zorg altijd aanwezig is. In veel gevallen is een Wlz-indicatie een vereiste om hier te wonen.
- **Geclusterd wonen met zorg nabij of zonder zorg (ouderen):** Woonvorm waarbij de bewoner een eigen appartement of studio heeft met voorzieningen, maar ook met een ontmoetingsruimte in of bij het pand.
- **Geschikte woning (lichamelijk beperkten):** woning die geschikt is voor ouderen of andere zorgvragers met een (lichte) lichamelijke beperking. Alle primaire voorzieningen liggen gelijkvloers of zijn zonder traplopen bereikbaar.
- **Reguliere woning (ouderen):** ‘gewone’, niet-geclusterde woning. Het gaat hierbij zowel om gezinswoningen als om appartementen of studio’s waar ook mensen zonder zorgvraag kunnen wonen.
- **Hofjeswonen:** geclusterde appartementen of woningen rondom een gemeenschappelijke binnentuin.
- **Geclusterde woonvormen:** Een uiteenlopend palet aan woonvormen, van instellingszorg in groepswoningen tot geclusterde appartementen, hofjeswoningen of zorgboerderijen.
- **Gespikkeld wonen:** wonen in een reguliere, niet-geclusterde woning in de nabijheid van een woonvorm waarvandaan zorg en begeleiding geboden kan worden.
- **Begeleid wonen:** zelfstandig wonen in eigen woning of een tussenvorm met ambulante of extramurale zorg.

Bijlage 3: Zorggebruik

Hieronder volgt een overzicht van de indicaties voor langdurige zorg van de afgelopen drie kalenderjaren. De gegevens zijn afkomstig van Zorgkantoor Zorg en Zekerheid (ouderenzorg, verstandelijk beperkten) en van de gemeente Westland (GGZ, Jeugdzorg).

Tabel 1: Wlz-indicaties ouderenzorg naar zorgzwaarte (ZZP)

Wlz-indicatie	2015	2016	2017	2018	2019
VV01	5	5	5	5	0
VV02	40	30	15	10	5
VV03	110	75	50	30	15
VV04	210	200	200	250	305
VV05	365	365	400	390	460
VV06	140	120	135	120	135
VV07	65	60	55	55	50
VV08	10	10	5	5	5
VV09*	10	5	5	10	5
VV10	5	0	0	5	0
Totaal	**960**	**870**	**870**	**880**	**980**

Bron: CIZ-databank.

<u>Indicaties Beschermd Wonen</u>

Het aantal indicaties (71) voor Beschermd Wonen is gebaseerd op het gesprek met centrumgemeente Delft. Dit aantal is exclusief de Wlz-groep.

Tabel 2: Wlz-indicaties verstandelijk beperkten naar zorgzwaarte (ZZP)

Wlz-indicatie	2015	2016	2017	2018	2019
VG01	10	10	10	10	10
VG02	35	30	30	30	30
VG03	125	125	125	120	115
VG04	90	100	115	120	115
VG05	105	100	120	125	110
VG06	125	135	160	155	155
VG07	205	215	225	230	255
VG08	80	90	95	100	105
(SG)LVG	10	10	5	5	15
Totaal	785	815	885	895	910

Bron: CIZ-Databank.

Tabel 3: Wlz-Indicaties lichamelijk beperkten

	2015	2016	2017	2018	2019
Totaal	**45**	**50**	**65**	**65**	**65**

Bron: CIZ-Databank.

Tabel 4: Beschikkingen Jeugdzorg

	0 – 4 jaar	5 – 9 jaar	10 – 14 jaar	15 – 16 jaar	17 – 19 jaar
Jeugdzorg met verblijf	0	5	11	10	20
Pleegzorg	8	24	35	12	18
JGGZ	0	2	7	8	13
Totaal	**8**	**31**	**54**	**30**	**51**

Bron: Gemeente Westland.

Bijlage 4: Prognose woonvraag ouderen per kern

In de tabel hieronder wordt per kern de prognose woonvraag in kaart gebracht. De optelsom van deze vraag kan afwijkend zijn in vergelijking met de prognose woonvormen in hoofdstuk 3. Doordat per kern de vraag wordt afgerond, kan de optelsom afwijkend zijn in vergelijking met de prognose in hoofdstuk 3.

Tabel 1: Prognose woonvormen per kern 2019-2040

Kernen	Regulier wonen		Geclusterd wonen zonder zorg (seniorenwoningen)		Geclusterd wonen met zorg nabij (verzorgd wonen)		Geclusterd wonen 24-uurszorg (intramuraal)	
	2019	**2040**	**2019**	**2040**	**2019**	**2040**	**2019**	**2040**
Naaldwijk	900	1370	220	360	160	285	190	370
Honselersdijk	230	405	55	110	10	80	45	105
Maasdijk	140	220	35	60	25	45	30	60
's-Gravenzande	810	1300	200	345	140	270	155	345
Monster	540	800	140	225	100	180	110	230
Wateringen	510	1005	140	265	100	200	130	250
De Lier	500	675	125	180	90	140	90	170
Kwintsheul	140	225	35	60	25	50	20	60
Poeldijk	240	430	65	110	50	85	65	110
Ter Heijde	30	60	10	15	10	10	10	15
Totaal	**4.040**	**6.490**	**1.025**	**1.735**	**710**	**1.345**	**845**	**1.715**

Bron: CIZ-data, Kernprognose Westland, bewerking door Companen

Bijlage 5: Vraag-aanbodanalyse ouderen per kern

Bijlage 5.1 Geclusterd wonen 24-uurszorg ouderen

In deze bijlage analyseren we het huidige aanbod 24-uurszorg met de huidige en toekomstige vraag per kern. Zoals uit hoofdstuk 3 ook blijkt is er momenteel een tekort in deze woonvorm, dit tekort neemt in alle kernen fors toe.

Tabel 1: Aanbod geclusterd wonen 24-uurszorg per kern

Zorginstelling	Huidig aanbod	Kern
Careyn – Rozenhof	26	Naaldwijk
Careyn – Woerdblok	87	Naaldwijk
Careyn – De Ark	97	Wateringen
Pieter van Foreest – De Opmaat	32	Monster
Pieter van Foreest – De Kreek	158	's-Gravenzande
Pieter van Foreest – Sonnevanck	60	's-Gravenzande
Pieter van Foreest – Triangel	72	De Lier
Pieter van Foreest – De Hooge Tuinen	80	Naaldwijk
Pieter van Foreest – Duinhof	10	Ter Heijde
Pieter van Foreest – Vlietzicht	24	Wateringen
Pieter van Foreest – De Terwebloem	82	Poeldijk
Fokuswonen – Vreelande	13	's-Gravenzande
Totaal	**741**	

Bron: Zorgkantoor DSW, Gemeente Westland, Vraaganalyse Companen

Tabel 2: Vraag-aanbodanalyse geclusterd wonen 24-uurszorg per kern

Kern	Totaal aanbod	Vraag 2019	Vraag 2040
Naaldwijk	193	190	370
Honselersdijk	0	45	105
Maasdijk	0	30	60
's-Gravenzande	231	155	345
Monster	32	110	230
Wateringen	121	130	250
De Lier	72	90	170
Kwintsheul	0	20	60
Poeldijk	82	65	110
Ter Heijde	10	10	15
Totaal	**741**	**845***	**1.715***

**Verschillen in aantallen – in vergelijking met de analyse in hoofdstuk 3 - wordt veroorzaakt door afrondingen*

Bron: Bewerking Companen

Bijlage 5.2 Geclusterd wonen met zorg nabij ouderen

Bijgaand analyseren we het huidige aanbod geclusterd wonen met zorg nabij (verzorgd wonen) met de huidige en toekomstige vraag per kern. Er is, in verhouding met de vraag, zeer weinig geclusterde woningen met zorg nabij. Hierdoor is er nu al een tekort, dit tekort neemt fors toe. Dit aanbod is gebaseerd op de corporatiewoningen, overige aanbod in particulier huur is niet in beeld.

Tabel 3: Aanbod geclusterd wonen met zorg nabij (verzorgd wonen) per kern

Complex	Huidig aanbod	Kern
M.A. de Ruijterstraat	56	De Lier
Anjerlaan	17	Naaldwijk
Kornalijn	65	's-Gravenzande
Lessenaar	21	Kwintsheul
Hofzicht	19	Wateringen
Amaliaplein	18	Wateringen
Tolland	38	Wateringen
Lenteblok	32	Wateringen
Kruisbroek	8	Naaldwijk
Totaal	**274**	

Bron: Woningcorporatie Vestia, Arcade Wonen, WonenWateringen

Tabel 4: Vraag-aanbodanalyse geclusterd wonen met zorg nabij per kern

Kern	Totaal aanbod	Vraag 2019	Vraag 2040
Naaldwijk	25	160	285
Honselersdijk	0	40	80
Maasdijk	0	25	45
's-Gravenzande	65	140	270
Monster	0	100	180
Wateringen	107	100	200
De Lier	56	90	140
Kwintsheul	21	25	50
Poeldijk	0	50	85
Ter Heijde	0	10	10
Totaal	**274**	**740***	**1.345***

**verschillen in aantallen – in vergelijking met de analyse in hoofdstuk 3 – wordt veroorzaakt door afrondingen*

Bron: Bewerkingen Companen

Bijlage 6: Prognose woonvraag Verstandelijk Beperkten per kern

Tabel 1: Prognose woonvormen VG per kern

Kernen	Aantal Wlz-indicaties (totaal)		Geclusterd wonen		Gespikkeld wonen	
	2019	2040	2019	2040	2019	2040
Naaldwijk	180	210	170	185	10	25
Honselersdijk	65	75	60	65	5	10
Maasdijk	35	45	35	45	0	5
's-Gravenzande	180	215	170	190	10	25
Monster	115	130	110	115	5	15
Wateringen	140	160	130	140	10	20
De Lier	105	120	100	105	5	15
Kwintsheul	30	35	30	30	0	5
Poeldijk	60	70	55	60	5	10
Ter Heijde	5	5	5	5	0	0
Totaal*	**915**	**1.065**	**865**	**940**	**50**	**130**

**Verschillen in aantallen – in vergelijking met de analyse in hoofdstuk 4 - wordt veroorzaakt door afrondingen*

Bron: CIZ-data, Kernprognose Westland, bewerking door Companen



GOED WONEN IN EEN GOEDE WONING IN WESTLAND

VISIEDOCUMENT WONEN, WELZIJN EN ZORG 2022 – 2027

GEMEENTE WESTLAND

Projectnummer	-
Projectmanager	-
Auteur(s)	D.A. van Rijn
Datum	3 januari 2022
Versie	2.0
Status	Concept

ALG PW 001

20-0299407

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

2. De opgave 5

2.1. Demografische ontwikkelingen 5

2.2. Vraagstukken in het fysieke domein ('Hardware') 6

2.2.1. Kwaliteitsnormen 6
2.2.2. Bouwopgave 7
2.2.3. Meer woningen kunnen geschikt gemaakt worden 7
2.2.4. Wmo Woningaanpassingen 8

2.3. Vraagstukken voor het Sociaal Domein ('Humanware') 8

2.3.1. Veranderende zorgvraag 9
2.3.2. Leefstijl 9

2.4. Vraagstukken voor innovatie en eHealth ('Software') 10

2.5. Samenvatting van de opgave 11

2.6. Afbakening 12

3. De maatregelen in het Programma Wonen en Zorg ..... Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.

3.1. Voldoende levensloopgeschikte woningen ('hardware') 13

3.1.1. Maatregel 1: De Woonzorgzones 14
3.1.2. Programma van eisen voor de Woonzorgzones (nadere uitwerking maatregel 1) ... 15
3.1.3. Maatregel 2: toepassen van toetsingscriteria van Woonkeur 17
3.1.4. Maatregel 3: Bouwprogramma (opgenomen in de Woonvisie) en convenant 18
3.1.5. Maatregel 4: aanpassen van geschikt te maken woningen van particulieren 18
3.1.6. Maatregel 5: aanpassen van geschikt te maken sociale huurwoningen en complexen 20
3.1.7. Maatregel 6: het labelen van woningen 20
3.1.8. Conclusie hardware 21

3.2. Zorg en ondersteuning ('humanware') 23

3.2.1. Maatregel 7: Preventieve maatregelen om zorggebruik te voorkomen 23
3.2.2. Maatregel 8: Een samenhangende dienstverlening 24
3.2.3. Maatregel 9: prestatieafspraken beschermd wonen en woningtoewijzing 25
3.2.4. Maatregel 10: prestatie afspraken met corporaties over woningaanpassingen (Wmo) 25
3.2.5. Conclusie 26

3.3. Maatregel 11: innovatie en eHealth bevorderen ('software') 27

3.3.1. Conclusie 28

4. Wat gaat het kosten? 29

20-0299407

1. Inleiding

Het uitgangspunt van het Rijksbeleid is dat ouderen en inwoners met een beperking zo lang mogelijk op een goede manier zelfstandig kunnen blijven wonen in een woning die aansluit bij de persoonlijke behoeften. Thuis zo lang het kan. Eventueel met zorg en ondersteuning. Dit sluit aan bij de wens van veel inwoners.

1.1 Een goede (toegankelijke) woning…

Het kabinet, de gemeenten en een reeks maatschappelijke partijen hebben in het Pact voor de Ouderenzorg de handen ineengeslagen om de zorg en de woonsituatie voor ouderen merkbaar te verbeteren. In het pact zijn 3 opgaven opgenomen om een ouderenvriendelijke samenleving te creëren. Deze opgaven zijn:

- het voorkomen en bestrijden van eenzaamheid,
- zorgen dat mensen langer thuis kunnen wonen,
- het verbeteren van verpleeghuiszorg.

Onderdeel van het ouderenpact, waarin de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en Binnenlandse Zaken gezamenlijk optrekken, is het programma ‘Langer Thuis’. Het richt zich specifiek op de grote en groeiende groep oudere inwoners met een beperking die zelfstandig thuis wonen. Deze opdracht bestond al langer en ligt verankerd in meerdere wetsteksten.

Een voorbeeld van onze opdracht op het vlak van wonen en zorg is het onderdeel ouderengezondheidszorg in de Wet Publieke Gezondheid (artikel 5a). Hierin is vastgelegd dat gemeenten een taak hebben op het gebied van de preventieve zorg voor ouderen. Instrumenten als het ontwikkelen van een ouderenmonitor (t.b.v. het volgen en signaleren van de gezondheidstoestand van ouderen), het ramen van de behoefte aan zorg en maatregelen ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen (denk aan eenzaamheidsaanpak) behoren tot die taak. In zowel de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo), als in de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de Wet langdurige zorg (Wlz) zijn taken ten aanzien van zorg en ondersteuning opgenomen. De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wmo. De zorgverzekeraars en zorgkantoren zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van respectievelijk de Zvw en de Wlz. Dit betekent dat elke ambitie die we hebben om goede zorg en ondersteuning voor ouderen te organiseren altijd een samenspel is van meerdere partners en organisaties. Onze sturingsinvloed is beperkt. De consequentie is dat we voor veel van de maatregelen die in dit document zijn opgenomen goede samenwerkingsafspraken moeten maken.

Tot slot zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Jeugdwet. We hebben daarmee een wettelijke taak ten bate van de ondersteuning en de zorg (begeleiding en behandeling) en de hieraan gekoppelde huisvesting voor diverse kwetsbare doelgroepen tot 18 jaar.

Naast het ouderenpact is er een landelijk preventieakkoord gesloten, samen met patiëntorganisaties, zorgverzekeraars, gemeenten, sportverenigingen, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Het akkoord richt zich op het gezond en vitaal oud laten worden van de bevolking. Het akkoord richt zich op drie pijlers, te weten: roken, overgewicht en problematisch alcoholgebruik.

20-029407

Gemeenten kunnen een vertaalslag maken van het landelijke preventieakkoord naar een lokaal preventieakkoord. Ook onze gemeente is daarmee actief aan de slag gegaan.

Dit alles heeft gevolgen voor de huisvestingsopgave waar we voor staan. We moeten constateren dat ook in Westland deze opgave steeds urgenter wordt als gevolg van demografische ontwikkelingen, zoals vergrijzing en de toename van het aantal een- en tweepersoonshuishoudens. De vraag naar toegankelijke woningen, in een zorgomgeving die langer zelfstandig thuis wonen mogelijk maakt, zal de komende jaren sterk toenemen. Deze ontwikkeling beschreven we onder meer in het Sociaal Beleidskader en de Woonvisie Westland 2020 – 2030.

1.2 ... maar ook goed wonen

In het Sociaal Beleidskader (2015) namen we de ambitie op dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig en het liefst in goede gezondheid thuis kunnen blijven wonen in een woning die aansluit bij hun persoonlijke behoeften. Eventueel met ondersteuning. De gemeente Westland maakte daarmee kenbaar een actieve rol te willen spelen in de realisatie van een woon-, welzijns- en zorgaanbod dat aansluit bij de wensen van inwoners. We maakten daarmee een start met de Kadernota Wonen, Welzijn en Zorg (2005 – 2020). In het voorliggende visiedocument zetten we de volgende stappen. We bouwen daarbij voort op het uitgangspunt uit deze notitie dat de kwaliteit van leven het best gebaat is bij het samenspel van wonen in een passende woning en samenleven in een toegankelijke omgeving, met het sociale netwerk nabij en de inzet van zorg en ondersteuning wanneer dit nodig is. Dit is een opgave waarin het fysieke domein en het sociale domein elkaar overlappen.

In dit visiedocument stellen we dan ook maatregelen voor op drie onderdelen:

- ‘Hardware’ – er zijn voldoende (toegankelijke) woningen beschikbaar: ontwikkeling van een levensloopgeschikte woonvoorraad en op innovatieve woonconcepten in de woonzorgzone voor ouderen en kwetsbare doelgroepen. Dit zijn alle maatregelen die we kunnen nemen met betrekking tot het fysieke domein om langer zelfstandig thuis wonen in een toegankelijke leefomgeving mogelijk te maken;
- ‘Humanware’ – goed wonen in Westland: maatregelen die de zelfredzaamheid en sociale- en maatschappelijke participatie van inwoners bevorderen en een bijdrage leveren aan de vermindering van eenzaamheid;
- ‘Software’ – goed wonen in Westland: maatregelen gericht op de toepassing van slimme technologie in de Wmo, welzijn en wijkverpleging om zorg op afstand en zelfredzaamheid te stimuleren.

Met de maatregelen die we voorstellen erkennen we niet alleen de grote opgave die ontstaat als gevolg van een grotere vraag naar toegankelijke woningen, maar gaan we tegelijk in op wat we kunnen doen om zo lang mogelijk een goede kwaliteit van wonen en leven voor onze inwoners mogelijk te maken.

20-029407

2. De opgave

In de inleiding beschreven we dat demografische ontwikkelingen en de veranderende wettelijke opdracht van invloed zijn op de opgave waar we voor staan. In dit hoofdstuk wordt deze opgave verder uitgewerkt.

2.1. Demografische ontwikkelingen

De gemeente Westland is fors gegroeid in de afgelopen jaren. Sinds 2012 steeg het inwoneraantal met 6%. In dezelfde periode was er een toename van het aantal huishoudens met bijna 9%. Uit onderzoek van onderzoeksbureau Companen (2020) weten we dat het aantal alleenstaanden en tweepersoonshuishoudens sterk is toegenomen. Er zijn relatief veel huishoudens met een leeftijd van tussen de 45 en 65 jaar. En er zijn meer huishoudens van 75-plussers dan jonge huishoudens (tot 30 jaar). In de komende 20 jaar stijgt het aantal inwoners van 75 jaar en ouder in Westland van ruim 6.400 dit jaar naar ruim 12.500 in 2040. Het aantal 85-plushuishoudens stijgt nog harder met ruim 144% tussen 2020 en 2040. Het aantal huishoudens met een beperking in Westland stijgt in de komende 20 jaar eveneens, met maar liefst 28%, van 5.770 naar 7.400 (zie tabel 1).

Gebieden	Inwoners met Mobiliteitsbeperking		Inwoners jonger dan 75 jaar met een mobiliteits-beperking		Inwoners ouder dan 75 jaar met een mobiliteitsbeperking	
	2019	2040	2019	2040	2019	2040
Naaldwijk	1.460	1.760	790	720	670	1.040
Honselersdijk	350	400	180	140	170	260
Maasdijk	240	250	130	130	110	120
s-Gravenzande	1.060	1.410	510	480	550	930
Monster	720	1.160	330	400	390	760
Wateringen	760	850	360	280	400	570
De Lier	590	790	270	270	320	520
Kwintsheul	200	210	100	90	100	120
Poeldijk	350	520	160	170	190	350
Ter Heijde	40	50	30	20	10	30
Totaal Westland	5.770	7.400	2.880	2.700	2.900	4.700

Tabel 1: Aantal huishoudens met een mobiliteitsbeperking 2019 - 2040 (Bron: Companen 2020)

Zetten we deze gegevens op een rijtje, dan blijkt dat de demografische ontwikkelingen met meer ouderen, kleine huishoudens en tijdelijke huisvestingsvragen om een andere samenstelling vragen van de woningvoorraad en dus van onze ambities voor het bouwprogramma.

2.2. Vraagstukken in het fysieke domein ('Hardware')

In 2020 hebben we onderzoeksbureau Companen opdracht gegeven om het reguliere aanbod en de match tussen de huidige en toekomstige vraag met het reguliere woon- en woonzorgaanbod dat nu beschikbaar is op kernniveau in beeld te brengen. In het eindrapport zijn de verwachtingen voor de komende jaren opgenomen. De behoefte aan woonvormen voor met name ouderen is opgenomen in onderstaande tabel. We streven er naar om deze opgave goeddeels in de Woonzorgzones (zie paragraaf 3.1.1) te realiseren. In het eindrapport werden drie belangrijke beleidsopgaven voor de hardware meegegeven:

1. Eenduidige kwaliteitsnormen: er is behoefte aan aanvullende criteria op het gebied van toegankelijk wonen als ook voor wooncomplexen;
2. Bouwopgave in een zorgtoegankelijke omgeving. In lijn met de kadernota Wonen, Zorg en Welzijn (2005) zetten we daarom in op realisatie van woonzorgzones (zie ook tabel 3);
3. Opgave bestaande woningvoorraad: als gevolg van de vergrijzing moeten inwoners zich bewust zijn van de gevolgen van het ouder worden op de huidige thuissituatie. Dit houdt in dat we als gemeente meer willen sturen op het levensloopbestendig maken van de bestaande woningvoorraad.

	2019	2030	2030	2035	2040
Regulier wonen	3.850	4.860	5.610	6.270	7.330
Seniorenwoningen: Geclusterd wonen (zonder zorg)	980	1.280	1.500	1.700	1.930
Verzorgd wonen: Geclusterd wonen (zorg nabij)	710	930	1.100	1.280	1.470
Intramuraal: Geclusterd wonen (24-uurszorg)*	820	1.050	1.270	1.580	1.820
Totaalaantal huishoudens 75+	6.360	8.120	9.480	10.830	12.550

Tabel 2: Prognose behoefte aan woonvormen voor 75+ huishoudens in Westland (2019 – 2040; afgerond op 10-tallen)

2.2.1. Kwaliteitsnormen

Momenteel passen we alleen het Bouwbesluit toe. Hiermee wordt primair gestuurd op bouwtechnische eisen. Er is, in navolging van de aanbevelingen van Companen, behoefte aan een aanvulling op dit Bouwbesluit waarbij ook gestuurd kan worden op woontechnische eisen qua levensloopbestendigheid. In een toegankelijke woning is het mogelijk om langere tijd met een beperking te wonen. Toegankelijk betekent dat men vanuit de woonkamer zonder traplopen in de keuken, toilet, de badkamer en ten minste 1 slaapkamer moet kunnen komen. De woning hoeft niet persé grondgebonden te zijn. Ook een appartement met lift kan toegankelijk en geschikt zijn voor mensen met een lichamelijke beperking. Om te kunnen toetsen of woningen toegankelijk zijn, willen we woontechnische criteria vastleggen. Dat doen we door een extra instrument in te zetten, namelijk Woonkeur. Dit is een landelijk erkend instrument en combineert diverse bestaande toegankelijkheidskeurmerken. Hiervoor passen we het kwaliteitsinstrument Woonkeur toe op Bouwprojecten en woningaanpassingen. We beschrijven dit kwaliteitsinstrument in paragraaf 3.1.3.

2.2.2. Bouwopgave

De vergrijzing en de opdracht van het Rijk zoals beschreven in de inleiding zorgen er voor dat ouderen en kwetsbare groepen in toenemende mate zelfstandig (moeten) blijven wonen in de Westlandse kernen. De vraag naar geschikte en levensloopbestendige (zelfstandige) woningen zal de komende jaren daarom toenemen. Voor inwoners die dagelijks intensieve zorg nodig hebben is er nog steeds de mogelijkheid om te verhuizen naar een zorginstelling.

Naast de mogelijkheid om de bestaande woningvoorraad aan te passen is er een bouwopgave. In totaal is er in 2040 een geraamd tekort van 3.000 geschikte woningen of wooneenheden met zorg. Hieronder is de uitdaging meer gedetailleerd weergegeven.

	2019	2025	2030	2040
Vraag naar geclusterd wonen met 24-uurs zorg (intramurale zorg)	-80	-310	-535	-1.075
Vraag naar wonen met zorg nabij	-440	-655	-825	-1.195
Vraag naar geclusterde wonen voor ouderen zonder zorg	+220	-80	-300	-730

Tabel 3: overzicht van de vraag-aanbodbalansen voor de gemeente Westland 2019 - 2040 (Bron: Companen 2020)

2.2.3. Meer woningen kunnen geschikt gemaakt worden

Uit het onderzoek van Companen blijkt dat een vijfde van de totale woonvoorraad in Westland geschikt is voor ouderen en inwoners met een beperking (22%, 9.500 woningen). Een geschikte woning is in het ideale geval gelijkvloers, heeft 3 kamers en heeft bij voorkeur een eigen balkon of tuin. Nog eens 31% van de woningen is toegankelijk te maken (13.270 woningen). De 9.500 geschikt woningen zijn daarmee in aantal lager dan het aantal 65-plussers dat regulier woont (11.000 huishoudens), maar wel voldoende voor het huidige aantal 75+huishoudens in een reguliere woning (4.500). Zie voor een overzicht tabel 4.

Tabel 3.6: Geschiktheid totale woningvoorraad in aantal naar kern	**Geschikt voor ouderen**	**Geschikt te maken**	**Niet geschikt te maken**	**Totaal**
's-Gravenzande	1.755	3.065	3.896	8.716
De Lier	802	1.200	2.850	4.852
Honselersdijk	497	801	1.575	2.873
Kwintsheul	290	482	771	1.543
Maasdijk	167	458	949	1.574
Monster	1.244	1.172	3.127	5.543
Naaldwijk	2.606	2.899	3.515	9.020
Poeldijk	623	719	1.346	2.688
Ter Heijde	35	50	227	312
Wateringen	1.488	2.429	2.366	6.283
Westland totaal	**9.507**	**13.275**	**20.622**	**43.404**

Tabel 4: overzicht van het aantal geschikt te maken woningen per kern (Bron: Companen 2020)

Echter, we zien dat van de 9.500 woningen die als geschikt zijn aangemerkt voor ouderen of inwoners met een beperking nog geen 3.000 worden bewoond door 75+ huishoudens. Van de 900 seniorenwoningen worden er bijna 400 bewoond door huishoudens jonger dan 55 jaar. Van de

20-029407

7.660 geschikte appartementen worden er ruim 5.400 bewoond door huishoudens jonger dan 55 jaar.

Uit het onderzoek van Companen trekken we de volgende conclusies over (potentiële) toegankelijkheid van de bestaande woningvoorraad:

- Corporatiewoningen zijn het vaakst geschikt voor ouderen en mensen met een lichamelijke beperking (45%, 4.840 woningen). Dit hangt samen met het hoge aandeel appartementen met lift in de corporatiesector. De aantallen woningen die 'geschikt te maken' zijn, zijn voor de corporaties relatief klein (10% en 1.100 woningen). Dit komt door de beperkte omvang van de woningen waardoor woningaanpassingen niet mogelijk zijn. Echter, de geschiktheid van de sociale huurvoorraad verschilt onevenredig per kern.
- Een derde van de particuliere huurwoningen is geschikt (29%, 850 woningen). Het aandeel 'geschikt te maken' woningen in de particuliere huursector is relatief laag (14%, 400 woningen). En meer dan de helft van de particuliere huurwoningen is niet geschikt voor ouderen (57%, 1.600 woningen) door de afwezigheid van een lift of de ouderdom van de woning.
- In de koopsector zijn relatief weinig woningen al geschikt voor ouderen, slechts 13% (3.700) woningen. Dit hangt samen met het lage aantal appartementen met lift in de koopsector.

Dit betekent dat we ons in samenwerking met woningbouwcorporaties richten op het toegankelijk maken van de corporatiewoningen (paragraaf 3.1.6). Daarnaast nemen we maatregelen die particulieren in staat moeten stellen om een woning geschikt en toegankelijk te maken (paragraaf 3.1.5).

2.2.4. Wmo Woningaanpassingen

Binnen de Wmo bestaat voor burgers met een vastgestelde ondersteuningsvraag een maatwerkoplossing om woningaanpassingen ten bate van levensloopbestendigheid/door- en toegankelijkheid gedeeltelijk gefinancierd te krijgen. Het betreffen hier aanvragen voor individuele woningaanpassingen. Het gaat voor 2020 om een bedrag van bijna een miljoen euro. Elk jaar zullen, bij gelijkblijvend beleid als gevolg van de vergrijzing de kosten daarvan oplopen. Deze toename kan fors zijn omdat een woningaanpassing zomaar € 50.000 kost en een handvol extra aanvragen al een groot tekort op het budget kan betekenen. Omdat het aantal toegankelijke woningen momenteel beperkt is mogen we er van uit gaan dat steeds meer inwoners voor een woningaanpassing een beroep gaan doen op de gemeente. Dit betekent dat, als we geen maatregelen nemen, de kosten van de Wmo voor woonvoorzieningen komende jaren sterk gaan toenemen.

2.3. Vraagstukken voor het Sociaal Domein ('Humanware')

Naast maatregelen die samenhangen met het fysieke domein hebben we ook te maken met opgaven in het sociaal domein die daarmee samenhangen. Dan gaat het om een kwalitatief ervaren gevoel van goed leven en samenleven in een buurt of wijk die beweging en ontmoeting faciliteert met (informele) zorg en ondersteuning nabij. Het ervaren van verbondenheid met anderen draagt bij aan het welbevinden van individuen. Een stevig sociaal netwerk voorkomt eenzaamheid, stimuleert om mee te doen in de samenleving en is van grote steun wanneer iemand in een kwetsbare

20-029407

positie komt. Inwoners met een stevig sociaal netwerk kunnen daardoor langer zelfredzaam blijven. Belangrijke partners zijn onder andere de culturele voorzieningen en de welzijnsorganisaties. Als inwoners naar elkaar omkijken in een sterke gemeenschap. Dan zal daar ook de druk op de professionele zorg lager uitvallen.

2.3.1. Veranderende zorgvraag

Vergrijzing en een langere levensverwachting bepalen voor een groot deel de opgave van de (ouderen)huisvesting. Een verdubbeling van het aantal 75-plussers in 2040 betekent dat er meer bewoners met een zorgvraag zullen zijn. Dat kan niet altijd meer door mantelzorgers worden opgevangen. Omdat de gemeente langzaam vergrijst, neemt het aantal mantelzorgers komende jaren af. DSW becijferde voor onze gemeente dat er in 2015 per 85-jarige een mantelzorgpotentieel (inwoners die mogelijk mantelzorg zouden kunnen leveren) was van 17 personen. Dat mantelzorgpotentieel neemt sterk af. In 2040 staat tegenover een 85-jarige een mantelzorgpotentieel van 7 personen. Inwoners zullen daarom een groter beroep gaan doen op de professionele zorg.

Uit onderzoek van onderzoeksbureau IG&H[1] in opdracht van DSW weten we dat de chronische zorgvraag in onze regio[2] de komende jaren sterk zal stijgen. Zo neemt het aantal inwoners met dementie toe, van 1,9% nu tot 2,5% in 2030. Voor Westland geldt dat in 2018 1.700 inwoners een diagnose dementie kregen. In 2025 zal dit aantal al met 25% zijn gestegen. In 2040 zijn het naar schatting 3.700 inwoners. Daarnaast stijgt het aantal inwoners met artrose en/of reuma, het aantal inwoners met diabetes en met hart- en vaatziekten in onze regio snel. Het beleid van het Rijk en de gemeente is erop gericht dat ook deze inwoners zo lang mogelijk thuis blijven wonen. Het aanbod zal ook hierop moeten in spelen. Ook op de specifieke behoeftes van de groepen met de genoemde aandoeningen.

2.3.2. Leefstijl

Uit landelijk onderzoek weten we dat leefstijl een belangrijke indicator is voor zorggebruik in de toekomst[3]. Uit het onderzoek van IG&H weten we dat er bij 47% van onze inwoners sprake is van overgewicht. Slechts de helft van de inwoners voldoet aan de bewegingsrichtlijn. We zetten daarom in op preventieve maatregelen om de eigen kracht van inwoners te versterken. Dat is iets wat we in samenwerking met zorgverzekeraar DSW moeten gaan vormgeven. We zoeken daarbij naar oplossingen die passen bij Westland. Eén van deze oplossingen is de ontwikkeling van een Living Lab. Dit is een plek om innovatieve maatregelen te ontwikkelen, bijvoorbeeld de inzet van streekproducten om een gezond eetpatroon te ontwikkelen. We gaan hier in paragraaf 3.2 nader op in.

---

[1] De raad wordt op korte termijn geïnformeerd over dit rapport.

[2] De regio is de DWO regio (Delft, Midden-Delfland, Westland)

[3] Zie hiervoor de nota *Naar een toekomstbestendig zorgstelsel Brede maatschappelijke heroverweging* van juni 2020. Onder meer hier te downloaden: https://www.rijksfinancien.nl/bmh/bmh-2-naar-een-toekomstbestendig-zorgstelsel.pdf

2.4. Vraagstukken voor innovatie en eHealth ('Software')

Als gevolg van de vergrijzing en een afnemend mantelzorgpotentieel neemt de druk op het zorgpersoneel toe. Zonder ingrijpen moet landelijk een kwart van de beroepsbevolking in 2040 werken in de zorg. Nu is dat 15% (gemiddeld in OESO landen 10%). De vraag naar zorgpersoneel absorbeert de groei van het arbeidsaanbod. Met andere woorden: alle mensen die de arbeidsmarkt betreden zijn nodig voor de zorg. Dit vraagt om een efficiënte inrichting van het aanbod van zorg en ondersteuning. eHealth kan bijdragen aan een oplossing.

Hoewel inwoners in hoge mate communiceren via digitale kanalen, vormen zorg en ondersteuning daarop een uitzondering. Dit is de conclusie uit een landelijk rapport naar ouderenzorg[4]. Weliswaar voeren we ook in Westland een pilot met eHealth uit (Compaan Tablet – inwoners ontvangen een tablet van de zorg- of welzijnsinstelling waarmee zij in contact blijven met familie en vrienden en/of de betrokken zorgmedewerker) maar de structurele implementatie van digitale technologieën verloopt in onze regio traag. Er zijn voldoende redenen om daarin niet te berusten. Talloze digitale technologieën kunnen door en voor zelfstandig wonende ouderen worden toegepast om het wonen makkelijker en aangenamer te maken. Denk bijvoorbeeld aan boodschappen doen, koken en eten, veiligheid binnens- en buitenshuis en het onderhouden van contacten, maar ook om professionele zorg en ondersteuning te ontvangen en te verlenen (telemonitoring, zelfmeting, medicatie- en andere begeleiding, diagnostiek en behandeling). Grootschalige toepassing van deze technologieën kan het verschil maken. Dit kan leiden tot een fundamentele herinrichting van de wijze waarop we preventie, zorg en ondersteuning organiseren, met als gevolg meer eigen regie, een hogere kwaliteit van leven en een doelmatigere inzet van schaarse zorgmedewerkers. Het is één van de weinige manieren om de kwaliteit van de zorg voor ouderen te verhogen zónder grotere inzet van formele of informele zorgverleners.

De financiering is een verantwoordelijkheid van de ouderen zelf of hun familie, voor zover het gaat over het veraangenamen en vergemakkelijken van het dagelijks leven en het bevorderen van deelname aan de samenleving. De mogelijkheid bestaat om een aanvraag in te dienen op grond van de Wmo, maar als het gaat om medische voorzieningen of om middelen die leiden tot minder inzet van professionele zorg of een hogere doelmatigheid, dan is financiering ook een verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar. We werken dit verder uit in paragraaf 3.3.

[4] Oud en Zelfstandig – een Reisadvies (januari 2020). Hier te downloaden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/01/15/oud-en-zelfstandig-in-2030-een-reisadvies

2.5. Samenvatting van de opgave

De in dit hoofdstuk genoemde opgaven en voorgestelde maatregelen zijn weergegeven in de onderstaande tabel. In het komende hoofdstuk wordt dit verder uitgewerkt.

Hardware – er zijn voldoende (toegankelijke) woningen beschikbaar: ontwikkeling van een levensloopgeschikte woonvoorraad en op innovatieve woonconcepten in de woonzorgzone voor ouderen en kwetsbare doelgroepen.	
Opgave	Welke maatregelen werken we uit?

▪ Opgave 1
  ▪ Wonen in een zorgtoegankelijke omgeving met voldoende voorzieningen mogelijk maken;
  ▪ De zorg efficiënt organiseren ondanks het toenemend tekort aan zorgpersoneel.
	▪ Maatregel 1 (3.1.1):
	  ▪ we stellen een Programma Van Eisen op voor de Woonzorgzones (3.1.2):
	  ▪ we starten in 2022 met een verkenning voor een pilot Woonzorgzone.

▪ Opgave 2: er is behoefte aan aanvullende criteria op het gebied van toegankelijk wonen als ook voor wooncomplexen.	▪ Maatregel 2 (3.1.3): woonkeur toepassen als maatstaf levensloop-bestendigheid.

▪ Opgave 3: er ontstaat bij ongewijzigd beleid een tekort aan geclusterd wonen met 24-uurs zorg (intramurale zorg) en een tekort aan voldoende beschikbare toegankelijke woningen.	▪ Maatregel 3 (3.1.4): bouwprogramma in deelnemingen ombuigen richting opgave:
	  ▪ Convenant wonen en zorg met DSW;
	  ▪ Investeren in innovatieve woonconcepten en tussenvormen.

▪ Opgave 4: er ontstaat bij ongewijzigd beleid een tekort aan geschikte of toegankelijke woningen.	▪ Maatregel 4:
	  ▪ doorstroom bevorderen door het informeren particulieren over levensloopbestendig wonen (3.1.5);
	  ▪ Gebruik van de Blijverslening stimuleren met een informatiecampagne (3.1.5).
	▪ Maatregel 5 (3.1.6): in samenwerking met corporaties het levensloopbestendig maken van seniorencomplexen.

▪ Opgave 5: te veel geschikte woningen worden niet bewoond door ouderen of inwoners met een beperking.	▪ Maatregel 6 (3.1.7): in samenwerking met corporaties het labelen van woningen.

Humanware – goed wonen in Westland: maatregelen die de zelfredzaamheid en sociale- en maatschappelijke participatie van inwoners bevorderen en een bijdrage leveren aan de vermindering van eenzaamheid.	
Opgave	Welke maatregelen werken we uit?
▪ Opgave 6: bij teveel inwoners constateren we leefstijlproblemen. Deze veroorzaken op termijn een groter beroep op intensieve zorg en ondersteuning.	▪ Maatregel 7 (3.2.1): we ontwikkelen gezondheidsbeleid om met preventieve maatregelen inwoners te stimuleren tot een gezondere leefstijl om een intensieve zorgvraag in de toekomst te voorkomen.

▪ Opgave 7:
  ▪ door de vergrijzing neemt het aantal mantelzorgers af en stijgt de druk op de professionele zorg;
  ▪ Door de vergrijzing neemt de vraag naar Wmo ondersteuning en Wmo voorzieningen toe.
	▪ Maatregel 8 (3.2.2): we werken aan samenhangende zorg tussen Wmo, Zvw en Wlz. Dit is enerzijds efficiënt en anderzijds een betere vorm van dienstverlening.
	▪ Maatregel 9 (3.2.3): we maken prestatieafspraken over voldoende woningen voor kwetsbare inwoners (beschermd wonen).
	▪ Maatregel 10 (3.2.4): we maken prestatieafspraken over collectieve en individuele woningaanpassingen (Wmo) in de sociale Huursector.

Software – goed wonen in Westland: maatregelen gericht op de toepassing van slimme technologie in de Wmo, welzijn en wijkverpleging om zorg op afstand te stimuleren.	
Opgave	Welke maatregelen werken we uit?

▪ Opgave 8: door vergrijzing en de afname van het aantal mantelzorgers neemt de druk op professionele zorg en ondersteuning toe.	▪ Maatregel 11 (3.3): we investeren in innovatie en eHealth oplossingen:
	  ▪ We stimuleren eHealth in onze gemeente om zorg/welzijn-op-afstand mogelijk te maken;
	  ▪ Ontwikkeling Living Lab.

20-029407

2.6. Afbakening

Dit visiedocument richt zich op wonen, welzijn en zorg. We stellen maatregelen voor die op het snijvlak van deze onderwerpen liggen. Dat betekent ook dat we onderwerpen in de verschillende domeinen niet behandelen.

De aanpak van deze visie richt zich primair op woonblokken en -complexen (nieuwbouw en renovatie, inbreiding en uitbreiding) en de directe omgeving daarvan. Het bouwprogramma is geen onderdeel van dit document, maar is opgenomen in de Woonvisie Westland 2020 – 2030 en het bijbehorende uitvoeringsprogramma.

Toegankelijkheid van de openbare ruimte en voldoende voorzieningen buiten de Woonzorgzones zijn wel belangrijke onderwerpen. In deze visie beperken we ons echter tot de randvoorwaarden binnen de woonzorgzones. Met onze voorstellen richten we ons dus niet op de openbare ruimte. Wat betreft de openbare ruimte hanteert de gemeente de “standaardinrichting openbare ruimte”.

Ook inwoners die geïndiceerd zijn voor de Wet langdurige zorg (Wlz) kunnen een aanvraag indienen voor aanpassing van de woning. De Wlz wordt uitgevoerd door het Zorgkantoor en valt buiten de scope van deze notitie.

De maatregelen die in dit document zijn opgenomen die te maken hebben met de uitvoering van de Wmo zijn in lijn met het Sociaal Beleidskader. Het bestaande beleid en de organisatie van de ondersteuning zijn in dat document vastgelegd. Ook de uitvoering van de Zorgverzekeringswet (Zvw) en de Wet langdurige zorg (Wlz) en de mogelijkheden die hierin zijn opgenomen voor aanpassing van de woning worden hier niet nader in besproken.

3. Welke maatregelen nemen we?

In het eerste hoofdstuk zijn de ontwikkelingen en de uitdagingen voor onze gemeente voor de komende jaren geschetst. We gingen eerder kort in op de maatregelen die we nemen. In dit hoofdstuk wordt dat verder uitgewerkt. Daarbij maken we gebruik van het handzame onderscheid tussen hardware, humanware en software.

We werken deze maatregelen in samenwerking met inwoners, corporaties en instellingen verder uit.

3.1. Voldoende levensloopgeschikte woningen ('hardware')

Hardware – ontwikkeling van een levensloopgeschikte woonvoorraad en op innovatieve woonconcepten in de woonzorgzone voor ouderen en kwetsbare doelgroepen.	
Opgave	Welke maatregelen werken we uit?
▪ Opgave 1 ▪ Wonen in een zorgtoegankelijke omgeving met voldoende voorzieningen mogelijk maken; ▪ De zorg efficiënt organiseren ondanks het toenemend tekort aan zorgpersoneel.	▪ Maatregel 1 (3.1.1): ▪ we stellen een Programma Van Eisen op voor de Woonzorgzones (3.1.2): ▪ we starten in 2022 met een verkenning voor een pilot Woonzorgzone.
▪ Opgave 2: er is behoefte aan aanvullende criteria op het gebied van toegankelijk wonen als ook voor wooncomplexen.	▪ Maatregel 2 (3.1.3): woonkeur toepassen als maatstaf levensloop-bestendigheid.
▪ Opgave 3: er ontstaat bij ongewijzigd beleid een tekort aan geclusterd wonen met 24-uurs zorg (intramurale zorg) en een tekort aan voldoende beschikbare toegankelijke woningen.	▪ Maatregel 3 (3.1.4): bouwprogramma in deelnemingen ombuigen richting opgave: ▪ Convenant wonen en zorg met DSW; ▪ Investeren in innovatieve woonconcepten en tussenvormen.
▪ Opgave 4: er ontstaat bij ongewijzigd beleid een tekort aan geschikte of toegankelijke woningen.	▪ Maatregel 4: ▪ doorstroom bevorderen door het informeren particulieren over levensloopbestendig wonen (3.1.5); ▪ Gebruik van de Blijverslening stimuleren met een informatiecampagne (3.1.5). ▪ Maatregel 5 (3.1.6): in samenwerking met corporaties het levensloopbestendig maken van seniorencomplexen.
▪ Opgave 5: te veel geschikte woningen worden niet bewoond door ouderen of inwoners met een beperking.	▪ Maatregel 6 (3.1.7): in samenwerking met corporatie het labelen van woningen.

Tabel 6: opgave hardware.

Gemeenten hebben sinds 2015 de taak om de zorg voor kwetsbare burgers te organiseren. Steeds vaker wonen deze inwoners 'gewoon thuis'. Dat betekent dat er voldoende aanbod aan levensloopgeschikte woningen en innovatieve woonconcepten moet zijn in de nabijheid van zorg en ondersteuning. Eerder in de Kadernota Wonen, Zorg en Welzijn, besloten we deze zorg te organiseren in Woonzorgzones. We maken dit nu concreet (paragraaf 3.1.1 en 3.1.2). Toegankelijkheid toetsen we aan de hand van het kwaliteitsinstrument Woonkeur (paragraaf 3.1.3). In de geschetste opgaven in het eerste hoofdstuk is duidelijk geworden dat de vraag naar geschikte en toegankelijke woningen toeneemt. Het bouwen van extra capaciteit wordt besproken in paragraaf 3.1.4. We maken daarnaast gebruik van innovatieve oplossingen, bijvoorbeeld het aanpassen van de huidige woningvoorraad zodat er voldoende faciliteiten in bestaande seniorenflats of andere woon/zorg combinaties ontstaan (paragraaf 3.1.5).

20-029407

3.1.1. Maatregel 1: De Woonzorgzones

We besloten om de zorg dichtbij de inwoners te organiseren. Als oplossing kozen we in de Kadernota Wonen, Welzijn en Zorg voor een verdere ontwikkeling van de Woonzorgzones. In de woonzorgzones streven we naar optimale condities betreffende wonen, welzijn en zorg. Niet alleen de zorg is daarmee dichtbij, maar ook andere cruciale voorzieningen zoals de supermarkt, de drogist en een plek voor ontmoeting. Uit landelijk onderzoek weten we dat dat kwetsbare ouderen in woonzorgzones minder snel achteruit gaan en langer zelfstandig kunnen blijven wonen. Dat komt omdat ouderen zich in zo'n omgeving geborgd voelen door de nabijheid van sociale contacten, zorg en ondersteuning. Hieruit mag worden afgeleid dat investeren in woonzorgzones loont[5].

Een woonzorgzone is een (deel van) een wijk of dorp waarin optimale condities zijn geschapen voor wonen met zorg en welzijn. De kern van het concept woonzorgzone is dat ouderen en mensen met een beperking de mogelijkheid geboden wordt gebruik te maken van de benodigde zorg- en welzijnsvoorzieningen zonder dat inwoners hoeven te verhuizen naar een speciaal wooncomplex of naar een andere woning. Hierdoor blijft hun sociale netwerk in stand. Door een verhoogd voorzieningenniveau wordt intramurale opname voorkomen of uitgesteld. Er is sprake van een samenhangende dienstverlening, georganiseerd vanuit een service- of een steunpunt. In de zone zijn toegankelijke woningen en de woonomgeving heeft een goed voorzieningenniveau. Het succes van de woonzorgzones hangt samen met de eigenschappen en kenmerken van de woonomgeving en de samenwerking met zorgverzekeraar en zorgaanbieders. Dat betekent dat we samen investeren in noodzakelijke voorzieningen. Te denken valt aan een Zorginstelling met restaurantfunctie van waaruit ook welzijnsactiviteiten en zorg geboden kan worden. Daarom nemen we ook middelen op om als partner in deze ontwikkelingen dit soort cruciale voorzieningen mogelijk te maken.

Elke Woonzorgzone is uniek. Wat er is en wat nog mogelijk is, is situationeel bepaald. Daarom gaan we met inwoners in gesprek wat er ontbreekt in de aangeduide zones en waar verbeteringen mogelijk zijn. Dit hangt samen met het gegeven dat gebieden al een bestaande infrastructuur (Wonen, Zorg en Welzijn) kennen.

In de gebieden waar een Woonzorgzone wordt gecreëerd, wordt door de partijen extra energie gestoken om langer zelfstandig thuis wonen met voorzieningen, ondersteuning en zorg nabij te realiseren. De partijen zullen over de ontwikkelingen elkaar op de hoogte houden en de activiteiten met elkaar afstemmen. Voor alle Woonzorgzones geldt: uitgangspunt voor de creatie van een Woonzorgzone is het programma van eisen Woonzorgzone. Dit programma is niet in elke situatie volledig

[5] Kwetsbaar en zelfstandig, een onderzoek naar de effecten van woonzorgzones voor ouderen, Radboud Universiteit Nijmegen, september 2012

20-0029407

3.1.2. Programma van eisen voor de Woonzorgzones (nadere uitwerking maatregel 1)

Veelal wordt bij het ontwerp van een Woonzorgzone een rollator afstand genomen met een maximale straal ten opzichte van het centrum van die voorzieningen van ongeveer 300 meter tot maximaal 400 meter. De gevraagde of benodigde zorgintensiteit kan dan ‘meebewegen’ met deze afstand. Dat wil zeggen 24 uur zorg in het centrum en in de intramurale zorgcomplexen, zorg op afroep in de woonzorgzones daaromheen, en zorg op afspraak in de periferie van de kernen. Dit is opgenomen in de Woonvisie.

Naast voldoende aangepaste of levensloopbestendige woningen kenmerkt een Woonzorgzone zich door een verhoogd voorzieningenniveau van ondersteunings-, welzijns- en zorgdiensten. De zone bestaat uit diverse woonzorgarrangementen. Binnen loopafstand van 400 tot 500 meter is een centrum voor medische dienstverlening aanwezig. Tevens is binnen een woonzorgzone een dekkend netwerk van 24-uurszorg aanwezig. Door de samenhang tussen wonen, woonomgeving, welzijn en zorg als uitgangspunt te nemen en de projecten daarmee te verbinden, wordt er een onzichtbaar weefsel over de wijk gelegd. Hierdoor kunnen mensen er langer zelfstandig en prettig blijven wonen.

Dit zijn enkele eisen die we mogelijk aan de Woonzorgzone willen stellen (zie als voorbeeld het kader hieronder). Het is belangrijk dat we samen met inwoners en de cliëntvertegenwoordiging een Programma van Eisen nader invullen dat past bij de locatie en de wensen van de bewoners. In de tweede helft van 2022 gaan we dit uitvoeren.

In 2023 starten we met een verkenning van wat er nodig is voor de realisatie van een Woonzorgzone. Daarna volgt een pilot. In de gebieden waar uiteindelijk een Woonzorgzone wordt gecreëerd, wordt door het Zorgkantoor, de zorgaanbieders en de gemeente extra energie gestoken om de plannen te realiseren. Deze partijen zullen over de ontwikkelingen elkaar op de hoogte houden en de activiteiten met elkaar afstemmen. Om het project behapbaar en realistisch te maken – en daarmee het verwachte succes te vergroten – kiezen we nu dus voor een verkenning en daarna, mits die verkenning leidt tot een succesvolle aanpak, tot één pilot.

Toelichting – Voorbeeld Programma van Eisen voor de woonzorgzone

De woonzorgzone in het Westland kent idealiter de volgende criteria:

- In de Woonzorgzone hebben alle nieuwbouwwoningen 100% het basiscertificaat Nieuwbouw van Woonkeur. Van de complexen die naast intramurale capaciteit staan of worden ontwikkeld heeft 85% tot 90% het basiscertificaat en tot 15% het aanvullende keur wonen en zorg;
- In de woonzorgzone dient minimaal 4% van de woningvoorraad rolstoeltoegankelijk te zijn;
- In de woonzorgzone dient minimaal 25% van de woningvoorraad voldoet aan woonkeur en is rollator geschikt;
- Binnen de woonzorgzone dient binnen loopafstand (300m) een centrum voor dienstverlening/ontmoeting aanwezig te zijn dat open is tijdens kantooruren;
- Er is een dekkend netwerk van 24-uurs zorg aanwezig;
- De gemeente en haar partners op het gebied van Wonen, Zorg en Welzijn hebben een gezamenlijk informatieloket en kunnen een keuze bieden uit een diversiteit aan woonzorgarrangementen;
- In de woonzorgzone dient een verhoogd niveau van diensten te worden aangeboden[4];
- Aan bewoners van de woonzorgzone dient de mogelijkheid te worden geboden aan te sluiten op een betrouwbaar, betaalbaar en gebruiksvriendelijk domotica-systeem waarmee primair veiligheids-, informatie- en communicatiefuncties binnen en vanuit de woning worden geregeld;
- Iedere woning binnen een woonzorgzone dient aangesloten te zijn op een netwerk van hoogwaardige looproutes die de woning verbinden met de centra van zorg- en dienstverlening, de primaire winkels en de haltes van het openbaar vervoer.
- Ook buiten de routes dient de woonomgeving een verhoogde gebruiks- en verblijfskwaliteit te hebben.

3.1.3. Maatregel 2: toepassen van toetsingscriteria van Woonkeur

Ons uitgangspunt is dat inwoners langer zelfstandig thuis kunnen wonen. Voor woontechnische toetsingscriteria zoals gebruiksgemak, veiligheid, etc. zijn aanvullende criteria nodig om zowel voor inwoners als mantelzorgers de zorg te kunnen leveren. In het vigerende Bouwbesluit 2012 zijn primair technische aspecten opgenomen als toetsingscriteria, hoewel er wel degelijk ook criteria over toegankelijkheid zijn opgenomen. De gemeente heeft een zekere beleidsvrijheid om te variëren in de mate van diepgang van toetsing op de verschillende aspecten van de Bouwbesluittoets. Daarom willen we het Bouwbesluit aanvullen met bruikbare toetsingscriteria om bestaande en nieuwe woningen beter toegankelijk te maken voor de verschillende doelgroepen. Dat is opgenomen in Woonkeur. De randvoorwaarden en criteria die passen bij levensloopbestendigheid zijn in dit instrument omgezet naar realistische en uitvoerbare richtlijnen. Wanneer woningen aan deze richtlijnen en de bijbehorende kwaliteit voldoen, krijgen ze het predicaat 'levensloopbestendige woning' in de gemeente.

Voordelen zijn:

- Woonkeur is een landelijk erkend instrument. Het combineert diverse bestaande keurmerken;
- Woonkeur wordt ondersteund bij alle landelijke belangrijke organisaties die betrokken zijn bij dit vraagstuk. Denk hierbij aan: Vereniging Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen (Neprom), Bouwend Nederland, gemeenten (VNG), corporaties en VVT-sector (Aedes-Actiz), cliëntorganisaties (Ieder[in]) en ouderenorganisaties (ANBO, KBO-PCOB);
- Het gaat uit van een algemene, landelijke, transparante certificering. Voor bestaande woningen heeft Woonkeur een apart eisenpakket, waarvan het niveau van de eisen iets lager is gelegd dan voor Bouwwoningen. Dit omdat bij bestaande woningen meer rekening is gehouden met moeilijk te veranderen aanwezige situaties;
- Woningen waaraan een Woonkeurlabel wordt toegekend kenmerken zich door een verhoogde gebruikswaarde, veiligheid en toekomstwaarde;
- De uitvoering van toetsing en certificering vindt plaats door SKW (Samen Kwaliteit Waarborgen) Certificatie. Vanuit SKW wordt een check gedaan of een (ver)bouwplan voldoet aan de eisen en als dit het geval is wordt het “certificaat Woonkeur” toegekend. Dit voorkomt dat een gemeente separate eisen moet stellen aan levensloopgeschiktheid en tevens dat de gemeente de toepassing ervan telkens moet “controleren”. ‘Woonkeur’ geldt voor zowel bestaande als nieuwe woningen.

Woonkeur bestaat uit 4 eisenpakketten[6]:

- Woonkeur Bouw:
  - Verplicht basispakket;
  - Facultatief pluspakket ‘Wonen met zorg’.
- Woonkeur bestaande bouw:

[6] Voor meer over Woonkeur, bezoek bijvoorbeeld deze website: https://www.skw-certificatie.nl/woonkeur/wat-is-woonkeur.html

20-029407

- Certificaat C: rollator geschikt;
- Certificaat D: handbewogen rolstoel geschikt.

In het Programma van Eisen Woonzorgzones nemen we op welk aandeel van de woningen moet voldoen aan welk certificaat.

3.1.4. Maatregel 3: Bouwprogramma (opgenomen in de Woonvisie) en convenant

Het onderzoek van Companen laat zien dat door de trend van langer thuis wonen in de toekomst meer ouderen met een mobiliteitsbeperking in een reguliere woning wonen. Dat leidt tot een toenemende vraag naar meer passende woningen. Deze groep komt deels in de koopsector terecht. In 2040 zal er, bij ongewijzigd beleid, een tekort van 730 seniorenwoningen zijn. In de Woonvisie 2020 – 2030 namen we maatregelen op om te voorkomen dat er een dergelijk tekort ontstaat.

De geraamde lokale behoefte in de toekomst, afgezet tegen het bestaande aanbod, is bepalend voor de woningtypologieën die de gemeente wil laten realiseren. Ook voor te bouwen woningen in de sociale huursector geldt dat deze voldoen aan het basiscertificaat Woonkeur. We nemen dit randvoorwaardelijk op in het Programma van Eisen. De voornemens voor bouw in onze gemeente worden opgenomen in het Uitvoeringsprogramma van de Woonvisie 2020 – 2030.

We blijven samen met corporaties en ontwikkelaars investeren in de ontwikkeling van (kleinschalige) innovatieve woonconcepten om ouderen met verschillende woonbehoeften tegemoet te kunnen komen. Deze woonconcepten zijn een vorm van wonen en zorg. We geven hiermee uitvoering aan de motie Stimuleringsfonds bouwbesluit+ (2016) en de motie Kleinschalige Woon- en Zorgprojecten in Westland (2021).

Voor inwoners in Westland moeten er voldoende plaatsen in Westlandse verpleeghuizen zijn. Elke inwoner die intensieve, dagelijkse zorg nodig heeft, kan dat krijgen in Westland. Ook zetten we in op goede ambulante of tijdelijke revalidatiezorg en goede transferzorg. Vooralsnog is er sprake van een tekort en moeten inwoners (tijdelijk) uitwijken naar voorzieningen buiten de gemeentegrenzen. Dit is vooral een verantwoordelijkheid voor het Zorgkantoor en de zorgaanbieders. In het onderzoek van IG&H (2021), in opdracht van DSW, is de aanbeveling voor elke gemeente opgenomen om een bestuurlijk convenant op te stellen met de betrokken partijen die van belang zijn bij de uitbreiding van de intramurale capaciteit. Bij het convenant horen toetsbare afspraken. Deze aanbeveling nemen we over. We geven zo ook uitvoering aan de motie *Waardig Ouder Worden.* Hoewel onze samenwerking met zorginstellingen en de zorgverzekeraar goed is, zien we meerwaarde in een duidelijke, gezamenlijke doelstelling die richting geeft aan onze inspanningen.

3.1.5. Maatregel 4: aanpassen van geschikt te maken woningen van particulieren

Inwoners die ouder worden doen er goed aan om zich tijdig bewust te zijn van de (on)mogelijkheden die hun woning biedt. De kosten van deze aanpassingen moeten in het algemeen door de woningbezitter zelf worden betaald. Veel van deze woningen zijn niet geschikt. We gaan daarom inwoners actief informeren over de noodzakelijkheid en de mogelijkheden om de

20-029407

woning aan te passen. Dat voorkomt ook dat zij op een later moment een beroep moeten doen op ondersteuning en voorzieningen vanuit de Wmo.

Inwoners kunnen in onze gemeente gebruik maken van de Blijverslening. Dit is een product van het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn), waarmee gemeenten en provincies inwoners met een hypothecaire lening kunnen ondersteunen bij het langer zelfstandig thuis wonen. De lening is er voor mensen die hun woning geschikt willen maken vanwege een zorgvraag. Hoewel het aantal gemeenten dat de regeling aanbiedt gestaag groeit (momenteel 55), blijft het volume daadwerkelijk aangevraagde leningen achter. Sinds 2015 is de Blijverslening landelijk slechts 104 keer aangevraagd. Ook in onze gemeente is de Blijverslening slechts een handvol keren uitgekeerd. Uit analyse van het Ministerie blijkt dat de belangrijkste reden voor het geringe aantal verstrekkingen is dat inwoners niet gewend zijn om na te denken over hun toekomstige woonbehoefte. Voor ouderen is financiering het sluitstuk van een proces van bewustwording en afweging. Daarom adviseert het ministerie gemeenten en provincies om naast het onder de aandacht brengen van de Blijverslening ook in te zetten op bewustwording[7].

We starten een samenhangende aanpak gericht op het bewustwordingsproces dat ouderdom komt met gebreken en eisen stelt aan de eigen woning. De aanpak bestaat uit een publiekscampagne, een persoonlijk adviesgesprek en meer nadruk op de beschikbaarheid van de Blijverslening om woningen levensloopbestendig te maken. We informeren inwoners daarnaast actief over de mogelijkheden om door te stromen naar een woning die past bij de omstandigheden. De campagne vindt plaats in samenwerking met woningcorporaties en cliëntorganisaties zoals de Seniorenraad Westland.

In de hierboven beschreven campagne informeren we ook over de bestaande stimuleringsregeling: de Blijverslening. De campagne moet leiden tot meer bewustzijn en tot meer gebruik van de Blijverslening. Door bij te houden hoe vaak de lening wordt aangevraagd is met zekerheid vast te stellen dat inwoners niet alleen de informatie tot zich nemen, maar dat zij ook hun woning hebben verbeterd. Zo ontstaat er een actueel zicht op de resultaten van de bewustwordings- en voorlichtingscampagne, gericht op feitelijke woningaanpassingen. We stellen daartoe een communicatieplan op. Na een periode van twee jaar evalueren we het communicatietraject aan de hand van het aantal keren dat de Blijverslening is aangevraagd en doen daarna voorstellen voor een vervolg.

Naast een publiekscampagne voeren we in de gesprekken met inwoners bij de aanvraag van Wmo voorzieningen het gesprek over hun wooncarrière. Dat past bij onze opdracht dat ouderen zo lang mogelijk zelfstandig thuis moeten kunnen wonen. We informeren hen over de verhuis- en doorstroommogelijkheden en wat er kan in de bestaande woning.

Voor een goede doorstroom naar zelfstandig wonen is het belangrijk dat inwoners zich bewust zijn van de (on)mogelijkheden. Zorgaanbieders doen er goed aan om cliënten laagdrempelig uitleg te geven over onder andere de (tijdige) inschrijving bij een woningcorporatie, en de informatie die

[7] Zie bijvoorbeeld: file:///H:/Downloads/kamervragen-over-drempels-bij-het-gebruik-van-de-blijverslening.pdf

20-029407

daarbij ingevuld moet worden (aandoening, instelling, etc.). De behoefte aan goede advisering bestaat, maar inwoners weten niet altijd waar ze met vragen terecht kunnen. Daarom is er sinds enkele jaren project De Wooncoach van Vitis. Door het inzetten van een wooncoachvrijwilliger kunnen inwoners op een laagdrempelige en tijdige wijze advies krijgen over de voorzieningen die er al zijn voor ouderen en inwoners met een beperking, over de mogelijkheden van verhuizen of een woningaanpassing. Ook aan de doelstellingen met betrekking tot doorstroming op de woonmarkt kunnen de wooncoachvrijwilligers een bijdrage leveren. Bij cliënten in een koopwoning rechtstreeks. Bij cliënten in een huurwoning in samenwerking met de doorstroommakelaar van de Sociale Verhuurders Haaglanden en de woningcorporaties.

3.1.6. Maatregel 5: aanpassen van geschikt te maken sociale huurwoningen en complexen

In samenspraak met de corporaties stellen we voor de bestaande huurwoningen levensloopbestendig te maken conform de criteria van het label Woonkeur. Deze afspraken hebben betrekking op de aanpak van ongeveer 50 tot 55 complexen nog te verhogen met de complexen van het voormalig Vestia bezit. Het betreffen de complexen die door de corporaties zijn aangemerkt of gelabeld voor inwoners van 55 jaar of ouder. We maken hier jaarlijks prestatieafspraken over met de corporaties.

In het vorige hoofdstuk stelden we vast dat de vraag naar beschikbare, toegankelijke woningen groeit. Dat betekent dat we komende jaren werk gaan maken van het aanpassen van de bestaande woningvoorraad. Dat doen we door middel van een stimuleringsregeling voor corporaties. Rechtspersonen kunnen een beroep doen op het toegankelijk maken van een woning zodat deze uiteindelijk ten minste voldoet aan de criteria van certificaat C van Woonkeur. Met de regeling hebben we tot doel om ten minste jaarlijks 100 woningen levensloopbestendig te maken. Een aanvullende regeling maakt het voor corporaties aantrekkelijk om ook voor collectieve ruimtes (gang, portaal) aanpassingen te doen. Deze investeringen zijn noodzakelijk. Niet alleen komen we zo tegemoet aan de toenemende vraag van kwetsbare inwoners, maar we voorkomen ermee dat de woningaanpassingen op termijn worden afgewenteld op de Wmo. Door nu met een vooruitziende blik met een regeling te investeren in de nodige woningaanpassingen voorkomen we voor woningaanpassingen een tekort in het Sociaal Domein en zorgen we er voor dat inwoners in een veilige, comfortabele omgeving thuis kunnen blijven wonen. We geven zo ook uitvoering aan de motie *Extra kosten bij nieuwbouwwoningen levensloopbestendig maken*.

3.1.7. Maatregel 6: het labelen van woningen

We beschreven in het eerste hoofdstuk hoe voor ouderen of inwoners met een beperking geschikte woningen momenteel worden bewoond door inwoners die niet persé gebruik moeten maken van een dergelijke woning. Woningcorporaties hebben vaak een gevarieerd scala aan woningen die gelabeld kunnen zijn voor specifieke doelgroepen. Woningcorporaties kunnen woningen labelen op basis van hun privaatrechtelijke rol als verhuurder. Dit moet gebeuren op basis van objectieve criteria die verband houden met de aard van de woning. Daardoor kunnen bepaalde gelabelde woningen worden toegewezen aan woningzoekenden waarvoor die woning het meest geschikt is. Indien de woning en de voorzieningen die bij de woning worden aangeboden bestemd zijn voor ouderen of inwoners met een beperking, dan kan de woningcorporatie deze woningen voorbehou-

20-029407

den voor deze doelgroep en mogen andere doelgroepen voor die specifieke woning geweigerd worden. We nemen in de prestatieafspraken met corporaties op om geschikte woningen te labelen. Dat heeft een bijkomend voordeel: het doorstromen van oudere bewoners van eengezinswoningen naar levensloopbestendige gelijkvloerse woningen bevordert het vrijkomen van ruimere woningen voor gezinnen, maar bevordert ook het tijdig en onder eigen regie verhuizen naar een woning die beter past bij de levensfase van de oudere bewoners. Dit laatste is verder uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Wonen van de Woonvisie.

3.1.8. Conclusie hardware

In de hieronder toegevoegde tabellen zijn de geschatte kosten voor de Hardware maatregelen opgenomen. Voor de pilot Woonzorgzone investeren we in de benodigde voorzieningen om in het gebied de toegankelijkheid van de openbare ruimte te verbeteren en werken we met zorgaanbieders en Vitis Welzijn aan het versterken van de sociale samenhang. De kosten die we hiervoor maken zien we als een investering in preventie. Niet alleen werken we samen aan een veilige en toegankelijke zorgzone, tegelijk voorkomen we ermee dat inwoners eerder een beroep doen op intensieve zorg. Randvoorwaardelijk is de samenwerking met het Zorgkantoor en de zorgaanbieders. Daarom maken we samenwerkingsafspraken over de benodigde investeringen en de herverdeling van baten. We zullen als gelijkwaardige partners moeten optrekken met DSW en aanbieders. Elke partner zal in deze samenwerking haar of zijn verantwoordelijkheid moeten nemen.

De beschreven campagne voor particulieren is er enerzijds op gericht om inwoners te informeren over het belang van het vroegtijdig aanpassen van de eigen woning en is anderzijds bedoeld om actief het gesprek aan te gaan over de mogelijkheden die de Blijverslening biedt. We werken met deze campagne nauw samen met inwoners en zien een belangrijke rol voor bijvoorbeeld de Seniorenraad in de uitvoering.

De regeling voor Seniorencomplexen is tevens een investering die we samen met corporaties doen. We versterken daarmee de Woonzorgzones omdat de meeste complexen zich in deze gebieden zullen bevinden. Daarnaast voorkomen we er mee dat woningaanpassingen op termijn eenzijdig moeten worden bekostigd vanuit de Wmo. Om dat te voorkomen treden we nu gezamenlijk op en delen we in de kosten. Eerder namen we ook middelen op voor de ontwikkeling van innovatieve woonconcepten.

Met onderstaande tabel geven we nadrukkelijk aan dat de gemeente niet altijd de aangewezen partner is om maatregelen uit te voeren. Een randvoorwaarde voor het succes van de woonzorgzones is juist dat we inwoners er tijdig bij betrekken, dat we met hen samen optrekken in het ontwikkelen van een aantrekkelijke woonomgeving.

Hardware – ontwikkeling van een levensloopgeschikte woonvoorraad en op innovatieve woonconcepten in de woonzorgzone voor ouderen en kwetsbare doelgroepen.				
Welke maatregelen werken we uit?	Wat gaat het kosten?			
	2022	2023	2024	2025
▪ We starten in 2022 met een verkenning voor een pilot Woonzorgzone.		€ 150.000		
▪ We starten met Woonzorgzones			€ 200.000	€ 200.000
▪ Ontwikkeling innovatieve Woonconcepten en realisering tussenvoorzieningen.				
▪ Gebruik van de Blijverslening stimuleren met een informatiecampagne.	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
▪ In samenwerking met corporaties het levensloopbestendig maken van seniorencomplexen.	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000

	Wanneer en met wie werken we deze maatregelen uit?			
	2022	2023	2024	2025
▪ We stellen een Programma Van Eisen op voor de Woonzorgzones;	Inwoners[8] Zorgaanbieders Zorgverzekeraar Zorgkantoor			
▪ We nemen in de samenwerkingsafspraken met corporatie het labelen van woningen op.	Corporaties			
▪ We bieden Wmo ondersteuning om kwalitatief goed wonen mogelijk te maken.	Gemeente (Wmo)	Gemeente (Wmo)	Gemeente (Wmo)	Gemeente (Wmo)
▪ Het maken van afspraken over collectieve en individuele woningaanpassingen (Wmo) in de sociale Huursector.	Corporaties Gemeente			
▪ We lopen de tekorten op 24-uurs zorg en verzorgd wonen in; ▪ Bouwprogramma in deelnemingen ombuigen richting opgave.	UP Woonvisie			
▪ Woonkeur toepassen als maatstaf levensloopbestendigheid	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente
▪ Doorstroom bevorderen door het informeren particulieren over levensloopbestendig wonen.	Gemeente	Gemeente	Gemeente	Gemeente

[8] We voeren het gesprek met de cliëntvertegenwoordiging zoals de ASDW, de Seniorenraad Westland en het Platform Gehandicapten (PGW).

20-029407

3.2. Zorg en ondersteuning ('humanware')

Humanware - maatregelen die de zelfredzaamheid en sociale- en maatschappelijke participatie van inwoners bevorderen en een bijdrage leveren aan de vermindering van eenzaamheid.	
Opgave	Welke maatregelen werken we uit?
▪ Opgave 6: bij teveel inwoners constateren we leefstijlproblemen. Deze veroorzaken op termijn een groter beroep op intensieve zorg en ondersteuning.	▪ Maatregel 7 (3.2.1): we ontwikkelen gezondheidsbeleid om met preventieve maatregelen inwoners te stimuleren tot een gezondere leefstijl om een intensieve zorgvraag in de toekomst te voorkomen.
▪ Opgave 7: ▪ door de vergrijzing neemt het aantal mantelzorgers af en stijgt de druk op de professionele zorg; ▪ Door de vergrijzing neemt de vraag naar Wmo ondersteuning en Wmo voorzieningen toe.	▪ Maatregel 8 (3.2.2): we werken aan samenhangende zorg tussen Wmo, Zvw en Wlz. Dit is enerzijds efficiënt en anderzijds een betere vorm van dienstverlening. ▪ Maatregel 9 (3.2.3): we maken prestatieafspraken over voldoende woningen voor kwetsbare inwoners (beschermd wonen). ▪ Maatregel 10 (3.2.4): we maken prestatieafspraken over collectieve en individuele woningaanpassingen (Wmo) in de sociale Huursector.

Tabel 7: opgave humanware.

Een toegankelijke leef- en woonomgeving vormen we met elkaar. De opgave zoals beschreven in het eerste hoofdstuk vraagt om een aanpak die we stapsgewijs en met elkaar vorm geven. Dit is een proces van lange adem, vraagt om een continue inzet en het besef dat we de goede resultaten alleen kunnen bereiken door steeds kleinere, zorgvuldige stappen te zetten. Nu ouderen en inwoners met een beperking langer in onze dorpskernen blijven wonen, vraagt dit ook om inzet en betrokkenheid van familie, vrienden en buren. Onze Westlandse samenleving is betrokken. Mensen helpen elkaar graag een handje. Nu inwoners steeds meer thuis blijven wonen, vraagt dat ook meer van mantelzorgers en vrienden of familieleden.

De sociale verbondenheid is groot in Westland. Meedoen in de samenleving en sociale verbanden aangaan zijn in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van burgers zelf. De openbare ruimte kan daarbij een rol spelen. Bij de inrichting hiervan gaan we met inwoners in gesprek. We onderzoeken op welke wijze de omgeving kan worden ingericht om ontmoeting mogelijk te maken en beweging te stimuleren.

3.2.1. Maatregel 7: Preventieve maatregelen om zorggebruik te voorkomen

De rol van preventie is in de afgelopen jaren hoger op de agenda gezet door verschillende (maatschappelijke) organisaties. Een voorbeeld hiervan is het Nationaal Preventieakkoord dat ambities stelt op het gebied van leefstijl voor het jaar 2040.

Een andere belangrijke doorbraak is dat een leefstijlgerichte, preventieve interventie als de gecombineerde leefstijlinterventie sinds 2019 (deels) uit de Zvw wordt gefinancierd. Het is de bedoeling om meer preventieve interventies (deels of geheel) vanuit de Zvw te bekostigen. Het kabinet is van mening dat de zorg anders en minder vrijblijvend moet worden georganiseerd om 'de juiste zorg op de juiste plek' verder te stimuleren. Preventie, nieuwe technologie en de organiseerbaarheid van de zorg (regionaal) zijn daarbij belangrijke pijlers.

20-029407

In samenwerking met onze zorgverzekeraar gaan we gezondheidsbeleid opstellen waarin we preventieve maatregelen opnemen. We doen dat samen met inwoners en ondernemers en maken gebruik van de kracht van Westland als een gemeente met een sterke, groene, innovatieve sector met gezonde producten.

We organiseren een aanbod van voorzieningen in de kernen en Woonzorgzones die ontmoeting en zelfredzaamheid bevorderen. Het resultaat van ondersteuning staat centraal: het (weer) versterken of zoveel mogelijk behouden van de eigen kracht en mogelijkheden. Denk bijvoorbeeld aan valpreventie of de cursus Powerful Ageing.

De kosten die we hiermee maken zijn opgenomen in de investeringen die we in Woonzorgzones willen doen (zie paragraaf 3.1.1).

In onze gemeente komt, dankzij wetenschaps- en zorginstellingen een living Lab, gespecialiseerd om preventieve maatregelen te ontwerpen die kunnen bijdragen aan een gezondere leefstijl. Het Living Lab is een initiatief van twee regionale Hoge Scholen en enkele zorginstellingen zoals het Reinier de Graaf Gasthuis. Deze netwerkorganisatie werkt samen met belangrijke lokale partners zoals werkgevers en instellingen om gezamenlijk oplossingen te vinden voor leefstijl- en gezondheidsproblemen. De interventies zullen grotendeels betaald worden met externe middelen, door bijvoorbeeld gebruik te maken van landelijke subsidieregelingen.

3.2.2. Maatregel 8: Een samenhangende dienstverlening

Inwoners die onvoldoende zelfredzaam zijn bieden we (individuele) ondersteuning. We organiseren dit overzichtelijker, dichterbij en in meer samenhang. We voeren continu overleg met onze partners, waaronder met zorgverzekeraar DSW (tevens Zorgkantoor) om ondersteuning en zorg zo efficiënt mogelijk te organiseren.

Minder bureaucratie, meer maatwerk. Zowel van de gemeente als van de zorgverleners, huisartsen, woningcorporaties, wijkverpleegkundigen en andere partners. Bij de gesprekken die we voeren met zorgpartners wordt de wenselijkheid van zorg dichtbij continu benadrukt en hier sturen we aan op afspraken om deze ambitie daadwerkelijk mogelijk te maken.

Zorgverzekeraars Nederland en de VNG kwamen met elkaar overeen dat er meer coördinatie in de zorg nodig is. Voor inwoners zijn de verschillende toegangen tot Wmo-gefinancierde of Zvw-gefinancierde zorg ingewikkeld. De ene keer is ondersteuning vanuit de Wmo nodig, een andere keer is de huisarts of de wijkverpleegkundige de aangewezen persoon voor een hulp- of ondersteuningsvraag. Meerdere professionals zijn betrokken bij de ondersteuning en de zorg van inwoners zonder dat daar op dit moment veel afstemming over plaatsvindt. We gaan daarom afspraken maken over coördinatie van welzijn, ondersteuning en zorg. Zeker in de Woonzorgzones is dit een voorwaarde voor succes. We stellen samen met het Zorgkantoor, de verzekeraar (beide DSW) en de zorgaanbieders een businessplan op dat moet leiden tot goede afspraken en een eerlijke verdeling van kosten en baten tussen de deelnemers. Overigens zijn we afhankelijk van de mogelijkheden die de wetgever ons op dit punt toestaat. Het uitgangspunt moet zijn dat door een samen-

20-029407

hangend maatpakket aan ondersteuning en zorg inwoners langer in goede gezondheid thuis kunnen wonen.

3.2.3. Maatregel 9: prestatieafspraken beschermd wonen en woningtoewijzing

We maken afspraken met corporaties over het aantal voor verhuur vrijkomende wooneenheden die uitsluitend en specifiek toegewezen worden aan inwoners met een indicatie Beschermd Thuis of die uitstromen uit de instellingen voor maatschappelijke opvang, beschermd wonen, residentiële instellingen voor verslavingszorg, geestelijke gezondheidszorg en jeugdzorg (met verblijf). Ook kunnen deze wooneenheden worden ingezet voor de huisvesting van ex-gedetineerden en als begeleid wonen vanuit de gehandicaptenzorg. Dit alles naar rato van de grootte van de corporatie en de opgave die vastgesteld wordt op basis van het onderzoek van Companen. Deze maatregelen zijn nader uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma Woonvisie 2020 – 2030.

In de Raamovereenkomst van de prestatieafspraken met de woningcorporaties worden jaarlijks onder andere afspraken vastgelegd over het aantal beschikbare woningen voor bijzondere doelgroepen, waaronder inwoners met een woonzorgbehoefte. Dit zijn er jaarlijks twintig tot dertig. Het betreft inwoners met een indicatie Beschermd Thuis (Geestelijke Gezondsheidszorg, GGZ) of die uitstromen uit instellingen (Gehandicaptenzorg en Jeugdzorg, GZ en JZ). Met aandacht voor de juiste balans tussen nabijheid van een Beschermd Wonen-voorziening in relatie tot extramurale ondersteuning en te grote clustering in een specifieke wijk/complex.

3.2.4. Maatregel 10: prestatie afspraken met corporaties over woningaanpassingen (Wmo)

Met Wmo middelen worden ook corporatiewoningen aangepast, bijvoorbeeld omdat inwoners alleen door een woningaanpassing zelfstandig kunnen blijven wonen. Dit leidt tot discussies tussen gemeente en corporaties. Zijn deze woningen beschikbaar voor andere inwoners met een beperking of voor senioren nadat deze weer zijn vrijgekomen? Zijn corporaties niet deels verantwoordelijk voor het levensloopbestendig maken van de eigen woningvoorraad? In 2022 treden we met de woningcorporaties in overleg om een maatwerkafspraak te maken over de inhoud van de verantwoordelijkheid van corporaties op dit gebied en waartoe dit concreet zou moeten leiden in de verantwoordelijkheidsverdeling. Gemeenten en betrokken partijen maken daarover prestatieafspraken.

We nemen tenminste op dat woningen die met gelden vanuit de WMO zijn aangepast en die vrijkomen worden gemeld bij de gemeente, zodat de gemeente eerste keus krijgt bij toewijzing. Hiermee willen we er voor zorgen dat inwoners zoveel als mogelijk passend kunnen wonen.

3.2.5. Conclusie

We nemen een bedrag op om te kunnen investeren in integrale ondersteuning in (tenminste) de Woonzorgzones. We stellen samen met partners een businessplan op om tot een eerlijke verdeling van kosten en baten voor deze afspraken te komen.

Ook voor de overige maatregelen geldt dat samenwerking een herkenbare component is van onze aanpak. Wonen en zorg komen alleen daar tot stand waar we de handen ineenslaan. Dit geldt zeker voor het Programma Zorg dat preventiemaatregelen bevat om instroom in de intensieve zorg te voorkomen.

Humanware - maatregelen die de zelfredzaamheid en sociale- en maatschappelijke participatie van inwoners bevorderen en een bijdrage leveren aan de vermindering van eenzaamheid.				
Welke maatregelen werken we uit?	2022	2023	2024	2025
▪ Integrale dienstverlening	€ 70.000	€ 70.000	€ 70.000	€ 70.000
▪ Wooncoach	€ 43.000	€ 43.000	€ 43.000	€ 43.000

	Wanneer en met wie werken we deze maatregelen uit?			
	2022	2023	2024	2025
▪ We versterken de mogelijkheden om met preventieve maatregelen inwoners te stimuleren tot een gezondere leefstijl om een intensieve zorgvraag in de toekomst te voorkomen (programma gezondheid).	Gemeente DSW Zorgpartners			
▪ We maken prestatieafspraken over woningaanpassingen met corporaties.	Gemeente Corporaties			
▪ Maatregelen Beschermd wonen	Gemeente Corporaties	Gemeente Corporaties	Gemeente Corporaties	Gemeente Corporaties
▪ We nemen maatregelen om de stijgende zorgvraag en het stijgend aantal inwoners met chronische gezondheidsproblemen voldoende zorg en ondersteuning te bieden.	Gemeente DSW Zorgpartners Welzijn Sport	Gemeente DSW Zorgpartners Welzijn Sport	Gemeente DSW Zorgpartners Welzijn Sport	Gemeente DSW Zorgpartners Welzijn Sport

3.3. Maatregel 11: innovatie en eHealth bevorderen ('software')

Software - maatregelen gericht op de toepassing van slimme technologie in de Wmo, welzijn en wijkverpleging om zorg op afstand te stimuleren.	
Opgave	Welke maatregelen werken we uit?
▪ Opgave 8: door vergrijzing en de afname van het aantal mantelzorgers neemt de druk op professionele zorg en ondersteuning toe.	▪ Maatregel 11 (3.3): we investeren in innovatie en eHealth oplossingen: ▪ We stimuleren eHealth in onze gemeente om zorg/welzijn-op-afstand mogelijk te maken; ▪ Ontwikkeling Living Lab.

Tabel 8: opgave software.

Uit verschillende onderzoeken weten we dat het steeds moeilijker wordt om voldoende personeel te vinden voor de zorg. Daarom namen we in het uitvoeringsprogramma van het Sociaal Beleidskader op dat we zorg-op-afstand ter ondersteuning van de reguliere zorg mogelijk willen maken. We doen dat door gebruik te maken van eHealth oplossingen. We zien onze rol daarin als die van een aanjager. We faciliteren het gebruik van eHealthoplossingen zoals we dat ook doen met de pilot met de Compaan Tablet die in 2021 werd uitgevoerd en nog doorloopt in 2022. We verwachten daarbij dat we inwoners meer comfort en kwaliteit van leven kunnen bieden. Enkele voorbeelden zijn hieronder in het kader weergegeven. Belangrijk is dat zorgaanbieders de meerwaarde van deze ontwikkeling inzien en de waardevolle innovaties overnemen. We verkennen de mogelijkheden en maken samen met aanbieders afspraken. Het Living Lab kan daar een belangrijke rol bij spelen. Technologische oplossingen zijn bij uitstek geschikt om in de lokale omgeving te ontwikkelen.

Toelichting – Voorbeelden van eHealth

In de Regiovisie van DSW zijn enkele voorbeelden van eHealth opgenomen die enerzijds bijdragen aan een betere dienstverlening en anderzijds een belangrijke toevoeging zijn aan de reguliere zorg.

- Obli is een systeem dat ouderen eraan herinnert water te drinken om uitdrogingen te voorkomen Gemiddeld 65% hogere vochtinname
- cAlarmSense van FocusCura kan d.m.v. sensor technologie thuis risico's, zoals een val, dwaalgedrag of depressiviteit waarnemen. Er wordt automatisch of via een wooncoach actie ondernomen om escalatie (opname) te voorkomen. Er zijn in nu ongeveer 55.000 gebruikers in België en Nederland;
- Inzet van sensoren onder het matras/stoelzitting van EarlySense die continu medische gegevens meten en vroegtijdig veranderingen in vitale functies kan voorspellen. Dit leidt tot significant minder doorligplekken, valpreventie en betere zorg;
- Uit recent onderzoek blijkt thuis telemonitoring bij patiënten met COPD of hartfalen effectief in het verlagen van zorgkosten en zorggebruik

20-029407

3.3.1. Conclusie

We namen structureel middelen op om het gebruik van eHealth in onze gemeente aan te jagen. Daar gaan we nu mee door. Het eerste project (Compaan Tablet) werd in 2021 uitgevoerd en loopt door tot in 2022. We jagen het gebruik van innovatieve oplossingen (in met name de Woonzorgzones) aan.

Het eerder genoemde Living Lab kan daarvoor een katalysator zijn. Dit is een netwerksamenwerking van bedrijven, onderwijsinstellingen en medische partners die met nieuwe oplossingen willen bijdragen aan een gemeente waarin inwoners vaker kiezen voor beweging en gezonde voeding. De middelen die we opnemen zijn dan ook met name bedoeld om binnen deze netwerksamenwerking met deze oplossingen te experimenteren, de resultaten ervan te onderzoeken en deze verder te ontwikkelen. We maken daarbij ook en nadrukkelijk gebruik van andere financieringsbronnen zoals landelijke subsidiemogelijkheden.

Software - maatregelen gericht op de toepassing van slimme technologie in de Wmo, welzijn en wijkverpleging om zorg op afstand te stimuleren.				
Welke maatregelen werken we uit?	2022	2023	2024	2025
▪ We stimuleren eHealth in onze gemeente om zorg/welzijn-op-afstand mogelijk te maken.	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
▪ Ontwikkeling Living Lab.	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500

	Wanneer en met wie werken we deze maatregelen uit?			
	2022	2023	2024	2025
▪				
▪				

20-029407

4. Wat gaat het kosten?

We hebben de vermoedelijke kosten voor uitvoering van de maatregelen in deze visie weergegeven in de onderstaande tabel. Een groot deel van de middelen die we voor de uitvoering ervan maken zijn geen onderdeel van de huidige Programmabegroting. We stellen voor deze op te nemen in de komende Programmabegroting. Dit zijn de onderdelen in de gearceerde cellen in de tabel hier onder. Onder te tabel volgt een toelichting per maatregel.

Hardware – ontwikkeling van een levensloopgeschikte woonvoorraad en op innovatieve woonconcepten in de woonzorgzone voor ouderen en kwetsbare doelgroepen.				
Welke maatregelen werken we uit?	Wat gaat het kosten?			
	2022	2023	2024	2025
▪ Maatregel 1: we starten in 2022 met een Verkenning van een pilot Woonzorgzone.		€ 150.000		
▪ Maatregel 1: we starten met Woonzorgzones			€ 200.000	€ 200.000
▪ Maatregel 2: Woonkeur toepassen	Geen kosten aan verbonden.			
▪ Maatregel 3: ontwikkeling innovatieve Wooncepten en realisering tussenvoorzieningen	€ 144.000	€ 150.000	€ 150.000	€ 150.000
▪ Maatregel 4: gebruik van de Blijverslening stimuleren met een informatiecampagne.	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000	€ 10.000
▪ Maatregel 5: in samenwerking met corporaties het levensloopbestendig maken van seniorencomplexen.	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000	€ 300.000
▪ Maatregel 6: het labelen van woningen	Geen kosten aan verbonden.			
Totaal ***Waarvan opgenomen in de begroting***	**€ 510.000** ***€ 444.000***	**€ 560.000**	**€ 560.000**	**€ 560.000**

	Humanware - maatregelen die de zelfredzaamheid en sociale- en maatschappelijke participatie van inwoners bevorderen en een bijdrage leveren aan de vermindering van eenzaamheid.			
▪ Welke maatregelen werken we uit?	2022	2023	2024	2025
▪ Maatregel 7: ontwikkelen Gezondheidsbeleid	Onderdeel van te ontwikkelen gezondheidsbeleid			
▪ Maatregel 8: Samenhangende dienstverlening	€ 70.000	€ 70.000	€ 70.000	€ 70.000
▪ Maatregel 8: Wooncoach	€ 43.000	€ 43.000	€ 43.000	€ 43.000
▪ Maatregel 9: prestatieafspraken beschermd wonen en woningtoewijzing	Geen kosten aan verbonden.			

20-029407

▪ Maatregel 10: prestatie afspraken met corporaties over woningaanpassingen (Wmo)	Geen kosten aan verbonden.			
Totaal	**€ 113.000**	**€ 113.000**	**€ 113.000**	**€ 113.000**
Waarvan opgenomen in de begroting	***€ 43.000***	***€ 43.000***	***€ 43.000***	***€ 43.000***

	Software - maatregelen gericht op de toepassing van slimme technologie in de Wmo, welzijn en wijkverpleging om zorg op afstand te stimuleren.			
▪ Welke maatregelen werken we uit?	2022	2023	2024	2025
▪ Maatregel 11: we stimuleren eHealth in onze gemeente om zorg/welzijn-op-afstand mogelijk te.	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000	€ 50.000
▪ Maatregel 11: ontwikkeling Living Lab.	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500	€ 12.500
Totaal	**€ 62.500**	**€ 62.500**	**€ 62.500**	**€ 62.500**
Waarvan opgenomen in de begroting	***€ 50.000***	***€ 50.000***	***€ 50.000***	***€ 50.000***

Toelichting:

- Maatregel 1 – Woonzorgzones: Woonzorgzones is afhankelijk van de samenwerking met andere partners. Zonder goede afspraken met Zorgverzekeraar en Zorgkantoor (beide DSW) en zorgaanbieders is kans dat de zones worden gerealiseerd worden klein. Daarom stellen we voor om de middelen voor de Woonzorgzones in een bestemmingsreserve onder te brengen. Op basis van een overeenkomst tussen partijen en een concreet voorstel doen we een beroep op de middelen;
- Maatregel 2 – Woonkeur toepassen: het toepassen van Woonkeur zal geen extra kosten opleveren;
- Maatregel 3 – innovatieve woonconcepten en tussenvormen: als een gevolg van de uitbraak van corona was het niet mogelijk om alle ambities van voorgaande jaren te realiseren. Daarom resteert er nog budget van voorgaande jaren dat nu ingezet kan worden voor deze maatregel;
- Maatregel 4 – Blijverslening: voor het stimuleren van het gebruik van de Blijverslening vragen we een bedrag van € 10.000 per jaar aan. Deze middelen maken geen deel uit van de huidige begroting;
- Maatregel 5: levensloopbestendig maken van seniorencomplexen: van voorgaande jaren is er nog een resterend bedrag beschikbaar. We stellen voor deze middelen nu in te zetten. We geven met deze investering ook uitvoering aan de motie *Extra kosten bij nieuwbouwwoningen levensloopbestendig maken*;
- Maatregel 6 – het labelen van woningen: over het labelen van woningen maken we prestatieafspraken met de corporaties. Hier zijn verder geen kosten aan verbonden;

20-029407

- Maatregel 7 – Gezondheidsbeleid ontwikkelen: eventuele kosten die hier uit voortvloeien nemen we op in de financiële paragraaf van dit te ontwikkelen beleid. Voor deze maatregel zijn nu geen middelen opgenomen;
- Maatregel 8 – Samenhangende dienstverlening: de kosten voor de samenhangende dienstverlening voor ouderen maken geen deel uit van de huidige Programmabegroting. Voor de Wooncoach maken we gebruik van het structurele budget Gewoon Thuis – Zorg en Samenwerking;
- Maatregel 9 – prestatieafspraken Beschermd Wonen: de prestatieafspraken die we maken leveren voor dit programma geen extra kosten op;
- Maatregel 10 – prestatieafspraken woningaanpassingen (Wmo): de prestatieafspraken die we maken leveren voor dit programma geen extra kosten op. Het is niet ondenkbaar dat, omdat aangepaste woningen beschikbaar komen, dit een deel van de bestedingen Wmo voor woningaanpassingen onnodig maakt;
- Maatregel 11 – eHealth en Living Lab: de middelen die we voor deze maatregel gaan inzetten maken momenteel geen deel uit van de huidige Programmabegroting.



GEMEENTE WESTLAND

Visie Wonen, welzijn en zorg

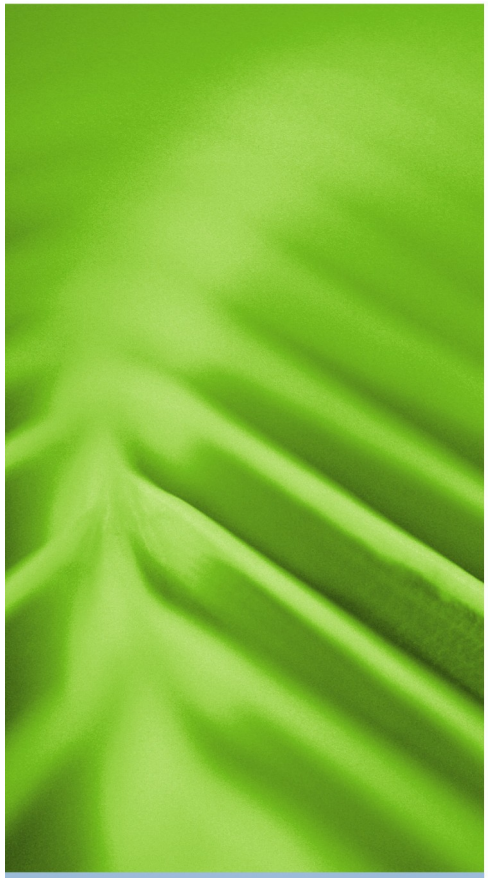
Informatie uitwisselingsbijeenkomst 9 juni 2021

Opzet van de presentatie



1. Aanleiding
2. Opgave
3. Voorgestelde maatregelen
4. Wat kunnen we doen? En wat is voor de lange termijn

1. Aanleiding (1)



Rijksbeleid: inwoners wonen langer zelfstandig thuis

We geven hiermee uitvoering aan enkele moties:

- motie Stimuleringsfonds bouwbesluit+ (2016)
- motie Waardig Ouder Worden (2019)
- motie Extra kosten bij nieuwbouwwoningen levensloopbestendig maken (2021)

1. Aanleiding (2)

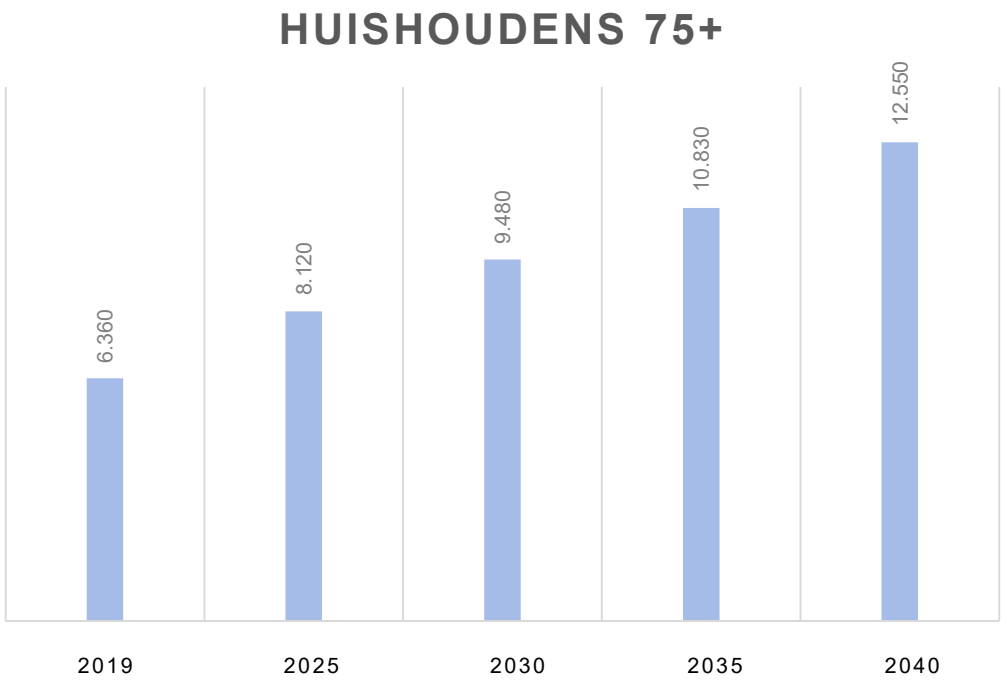


We spelen in op enkele ontwikkelingen:

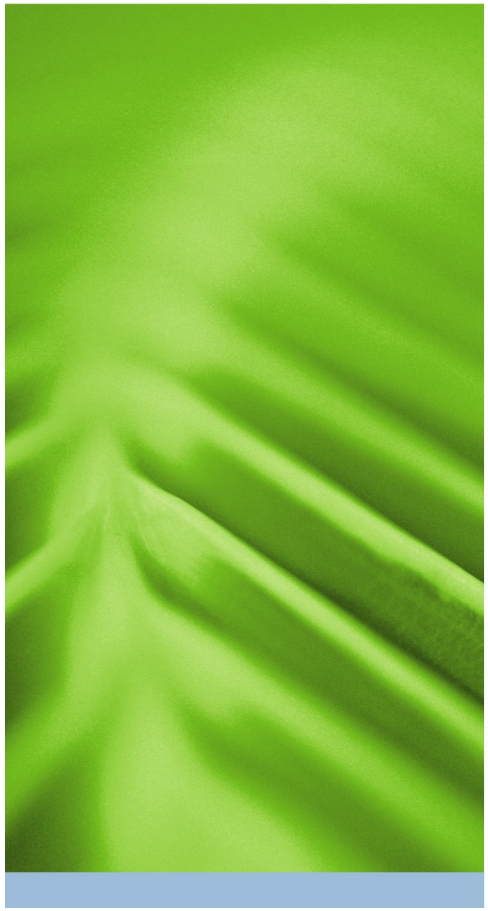
- Demografische ontwikkelingen
- Ontwikkelingen fysiek domein
- Ontwikkelingen sociaal domein
- Vraagstukken innovatie en eHealth

2.1 Toelichting Demografische Ontwikkelingen - Vergrijzing





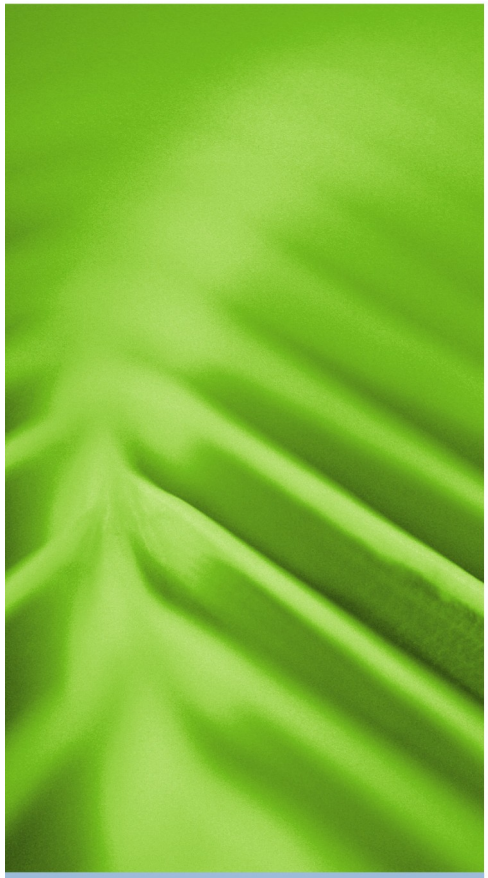
2.2 Toelichting Fysiek Domein



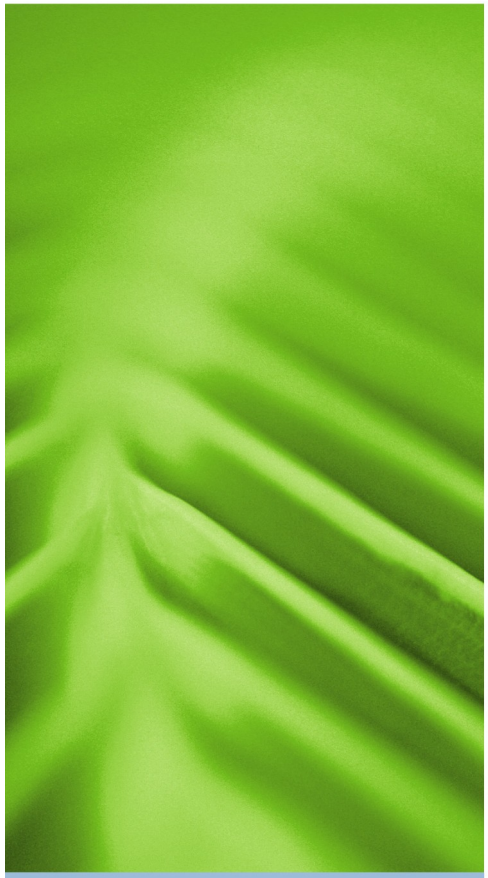
Aanbevelingen Onderzoek Companen (2020):

1. Kwaliteitsnormen
2. Bouwopgave
3. Opgave bestaande woningbouw

2.2 Toelichting fysiek domein - Bouwopgave



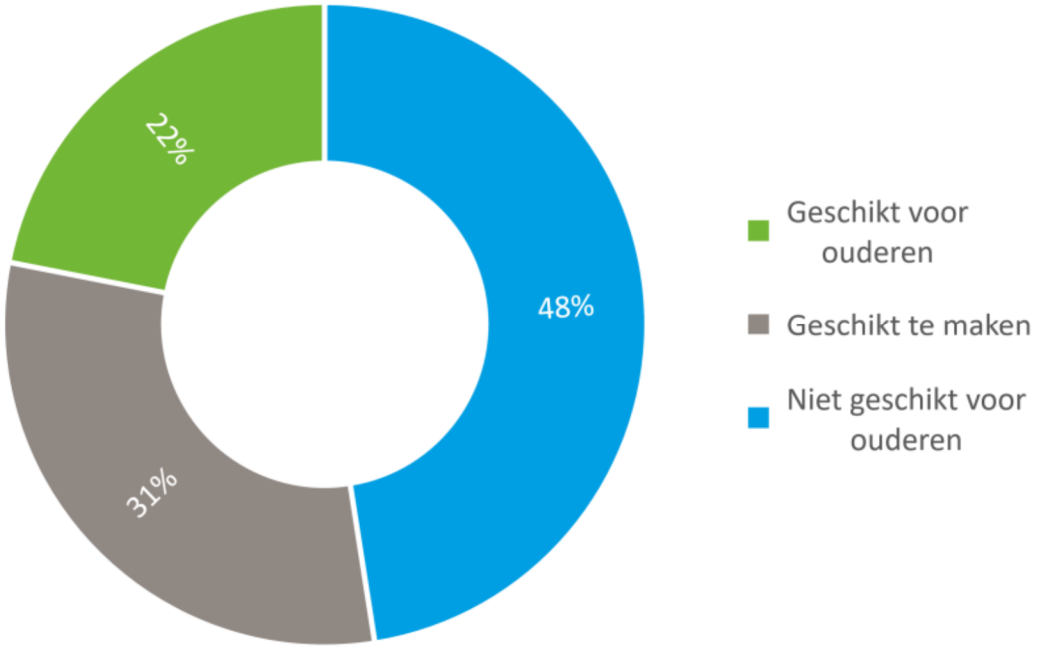
	2019	2025	2030	2040
Vraag naar geclusterd wonen met 24-uurs zorg (intramurale zorg)	-80	-310	-535	-1.075
Vraag naar wonen met zorg nabij	-440	-655	-825	-1.195
Vraag naar geclusterde wonen voor ouderen zonder zorg	+220	-80	-300	-730



2.2 Bouwopgave Intramuraal (V&V) – wat doen we nu?

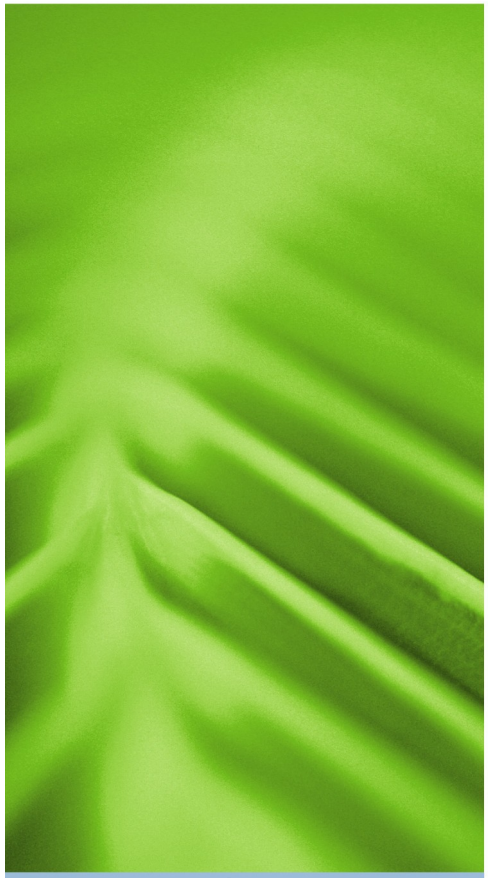
- Door optimalisatie binnen bestaande bouw 25 plekken (realisatie tot 2025)
- 300 extra plekken realiseren door nieuwbouw (realisatie 2024/2025)
- Extra plekken voor na 2025 in voorbereiding

2.2 Toelichting fysiek domein – bestaande woningbouw



NB: 1/3 van de toegankelijke woningen wordt bewoond door de doelgroep

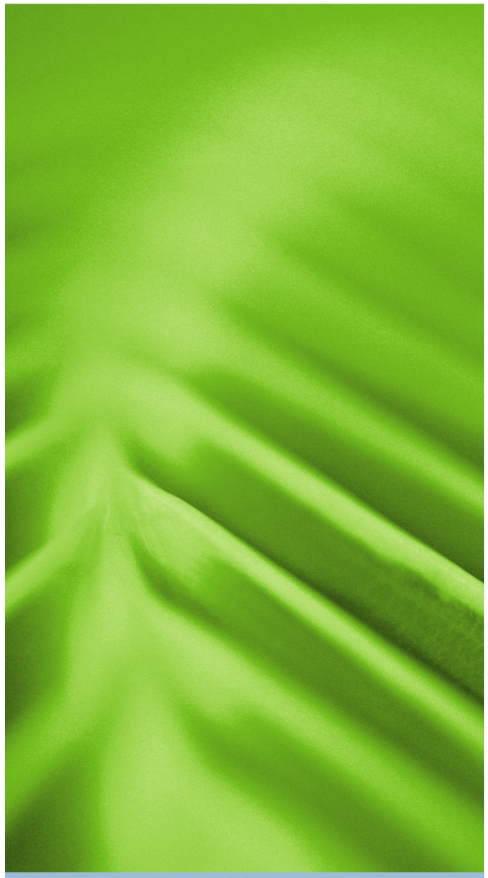
2.3 Toelichting Sociaal Domein



- Inzet van zorg voorkomen: gezondheidswinst te behalen via preventie en leefstijlinterventies

- Langer zelfstandig thuis wonen leidt tot een andere zorgvraag

2.4 Toelichting Innovatie & eHealth



- Uit onderzoek van DSW blijkt een scherpe daling van het aantal mantelzorgers a.g.v. vergrijzing

- Door vergrijzing neemt de druk in de professionele zorg toe terwijl de arbeidsmarkt voor zorgpersoneel krap is

- Innovatie leidt tot kwaliteitsverbetering van de zorg



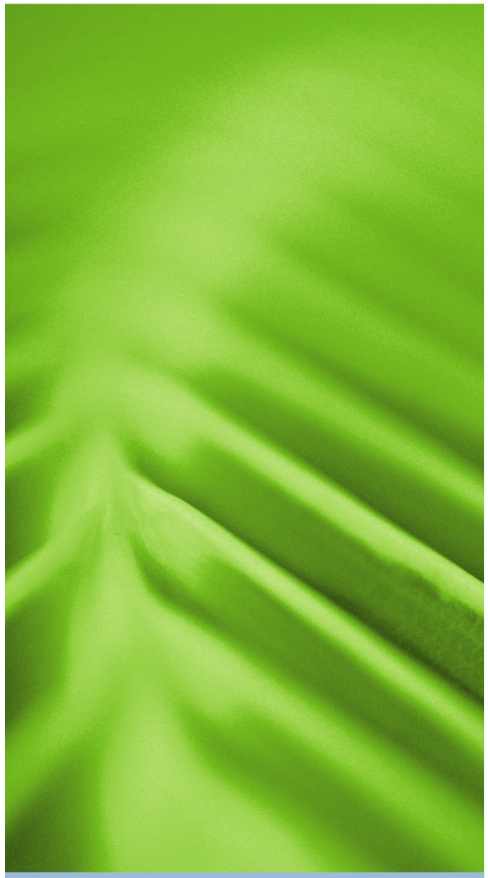
3. Maatregelen

1. Hardware oplossingen: maatregelen fysiek domein

2. Humanware oplossingen: maatregelen sociaal domein

3. Software oplossingen

3.1 Hardware oplossingen



- Kwaliteitsinstrument Woonkeur toepassen
- Effectueren Woonzorgzones
- Ontwikkelen innovatieve woonconcepten
- Bouwopgave uitwerken
- Labelen van geschikte woningen
- Bestaande woningvoorraad levensloopgeschikt maken:
  - Blijverslening voor particulieren
  - Regeling aanpassen corporatiewoningen en -complexen

3.2 Humanware oplossingen



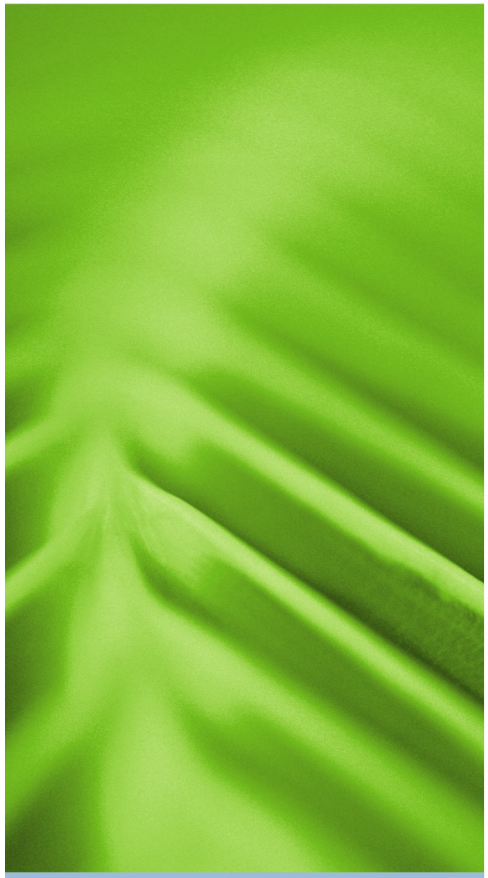
- Het bieden van samenhangende zorg (Wmo/Zvw/Wlz): afspraken met DSW en zorgaanbieders

- Maatregelen preventie en gezondheid in een nota Gezondheidsbeleid

- Voortzetten van de Wooncoach

- Wmo convenant met corporaties over Wmo aanpassingen in de sociale huursector

3.3 Maatregelen innovatie en eHealth



- Afspraken maken over eHealthprojecten

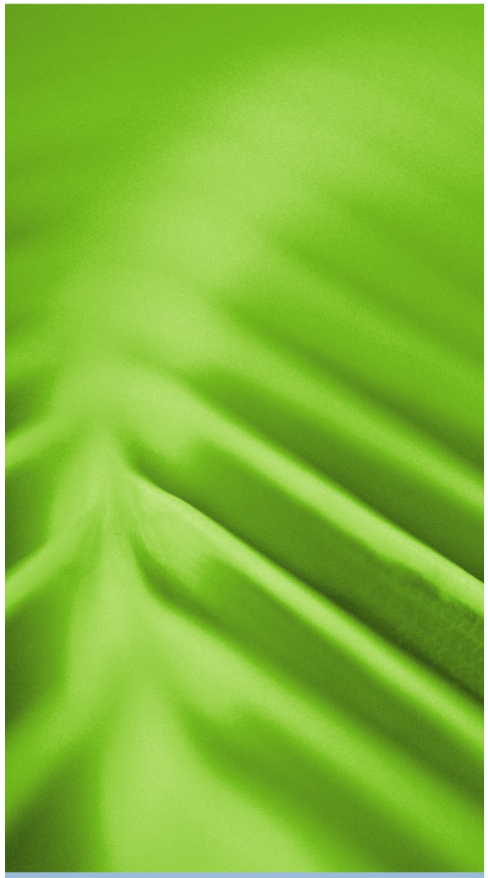
- Ontwikkelingen Living Lab

4. Welke maatregelen kunnen we uitvoeren?



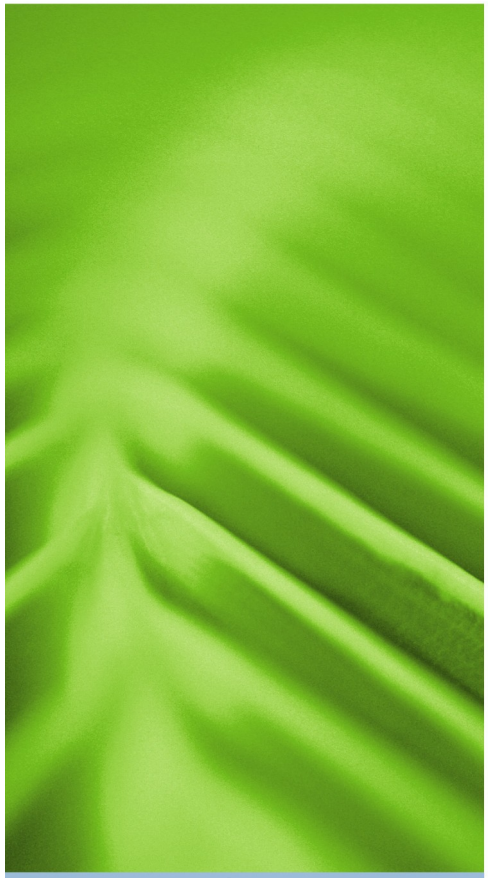
Maatregel	Verwachtte kosten	Opmerking
Maatregel 2: Woonkeur toepassen	P.M.	
Maatregel 3: ontwikkeling innovatieve Woonconcepten en realisering tussenvoorzieningen	€ 150.000 (2021) € 144.000 (2022)	Geen middelen na 2022
Maatregel 5: in samenwerking met corporaties het levensloopbestendig maken van seniorencomplexen.	€ 320.000	Geen middelen na 2021
Maatregel 6: het labelen van woningen.	Prestatie afspraken met corporaties	
Maatregel 7: ontwikkelen Gezondheidsbeleid	P.M.	Bestedingsvoorstel in die nota
Maatregel 8: Wooncoach	€ 43.000	
Maatregel 9: prestatieafspraken beschermd wonen en woningtoewijzing	Prestatie afspraken met corporaties	
Maatregel 10: convenant met corporaties over woningaanpassingen (Wmo)	Prestatie afspraken met corporaties	
Maatregel 11: we stimuleren eHealth in onze gemeente om zorg/welzijn-op-afstand mogelijk te maken.	€ 50.000	

4. Voor welke maatregelen zijn geen middelen beschikbaar?



Maatregel	Verwachte kosten
Maatregel 1: we starten in 2021 met een Verkenning van een pilot Woonzorgzone.	€ 200.000 (2023 e.v.)
Maatregel 1: we starten met Woonzorgzones	€ 150.000 (2022)
Maatregel 3: ontwikkeling innovatieve Woonconcepten en realisering tussenvoorzieningen	€ 150.000 (2023 e.v.)
Maatregel 4: gebruik van de Blijverslening stimuleren met een informatiecampagne.	€ 10.000
Maatregel 5: in samenwerking met corporaties het levensloopbestendig maken van seniorencomplexen.	€ 300.000 (2022 e.v.)
Maatregel 8: Samenhangende dienstverlening	€ 70.000
Maatregel 11: ontwikkeling Living Lab.	€ 12.500

Vragen?



From: Rijn, DA van (Dick)
Sent: vrijdag 7 mei 2021 10:37:08
To: Info
Cc:
Subject: FW: Doorst: Fwd: Reactie Seniorenraad Westland op Verkenning Wonen welzijn en Zorg 2021 – 2026
Attachments: mail.webp; tel.webp; logo SRW.jpg; 2021-001 Reactie verkenning wonen, welzijn en zorg.pdf

---

Beste collega,

Zou bijgevoegde brief van de Seniorenraad geregistreerd kunnen worden?

Groeten,
Dick

Van: Vreugdenhil, PA (Piet) <pavreugdenhil@GemeenteWestland.nl>
Verzonden: maandag 3 mei 2021 19:53
Aan: Rijn, DA van (Dick) <davrijn@GemeenteWestland.nl>; Propsma, JM (Jan) <jmpropsma@GemeenteWestland.nl>
Onderwerp: Doorst: Fwd: Reactie Seniorenraad Westland op Verkenning Wonen welzijn en Zorg 2021 – 2026

Ter info

Van: Spindler, AC (Lidia) <acspindler@GemeenteWestland.nl>
Datum: 3 mei 2021 om 10:40:08 CEST
Aan: Stee, BPM van der (Ben) <bpmvdstee@GemeenteWestland.nl>, Vreugdenhil, PA (Piet) <pavreugdenhil@GemeenteWestland.nl>, Brande, LM van den (Lucia) <LMvdBrande@GemeenteWestland.nl>, Kramer, M (Marko) <mkramer@GemeenteWestland.nl>, Dobbe, V.L (Victor) <vldobbe@GemeenteWestland.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie Seniorenraad Westland op Verkenning Wonen welzijn en Zorg 2021 – 2026

Tk

Met vriendelijke groet,
Mw. Mr. A.C. (Lidia) Spindler
Gemeente secretaris / Algemeen Directeur Gemeente Westland

T - 06 27 89 49 64
T - 0174 67 33 87
E - acspindler@gemeentewestland.nl
E - Secretariaatdirectie@gemeentewestland.nl

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** Henk Feunekes <secretaris@seniorenraad-westland.nl>
> **Datum:** 2 mei 2021 om 11:25:27 CEST
> **Aan:** "Spindler, AC (Lidia)" <acspindler@gemeentewestland.nl>, secretariaat@gemeentewestland.nl
> **Kopie:** "Rijn, DA van (Dick)" <davrijn@gemeentewestland.nl>, Voorzitter <voorzitter@seniorenraad-westland.nl>
> **Onderwerp: Reactie Seniorenraad Westland op Verkenning Wonen welzijn en Zorg 2021 – 2026**
>
> Geachte mevrouw Spindler, beste Lidia,
>
> Bijgaand tref je de reactie van de Seniorenraad Westland aan op de conceptversie van 'Verkenning Wonen welzijn en Zorg 2021 – 2026'.
> --
> Henk Feunekes
> Secretaris Seniorenraad Westland
>
> secretaris@seniorenraad-westland.nl
>
> 06 507 38 677

Virusvrij. www.avast.com

Seniorenraad Westland

Secretariaat: Frankenthaler 44,
2678 WD De Lier
tel. 06 507 38 677
Email: secretaris@seniorenraad-westland.nl
website: www.seniorenraad-westland.nl

Burgemeester en Wethouders van
De gemeente Westland
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk

Naaldwijk, 29 april 2021

Geacht College,

Bedankt voor het toezenden van de concept verkenning wonen, welzijn en zorg 2021 -2026. In grote lijnen kunnen wij waardering opbrengen voor de goede voornemens die in deze nota verwoord zijn. De eerste indruk die wij van de nota hebben is:

- de nota ademt oude wijn in nieuwe zakken;
- beleid is niet gericht op een snelle oplossing van tekorten in de betreffende sectoren;
- als gemeente bent u verantwoordelijk voor het wel en wee van uw inwoners.

In de nota spreekt u o.m. over een pilot voor een woonzorgzone. Dat juichen wij toe, Wel willen wij daar een paar kanttekeningen bij plaatsen.

- Kijk eerst wat haalbaar is.
- Kijk welke omgeving het meest geschikt is.
- Begroot eerst de kosten en de dekking.
- Maak 2 pilots, zodat er een vergelijking mogelijk is.

Mooie voornemens sieren u. De uitwerking en oplossingen op een redelijke termijn zijn des te belangrijker. Wij zouden dan ook graag zien dat u daar vol op inzet. Zonder afbreuk te willen doen aan de belangen van andere sectoren, is het tekort op de woningmarkt nijpend voor alle leeftijdsgroepen. U zou er goed aandoen om de regie daar meer in eigen hand te nemen. Graag denken wij mee bij de uitvoering van uw voornemens. Wij wensen u veel wijsheid.

Met vriendelijke groet,

A.C.M. van Vliet-Vijverberg

voorzitter van de Seniorenraad Westland

Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Stichting Seniorenraad Westland
t.a.v. de voorzitter, Mevrouw Van Vliet-Vijverberg
Groenelaan 29
2675BS HONSELERSDIJK

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
29 april 2021		G20-002744	21-0312483	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
D.A. van Rijn		Beleid	(0174) 673 697	

ONDERWERP
Reactie Visie Wonen, Welzijn en Zorg

Geachte mevrouw Van Vliet-Vijverberg,

De Seniorenraad heeft ons een reactie toegestuurd op het Visiedocument Wonen, Welzijn en Zorg (d.d. 29 april van dit jaar). In de eerste plaats willen we u bedanken voor dit schrijven. Uw betrokkenheid bij dit onderwerp en uw advisering zijn voor ons waardevol.

Wij delen met u de zorg om de vergrijzing en de daarmee gepaard gaande toegenomen vraag naar toegankelijke woningen. De verdubbeling van het aantal 65+ huishoudens in onze gemeente de komende twintig jaar noopt ons nu tot het nemen van maatregelen.
U roept de gemeente op om voortvarend maatregelen te nemen. We doen dat in gezamenlijkheid. Naast de gemeente zijn inwoners, het Zorgkantoor, de woningbouwcorporaties en zorgaanbieders aan zet om tegemoet te komen aan de woonvraag. De urgentie ervan wordt bij alle partners erkend. Deze visie geeft richting en biedt een inhoudelijk antwoord op deze uitdaging. Dat de Seniorenraad de visie onderschrijft is voor ons daarom belangrijk.

Bij de uitwerking van de uitgangspunten van het visiedocument willen wij u vanzelfsprekend betrekken. We zien dit als een belangrijke voorwaarden voor een succesvolle uitvoering.

Wij gaan er van uit dat we u zo voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben of toelichting wensen, dan verzoeken we u contact op te nemen met de betrokken beleidsadviseur (D. van Rijn – davrijn@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

Adviesraad Sociaal Domein Westland

Gemeente Westland
Het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 150
2670 AD NAALDWIJK

Betreft: Advies visie Wonen, Welzijn en Zorg

Naaldwijk, 27-12-2021

Geacht College,

U heeft op 30 maart 2021 de Adviesraad Sociaal Domein Westland (ASDW) verzocht om een advies uit te brengen op de concept-nota verkenning Wonen, Zorg en Welzijn. Als adviesraad waren er veel vragen rondom de concept-nota die wij graag beantwoord zagen. Deze vragen zijn deels beantwoord tijdens een digitale plenaire vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein Westland d.d. 12 mei 2021. Wij hebben nadere vragen gesteld op 31 mei 2021, waarop wij de antwoorden op 29 november 2021 hebben ontvangen nadat de gemeenteraad deze antwoorden heeft ontvangen. Naar aanleiding van de ontvangen schriftelijke antwoorden van 29 november 2021 en het aangepaste conceptdocument heeft de adviesraad nog een aantal aandachtspunten.

Als ASDW vinden wij het belangrijk dat naast de ouderen ook de jongeren en volwassenen met diverse problematiek geholpen kunnen worden met een passende vorm van wonen. De huidige nota geeft een visie op het wonen van ouderen. De visie voor de overige groepen binnen WWZ komen onvoldoende naar voren. Wij adviseren de visie voor deze groepen beter te omschrijven.

De adviesraad heeft gevraagd aan de gemeente welke financiële afwegingen meegenomen waren bij de verkenning WWZ. Het antwoord vanuit de gemeente is dat het financiële voordeel zal bestaan uit een gezamenlijke intentie om vormen van intensievere zorg te voorkomen. Dit zal een extra stimulans geven om verschillende partijen te laten samenwerken. De adviesraad begrijpt dat de gemeente geen invloed heeft op eventuele samenwerkingen om woningen woonzorgbestendig te maken. Wel zouden we graag zien dat de gemeente een coördinerende rol zal nemen bij samenwerkingsverbanden.

De ASDW vraagt aandacht voor het clusteren van zorgwoningen voor bepaalde doelgroepen en de mogelijke gevolgen voor leefbaarheid in de omgeving en wijken.

Verder heeft de adviesraad aangegeven dat er belemmerende factoren zijn in de regelgeving voor particuliere initiatieven. Wij adviseren deze initiatieven mee te nemen in uw visie.

Eén van onze vragen over de visie hield in dat wij graag zouden zien dat er gesproken zou worden met de corporaties over het levensloopbestendig maken van sociale huurwoningen. Er is aangegeven dat hier gesprekken over zijn met de woningcorporaties. Graag wil de adviesraad meegenomen worden in de terugkoppeling over deze gesprekken en het verdere beleid dat hier eventueel uit voort komt.

De ASDW stelt het zeer op prijs, wanneer de wooncoach van Vitis meer zeggenschap krijgt, samen met gemeente en woningcorporaties, over de toewijzing van woningen. Naar aanleiding van het gesprek over de visie wordt door de gemeente aangegeven dat zij enthousiast zijn over de wooncoach en in de meerjarige begroting er budget voor wordt gereserveerd. Graag wil de ASDW op de hoogte worden

gehouden over de ontwikkelingen van de bevoegdheden van de wooncoach en in hoeverre de woningcorporaties hier positief aan zouden mee willen werken.

U stelt in de antwoorden op de vragen dat wij op de hoogte gehouden zullen houden over het project de Compaan. Wij missen echter de innovatieve e health kant van de gemeente in de visie, wij adviseren u dan ook om te kijken welke andere mogelijkheden er nog zijn op het gebied van E-health.

Als ASDW waarderen wij hoe de respijtzorg is georganiseerd bij Strandgoed Ter Heijde, wij missen echter wel respijtzorg voor de andere doelgroepen van de WWZ en de jeugd. Vervolgens zou de ASDW graag geïnformeerd worden over de samenwerkingsgesprekken ten aanzien van de respijtzorg.

Graag vernemen wij uw reactie op ons advies.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein Westland,



Postadres:
Postbus 150
2670 AD Naaldwijk
Bezoekadres:
Laan van de Glazen Stad 1
2672 TA Naaldwijk
T 14 0174
F (0174) 673 600
E info@gemeentewestland.nl
I www.gemeentewestland.nl

Adviesraad Sociaal Domein Westland
p/a Zalmsteek 23
3192 MC ROTTERDAM

UW BRIEF	UW KENMERK	ZAAK-/PROJECTNR.	DOCUMENTNR.	BIJLAGE(N)
27-12-2021	21-0362373	D2017-12405/001	22-0000932	
CONTACTPERSOON		CLUSTER	TELEFOONNUMMER	DATUM VERZONDEN
D.A. van Rijn		Beleid	(0174) 673 697	

ONDERWERP
Advies visie Wonen, Welzijn en Zorg

Geachte heer Van der Knaap,

De ASDW heeft in een advies, d.d. 27 december 2021 enkele aandachtspunten opgenomen over het Visiedocument Wonen, Welzijn en Zorg. In de eerste plaats willen we u bedanken voor dit schrijven. Uw betrokkenheid bij dit onderwerp en uw advisering zijn voor ons waardevol.

Eerder beschouwden we een overzicht met vragen, gestuurd op 2 mei 2021, abusievelijk als uw formele advies. De reactie op dat overzicht kunt u als niet verzonden beschouwen. Wij bieden onze excuses aan voor de ontstane verwarring.

U noemt als eerste aandachtspunt terecht dat het visiedocument niet alleen bedoeld is om richting te geven over de woonzorgvraag van ouderen. Ook jongeren, jong volwassenen en inwoners die nog niet tot de leeftijdscategorie van senioren gerekend mogen worden kunnen een dergelijke vraag hebben of deze ontwikkelen. Dit document is ook voor hen bedoeld. Daarom worden naast ouderen ook nadrukkelijk ‘inwoners met een beperking’ genoemd. In de inleidende paragrafen is omschreven voor welke doelgroepen we dit document hebben geschreven.
Dat ouderen vaker genoemd worden dan de andere groepen is het gevolg van de opgave. De dubbele vergrijzing, de verdubbeling van het aantal 75-plussers in 2040, een stijging van 144% van het aantal 85-plus huishoudens in dezelfde periode, stelt ons voor een behoorlijke uitdaging. Dat ouderen zo nadrukkelijk een plek hebben gekregen heeft te maken met deze grote opgave.

U vraagt aandacht voor de leefbaarheid in de Woonzorgzones. Wij delen deze zorg en zijn daarom voornemens om eerst te verkennen wat de randvoorwaarden zijn bij het creëren van een dergelijke zone. Leefbaarheid is een belangrijk aspect.

In enkele aandachtspunten vraagt u om in uw rol als adviesraad betrokken te worden. Dit is bijvoorbeeld bij de afspraken die we maken met corporaties of de gesprekken die we voeren met Vitis Welzijn over de Wooncoach. We zeggen u bij deze toe dat we u zullen informeren, of wanneer het een concreet voorstel betreft, zullen vragen om advies.

U zegt de innovatie te missen in het voorliggende visiedocument. In het visiedocument is er inderdaad beperkt ruimte voor deze onderwerpen. In de Inkoopvisie Wmo hebben we echter daar-

ALG HS 001B

over een aparte doelstelling geformuleerd. Samen met zorgaanbieders willen we komende jaren een impuls geven aan innovatie en eHealth oplossingen. We hebben toegezegd de evaluatie van de pilot met de Compaan Tablet met u te delen. We gaan graag met u het gesprek aan over het belang van innovatie in wonen, zorg en ondersteuning.
Terecht wijst u op het belang van voldoende respijtzorg voor inwoners die niet behoren tot de doelgroep ouderen. Daar is op dit moment beperkt aanbod voor. Op korte termijn gaan we ons huidige aanbod evalueren, samen met betrokken zorgaanbieders. We nemen dit aandachtspunt daarin mee. We zeggen u toe dat u zal worden geïnformeerd over deze evaluatie.

U wijst op belemmerende factoren op het gebied van regelgeving bij particulier initiatief. Het is uiteraard geen beoogd effect om middels regelgeving initiatief van inwoners te ontmoedigen. Wij hebben geen signalen hier over gekregen maar staan er altijd voor open om, wanneer de situatie zich voordoet, uw voorstellen tot verbetering in overweging te nemen.

Tot slot benadrukt u het belang van coördinatie en sturing bij de uitvoering van de voorgestelde maatregelen, met name wanneer het gaat om samenwerking met corporaties en de zorgverzekeraar om woningen levensloopbestendig te maken. Dit visiedocument is daartoe een aanzet. We doen voorstellen om in de vorm van samenwerkingsafspraken en convenanten in te zetten op sturing op concrete resultaten voor onze inwoners. We zijn daarbij de vrijblijvendheid voorbij.

Wij gaan er van uit dat we u voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben of toelichting wensen, dan verzoeken we u contact op te nemen met de betrokken beleidsadviseur (D. van Rijn – davrijn@gemeentewestland.nl).

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Westland,
de secretaris, de burgemeester,

A.C. Spindler B.R. Arends

(pt 3.4)
Raad 25-01-'22
Ter bespreking door naar de Rekenkamercommissie.
A Beggeman, griffie.

"OPEN, EERLIJK & DIRECT"

Motie LPF Westland inzake aanbieden gratis reanimatiecursussen
De raad van de gemeente Westland, in vergadering bijeen op xxxx 2022.

Constaterende dat:

- Er dagelijks helaas nog vele mensen door een hartstilstand worden getroffen;
- Inwoners door uitblijven van tijdige adequate reanimatie komen te overlijden of ernstige gezondheidsschade oplopen;
- Reanimatie levens kan redden;
- Er reanimatiecursussen met en zonder AED worden aangeboden;
- Deze reanimatiecursussen kosten met zich meebrengen en veelal voor eigen rekening van cursisten komen, omdat niet iedereen dit vergoed kan krijgen door bijvoorbeeld een werkgever of zorgverzekeraar;
- Hartslag.nu een zeer waardevolle organisatie is (met een nuttige App) die zich inzet om zoveel mogelijk burgerhulpverleners in te zetten en met de App burgerhulpverleners in de omgeving worden opgepiept, zodra de meldkamer melding maakt van een reanimatie in de omgeving;
- Door Hartslag.nu sneller tot reanimatie kan worden overgegaan en bewezen heeft levens te redden;

Overwegende dat:

- Reanimatie levens kan redden en gezondheidsschade kan beperken;
- De eerste zes minuten cruciaal zijn voor de overlevingskansen van het slachtoffer;
- De aanrijtijden van hulpdiensten, in het bijzonder ambulances, veelal meer dan deze zes minuten bedragen;
- Het daarom van belang is dat zoveel mogelijk inwoners in afwachting van de hulpdiensten adequaat kunnen reanimeren als een calamiteit zich voordoet;
- Hoe sneller een slachtoffer gereanimeerd kan worden door een omstander de overlevingskansen stijgen en de kans op eventuele blijvende gezondheidsschade minder groot is;
- Met het voltooien van een reanimatiecursus inwoners zich kunnen registreren bij Hartslag.nu en daardoor meer inwoners sneller opgeroepen kunnen worden om te gaan reanimeren;
- De kosten voor een reanimatiecursus inwoners mogelijk kan weerhouden om een reanimatiecursus te gaan volgen en het volgen van een reanimatiecursus zoveel mogelijk bevorderd dient te worden;

B

(pt. 3.4)

- het aanbieden van kosteloze reanimatiecursus de bereidheid tot het volgen van deze cursus mogelijk kan verhogen;
- Het daarom van belang is dat de gemeente kosteloze groepsreanimatiecursussen organiseert ofwel vergoedt, zodat meer inwoners tot reanimatie kunnen overgaan;
- De kosten voor de gemeente relatief beperkt zullen zijn.

Verzoekt het college :

- Een plan te maken en uit te voeren om in samenwerking met een aanbieder van reanimatiecursussen (met en zonder AED) kosteloze (groeps)reanimatiecursussen aan te bieden voor inwoners voor de Gemeente Westland, die voor de eerste keer een reanimatiecursus willen volgen en niet in aanmerking komen om deze kosten elders vergoed te krijgen op voorwaarde dat zij zich aanmelden bij Hartslag.nu;
- en de dekking van deze kosten mee te nemen in de volgende begroting.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens LPF Westland

Roel Valstar

WESTLANDVERSTANDIG

MOTIE 20.6.
Raad 25-01-'22
→ Te bespreken door naar de Raadscommissie,
D. A. Begeman, griffie.

Motie

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 25 januari 2022;

Overwegende dat:

- in alle dorpen van Westland servicewoningen voor senioren wenselijk zijn met zelfstandig wonen, 24/7 beheer en een gezellige recreatieruimte;

- ook in De Lier die behoefte bestaat;

- in het zgn. Van der Ende-pand tegenover de plek waar vroeger het Lierse gemeentehuis stond, een voormalig kantoorgebouw staat dat al jaren leegstaat en blijkbaar wacht op nieuwbouw;

- die nieuwbouw stagneert vanwege het ontbreken van de vereiste parkeerplekken;

- op dit moment de bestaande bebouwing van het kantoor er niet uitziet, vanwege de verslonzing;

- vorenstaande locatie -gezien de centrale ligging- bij uitstek geschikt is voor servicewoningen;

Verzoekt het College:
Te bezien of op de betreffende locatie servicewoningen gerealiseerd kunnen worden en wel op korte termijn en in ieder geval een einde te maken aan de huidige slechte aanblik.

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

WESTLANDVERSTANDIG

MOTIE 20.7
Raad 25-01'22

Motie Herplaatsing natuursteen gemeentewapen Monster uit 1740 en bronzen toegangsdeur door College gesloopte gemeentehuis

→ Te bespreken dan naar de Raads-commissie.
A. Bergman, griffier.

De Raad van de Gemeente Westland in vergadering bijeen op 25 januari 2022;

Overwegende:

- dat na de sloop van het gemeentehuis Monster het historische wapen van Monster en de bronzen toegangsdeur op de gemeentewerf zijn terechtgekomen. Die horen daar niet en voorzover bekend is er ook nog geen andere bestemming voor;

- dat een snelle herbestemming van deze voor Monster typerende zaken wenselijk is;

Verzoekt het College:

1. Het oude gemeentewapen van Monster uit 1740 een vaste plek te geven in het centrum van Monster op het Kerkplein in een stalen frame of een gemetselde muur;

2. De bronzen deur te plaatsen in het gebouw van de Noviteit, dan wel in te passen in het te bouwen appartementencomplex en dan wél zeker te stellen dat dit eigendom van de gemeente in stand blijft;

Gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

CDA Westland

Betreft: ***Rondvraag commissie MO van 7 februari 2022 betreffend de ontwikkeling Naaldhorst***

Westland, 24 januari 2022

Geacht college,

Naar aanleiding van berichten welke ons bereiken ten aanzien van de herontwikkeling omtrent de nieuwe Naaldhorst willen wij de volgende vragen stellen aan het college:

- De herontwikkeling van het Naaldhorstterrein en een update over een woonzorglocatie op dat terrein is een uitgebreid en complex project waarvoor ons begrip.
  Maar we wachten al vanaf juli 2014 op revalidatiemogelijkheden voor onze (kwetsbare) burgers van het Westland.
  Het haalbaarheidsonderzoek was enige tijd geleden al afgerond, wanneer kunnen we de aanvraag voor sloopvergunning verwachten en de aanvraag voor de bouwvergunning?
- Dan is vervolgens de vraag hoe ziet de tijdlijn eruit ten aanzien van de te verwachten nieuwbouw op het Naaldhorst terrein?

Namens de fractie van CDA Westland,

Anja van der Eijk Groeneveld

CDA Westland

Betreft: ***Rondvraag commissie MO van 7 februari 2022 betreffend de ontwikkeling 2e Berkenflat***

Westland, 24 januari 2022

Geacht college,

Naar aanleiding van berichten welke ons bereiken ten aanzien van de ontwikkelingen van de tweede Berkenflat willen wij de volgende vragen stellen aan het college:

- De gemeente is in gesprek met de WOS over huisvesting en de ondersteuning die de WOS vraagt daarvoor aan de gemeente. De consequenties van huisvestingsopties elders in de gemeente met de daarbij behorende planning en kosten zouden meegenomen worden in de verkenning welke was aangekondigd begin oktober 2021. Graag zouden wij verduidelijking willen ontvangen waarom er op dit moment onderhoudswerkzaamheden plaats vinden rondom de WOS en of deze kosten welke nu worden gemaakt een onderdeel zijn van de haalbaarheidsfase. Is dit niet zonde van het geld als we ons nog in deze fase bevinden?
- Kan de wethouder ons vertellen of het plaatsen van de zonnepanelen op het dak van Okidoki een tijdelijke situatie is, anders gezegd kunnen deze zonnepanelen mee worden verhuisd op het moment dat daar ruimte wordt gemaakt voor de 2e Berkenflat?

Namens de fractie van CDA Westland,

Anja van der Eijk Groeneveld

CDA Westland

Betreft: ***Rondvraag commissie MO van 7 februari 2022 Mondkapjes voor minima***

Westland, 28 januari 2022

Geacht college,

https://www.nu.nl/coronavirus/6180674/gratis-zelftests-en-mondkapjes-vanaf-half-februari-beschikbaar-voor-minima.html

- Op donderdag 27 januari kwam het bericht in de media dat gemeenten vanaf begin februari kunnen gaan starten met het uitdelen van gratis mondmaskers en zelftests ter bescherming van COVID-19. Betekent dit ook dat mensen welke net geen recht meer hebben op de voedselbank buiten deze regeling gaan vallen?
- Kan er door de Wethouder worden toegelicht hoe de verspreiding zal zijn naar de burgers welke hiervoor in aanmerking komen. Waar en hoe zal de verspreiding gaan plaats vinden
- Kan de wethouder tot slot toelichten hoe deze mensen die ervoor in aanmerking komen worden geïnformeerd over deze mogelijkheid.

Namens de fractie van CDA Westland,

Anja van der Eijk Groeneveld

Datum:29 januari 2022

Rondvraag commissie MO van 07 februari 2022 namens de fractie van LPF Westland betreffende De Eendenburcht in Wateringen.

In de commissievergadering van 04 oktober j.l. heeft de fractie van Gemeente Belang Westland (GBW) vragen gesteld over de stand van zaken herbestemming Eendenburcht. Zij gaven toen aan dat er meerdere partijen geïnteresseerd zijn in de overname van de Eendenburcht, te weten: biljartvereniging The Old Counters en ook het burgerinitiatief 'Waterings Initiatief Groepswonen'. Mogelijk zijn er nog meer geïnteresseerden. Tot onze grote verbazing lezen we nu in de krant dat ook de moskeevereniging in Wateringen het pand wil kopen. Ook lezen we dat in 2015 en in juli 2017 het toenmalig college groen licht zou geven aan een onderhandse, niet openbare, verkoop van de Eendenburcht aan de moskeevereniging. Dit terwijl de wethouder in de commissie van oktober'21 j.l. nog de interesse vanuit de biljartvereniging bevestigde, maar hij juist aangaf dat er een openbare verkoop zou komen. De afgelopen week zijn we ook benaderd dat van de openbare verkoop echter nog helemaal niets is vernomen.

Dit brengt de fractie van LPF Westland tot de volgende vragen:

1. Kan de wethouder aangeven waarom de verenigingen zoals de Biljartvereniging nog niets hebben vernomen van de openbare verkoop?

2. Is de openbare verkoop eigenlijk al gestart? Zo ja, waarom is dit nog niet bekend? Zo nee, wat is de reden waarom de gemeente nog niet is begonnen met de openbare verkoop?

3. Ziet de wethouder de mogelijkheid om de aangegeven geïnteresseerde partijen op de hoogte te houden van de voortgang en de 'voorwaarden/spelregels' van de openbare verkoop zodat ze allemaal een gelijk speelveld hebben?

4. Wat worden de 'voorwaarden/spelregels' voor de verkoop van dit pand? Zijn deze al bekend? Zo ja; mogen wij deze ontvangen? Zo nee; waarom zijn deze nog niet bekend?

5. Hebben zich naast de bovengenoemde geïnteresseerde partijen nog meer partijen zich gemeld bij de gemeente? Hebben alle partijen dezelfde informatie m.b.t. de openbare verkoop?

Namens de Fractie LPF Westland

Jolanda Suijker
Dave van Koppen

Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 8 februari 2022

BETREFT : Beantwoording rondvragen Eendenburcht

Hierbij ontvangt u, zoals afgesproken, de beantwoording van de rondvragen over de Eendenburcht, zoals gesteld door verschillende fracties voor de commissie MO van 7 februari 2021.

Rondvraag 4 LPF:

1. Kan de wethouder aangeven waarom de verenigingen zoals de Biljartvereniging nog niets hebben vernomen van de openbare verkoop?

De biljartvereniging is eerder telefonisch geïnformeerd dat ze schriftelijk op de hoogte worden gebracht zodra de verkoop wordt ingezet.

2. Is de openbare verkoop eigenlijk al gestart? Zo ja, waarom is dit nog niet bekend? Zo nee, wat is de reden waarom de gemeente nog niet is begonnen met de openbare verkoop?

De openbare verkoop is al in december in werking gezet. Makelaar en notaris zijn ingeschakeld en de opdracht tot verkoop is verstrekt. De geïnteresseerde partijen zijn geïnformeerd over de verkoopprocedure. De makelaar publiceert de openbare verkoop nu via de gebruikelijke kanalen.

3. Ziet de wethouder de mogelijkheid om de aangegeven geïnteresseerde partijen op de hoogte te houden van de voortgang en de ‘voorwaarden/spelregels’ van de openbare verkoop zodat ze allemaal een gelijk speelveld hebben?

De bij ons bekende partijen worden actief benaderd. En voor overige geïnteresseerde partijen geldt dezelfde informatievoorziening via de makelaar.

4. Wat worden de ‘voorwaarden/spelregels’ voor de verkoop van dit pand? Zijn deze al bekend? Zo ja; mogen wij deze ontvangen? Zo nee; waarom zijn deze nog niet bekend?

Deze voorwaarden (knock-out en gunningscriteria) zijn zorgvuldig opgesteld en zijn onderdeel van het informatiepakket dat aan potentiële kopers wordt verstrekt door de makelaar. Deze informatie is voor u ter inzage gelegd bij de griffie.

5. Hebben zich naast de bovengenoemde geïnteresseerde partijen nog meer partijen gemeld bij de gemeente? Hebben alle partijen dezelfde informatie m.b.t. de openbare verkoop?

ALG BCR 003

22-0033813

Memo

Naar aanleiding van de publiciteit heeft zich nog tenminste 1 andere partij gemeld. Alle partijen ontvangen uiteraard dezelfde informatie.

Rondvraag 5 D66:

1. Herkent het college de hierboven beschreven gebeurtenissen over de contacten met het ICCW en het proces van onderhandelingen dat uiteindelijk heeft geleid tot de weigering van het college om de Eendenburcht aan de vereniging te verkopen?

Van 2015 t/m 2018 zijn ICCW en de gemeente in gesprek geweest over de zoektocht naar een nieuwe locatie en met name over de Eendenburcht. Door het tekort aan leslokalen en het mogelijke gebruik van de Eendenburcht om dit tekort op te lossen, zijn de gesprekken met ICCW stil gelegd.
In 2020 zijn de gesprekken hervat nadat ICCW daarom had verzocht. Na verschillende gesprekken is er echter geen overeenstemming bereikt.
Half 2021 heb ik een memo laten opstellen voor het college. Die is in het college opiniërend besproken. Daarbij is aan mij meegegeven om het pand niet onderhands maar openbaar te verkopen.
Het pand staat nu in de openbare verkoop en is daarmee voor alle gegadigden die voldoen aan de criteria, te koop.

2. Is het juist dat de vereniging ICCW al ruim 35 jaar een keurige huurder van de gemeente is en dat de activiteiten van de vereniging een belangrijke plaats innemen bij de Wateringse leden van hun doelgroep?

Het Islamitisch Cultureel Centrum (ICCW) is gevestigd in een gemeentelijk pand aan de Julianastraat 1 te Wateringen. Het ICCW huurt deze gemeentelijke locatie sinds 2004. ICCW heeft tot op heden altijd aan haar verplichtingen voldaan.

3. Is het correct dat het voormalige GEB-pand gelet op o.a. de bouwkundige staat en de brandveiligheid niet langer geschikt is om het ICCW te huisvesten? Hoe heeft het college als verhuurder het zover laten komen dat het gebouw in deze staat verkeert?

De gemeente heeft voor dit pand een meerjarenonderhoudsplan. Er wordt op sober en doelmatig niveau onderhoud uitgevoerd. Het onderhoud aan de binnenkant van het pand is voor de huurder zelf. Er is een geldige gebruiksvergunning. Het gebouw voldoet aan de brandveiligheidseisen.

4. Is het college het met D66 Westland eens dat het ICCW recht heeft op goede huisvesting zoals elke Westlandse vereniging?

De vereniging is zelf verantwoordelijk voor haar huisvesting. Het college gunt iedere vereniging goede huisvesting.

5. Wanneer is de in het artikel genoemde nota vastgesteld waarin het voorschrift is opgenomen dat gemeentelijk vastgoed openbaar verkocht moet worden?

In het verslag zoals opgesteld door ICCW van het gesprek van 12 juli wordt melding gemaakt van een nota. Waarschijnlijk wordt hier de memo bedoeld die op 6 juli 2021 is

Memo

besproken in het college. Op basis van dit opiniërend memo is aan mij richtinggevend meegegeven om over te gaan tot openbare verkoop.
Dit memo ligt voor u ter inzage.

6. Is deze nota ter kennis gebracht van de gemeenteraad? Zo nee, is het college bereid de hierboven genoemde nota per ommegaande aan de gemeenteraad te verstrekken?

Zie antwoord 5.

7. Hoe wil het college er zorg voor dragen dat het ICCW zo spoedig mogelijk fatsoenlijke huisvesting krijgt in Wateringen?

Het ICCW is gehuisvest in een enigszins gedateerd, maar deugdelijk gemeentelijk pand. Indien ICCW behoefte heeft aan andere huisvesting is het aan ICCW om op zoek te gaan naar andere huisvesting.

8. Mocht het ICCW de Eendenburcht niet mogen kopen van het college, wat zijn dan de plannen van het college met de Eendenburcht?

De Eendenburcht wordt verkocht, maar dient wel de maatschappelijke bestemming te behouden. Het ICCW kan, net als andere geïnteresseerde partijen, meedoen aan de openbare verkoopprocedure.

Rondvraag 6 GBW:
1. Deelt u de opvatting van GBW dat inwoners van en verenigingen in Westland er blind op moeten kunnen vertrouwen dat het gemeentebestuur (in casu het college van B&W) zijn afspraken nakomt?

Inwoners kunnen erop vertrouwen dat het gemeentebestuur haar afspraken nakomt. Er zijn met ICCW gesprekken gevoerd over de verkoop, maar dit heeft niet tot overeenstemming geleid.

2. Wat is er ‘politiek zeer gevoelig’ aan de verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging die al tientallen jaren een ander gebouw bij de gemeente huurt?

De verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging is op zich niet politiek gevoelig.
De wijze waarop een gebouw wordt verkocht - onderhands of openbaar – is een bestuurlijk vraagstuk waar collegeleden aandacht voor hebben gevraagd.
De (politieke) gevoeligheid blijkt onder meer uit het feit dat er op 30 augustus 2017, 20 februari 2018, 6 september en 4 oktober 2021 vragen zijn gesteld door raadsleden over de partijen die geïnteresseerd bleken in de Eendenburcht. Overigens is in de commissie MO van oktober meegedeeld dat de Eendenburcht openbaar verkocht zou worden en dat alle geïnteresseerde partijen actief worden benaderd. Daarnaast kan de feitelijke invulling van een gebouw maatschappelijke impact hebben.

22-0033813

Memo

3. Wij begrijpen uit de op 2 juni 2020 gemaakte afspraken dat verkoop van De Eendenburcht zal gaan plaatsvinden onder de gebruikelijke voorwaarden. Dan is de verkoop toch ook gemandateerd aan de ambtelijke organisatie? Waarom wordt nu van de mandaatregeling afgeweken en moet er zelfs overleg binnen de coalitie aan te pas komen?

De verkoop van onroerend goed betreft een bevoegdheid van het college op grond van artikel 160, onder e, van de Gemeentewet. Ingevolge de vigerende mandaatregeling en mandaatlijst ligt het ondermandaat bij de manager I&II en projectleider II & III (advies BJZ 11 februari 2021) Ambtelijk kan alleen gebruik worden gemaakt van het mandaat indien er geen sprake is van politiek gevoelige kwesties. Indien daar wel sprake van is wordt het mandaat gebruikt na afstemming met de portefeuillehouder en/of het college. Deze handelwijze is ook in dit geval toegepast.

Rondvraag 7 WV:

1. Heeft het College alle stukken aan de vereniging verstrekt na het WOB-verzoek of zijn er nog stukken / verslagen / memo's die nog niet openbaar zijn? De Raad is voor haar informatierecht niet gebonden aan de WOB. Kunnen we de overige stukken krijgen onder opgave van eventuele reden voor geheimhouding als uw College die geheimhouding oplegt?

   Er zijn twee memo's in deze collegeperiode aan de orde geweest. Deze zijn niet openbaar gemaakt. Het betreft een informatief memo van 21 augustus 2018 en een opinierend memo van 2021. Het informatieve memo is een ambtelijke weergave van het verloop van het verkoopproces tot dat moment. Het opiniërend memo van 6 juli 2021 betreft informatie over het verkoopproces.
   Deze memo's liggen sinds vrijdag voor u ter inzage bij de griffie.

2. Wethouder Snijders deed -los van andere leden van het College- als portefeuillehouder toezeggingen. Deed hij die namens het hele College of is er sprake van "een te veel belovende wethouder" die alleen en naar eigen inzicht handelde?

   Ik heb toegezegd met ICCW het gesprek te voeren over de verkoop. Die toezegging ben ik nagekomen.

3. Waarom heeft het College niet gehandeld zoals hiervoor aangegeven en is het College het eens met de stelling dat, mocht de thans aan de orde zijnde verkoop doorgaan, zowel de Raad maar ook de inwoners en verenigingen van Wateringen voor een voldongen feit gesteld worden? Waarom doet het College dit?

   In het kader van de in 2014 opgelegde taakstellende bezuinigingsopgave voor de organisatie en daaruit voortvloeiende taakstelling voor maatschappelijk vastgoed (€4 ton vanaf 2018) werd een proces gestart om het gebruik van de gemeentelijke accommodaties te optimaliseren.

Memo

Daarover is de commissie EFO in een besloten RIA op 10 december 2014 geïnformeerd. Daarbij was multifunctioneler gebruik van onze accommodaties naast het afstoten van vastgoed een van de speerpunten. Ook in Wateringen lag er de opgave om de gebouwen multifunctioneler te gaan gebruiken en van het aantal gemeentelijke accommodaties terug te gaan van 3 naar 2.
Na gesprekken met de huurders en gebruikers (d.d. 12 januari 2015) en later in commissies en raadsvergaderingen is duidelijk geworden dat de accommodaties De Vang en De Hofboerderij behouden dienden te blijven en dat De Eendenburcht zou moeten worden afgestoten. Dit is in werking gezet. De bevoegdheid om het onroerend goed te verkopen ligt op grond van de gemeentewet bij het college en niet bij de raad.

4. Mocht het tot een openbare verkoop komen, waarom wordt dan niet nu al een ruimtelijk plan aan de Raad voorgelegd of meent het College dat ze ook over alle ruimtelijke plannen gaat en dat de coalitie altijd wel steunt?

   De Eendenburcht heeft een maatschappelijke functie. Bij verkoop verandert de bestemming niet. Er is derhalve geen rol weggelegd voor de raad.

5. Is het College bereid om met de islamitische vereniging te trachten tot een oplossing te komen of meent het College dat er geen enkele gebondenheid is en dat het College niet fout gehandeld heeft in deze?

   Het college heeft juridisch gezien juist gehandeld. Uiteraard zijn we bereid het gesprek aan te gaan met ICCW.

Rondvraag voor de commissie MO van 7 februari 2022

Zaterdag 29 januari 2022 bracht *AD Haagsche Courant* een uitgebreid artikel over de vereniging Islamitisch Cultureel Centrum Wateringen (ICCW) die zich besodemieterd voelt door het college van B&W van de gemeente Westland, aangezien de vereniging het voormalige verenigingsgebouw de Eendenburcht niet mag kopen. ICCW is al sinds de jaren tachtig gehuisvest in het gebouw van het voormalige Gemeentelijk Elektriciteits Bedrijf (GEB) aan de Julianastraat, een pand dat in eigendom is van de gemeente Westland.

In een lang artikel valt te lezen hoe het ICCW al jaren in gesprek is met de gemeente in de zoektocht naar een fatsoenlijke locatie. Het GEB-gebouw is verouderd, zit vol asbest en kampt met achterstallig onderhoud. Reeds in 2015 waren er gesprekken met de toenmalige wethouder en werd er gesproken over de koop van de Eendenburcht.

De gemeente heeft bij het ICCW aangegeven dat het niet tot verkoop over kon gaan aangezien er op een gegeven moment een nieuwe nota was aangenomen waarin de verplichting was opgenomen dat gemeentelijk vastgoed openbaar verkocht dient te worden. Het ICCW is hier tijdens het hele onderhandelingsproces niet van op de hoogte gesteld.

Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen:

1. Herkent het college de hierboven beschreven gebeurtenissen over de contacten met het ICCW en het proces van onderhandelingen dat uiteindelijk heeft geleid tot de weigering van het college om de Eendenburcht aan de vereniging te verkopen?

2. Is het juist dat de vereniging ICCW al ruim 35 jaar een keurige huurder van de gemeente is en dat de activiteiten van de vereniging een belangrijke plaats innemen bij de Wateringse leden van hun doelgroep?

3. Is het correct dat het voormalige GEB-pand gelet op o.a. de bouwkundige staat en de brandveiligheid niet langer geschikt is om het ICCW te huisvesten? Hoe heeft het college als verhuurder het zover laten komen dat het gebouw in deze staat verkeert?

4. Is het college het met D66 Westland eens dat het ICCW recht heeft op goede huisvesting zoals elke Westlandse vereniging?

5. Wanneer is de in het artikel genoemde nota vastgesteld waarin het voorschrift is opgenomen dat gemeentelijk vastgoed openbaar verkocht moet worden?

6. Is deze nota ter kennis gebracht van de gemeenteraad? Zo nee, is het college bereid de hierboven genoemde nota per ommegaande aan de gemeenteraad te verstrekken?

7. Hoe wil het college er zorg voor dragen dat het ICCW zo spoedig mogelijk fatsoenlijke huisvesting krijgt in Wateringen?

8. Mocht het ICCW de Eendenburcht niet mogen kopen van het college, wat zijn dan de plannen van het college met de Eendenburcht?

Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 8 februari 2022

BETREFT : Beantwoording rondvragen Eendenburcht

Hierbij ontvangt u, zoals afgesproken, de beantwoording van de rondvragen over de Eendenburcht, zoals gesteld door verschillende fracties voor de commissie MO van 7 februari 2021.

Rondvraag 4 LPF:

1. Kan de wethouder aangeven waarom de verenigingen zoals de Biljartvereniging nog niets hebben vernomen van de openbare verkoop?

De biljartvereniging is eerder telefonisch geïnformeerd dat ze schriftelijk op de hoogte worden gebracht zodra de verkoop wordt ingezet.

2. Is de openbare verkoop eigenlijk al gestart? Zo ja, waarom is dit nog niet bekend? Zo nee, wat is de reden waarom de gemeente nog niet is begonnen met de openbare verkoop?

De openbare verkoop is al in december in werking gezet. Makelaar en notaris zijn ingeschakeld en de opdracht tot verkoop is verstrekt. De geïnteresseerde partijen zijn geïnformeerd over de verkoopprocedure. De makelaar publiceert de openbare verkoop nu via de gebruikelijke kanalen.

3. Ziet de wethouder de mogelijkheid om de aangegeven geïnteresseerde partijen op de hoogte te houden van de voortgang en de ‘voorwaarden/spelregels’ van de openbare verkoop zodat ze allemaal een gelijk speelveld hebben?

De bij ons bekende partijen worden actief benaderd. En voor overige geïnteresseerde partijen geldt dezelfde informatievoorziening via de makelaar.

4. Wat worden de ‘voorwaarden/spelregels’ voor de verkoop van dit pand? Zijn deze al bekend? Zo ja; mogen wij deze ontvangen? Zo nee; waarom zijn deze nog niet bekend?

Deze voorwaarden (knock-out en gunningscriteria) zijn zorgvuldig opgesteld en zijn onderdeel van het informatiepakket dat aan potentiële kopers wordt verstrekt door de makelaar. Deze informatie is voor u ter inzage gelegd bij de griffie.

5. Hebben zich naast de bovengenoemde geïnteresseerde partijen nog meer partijen gemeld bij de gemeente? Hebben alle partijen dezelfde informatie m.b.t. de openbare verkoop?

ALG BCR 003

22-0033813

Memo

Naar aanleiding van de publiciteit heeft zich nog tenminste 1 andere partij gemeld. Alle partijen ontvangen uiteraard dezelfde informatie.

Rondvraag 5 D66:

1. Herkent het college de hierboven beschreven gebeurtenissen over de contacten met het ICCW en het proces van onderhandelingen dat uiteindelijk heeft geleid tot de weigering van het college om de Eendenburcht aan de vereniging te verkopen?

Van 2015 t/m 2018 zijn ICCW en de gemeente in gesprek geweest over de zoektocht naar een nieuwe locatie en met name over de Eendenburcht. Door het tekort aan leslokalen en het mogelijke gebruik van de Eendenburcht om dit tekort op te lossen, zijn de gesprekken met ICCW stil gelegd.
In 2020 zijn de gesprekken hervat nadat ICCW daarom had verzocht. Na verschillende gesprekken is er echter geen overeenstemming bereikt.
Half 2021 heb ik een memo laten opstellen voor het college. Die is in het college opiniërend besproken. Daarbij is aan mij meegegeven om het pand niet onderhands maar openbaar te verkopen.
Het pand staat nu in de openbare verkoop en is daarmee voor alle gegadigden die voldoen aan de criteria, te koop.

2. Is het juist dat de vereniging ICCW al ruim 35 jaar een keurige huurder van de gemeente is en dat de activiteiten van de vereniging een belangrijke plaats innemen bij de Wateringse leden van hun doelgroep?

Het Islamitisch Cultureel Centrum (ICCW) is gevestigd in een gemeentelijk pand aan de Julianastraat 1 te Wateringen. Het ICCW huurt deze gemeentelijke locatie sinds 2004. ICCW heeft tot op heden altijd aan haar verplichtingen voldaan.

3. Is het correct dat het voormalige GEB-pand gelet op o.a. de bouwkundige staat en de brandveiligheid niet langer geschikt is om het ICCW te huisvesten? Hoe heeft het college als verhuurder het zover laten komen dat het gebouw in deze staat verkeert?

De gemeente heeft voor dit pand een meerjarenonderhoudsplan. Er wordt op sober en doelmatig niveau onderhoud uitgevoerd. Het onderhoud aan de binnenkant van het pand is voor de huurder zelf. Er is een geldige gebruiksvergunning. Het gebouw voldoet aan de brandveiligheidseisen.

4. Is het college het met D66 Westland eens dat het ICCW recht heeft op goede huisvesting zoals elke Westlandse vereniging?

De vereniging is zelf verantwoordelijk voor haar huisvesting. Het college gunt iedere vereniging goede huisvesting.

5. Wanneer is de in het artikel genoemde nota vastgesteld waarin het voorschrift is opgenomen dat gemeentelijk vastgoed openbaar verkocht moet worden?

In het verslag zoals opgesteld door ICCW van het gesprek van 12 juli wordt melding gemaakt van een nota. Waarschijnlijk wordt hier de memo bedoeld die op 6 juli 2021 is

Memo

besproken in het college. Op basis van dit opiniërend memo is aan mij richtinggevend meegegeven om over te gaan tot openbare verkoop.
Dit memo ligt voor u ter inzage.

6. Is deze nota ter kennis gebracht van de gemeenteraad? Zo nee, is het college bereid de hierboven genoemde nota per ommegaande aan de gemeenteraad te verstrekken?

Zie antwoord 5.

7. Hoe wil het college er zorg voor dragen dat het ICCW zo spoedig mogelijk fatsoenlijke huisvesting krijgt in Wateringen?

Het ICCW is gehuisvest in een enigszins gedateerd, maar deugdelijk gemeentelijk pand. Indien ICCW behoefte heeft aan andere huisvesting is het aan ICCW om op zoek te gaan naar andere huisvesting.

8. Mocht het ICCW de Eendenburcht niet mogen kopen van het college, wat zijn dan de plannen van het college met de Eendenburcht?

De Eendenburcht wordt verkocht, maar dient wel de maatschappelijke bestemming te behouden. Het ICCW kan, net als andere geïnteresseerde partijen, meedoen aan de openbare verkoopprocedure.

Rondvraag 6 GBW:
1. Deelt u de opvatting van GBW dat inwoners van en verenigingen in Westland er blind op moeten kunnen vertrouwen dat het gemeentebestuur (in casu het college van B&W) zijn afspraken nakomt?

Inwoners kunnen erop vertrouwen dat het gemeentebestuur haar afspraken nakomt. Er zijn met ICCW gesprekken gevoerd over de verkoop, maar dit heeft niet tot overeenstemming geleid.

2. Wat is er ‘politiek zeer gevoelig’ aan de verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging die al tientallen jaren een ander gebouw bij de gemeente huurt?

De verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging is op zich niet politiek gevoelig.
De wijze waarop een gebouw wordt verkocht - onderhands of openbaar – is een bestuurlijk vraagstuk waar collegeleden aandacht voor hebben gevraagd.
De (politieke) gevoeligheid blijkt onder meer uit het feit dat er op 30 augustus 2017, 20 februari 2018, 6 september en 4 oktober 2021 vragen zijn gesteld door raadsleden over de partijen die geïnteresseerd bleken in de Eendenburcht. Overigens is in de commissie MO van oktober meegedeeld dat de Eendenburcht openbaar verkocht zou worden en dat alle geïnteresseerde partijen actief worden benaderd. Daarnaast kan de feitelijke invulling van een gebouw maatschappelijke impact hebben.

22-0033813

Memo

3. Wij begrijpen uit de op 2 juni 2020 gemaakte afspraken dat verkoop van De Eendenburcht zal gaan plaatsvinden onder de gebruikelijke voorwaarden. Dan is de verkoop toch ook gemandateerd aan de ambtelijke organisatie? Waarom wordt nu van de mandaatregeling afgeweken en moet er zelfs overleg binnen de coalitie aan te pas komen?

De verkoop van onroerend goed betreft een bevoegdheid van het college op grond van artikel 160, onder e, van de Gemeentewet. Ingevolge de vigerende mandaatregeling en mandaatlijst ligt het ondermandaat bij de manager I&II en projectleider II & III (advies BJZ 11 februari 2021) Ambtelijk kan alleen gebruik worden gemaakt van het mandaat indien er geen sprake is van politiek gevoelige kwesties. Indien daar wel sprake van is wordt het mandaat gebruikt na afstemming met de portefeuillehouder en/of het college. Deze handelwijze is ook in dit geval toegepast.

Rondvraag 7 WV:

1. Heeft het College alle stukken aan de vereniging verstrekt na het WOB-verzoek of zijn er nog stukken / verslagen / memo's die nog niet openbaar zijn? De Raad is voor haar informatierecht niet gebonden aan de WOB. Kunnen we de overige stukken krijgen onder opgave van eventuele reden voor geheimhouding als uw College die geheimhouding oplegt?

   Er zijn twee memo's in deze collegeperiode aan de orde geweest. Deze zijn niet openbaar gemaakt. Het betreft een informatief memo van 21 augustus 2018 en een opinierend memo van 2021. Het informatieve memo is een ambtelijke weergave van het verloop van het verkoopproces tot dat moment. Het opiniërend memo van 6 juli 2021 betreft informatie over het verkoopproces.
   Deze memo's liggen sinds vrijdag voor u ter inzage bij de griffie.

2. Wethouder Snijders deed -los van andere leden van het College- als portefeuillehouder toezeggingen. Deed hij die namens het hele College of is er sprake van "een te veel belovende wethouder" die alleen en naar eigen inzicht handelde?

   Ik heb toegezegd met ICCW het gesprek te voeren over de verkoop. Die toezegging ben ik nagekomen.

3. Waarom heeft het College niet gehandeld zoals hiervoor aangegeven en is het College het eens met de stelling dat, mocht de thans aan de orde zijnde verkoop doorgaan, zowel de Raad maar ook de inwoners en verenigingen van Wateringen voor een voldongen feit gesteld worden? Waarom doet het College dit?

   In het kader van de in 2014 opgelegde taakstellende bezuinigingsopgave voor de organisatie en daaruit voortvloeiende taakstelling voor maatschappelijk vastgoed (€4 ton vanaf 2018) werd een proces gestart om het gebruik van de gemeentelijke accommodaties te optimaliseren.

Memo

Daarover is de commissie EFO in een besloten RIA op 10 december 2014 geïnformeerd. Daarbij was multifunctioneler gebruik van onze accommodaties naast het afstoten van vastgoed een van de speerpunten. Ook in Wateringen lag er de opgave om de gebouwen multifunctioneler te gaan gebruiken en van het aantal gemeentelijke accommodaties terug te gaan van 3 naar 2.
Na gesprekken met de huurders en gebruikers (d.d. 12 januari 2015) en later in commissies en raadsvergaderingen is duidelijk geworden dat de accommodaties De Vang en De Hofboerderij behouden dienden te blijven en dat De Eendenburcht zou moeten worden afgestoten. Dit is in werking gezet. De bevoegdheid om het onroerend goed te verkopen ligt op grond van de gemeentewet bij het college en niet bij de raad.

4. Mocht het tot een openbare verkoop komen, waarom wordt dan niet nu al een ruimtelijk plan aan de Raad voorgelegd of meent het College dat ze ook over alle ruimtelijke plannen gaat en dat de coalitie altijd wel steunt?

   De Eendenburcht heeft een maatschappelijke functie. Bij verkoop verandert de bestemming niet. Er is derhalve geen rol weggelegd voor de raad.

5. Is het College bereid om met de islamitische vereniging te trachten tot een oplossing te komen of meent het College dat er geen enkele gebondenheid is en dat het College niet fout gehandeld heeft in deze?

   Het college heeft juridisch gezien juist gehandeld. Uiteraard zijn we bereid het gesprek aan te gaan met ICCW.

Rondvraag commissie MO 7 februari 2022

verkoop 'De Eendenburcht'

Mijnheer de Voorzitter,

Naar aanleiding van de publicatie in AD Westland op zaterdag 29 januari over de verkoop van De Eendenburcht, heeft de fractie van GBW zich uitgebreid laten informeren over dit dossier. Wij hebben kennis genomen van de door uw college beschikbaar gestelde documenten en zijn daarbij van de ene verbijstering in de andere gevallen. In onderstaande korte schets beperken wij ons tot de relevante hoofdlijnen in dit kwalijke dossier (zie ook de bijlagen – de gele markering zijn door GBW aangebracht).

- Op 2 juni 2020 vindt er een overleg plaats tussen bestuur van een Westlandse vereniging en een 'stevige' delegatie van uw college (in casu burgemeester Arends en de wethouders Van der Stee en Snijders). In dit overleg wordt de mededeling gedaan dat "(…)de gemeente wil exclusief het gesprek aan gaan met de vereniging over De Eendenburcht. De Eendenburcht is beschikbaar.(…)"
- In een emailbericht van 29 januari 2021 volgt de mededeling dat (…)inmiddels de hulp van de burgemeester is verkregen(…) en "(…)medewerking van alle kanten wordt verleend(…)" en wordt de vraag gesteld hoe snel de vereniging "(…)het pand geleverd willen krijgen?(…)"
- En dan stuurt één van de collegeleden op 5 maart 2021 een emailbericht aan de verantwoordelijk portefeuillehouder met de mededeling dat 'ie het gevoel heeft "(…)dat we iets te hard van stapel lopen(…)" en dat "(…)het een politiek zeer gevoelig dossier is welke we ook zeker in de coalitie verder gaan bespreken(…)".

<u>Dit korte relaas brengt ons tot de volgende vragen:</u>

- Deelt u de opvatting van GBW dat inwoners van en verenigingen in Westland er blind op moeten kunnen vertrouwen dat het gemeentebestuur (in casu het college van B&W) zijn afspraken nakomt?
- Wat is er 'politiek zeer gevoelig" aan de verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging die al tientallen jaren een ander gebouw bij de gemeente huurt?
- Wij begrijpen uit de op 2 juni 2020 gemaakte afspraken dat verkoop van De Eendenburcht zal gaan plaatsvinden onder de gebruikelijke voorwaarden. Dan is de verkoop toch ook gemandateerd aan de ambtelijke organisatie? Waarom wordt nu van de mandaatregeling afgeweken en komt er moet er zelfs overleg binnen de coalitie aan te pas komen?

Fractie GBW
André van den Berg

Overleg 2 juni 2020 Gemeente Westland en Islamitisch Cultureel Centrum Wateringen
Aanwezig namens gemeente: burgemeester Arends, wethouders Van der Stee en Snijders en [redacted]
Aanwezig namens de vereniging: de heren El Ikaoui, El Mokaddem en Akachoud

Terugblik
De vereniging geeft aan dat alles al heel lang loopt en hopen na vandaag concrete stappen te kunnen maken. Sinds 1984 bestaat de vereniging aan de Julianastraat 1. Het gebouw werd te klein voor de vereniging. Met wethouder Ouwendijk zijn gesprekken gevoerd met het bestuur van de vereniging. Door de vereniging werd aangegeven dat het gebouw te klein is en men op zoek is naar een andere locatie. Daarbij had men de Eendenburg op het oog. Op dat moment zaten Oikos en de Duivenvereniging er nog in. Oikos is uiteindelijk verhuisd naar Nederland3. Met de Duivenvereniging is het huurcontract later opgezegd. Uiteindelijk is ambtelijk aangegeven dat de Eendenburg geen optie meer was, omdat die locatie nodig was voor noodhuisvesting school. Er is nog gekeken naar een ABC-constructie met Zonnehof en Wonen Wateringen, maar deze viel uiteindelijk af. Wethouder Snijders heeft tijdens deze collegeperiode een aantal keer contact gehad met de vereniging. Eind december 2019 is een gesprek met de burgemeester geweest.

Vereniging
Vereniging wil de Eendenburg kopen en nieuwbouw realiseren. Als dat niet kan, dan wil ze samen met de gemeente naar alternatieven kijken. Opvolging geven aan afspraken die gemaakt worden. Vereniging wil graag van de gemeente weten of het college bereid is zich in te spannen voor evt aanpassing bestemmingsplan. Enig alternatief dat de vereniging kan bedenken is de Tuin Van der Lely.

Gemeente
Gemeente geeft aan dat pas de laatste 2 maanden duidelijk is geworden dat Eendenburg niet nodig is voor noodhuisvesting. Gemeente wil exclusief het gesprek aangaan met de vereniging over de Eendenburg. Eendenburg is beschikbaar. Huur van duivenvereniging is opgezegd. Er moet duidelijkheid komen over het plan, de voorwaarden etc. Gemeente geeft aan dat transparantie, eenduidigheid en de geldende regels het uitgangspunt zijn. Als college naar de raad moet voor een afwijking van het bestemmingsplan, dan brengt dit altijd een risico met zich mee.

Afgesproken wordt dat er een periodiek overleg komt tussen wethouder Snijders en de vereniging om gezamenlijk te kijken naar de mogelijkheden van de locatie Eendenburg.

[redacted]

Van: Islamitisch Cultureel Centrum Wateringen [redacted]
Verzonden: vrijdag 29 januari 2021 18:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: verkoop Eendenburcht Wateringen
Bijlagen: uittreksel_handelsregister_40398067.pdf

Beste [redacted]

Allereerst dank voor je bericht en dank ook aan de burgemeester voor zijn hulp.

Wat betreft de snelheid van overdracht is het voor ons vooral van belang dat wij een conceptovereenkomst voortijdig ontvangen die wij intern kunnen beoordelen. Aan de hand van de gemaakte afspraken die eerder zijn overeengekomen en wijzigingen aan de conceptovereenkomst tekenen wij graag het definitieve overeenkomst. Als dit eind februari kan plaatsvinden is dit prima.

Wij hebben verder niet een voorkeur voor een notaris. Als dit een notaris is uit Wateringen is dit mooi meegenomen.

Voor de NAW gegevens verwijs ik u door naar de bijlage. (Dit betreft een kvk uitreksel, hoop dat dit voldoende is)

Wij hopen binnenkort de conceptovereenkomst te ontvangen en gaan graag op korte termijn in gesprek om het koopproces te voltoolen.

Met vriendelijke groet

[redacted]
Voorzitter
ICCWateringen

Op vr 29 jan. 2021 11:04 schreef [redacted]

Goedemorgen [redacted]

Ik heb inmiddels de hulp van de burgemeester gekregen en ....dat helpt. Er staat nu veel druk op en medewerking wordt vanuit alle kanten verleend. Dat roept evenwel weer een andere vragen op....:

1. Hoe snel willen jullie het pand geleverd krijgen? Is het voor jullie mogelijk/ wenselijk om de overdracht van het pand bij de notaris al in februari te laten plaatsvinden?
2. Daarnaast heb ik de vraag of jullie een voorkeur hebben voor een notaris waar gepasseerd dient te worden
3. Ik heb de formele gegevens (NAW) nodig van de kopende partij voor het op te stellen koopcontract en de BiBob toets.

Zouden jullie op korte termijn antwoord kunnen geven op bovenstaande vragen?

Ik hoor/zie graag van jullie!

Groeten,

[redacted]

[redacted] [redacted]

Eendenburcht af en er zijn geen klachten vanuit de buurt. Dit pand komt vrij bij verkoop van de Eendenburcht, waardoor de gemeente in een actie 2 panden kan verkopen. In het verleden is het verkooptraject van de Eendenburcht aan het ICCW overigens al eerder gestopt. Toen werd de 1 op 1 verkoop stopgezet en vervangen door een openbare verkoop/ veiling [redacted]

Groeten,
[redacted]

Van: Stee, BPM van der (Ben) <bpmvdstee@GemeenteWestland.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 15:58
Aan: [redacted] Snijders, LK (leen) <lksnijders@GemeenteWestland.nl>
CC: Arends, BR (Bouke) <brarends@GemeenteWestland.nl>; [redacted]
Onderwerp: Re: stand van zaken verkoop Eendenburcht

Beste Leen en [redacted]

Ik heb het gevoel dat we iets te hard van stapel lopen. Dit is nog geen gelopen koers in de coalitie en in het college. De toezegging van wethouder Ouwendijk lijkt persoonlijk te zijn en niet gemachtigd door een besluit in een collegevergadering. Verder zijn er in de stukken geen mededelingen of opiniërende memo's gevonden waarin de koers van Ouwendijk ondersteunt wordt (iets waarvan ik dacht dat dat natuurlijk wel zo zou zijn middels een besluit). In de mandaatregeling is bepaald politiek gevoelige zaken niet besloten kunnen worden door de organisatie maar terug komen in het college. Ook hiervan is collegestukken niets te vinden. Een uitspraak van de wethouder lijkt op een persoonlijke titel gedaan te zijn. Daarnaast is bepaald dat vrijkomende gemeentelijke gronden ingezet gaan worden voor het primaat van de woningcorporaties voor de realisatie van de grote sociale opgave.

Het is een politiek zeer gevoelig dossier welke we ook zeker in de coalitie verder gaan bespreken na de landelijke verkiezingen. Vorige maand is in ieder geval het dossier vast aangekondigd maar kon nog niet besproken worden. Pas na dit overleg is de koers van de coalitie bekend.

Met vriendelijke groet,

B.P.M (Ben) Van der Stee
Wethouder

Gemeente Westland
Postadres: Postbus 150, 2675 TA Naaldwijk
T (0174) 673393
E bpmvdstee@gemeentewestland.nl
I www.140174.nl

Op 5 mrt. 2021 om 13:39 heeft [redacted]

Goedemiddag heren,

[redacted]

Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 8 februari 2022

BETREFT : Beantwoording rondvragen Eendenburcht

Hierbij ontvangt u, zoals afgesproken, de beantwoording van de rondvragen over de Eendenburcht, zoals gesteld door verschillende fracties voor de commissie MO van 7 februari 2021.

Rondvraag 4 LPF:

1. Kan de wethouder aangeven waarom de verenigingen zoals de Biljartvereniging nog niets hebben vernomen van de openbare verkoop?

De biljartvereniging is eerder telefonisch geïnformeerd dat ze schriftelijk op de hoogte worden gebracht zodra de verkoop wordt ingezet.

2. Is de openbare verkoop eigenlijk al gestart? Zo ja, waarom is dit nog niet bekend? Zo nee, wat is de reden waarom de gemeente nog niet is begonnen met de openbare verkoop?

De openbare verkoop is al in december in werking gezet. Makelaar en notaris zijn ingeschakeld en de opdracht tot verkoop is verstrekt. De geïnteresseerde partijen zijn geïnformeerd over de verkoopprocedure. De makelaar publiceert de openbare verkoop nu via de gebruikelijke kanalen.

3. Ziet de wethouder de mogelijkheid om de aangegeven geïnteresseerde partijen op de hoogte te houden van de voortgang en de ‘voorwaarden/spelregels’ van de openbare verkoop zodat ze allemaal een gelijk speelveld hebben?

De bij ons bekende partijen worden actief benaderd. En voor overige geïnteresseerde partijen geldt dezelfde informatievoorziening via de makelaar.

4. Wat worden de ‘voorwaarden/spelregels’ voor de verkoop van dit pand? Zijn deze al bekend? Zo ja; mogen wij deze ontvangen? Zo nee; waarom zijn deze nog niet bekend?

Deze voorwaarden (knock-out en gunningscriteria) zijn zorgvuldig opgesteld en zijn onderdeel van het informatiepakket dat aan potentiële kopers wordt verstrekt door de makelaar. Deze informatie is voor u ter inzage gelegd bij de griffie.

5. Hebben zich naast de bovengenoemde geïnteresseerde partijen nog meer partijen gemeld bij de gemeente? Hebben alle partijen dezelfde informatie m.b.t. de openbare verkoop?

ALG BCR 003

22-0033813

Memo

Naar aanleiding van de publiciteit heeft zich nog tenminste 1 andere partij gemeld. Alle partijen ontvangen uiteraard dezelfde informatie.

Rondvraag 5 D66:

1. Herkent het college de hierboven beschreven gebeurtenissen over de contacten met het ICCW en het proces van onderhandelingen dat uiteindelijk heeft geleid tot de weigering van het college om de Eendenburcht aan de vereniging te verkopen?

Van 2015 t/m 2018 zijn ICCW en de gemeente in gesprek geweest over de zoektocht naar een nieuwe locatie en met name over de Eendenburcht. Door het tekort aan leslokalen en het mogelijke gebruik van de Eendenburcht om dit tekort op te lossen, zijn de gesprekken met ICCW stil gelegd.
In 2020 zijn de gesprekken hervat nadat ICCW daarom had verzocht. Na verschillende gesprekken is er echter geen overeenstemming bereikt.
Half 2021 heb ik een memo laten opstellen voor het college. Die is in het college opiniërend besproken. Daarbij is aan mij meegegeven om het pand niet onderhands maar openbaar te verkopen.
Het pand staat nu in de openbare verkoop en is daarmee voor alle gegadigden die voldoen aan de criteria, te koop.

2. Is het juist dat de vereniging ICCW al ruim 35 jaar een keurige huurder van de gemeente is en dat de activiteiten van de vereniging een belangrijke plaats innemen bij de Wateringse leden van hun doelgroep?

Het Islamitisch Cultureel Centrum (ICCW) is gevestigd in een gemeentelijk pand aan de Julianastraat 1 te Wateringen. Het ICCW huurt deze gemeentelijke locatie sinds 2004. ICCW heeft tot op heden altijd aan haar verplichtingen voldaan.

3. Is het correct dat het voormalige GEB-pand gelet op o.a. de bouwkundige staat en de brandveiligheid niet langer geschikt is om het ICCW te huisvesten? Hoe heeft het college als verhuurder het zover laten komen dat het gebouw in deze staat verkeert?

De gemeente heeft voor dit pand een meerjarenonderhoudsplan. Er wordt op sober en doelmatig niveau onderhoud uitgevoerd. Het onderhoud aan de binnenkant van het pand is voor de huurder zelf. Er is een geldige gebruiksvergunning. Het gebouw voldoet aan de brandveiligheidseisen.

4. Is het college het met D66 Westland eens dat het ICCW recht heeft op goede huisvesting zoals elke Westlandse vereniging?

De vereniging is zelf verantwoordelijk voor haar huisvesting. Het college gunt iedere vereniging goede huisvesting.

5. Wanneer is de in het artikel genoemde nota vastgesteld waarin het voorschrift is opgenomen dat gemeentelijk vastgoed openbaar verkocht moet worden?

In het verslag zoals opgesteld door ICCW van het gesprek van 12 juli wordt melding gemaakt van een nota. Waarschijnlijk wordt hier de memo bedoeld die op 6 juli 2021 is

Memo

besproken in het college. Op basis van dit opiniërend memo is aan mij richtinggevend meegegeven om over te gaan tot openbare verkoop.
Dit memo ligt voor u ter inzage.

6. Is deze nota ter kennis gebracht van de gemeenteraad? Zo nee, is het college bereid de hierboven genoemde nota per ommegaande aan de gemeenteraad te verstrekken?

Zie antwoord 5.

7. Hoe wil het college er zorg voor dragen dat het ICCW zo spoedig mogelijk fatsoenlijke huisvesting krijgt in Wateringen?

Het ICCW is gehuisvest in een enigszins gedateerd, maar deugdelijk gemeentelijk pand. Indien ICCW behoefte heeft aan andere huisvesting is het aan ICCW om op zoek te gaan naar andere huisvesting.

8. Mocht het ICCW de Eendenburcht niet mogen kopen van het college, wat zijn dan de plannen van het college met de Eendenburcht?

De Eendenburcht wordt verkocht, maar dient wel de maatschappelijke bestemming te behouden. Het ICCW kan, net als andere geïnteresseerde partijen, meedoen aan de openbare verkoopprocedure.

Rondvraag 6 GBW:
1. Deelt u de opvatting van GBW dat inwoners van en verenigingen in Westland er blind op moeten kunnen vertrouwen dat het gemeentebestuur (in casu het college van B&W) zijn afspraken nakomt?

Inwoners kunnen erop vertrouwen dat het gemeentebestuur haar afspraken nakomt. Er zijn met ICCW gesprekken gevoerd over de verkoop, maar dit heeft niet tot overeenstemming geleid.

2. Wat is er ‘politiek zeer gevoelig’ aan de verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging die al tientallen jaren een ander gebouw bij de gemeente huurt?

De verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging is op zich niet politiek gevoelig.
De wijze waarop een gebouw wordt verkocht - onderhands of openbaar – is een bestuurlijk vraagstuk waar collegeleden aandacht voor hebben gevraagd.
De (politieke) gevoeligheid blijkt onder meer uit het feit dat er op 30 augustus 2017, 20 februari 2018, 6 september en 4 oktober 2021 vragen zijn gesteld door raadsleden over de partijen die geïnteresseerd bleken in de Eendenburcht. Overigens is in de commissie MO van oktober meegedeeld dat de Eendenburcht openbaar verkocht zou worden en dat alle geïnteresseerde partijen actief worden benaderd. Daarnaast kan de feitelijke invulling van een gebouw maatschappelijke impact hebben.

22-0033813

Memo

3. Wij begrijpen uit de op 2 juni 2020 gemaakte afspraken dat verkoop van De Eendenburcht zal gaan plaatsvinden onder de gebruikelijke voorwaarden. Dan is de verkoop toch ook gemandateerd aan de ambtelijke organisatie? Waarom wordt nu van de mandaatregeling afgeweken en moet er zelfs overleg binnen de coalitie aan te pas komen?

De verkoop van onroerend goed betreft een bevoegdheid van het college op grond van artikel 160, onder e, van de Gemeentewet. Ingevolge de vigerende mandaatregeling en mandaatlijst ligt het ondermandaat bij de manager I&II en projectleider II & III (advies BJZ 11 februari 2021) Ambtelijk kan alleen gebruik worden gemaakt van het mandaat indien er geen sprake is van politiek gevoelige kwesties. Indien daar wel sprake van is wordt het mandaat gebruikt na afstemming met de portefeuillehouder en/of het college. Deze handelwijze is ook in dit geval toegepast.

Rondvraag 7 WV:

1. Heeft het College alle stukken aan de vereniging verstrekt na het WOB-verzoek of zijn er nog stukken / verslagen / memo's die nog niet openbaar zijn? De Raad is voor haar informatierecht niet gebonden aan de WOB. Kunnen we de overige stukken krijgen onder opgave van eventuele reden voor geheimhouding als uw College die geheimhouding oplegt?

   Er zijn twee memo's in deze collegeperiode aan de orde geweest. Deze zijn niet openbaar gemaakt. Het betreft een informatief memo van 21 augustus 2018 en een opinierend memo van 2021. Het informatieve memo is een ambtelijke weergave van het verloop van het verkoopproces tot dat moment. Het opiniërend memo van 6 juli 2021 betreft informatie over het verkoopproces.
   Deze memo's liggen sinds vrijdag voor u ter inzage bij de griffie.

2. Wethouder Snijders deed -los van andere leden van het College- als portefeuillehouder toezeggingen. Deed hij die namens het hele College of is er sprake van "een te veel belovende wethouder" die alleen en naar eigen inzicht handelde?

   Ik heb toegezegd met ICCW het gesprek te voeren over de verkoop. Die toezegging ben ik nagekomen.

3. Waarom heeft het College niet gehandeld zoals hiervoor aangegeven en is het College het eens met de stelling dat, mocht de thans aan de orde zijnde verkoop doorgaan, zowel de Raad maar ook de inwoners en verenigingen van Wateringen voor een voldongen feit gesteld worden? Waarom doet het College dit?

   In het kader van de in 2014 opgelegde taakstellende bezuinigingsopgave voor de organisatie en daaruit voortvloeiende taakstelling voor maatschappelijk vastgoed (€4 ton vanaf 2018) werd een proces gestart om het gebruik van de gemeentelijke accommodaties te optimaliseren.

Memo

Daarover is de commissie EFO in een besloten RIA op 10 december 2014 geïnformeerd. Daarbij was multifunctioneler gebruik van onze accommodaties naast het afstoten van vastgoed een van de speerpunten. Ook in Wateringen lag er de opgave om de gebouwen multifunctioneler te gaan gebruiken en van het aantal gemeentelijke accommodaties terug te gaan van 3 naar 2.
Na gesprekken met de huurders en gebruikers (d.d. 12 januari 2015) en later in commissies en raadsvergaderingen is duidelijk geworden dat de accommodaties De Vang en De Hofboerderij behouden dienden te blijven en dat De Eendenburcht zou moeten worden afgestoten. Dit is in werking gezet. De bevoegdheid om het onroerend goed te verkopen ligt op grond van de gemeentewet bij het college en niet bij de raad.

4. Mocht het tot een openbare verkoop komen, waarom wordt dan niet nu al een ruimtelijk plan aan de Raad voorgelegd of meent het College dat ze ook over alle ruimtelijke plannen gaat en dat de coalitie altijd wel steunt?

   De Eendenburcht heeft een maatschappelijke functie. Bij verkoop verandert de bestemming niet. Er is derhalve geen rol weggelegd voor de raad.

5. Is het College bereid om met de islamitische vereniging te trachten tot een oplossing te komen of meent het College dat er geen enkele gebondenheid is en dat het College niet fout gehandeld heeft in deze?

   Het college heeft juridisch gezien juist gehandeld. Uiteraard zijn we bereid het gesprek aan te gaan met ICCW.

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de Commissie MO van 7 februari 2022
Toekomstige invulling en niet plaatsgevonden hebbende afwegingen rondom toekomst van het perceel van de Eendenburcht te Wateringen aan de Harrie Hoekstraat

De afgelopen dagen is de fractie van Westland Verstandig zeer onaangenaam verrast over de ontwikkelingen rondom de mogelijke verkoop van het perceel van de Eendenburcht te Wateringen. In het AD moesten we lezen dat al vanaf 2016 gepraat wordt met de islamitische vereniging Naaldwijk over verkoop. Al door het vorige College, bij monde van toenmalig VVD-wethouder Ouwendijk, zouden toezeggingen gedaan zijn. Aan de Raad deed hij in 2017 op vragen van Westland Verstandig andere mededelingen, die blijkbaar niet juist waren. De Raad wist niets van toezeggingen! Ook de diverse ontwikkelingen na het aantreden van dit College zijn -behalve de mogelijke bestemming voor schoollokalen voor de Pieter van der Plasschool- de Raad volstrekt niet bekend.

Westland Verstandig nam kennis van een deel van de stukken die via een WOB-verzoek aan de islamitische vereniging werden verstrekt. De conclusies die voorlopig uit die stukken getrokken moeten worden, zijn onthutsend. Van al de ontwikkelingen -overleggen, beloftes, opmaken koopakte- is de Raad structureel en stelselmatig onwetend gehouden. Dit past volledig bij de bestuurscultuur van het vorige en het huidige College. Het huidige College beloofde in en na 2018 transparantie, andere bestuursstijl maar ook nu weer blijkt dat niet het geval te zijn. Een aantal andere partijen stelde al vragen en die wil Westland Verstandig niet herhalen.

Het College -uit de stukken blijkt dat zowel de burgemeester als de 6 wethouders een betekenisvolle rol speelden- zal hier tegenover de Raad in een raadsvergadering verantwoording over moeten afleggen. Ook zal dan de gang van zaken -zowel niet nakomen van procesafspraken, niet nakomen van beloften/toezeggingen en het zigzagbeleid- aan de orde komen. Net zoals in vele andere dossiers blijkt uit de stukken een compleet niet in control zijn en bovenal een College dat haar interne verdeeldheid afwentelt op een vereniging die de dupe wordt van dit belabberde beleid en gedrag, zo te zien Westland onwaardig. Typerend is dat het College nimmer de Raad geïnformeerd heeft, ook niet toen duidelijk was dat de islamitische vereniging alles in de openbaarheid zou brengen. Ook dit zegt iets over het College.

Westland Verstandig heeft allereerst de volgende vragen:

- Heeft het College alle stukken aan de vereniging verstrekt na het WOB-verzoek of zijn er nog stukken / verslagen / memo's die nog niet openbaar zijn? De Raad is voor haar informatierecht niet gebonden aan de WOB. Kunnen we de overige stukken krijgen onder opgave van eventuele reden voor geheimhouding als uw College die geheimhouding oplegt?
- Wethouder Snijders deed -los van andere leden van het College- als portefeuillehouder toezeggingen. Deed hij die namens het hele College of is er sprake van "een te veel belovende wethouder" die alleen en naar eigen inzicht handelde?

Westland Verstandig wil een aantal andere vragen stellen die voor Westland en de inwoners en verenigingen belangrijk zijn. Beschikbare grond in Westland is schaars en daar moeten we zorgvuldig mee omgaan. Per locatie moeten we ons afvragen wat de meest goede ruimtelijke invulling is en waar in het betreffende dorp de grootste behoefte aan is. Voor Wateringen is dat de noodzakelijke huisvesting van enkele verenigingen zoals de biljart, die tijdelijk aan de Dorpskade zit en de duivensportvereniging die nog steeds een deel van het gebouw gebruikt. Ook voor de laatste vereniging is er geen alternatief. Ook de islamitische vereniging wil een nieuwe locatie omdat de huidige locatie te oud is. Daarnaast had voor het terrein bezien moeten worden of woningbouw –starters- / seniorenzorgwoningen- gewenst is. Dit laatste omdat het perceel een zeer lage boekwaarde heeft!

Dit alles doet het College niet en doet maar wat! Het College had aan de Raad de keuze moeten laten en door te handelen zoals ze deed, wordt dat mogelijk gedwarsboomd. De Raad zou ook eerst met de ruimtelijke invulling (bestemmingsplan / verklaring van geen bedenkingen) akkoord moeten gaan. Door verkoop voor een bepaald doel wordt de Raad ook die mogelijkheid onthouden en dat klopt natuurlijk ook niet.

Dit leidt tot de volgende vragen:

- Waarom heeft het College niet gehandeld zoals hiervoor aangegeven en is het College het eens met de stelling dat, mocht de thans aan de orde zijnde verkoop doorgaan, zowel de Raad maar ook de inwoners en

verenigingen van Wateringen voor een voldongen feit gesteld worden? Waarom doet het College dit?

- Mocht het tot een openbare verkoop komen, waarom wordt dan niet nu al een ruimtelijk plan aan de Raad voorgelegd of meent het College dat ze ook over alle ruimtelijke plannen gaat en dat de coalitie altijd wel steunt?
- Is het College bereid om met de islamitische vereniging te trachten tot een oplossing te komen of meent het College dat er geen enkele gebondenheid is en dat het College niet fout gehandeld heeft in deze?

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder L.K. Snijders

C.C. :

DATUM : 8 februari 2022

BETREFT : Beantwoording rondvragen Eendenburcht

Hierbij ontvangt u, zoals afgesproken, de beantwoording van de rondvragen over de Eendenburcht, zoals gesteld door verschillende fracties voor de commissie MO van 7 februari 2021.

Rondvraag 4 LPF:

1. Kan de wethouder aangeven waarom de verenigingen zoals de Biljartvereniging nog niets hebben vernomen van de openbare verkoop?

De biljartvereniging is eerder telefonisch geïnformeerd dat ze schriftelijk op de hoogte worden gebracht zodra de verkoop wordt ingezet.

2. Is de openbare verkoop eigenlijk al gestart? Zo ja, waarom is dit nog niet bekend? Zo nee, wat is de reden waarom de gemeente nog niet is begonnen met de openbare verkoop?

De openbare verkoop is al in december in werking gezet. Makelaar en notaris zijn ingeschakeld en de opdracht tot verkoop is verstrekt. De geïnteresseerde partijen zijn geïnformeerd over de verkoopprocedure. De makelaar publiceert de openbare verkoop nu via de gebruikelijke kanalen.

3. Ziet de wethouder de mogelijkheid om de aangegeven geïnteresseerde partijen op de hoogte te houden van de voortgang en de ‘voorwaarden/spelregels’ van de openbare verkoop zodat ze allemaal een gelijk speelveld hebben?

De bij ons bekende partijen worden actief benaderd. En voor overige geïnteresseerde partijen geldt dezelfde informatievoorziening via de makelaar.

4. Wat worden de ‘voorwaarden/spelregels’ voor de verkoop van dit pand? Zijn deze al bekend? Zo ja; mogen wij deze ontvangen? Zo nee; waarom zijn deze nog niet bekend?

Deze voorwaarden (knock-out en gunningscriteria) zijn zorgvuldig opgesteld en zijn onderdeel van het informatiepakket dat aan potentiële kopers wordt verstrekt door de makelaar. Deze informatie is voor u ter inzage gelegd bij de griffie.

5. Hebben zich naast de bovengenoemde geïnteresseerde partijen nog meer partijen gemeld bij de gemeente? Hebben alle partijen dezelfde informatie m.b.t. de openbare verkoop?

ALG BCR 003

22-0033813

Memo

Naar aanleiding van de publiciteit heeft zich nog tenminste 1 andere partij gemeld. Alle partijen ontvangen uiteraard dezelfde informatie.

Rondvraag 5 D66:

1. Herkent het college de hierboven beschreven gebeurtenissen over de contacten met het ICCW en het proces van onderhandelingen dat uiteindelijk heeft geleid tot de weigering van het college om de Eendenburcht aan de vereniging te verkopen?

Van 2015 t/m 2018 zijn ICCW en de gemeente in gesprek geweest over de zoektocht naar een nieuwe locatie en met name over de Eendenburcht. Door het tekort aan leslokalen en het mogelijke gebruik van de Eendenburcht om dit tekort op te lossen, zijn de gesprekken met ICCW stil gelegd.
In 2020 zijn de gesprekken hervat nadat ICCW daarom had verzocht. Na verschillende gesprekken is er echter geen overeenstemming bereikt.
Half 2021 heb ik een memo laten opstellen voor het college. Die is in het college opiniërend besproken. Daarbij is aan mij meegegeven om het pand niet onderhands maar openbaar te verkopen.
Het pand staat nu in de openbare verkoop en is daarmee voor alle gegadigden die voldoen aan de criteria, te koop.

2. Is het juist dat de vereniging ICCW al ruim 35 jaar een keurige huurder van de gemeente is en dat de activiteiten van de vereniging een belangrijke plaats innemen bij de Wateringse leden van hun doelgroep?

Het Islamitisch Cultureel Centrum (ICCW) is gevestigd in een gemeentelijk pand aan de Julianastraat 1 te Wateringen. Het ICCW huurt deze gemeentelijke locatie sinds 2004. ICCW heeft tot op heden altijd aan haar verplichtingen voldaan.

3. Is het correct dat het voormalige GEB-pand gelet op o.a. de bouwkundige staat en de brandveiligheid niet langer geschikt is om het ICCW te huisvesten? Hoe heeft het college als verhuurder het zover laten komen dat het gebouw in deze staat verkeert?

De gemeente heeft voor dit pand een meerjarenonderhoudsplan. Er wordt op sober en doelmatig niveau onderhoud uitgevoerd. Het onderhoud aan de binnenkant van het pand is voor de huurder zelf. Er is een geldige gebruiksvergunning. Het gebouw voldoet aan de brandveiligheidseisen.

4. Is het college het met D66 Westland eens dat het ICCW recht heeft op goede huisvesting zoals elke Westlandse vereniging?

De vereniging is zelf verantwoordelijk voor haar huisvesting. Het college gunt iedere vereniging goede huisvesting.

5. Wanneer is de in het artikel genoemde nota vastgesteld waarin het voorschrift is opgenomen dat gemeentelijk vastgoed openbaar verkocht moet worden?

In het verslag zoals opgesteld door ICCW van het gesprek van 12 juli wordt melding gemaakt van een nota. Waarschijnlijk wordt hier de memo bedoeld die op 6 juli 2021 is

Memo

besproken in het college. Op basis van dit opiniërend memo is aan mij richtinggevend meegegeven om over te gaan tot openbare verkoop.
Dit memo ligt voor u ter inzage.

6. Is deze nota ter kennis gebracht van de gemeenteraad? Zo nee, is het college bereid de hierboven genoemde nota per ommegaande aan de gemeenteraad te verstrekken?

Zie antwoord 5.

7. Hoe wil het college er zorg voor dragen dat het ICCW zo spoedig mogelijk fatsoenlijke huisvesting krijgt in Wateringen?

Het ICCW is gehuisvest in een enigszins gedateerd, maar deugdelijk gemeentelijk pand. Indien ICCW behoefte heeft aan andere huisvesting is het aan ICCW om op zoek te gaan naar andere huisvesting.

8. Mocht het ICCW de Eendenburcht niet mogen kopen van het college, wat zijn dan de plannen van het college met de Eendenburcht?

De Eendenburcht wordt verkocht, maar dient wel de maatschappelijke bestemming te behouden. Het ICCW kan, net als andere geïnteresseerde partijen, meedoen aan de openbare verkoopprocedure.

Rondvraag 6 GBW:
1. Deelt u de opvatting van GBW dat inwoners van en verenigingen in Westland er blind op moeten kunnen vertrouwen dat het gemeentebestuur (in casu het college van B&W) zijn afspraken nakomt?

Inwoners kunnen erop vertrouwen dat het gemeentebestuur haar afspraken nakomt. Er zijn met ICCW gesprekken gevoerd over de verkoop, maar dit heeft niet tot overeenstemming geleid.

2. Wat is er ‘politiek zeer gevoelig’ aan de verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging die al tientallen jaren een ander gebouw bij de gemeente huurt?

De verkoop van een gemeentelijk gebouw aan een vereniging is op zich niet politiek gevoelig.
De wijze waarop een gebouw wordt verkocht - onderhands of openbaar – is een bestuurlijk vraagstuk waar collegeleden aandacht voor hebben gevraagd.
De (politieke) gevoeligheid blijkt onder meer uit het feit dat er op 30 augustus 2017, 20 februari 2018, 6 september en 4 oktober 2021 vragen zijn gesteld door raadsleden over de partijen die geïnteresseerd bleken in de Eendenburcht. Overigens is in de commissie MO van oktober meegedeeld dat de Eendenburcht openbaar verkocht zou worden en dat alle geïnteresseerde partijen actief worden benaderd. Daarnaast kan de feitelijke invulling van een gebouw maatschappelijke impact hebben.

22-0033813

Memo

3. Wij begrijpen uit de op 2 juni 2020 gemaakte afspraken dat verkoop van De Eendenburcht zal gaan plaatsvinden onder de gebruikelijke voorwaarden. Dan is de verkoop toch ook gemandateerd aan de ambtelijke organisatie? Waarom wordt nu van de mandaatregeling afgeweken en moet er zelfs overleg binnen de coalitie aan te pas komen?

De verkoop van onroerend goed betreft een bevoegdheid van het college op grond van artikel 160, onder e, van de Gemeentewet. Ingevolge de vigerende mandaatregeling en mandaatlijst ligt het ondermandaat bij de manager I&II en projectleider II & III (advies BJZ 11 februari 2021) Ambtelijk kan alleen gebruik worden gemaakt van het mandaat indien er geen sprake is van politiek gevoelige kwesties. Indien daar wel sprake van is wordt het mandaat gebruikt na afstemming met de portefeuillehouder en/of het college. Deze handelwijze is ook in dit geval toegepast.

Rondvraag 7 WV:

1. Heeft het College alle stukken aan de vereniging verstrekt na het WOB-verzoek of zijn er nog stukken / verslagen / memo's die nog niet openbaar zijn? De Raad is voor haar informatierecht niet gebonden aan de WOB. Kunnen we de overige stukken krijgen onder opgave van eventuele reden voor geheimhouding als uw College die geheimhouding oplegt?

   Er zijn twee memo's in deze collegeperiode aan de orde geweest. Deze zijn niet openbaar gemaakt. Het betreft een informatief memo van 21 augustus 2018 en een opinierend memo van 2021. Het informatieve memo is een ambtelijke weergave van het verloop van het verkoopproces tot dat moment. Het opiniërend memo van 6 juli 2021 betreft informatie over het verkoopproces.
   Deze memo's liggen sinds vrijdag voor u ter inzage bij de griffie.

2. Wethouder Snijders deed -los van andere leden van het College- als portefeuillehouder toezeggingen. Deed hij die namens het hele College of is er sprake van "een te veel belovende wethouder" die alleen en naar eigen inzicht handelde?

   Ik heb toegezegd met ICCW het gesprek te voeren over de verkoop. Die toezegging ben ik nagekomen.

3. Waarom heeft het College niet gehandeld zoals hiervoor aangegeven en is het College het eens met de stelling dat, mocht de thans aan de orde zijnde verkoop doorgaan, zowel de Raad maar ook de inwoners en verenigingen van Wateringen voor een voldongen feit gesteld worden? Waarom doet het College dit?

   In het kader van de in 2014 opgelegde taakstellende bezuinigingsopgave voor de organisatie en daaruit voortvloeiende taakstelling voor maatschappelijk vastgoed (€4 ton vanaf 2018) werd een proces gestart om het gebruik van de gemeentelijke accommodaties te optimaliseren.

Memo

Daarover is de commissie EFO in een besloten RIA op 10 december 2014 geïnformeerd. Daarbij was multifunctioneler gebruik van onze accommodaties naast het afstoten van vastgoed een van de speerpunten. Ook in Wateringen lag er de opgave om de gebouwen multifunctioneler te gaan gebruiken en van het aantal gemeentelijke accommodaties terug te gaan van 3 naar 2.
Na gesprekken met de huurders en gebruikers (d.d. 12 januari 2015) en later in commissies en raadsvergaderingen is duidelijk geworden dat de accommodaties De Vang en De Hofboerderij behouden dienden te blijven en dat De Eendenburcht zou moeten worden afgestoten. Dit is in werking gezet. De bevoegdheid om het onroerend goed te verkopen ligt op grond van de gemeentewet bij het college en niet bij de raad.

4. Mocht het tot een openbare verkoop komen, waarom wordt dan niet nu al een ruimtelijk plan aan de Raad voorgelegd of meent het College dat ze ook over alle ruimtelijke plannen gaat en dat de coalitie altijd wel steunt?

   De Eendenburcht heeft een maatschappelijke functie. Bij verkoop verandert de bestemming niet. Er is derhalve geen rol weggelegd voor de raad.

5. Is het College bereid om met de islamitische vereniging te trachten tot een oplossing te komen of meent het College dat er geen enkele gebondenheid is en dat het College niet fout gehandeld heeft in deze?

   Het college heeft juridisch gezien juist gehandeld. Uiteraard zijn we bereid het gesprek aan te gaan met ICCW.

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de Commissie MO van 7 februari 2022

Inmiddels wordt geconstateerd door de familie Van der Steen dat ten onrechte kunstwerken worden afgegeven aan Den Haag omdat het bruikleen zou zijn. Vaststaat dat die stukken geschonken zijn aan de gemeente Westland en dus eigendom van de gemeente Westland zijn. Die stukken horen dus niet terug naar Den Haag te gaan.

Hoe zit dat?

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Rondvraag commissie MO 7 februari 2022

‘lokaal maatwerk’ nog steeds niet optimaal benut

Mevrouw de Voorzitter,

Op initiatief van GBW heeft de gemeenteraad (februari 2019) unaniem het college van B&W opgeroepen (...)met álle woningcorporaties in Westland nieuwe (SMART-geformuleerde) afspraken te maken over het maximaal en optimaal benutten van *lokaal maatwerk* voor het oplossen van lokale knelpunten op de sociale huurwoningmarkt in Westland.(...). (zie bijlage).

Sindsdien heeft de fractie van GBW het college van B&W er herhaalde malen op moeten wijzen dat de corporaties in Westland nog verstek laten gaan in het benutten van de mogelijkheden van *lokaal maatwerk*. En evenzo vele malen beloofde het college beterschap. Echter, over de eerste helft van 2021 is in Westland slechts 10% van de verhuurde woning onder *lokaal maatwerk* aangeboden. Bij de bespreking van dit teleurstellende resultaat deed het college de mededeling dat met de corporaties de afspraak is gemaakt dat zij de toepassing van lokaal maatwerk zouden intensiveren en sprak het college zelfs de verwachting uit dat aan het eind van het jaar tegen de 25% van de verhuurde woning via *lokaal maatwerk* is aangeboden.

De definitieve cijfers laten weliswaar nog even op zich wachten, maar inmiddels is wel duidelijk dat ook die belofte van het college niet wordt ingelost. Wij hebben de informatie dat tot aan december 2021 voor slechts 16% van de beschikbaar gekomen woningen *lokaal maatwerk* is toegepast. Over geheel 2021 is dus – ondanks alle mooie beloften van B&W – het *lokaal maatwerk* wéér niet optimaal benut.

Dit brengt ons tot de volgende vragen:

- Is de informatie dat over geheel 2021 het *lokaal maatwerk* in Westland niet voor de volle 25% is toegepast, juist? Zijn de definitieve cijfers inmiddels bekend?
- Waarom verzaken de corporaties in Westland toch steeds aan de mogelijkheden van *lokaal maatwerk*? Zo moeilijk is het toch niet: van iedere vier woningen, er één met voorrang aan een Westlandse woningzoekende verhuren? Spreekt het college de corporaties daar strikt genoeg op aan?
- Welke concrete afspraken heeft uw college bijvoorbeeld met de corporaties gemaakt naar aanleiding van de resultaten over het eerste halfjaar 2021?
  En welke harde afspraken zijn er gemaakt voor dit jaar?

Fractie GBW (GemeenteBelang Westland)
André van den Berg

GBW Het kan beter, Het moet beter!
GemeenteBelang Westland

GBW WESTLANDVERSTANDIG CDA Westland PvdA WESTLAND
GROENLINKS WESTLAND LPF WESTLAND "OPEN, EERLIJK & DIRECT"

MOTIE 10.5
(Raad 19/02/2019)

Motie 'Optimaal benutten van Lokaal Maatwerk'

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 19 februari 2019,

neemt in overweging dat

- de Huisvestingsverordening Westland 2015-2019 de bepaling kent (artikel 17, lid 2) dat maximaal 25% van de in een jaar vrijkomend sociale huurwoningen met voorrang kunnen worden toegewezen aan eigen inwoners ('Lokaal Maatwerk'),
- ten aanzien van de benutting van het Lokaal Maatwerk in de verordening is bepaald dat B&W daar nadere invulling aangeeft in afstemming met woningcorporaties,
- in de geldende met de woningcorporaties in Westland overeengekomen bilaterale prestatie-afspraken géén ('harde') afspraken zijn vastgelegd over een optimale benutting en/of concrete invulling van 'Lokaal Maatwerk',
- tot dusverre de mogelijkheden van 'Lokaal Maatwerk' door de Westlandse corporaties slechts voor een deel worden benut (2016: 14%, 2017: 10%, 2018: 19%),
- in de vergadering van de gemeenteraad van 10 juli 2018 het college desgevraagd heeft mee-gedeeld dat zij met de corporaties om tafel wil gaan met als doel voor 2019 (SMART-geformuleerde) afspraken te maken over een optimale benutting van 'Lokaal Maatwerk',
- het in de Woningwet voorgeschreven jaarlijks overleg met de Westlandse corporaties over hun voorgenomen activiteiten ('Bod op de Woonvisie') inmiddels is afgerond,
- uit de 'biedingen' van de corporaties noch uit de schriftelijke reacties hierop van het college van B&W kan worden opgemaakt dat voor 2019 (nieuwe) afspraken over een optimale benutting van 'Lokaal Maatwerk' zijn overeengekomen,
- de heer Van der Stee (portefeuillehouder wonen) in een memo (dd 11.02.2019) de mededeling doet dat tenminste één van de westlandse woningcorporaties binnen afzienbare tijd het 'Lokaal Maatwerk' optimaal zal gaan benutten,

besluit

het college van B&W te verzoeken

- met alle woningcorporaties in Westland nieuwe (SMART-geformuleerde) afspraken te maken over het maximaal en optimaal benutten van 'Lokaal Maatwerk' voor het oplossen van lokale knelpunten op de sociale huurwoningmarkt in Westland
- de gemeenteraad ruim vóór het zomerreces te informeren over het resultaat,

en gaat over tot de orde van de dag.

-1-

GBW Het kan beter, Het moet beter!
GemeenteBelang Westland

GBW | WESTLANDVERSTANDIG | CDA Westland | PvdA Westland

GROENLINKS WESTLAND | LPF Westland "Open, eerlijk & direct"

MOTIE 10.5
(Raad 19/02/2019)

GBW	Westland Verstandig	CDA Westland	PvdA Westland
André van den Berg	Peter Duijsens	Jan van Rossum	Nico de Gier

GroenLinks Westland	LPF-Westland
Ulbe Spaans	Peter Voskamp

Unaniem aanvaard
(37 stemmen voor)
A. Regenaas,
griffier.

-2-

GBW WESTLANDVERSTANDIG CDA Westland PvdA WESTLAND

GROENLINKS WESTLAND LPF WESTLAND "OPEN, EERLIJK & DIRECT"

MOTIE 18.5
(Raad 19/02/2019)

Motie 'Optimaal benutten van Lokaal Maatwerk'

De raad van gemeente Westland, in vergadering bijeen op dinsdag 19 februari 2019,

neemt in overweging dat

- de Huisvestingsverordening Westland 2015-2019 de bepaling kent (artikel 17, lid 2) dat maximaal 25% van de in een jaar vrijkomend sociale huurwoningen met voorrang kunnen worden toegewezen aan eigen inwoners ('Lokaal Maatwerk'),
- ten aanzien van de benutting van het Lokaal Maatwerk in de verordening is bepaald dat B&W daar nadere invulling aangeeft in afstemming met woningcorporaties,
- in de geldende met de woningcorporaties in Westland overeengekomen bilaterale prestatie-afspraken géén ('harde') afspraken zijn vastgelegd over een optimale benutting en/of concrete invulling van 'Lokaal Maatwerk',
- tot dusverre de mogelijkheden van 'Lokaal Maatwerk' door de Westlandse corporaties slechts voor een deel worden benut (2016: 14%, 2017: 10%, 2018: 19%),
- in de vergadering van de gemeenteraad van 10 juli 2018 het college desgevraagd heeft mee-gedeeld dat zij met de corporaties om tafel wil gaan met als doel voor 2019 (SMART-geformuleerde) afspraken te maken over een optimale benutting van 'Lokaal Maatwerk',
- het in de Woningwet voorgeschreven jaarlijks overleg met de Westlandse corporaties over hun voorgenomen activiteiten ('Bod op de Woonvisie') inmiddels is afgerond,
- uit de 'biedingen' van de corporaties noch uit de schriftelijke reacties hierop van het college van B&W kan worden opgemaakt dat voor 2019 (nieuwe) afspraken over een optimale benutting van 'Lokaal Maatwerk' zijn overeengekomen,
- de heer Van der Stee (portefeuillehouder wonen) in een memo (dd 11.02.2019) de mededeling doet dat tenminste één van de westlandse woningcorporaties binnen afzienbare tijd het 'Lokaal Maatwerk' optimaal zal gaan benutten,

besluit

het college van B&W te verzoeken

- met àlle woningcorporaties in Westland nieuwe (SMART-geformuleerde) afspraken te maken over het maximaal en optimaal benutten van 'Lokaal Maatwerk' voor het oplossen van lokale knelpunten op de sociale huurwoningmarkt in Westland
- de gemeenteraad ruim vóór het zomerreces te informeren over het resultaat,

en gaat over tot de orde van de dag.

-1-

GBW

WESTLANDVERSTANDIG

CDA Westland

PvdA WESTLAND

GROENLINKS
WESTLAND

LPF WESTLAND
"OPEN, EERLIJK & DIRECT"

MOTIE 10.5
(Raad 19/02/2019)

GBW	Westland Verstandig	CDA Westland	PvdA Westland
André van den Berg	Peter Duijsens	Jan van Rossum	Nico de Gier

GroenLinks Westland	LPF-Westland
Ulbe Spaans	Peter Voskamp

Unaniem aanvaard
(37 stemmen voor)
A. Bergmans,
griffier.

WESTLANDVERSTANDIG

Rondvraag voor de Commissie MO van 7 februari 2022

Onze fractie krijgt nog steeds klachten over WMO-wachttijden. Dit kan echt niet.

De volgende vragen:

- Wat wordt er gedaan aan de wachttijden om voor een WMO-voorziening in aanmerking te komen?
- Is het een idee om tijdelijk bepaalde formaliteiten achterwege te laten zodat de doorstroming sneller kan?

Namens de fractie van Westland Verstandig,
Peter Duijsens

Rondvraag voor de commissie MO van 7 februari 2022

Aan het sociaal-cultureel centrum De Vang is een gymzaal gebouwd. Deze gymzaal is in gebruik bij de twee basisscholen De Kyckert en Mariaschool. Daarnaast worden De Vang en de gymzaal verhuurd aan muziekvereniging De Phoenix als repetitieruimte. Ook verzorgt De Phoenix hier optredens voor een breed publiek.

Naast De Vang is het onderkomen van Westlands Popcentrum Nederland 3 gebouwd. In het begin waren er enorme geluidsproblemen, maar die zijn destijds opgelost. Toch blijft er sprake van geluidsoverlast, met name van elektronisch versterkte muziek op de vroege vrijdagavond. Bij de verbouwing van enkele jaren geleden zijn deze problemen niet helemaal weggewerkt.

Tijdens de coronaperiode was Nederland 3 gesloten en sinds de versoepelingen is het popcentrum weer op zaterdagavond opengegaan. Als alle maatregelen worden opgeheven, is de openstelling op vrijdagavond weer een feit. Dit is natuurlijk logisch omdat er inkomsten gegenereerd moeten worden. Het vervelende is dan dat de geluidhinder aan de kant van De Vang weer zal toenemen.

Enige tijd geleden is er namens de gemeente een ingenieur op bezoek geweest die geconstateerd heeft dat er zeker mogelijkheden zijn om de geluidshinder op te heffen. Hier staan natuurlijk kosten tegenover die, volgens de ambtelijke dienst, niet gedekt kunnen worden uit de begroting.

Het bestuur van De Phoenix heeft onze fractie gewezen op de oplossing die in de gymzaal van het Lentizcollege wordt gebruikt: aan de muur bevestigde platen die het geluid dempen en daarbij extra veiligheid geven voor alle sportactiviteiten in de zaal. Als in de gymzaal van De Vang dergelijke platen zouden worden aangebracht, dan levert dit niet alleen de gewenste geluiddemping op, maar ook een betere akoestiek in de zaal en een veiliger sportlocatie voor de leerlingen van De Kyckert en Mariaschool.

Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van de geluidsproblemen tussen De Vang en Nederland 3?

2. Welke maatregelen heeft de gemeentelijk ingenieur na zijn bezoek geadviseerd? Welke kosten zouden hiermee zijn gemoeid?

3. Is het college het met D66 Westland eens dat geluiddempende platen een afdoende oplossing kunnen zijn voor de geluidsproblemen en tegelijkertijd het sporten veiliger maken?

4. Is het college bereid serieus de voorgestelde oplossing te onderzoeken, hierbij de kosten in beeld te brengen en de bevindingen van het onderzoek te delen met de raad(scommissie)?