

College Burgemeester en Wethouders  
Gemeente Utrecht

|                       |                                                                  |                    |                                                                        |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>Behandeld door</b> | W.A. Bulthuis                                                    | <b>Datum</b>       | 23 januari 2025                                                        |
| <b>Doorkiesnummer</b> | 14030                                                            | <b>Ons kenmerk</b> | 12983810                                                               |
| <b>E-mail</b>         | <a href="mailto:w.bulthuis@utrecht.nl">w.bulthuis@utrecht.nl</a> | <b>Onderwerp</b>   | Zienswijze ontwerp Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Utrecht |
| <b>Bijlage(n)</b>     |                                                                  | <b>Verzonden</b>   |                                                                        |
| <b>Uw kenmerk</b>     | -                                                                |                    |                                                                        |
| <b>Uw brief van</b>   | -                                                                |                    | Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden                     |

Geacht college,

Dank voor het toezenden van de ontwerp Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Utrecht. Met deze brief informeren wij u over onze zienswijze op de voorgestelde regeling.

Allereerst willen we u laten weten dat we verheugd zijn te constateren dat de eerste fase van de samenwerking tussen de ODRU en de RUD Utrecht op 17 oktober 2024 succesvol is afgerond. Wij nemen kennis van het positieve standpunt van het college hierover en de financiële kanttekening die het college hierbij plaatst. En zien de verdere uitwerking van fase 2 van de fusie tegemoet. Wij ondersteunen het samengaan van de beide omgevingsdiensten en daarmee de oprichting van één krachtige omgevingsdienst binnen de provincie Utrecht die in staat is om de basis milieutaken op een kwalitatief hoogstaand niveau uit te voeren en te adviseren bij de uitdagingen rondom de fysieke leefomgeving.

Hoewel de voorgestelde gemeenschappelijke regeling voldoet aan alle eisen uit de Wet gemeenschappelijke regelingen, zijn de financiële gevolgen (en precieze kosten per deelnemer) nog onbekend. Deze situatie maakt dat tijdens fase 2 nog een kritisch moment ontstaat waarin de kosten alsnog inzichtelijk moeten worden gemaakt. Met name wanneer, als gevolg van een bepaalde financieringssysteem, een financieel nadelige situatie ontstaat, kan dit het algemeen belang zodanig raken dat wij conform de Wet gemeenschappelijke regelingen dan geen toestemming aan u kunnen verlenen om de regeling te treffen..

Alvorens in de tweede ronde definitief om instemming wordt gevraagd, verwachten wij als raad financiële zekerheid. De verdeling van de kosten zoals die gemoeid zijn met het uitvoeren van de taken voor de nieuwe Omgevingsdienst liggen daarbij in lijn met de huidige verdeling zoals we die nu kennen bij de RUD Utrecht (verdeelsleutel).

Als raad begrijpen wij dat de oprichting van een nieuwe omgevingsdienst is bedoeld om een kwaliteitsimpuls te geven aan de dienstverlening en dat dit geen bezuinigingsdoelstelling heeft. Dit neemt niet weg dat gezien de opgave waar de gemeente voor staat een significante kostenstijging (los van een kostenstijging als gevolg van indexatie) onwenselijk is dan wel dat daarvoor geen middelen beschikbaar zullen zijn. In de zienswijzebrief op de programmabegroting 2025 hebben wij daarvoor ook al aandacht gevraagd bij de RUD Utrecht.

Wij hebben het vertrouwen dat u alles in het werk zult stellen om de stuurgroep 'Naar Eén Omgevingsdienst Utrecht' te bewegen, kostenstijging tegen te gaan en te komen met een goede verdeelsystematiek waarbij de uitvoering voor toezicht, handhaving en vergunningverlening niet in het geding komen. In geval er onverhoopt toch sprake zal zijn van een significante stijging van kosten verzoeken wij het college te kijken naar alternatieven.

Wij willen als gemeente Utrecht graag inzetten op gedeelde belangen en zeggenschap en vertrouwen ook op een eventuele andere vertegenwoordiging in het DB dan Utrecht of Amersfoort. Verder is het van belang de opdrachtgeversrol te scheiden van de eigenaarsrol<sup>1</sup> en daarin expliciet te zijn als het gaat om extra taken en de daarvoor beschikbare budgetten. Tot slot spreken wij de wens uit om de mogelijkheid tot burgerparticipatie verankerd te zien in de verdere uitwerking in fase 2 van de fusie, zodat hiertoe suggesties ter besluitvorming kunnen worden voorgelegd aan de deelnemende gemeenten in het najaar van 2025.

Wij erkennen de uitdagingen voor de omgevingsdienst die zijn omschreven in de stukken. Voorlopig constateren we daarbij dat het vooral gaat om de financiële uitdagingen. Graag zouden we op korte termijn meer zicht krijgen op de mate waarin extra taken worden afgenomen en hoe deze zich verhouden tot de kennis en capaciteit aanwezig bij de deelnemende gemeenten in het algemeen en de gemeente Utrecht in het bijzonder. Tot slot vragen wij extra aandacht voor het toekomstperspectief voor een robuuste organisatie die met hoge kwaliteit te werk kan gaan voor onze gemeenschappelijke leefomgeving en zo ook een aantrekkelijke werkgever kan zijn.

Wij zullen het proces met belangstelling volgen en wensen de programmaorganisatie, de besturen en alle medewerkers van RUD Utrecht en ODRU veel succes toe in fase 2.

Hoogachtend,  
Gemeenteraad van Utrecht,

de griffier,  
Miguel Israel

de voorzitter,  
Sharon A.M. Dijkema

---

<sup>1</sup> Uitleg: De vakinhoudelijk wethouder vervult de opdrachtgeversrol kunnen vervullen (en sturen op de wijze waarop de ODU bijdraagt aan gemeentelijke doelstellingen) en de wethouder financieën de eigenaarsrol (en sturen op de financiële gezondheid van de organisatie). Dit draagt bij aan de belangenafweging in het college en advisering richting de gemeenteraad.