Nijmegen

Postadres
Gemeente Nijmegen
BM50
Postbus 9105
6500 HG Nijmegen

Bezoekadres
Korte Nieuwstraat 6
6511 PP Nijmegen
T 14 024
nijmegen.nl

Contactpersoon
George van der Woude
g.van.der.woude@nijmegen.nl

Ons kenmerk
E25.002640

Bijlage(n)
Bijgevoegd: Ja

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nijmegen

Datum 2 februari 2026
Betreft Wensen & Bedenkingen ten aanzien van het Ontwerp Regionale Energiestrategie 2.0 GMR Arnhem-Nijmegen

Geacht college,

Met uw brief van 25 november 2025 heeft u de gemeenteraad in staat gesteld om wensen & bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerp Regionale Energiestrategie 2.0 GMR Arnhem-Nijmegen.
De gemeenteraad heeft kennisgenomen van uw brief en heeft gemeend wensen en bedenkingen kenbaar te maken aan u over dit onderwerp. In zijn vergadering van 4 februari 2026 heeft de raad besloten de volgende wensen en bedenkingen mee te geven aan uw college.

WENSEN

Tijdlijn en proces

1. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college in het verdere RES-proces expliciet uitgaat van een realistische tijdlijn en daarbij helder communiceert dat het behalen van de doelstelling van 1,62 TWh duurzame elektriciteit vóór 2030 onzeker is, zodat verwachtingen richting inwoners en partners zuiver blijven.

2. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de uitvoering van de RES 2.0 aantoonbaar wordt gekoppeld aan de Lokale Energiestrategie (LES), de Warmtevisie en de Omgevingsvisie De Nabije Stad 2050, met nadrukkelijke aandacht voor betaalbaarheid en leveringszekerheid.

Rol, inzet en monitoring gemeente Nijmegen

3. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college zich er in het verdere RES-proces actief voor inzet dat de resterende regionale opgave voor grootschalige opwek niet onevenredig bij Nijmegen wordt belegd, aangezien de Nijmeegse windopgave reeds volledig is ingevuld en een verdere ruimtelijke bijdrage niet verantwoord wordt geacht.

4. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat bij netcongestie actief wordt onderzocht welke tijdelijke en alternatieve energievoorzieningen kunnen worden ingezet.

Windenergie

5. De gemeenteraad spreekt de wens uit voor een aanpassing van de RES2.0, gericht op het extra benutten van regionale windpotentieel.

6. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college in de regionale overleggen actief aandringt op maximale benutting van de in de planMER aangetoonde windpotentie, binnen bestuurlijk en ruimtelijk aanvaardbare kaders, met name in gemeenten waar hiervoor nog ruimte aanwezig is, zodat de regionale energiemix in balans blijft en de betaalbaarheid voor inwoners wordt geborgd.

Urgentie warmtetransitie

7. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de gemeente Nijmegen in haar brief aan de RES-partners niet alleen de urgentie rondom energieopwek maar ook rondom de warmtetransitie benoemt.

Kernenergie

8. De gemeenteraad spreekt de wens uit om in het onderzoek naar de toekomstige energiemix bij de in 2026 op te stellen visie op het energiesysteem op de langere termijn, de onderzoeksvraag mee te nemen voor een energiemix waar kernenergie geen onderdeel van is.

Biomassa

9. De gemeenteraad spreekt de wens uit om in het onderzoek naar de toekomstige energiemix bij de in 2026 op te stellen visie op het energiesysteem op de langere termijn, de onderzoeksvraag mee te nemen of een energiemix mogelijk is waarin biomassa compleet wordt uitgefaseerd.

BEDENKINGEN

1. De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat desondanks het uitbreiden van de zoekgebieden voor windenergie is uitgebreid, het nog steeds onvoldoende duidelijk is waar en wanneer extra windparken zullen komen. Dit baart zorgen omdat we nog maar 4 jaar verwijderd zijn van de gestelde deadline van 2030.

2. De gemeenteraad heeft de bedenking dat de Ontwerp RES 2.0 onvoldoende gebruikmaakt van de beschikbare windenergiepotentie zoals vastgesteld in de planMER, waardoor de resterende opgave van 0,30 TWh structureel onder druk staat.
3. De gemeenteraad heeft de bedenking dat het tempo en de mate van besluitvorming in andere gemeenten binnen de Groene Metropoolregio de voortgang van de regionale energietransitie onder druk zetten, waardoor

Nijmegen in toenemende mate afhankelijk wordt van vertraagde keuzes elders terwijl de eigen opgave reeds is gerealiseerd.

4. De gemeenteraad heeft de bedenking dat het restrictievere beleid van de provincie Gelderland onvoldoende is meegewogen in de haalbaarheid van de RES-doelstellingen, wat leidt tot extra risico's op vertraging en overschrijding van de doelperiode.

5. De raad spreekt de bedenking uit dat de aangekondigde vertraging in de aanpak van netcongestie voor Nijmegen en haar inwoners onacceptabel is.

De raad der gemeente Nijmegen

S.J. Ruta	H.M.F. Bruls
Raadsgriffier	burgemeester

Bijlage 1: overzicht concept-wensen en bedenkingen met stemverhoudingen

CONCEPT WENSEN

Tijdlijn en proces

1. (Stadspartij Nijmegen) De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college in het verdere RES-proces expliciet uitgaat van een realistische tijdlijn en daarbij helder communiceert dat het behalen van de doelstelling van 1,62 TWh duurzame elektriciteit vóór 2030 onzeker is, zodat verwachtingen richting inwoners en partners zuiver blijven.
   Voor: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA en CDA.
   Tegen: VVD, SP, Partij van de Dieren en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

2. (Stadspartij Nijmegen) De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de uitvoering van de RES 2.0 aantoonbaar wordt gekoppeld aan de Lokale Energiestrategie (LES), de Warmtevisie en de Omgevingsvisie De Nabije Stad 2050, met nadrukkelijke aandacht voor betaalbaarheid en leveringszekerheid.
   Voor: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, Partij van de Dieren en CDA.
   Tegen: VVD en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

Rol, inzet en monitoring gemeente Nijmegen

3. (Stadspartij Nijmegen) De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college zich er in het verdere RES-proces actief voor inzet dat de resterende regionale opgave voor grootschalige opwek niet onevenredig bij Nijmegen wordt belegd, aangezien de Nijmeegse windopgave reeds volledig is ingevuld en een verdere ruimtelijke bijdrage niet verantwoord wordt geacht.
   Voor: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, SP, Partij van de Dieren en CDA.
   Tegen: GL, PvdA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

4. (PvdDieren) De gemeente Nijmegen spreekt de wens uit dat de RES ook het individuele aandeel van gemeenten in warmtenetten uiteenzet, in lijn met hoe dit wordt gerapporteerd voor duurzame energieopwek.
   Voor: Partij van de Dieren.
   Tegen: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, SP, CDA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

Prioritering netcongestie & zoektocht alternatieven

5. (PvdA) Wens is ingetrokken door de fractie van de PvdA. De gemeenteraad spreekt de wens uit dat bij het optreden van netcongestie binnen de regio woningbouwontwikkelingen prioriteit krijgen in de verdeling van beschikbare netcapaciteit.
   Voor: SP, Partij van de Dieren.
   Tegen: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

6. (PvdA) De gemeenteraad spreekt de wens uit dat bij netcongestie actief wordt onderzocht welke tijdelijke en alternatieve energievoorzieningen kunnen worden ingezet.
   Voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, VVD, SP, Partij van de Dieren, CDA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.
   Tegen: GL en D66.

7. (SP) De raad spreekt de wens uit het Rijk te verzoeken de regie te nemen op netcongestie en alle alle noodzakelijke wettelijke middelen (waaronder desnoods nodig het overnemen van het bevoegd gezag) in te zetten om de realisatie van het hoogspanningsnet voor onze regio alsnog op tijd, dus uiterlijk in 2029, te realiseren.
   Voor: PvdA, SP en Partij van de Dieren.
   Tegen: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

<u>Windenergie</u>

8. (GL) De gemeenteraad spreekt de wens uit voor een aanpassing van de RES2.0, gericht op het extra benutten van regionale windpotentieel.
   Voor: GL, D66, PvdA en Partij van de Dieren.
   Tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, SP, CDA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

9. (Stadspartij Nijmegen) De gemeenteraad spreekt de wens uit dat het college in de regionale overleggen actief aandringt op maximale benutting van de in de planMER aangetoonde windpotentie, binnen bestuurlijk en ruimtelijk aanvaardbare kaders, met name in gemeenten waar hiervoor nog ruimte aanwezig is, zodat de regionale energiemix in balans blijft en de betaalbaarheid voor inwoners wordt geborgd.
   Voor: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, Partij van de Dieren en CDA.
   Tegen: SP en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

10. (PvdDieren) De gemeente Nijmegen spreekt de wens uit dat windturbines voorzien worden van vogeldetecterende camera's om slachtoffers te voorkomen.
    Voor: Partij van de Dieren, VVD, SP en Lijst De Vries-Kraaijeveld
    Tegen: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA en CDA.

11. (Lijst De Vries-Kraaijeveld) De gemeente Nijmegen spreekt de wens uit dat de wieken van nieuw te realiseren windmolens voorzien worden van markering, om het aantal botsingen met vogels te verminderen.
    Voor: Lijst De Vries-Kraaijeveld, PvdA, VVD, SP en Partij van de Dieren.
    Tegen: GL, Stadspartij Nijmegen, D66 en CDA.

<u>Zonne-energie</u>

12. (PvdDieren) De gemeente Nijmegen spreekt de wens uit dat er nog steeds ingezet blijft worden op zonne energie totdat en in ieder geval alle daken van sociale

verhuurders en overheidsgebouwen vol liggen met zonnepanelen voordat er naar meer zonnepanelen op landbouwgrond wordt gekeken.
Voor: GL, PvdA, VVD en SP.
Tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, Partij van de Dieren, CDA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

Urgentie warmtetransitie

13. (PvdDieren) De gemeenteraad spreekt de wens uit dat de gemeente Nijmegen in haar brief aan de RES-
partners niet alleen de urgentie rondom energieopwek maar ook rondom de warmtetransitie benoemt.
Voor: Partij van de Dieren, GL, PvdA, SP en CDA.
Tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

Kernenergie

14. (GL) De gemeenteraad spreekt de wens uit om in Nijmegen en in de regio kernenergie niet als een wenselijke bron aan te jagen. Zogeheten SMR's (small medium reactors) ook niet in de toekomst te onderzoeken als optie in ons bod.
Voor: GL, PvdA, SP en Partij van de Dieren.
Tegen: Stadspartij Nijmegen, D66, VVD, CDA en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

15. (GL) De gemeenteraad spreekt de wens uit om in het onderzoek naar de toekomstige energiemix bij de in 2026 op te stellen visie op het energiesysteem op de langere termijn, de onderzoeksvraag mee te nemen voor een energiemix waar kernenergie geen onderdeel van is.
Voor: GL, D66, PvdA, SP en Partij van de Dieren.
Tegen: Stadspartij Nijmegen, VVD, CDA en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

Biomassa

16. (SP) De raad spreekt de wens uit dat biomassa geen onderdeel wordt van de energiemix in de RES.
Voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, SP en Partij van de Dieren.
Tegen: GL, D66, VVD, CDA en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

17. (GL) De gemeenteraad spreekt de wens uit om in het onderzoek naar de toekomstige energiemix bij de in 2026 op te stellen visie op het energiesysteem op de langere termijn, de onderzoeksvraag mee te nemen of een energiemix mogelijk is waarin biomassa compleet wordt uitgefaseerd.
Voor: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, SP, Partij van de Dieren, CDA en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.
Tegen: VVD.

CONCEPT BEDENKINGEN

1. (GL) De gemeenteraad spreekt de bedenking uit dat desondanks het uitbreiden van de zoekgebieden voor windenergie is uitgebreid, het nog steeds onvoldoende

duidelijk is waar en wanneer extra windparken zullen komen. Dit baart zorgen omdat we nog maar 4 jaar verwijderd zijn van de gestelde deadline van 2030.
Voor: GL, D66, PvdA, SP, Partij van de Dieren, CDA en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.
Tegen: Stadspartij Nijmegen en VVD.

2. (Stadspartij Nijmegen) De gemeenteraad heeft de bedenking dat de Ontwerp RES 2.0 onvoldoende gebruikmaakt van de beschikbare windenergiepotentie zoals vastgesteld in de planMER, waardoor de resterende opgave van 0,30 TWh structureel onder druk staat.
Voor: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, Partij van de Dieren, CDA en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.
Tegen: VVD en SP.

3. (Stadspartij Nijmegen) De gemeenteraad heeft de bedenking dat het tempo en de mate van besluitvorming in andere gemeenten binnen de Groene Metropoolregio de voortgang van de regionale energietransitie onder druk zetten, waardoor Nijmegen in toenemende mate afhankelijk wordt van vertraagde keuzes elders terwijl de eigen opgave reeds is gerealiseerd.
Voor: GL, Stadspartij Nijmegen, VVD, SP, Partij van de Dieren en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.
Tegen: D66, PvdA en CDA.

4. (Stadspartij Nijmegen) De gemeenteraad heeft de bedenking dat het restrictievere beleid van de provincie Gelderland onvoldoende is meegewogen in de haalbaarheid van de RES-doelstellingen, wat leidt tot extra risico's op vertraging en overschrijding van de doelperiode.
Voor: Stadspartij Nijmegen, PvdA, SP, Partij van de Dieren, CDA en en Lijst De Vries-Kraaijeveld.
Tegen: GL, D66 en VVD.

5. (PvdDieren) De gemeente Nijmegen spreekt bedenkingen uit dat de beschrijving van de plannen om rondom het plaatsen van windturbines in de buurt van de Veluwe enkel rekening lijkt te houden met de wespendief.
Voor: Partij van de Dieren en SP.
Tegen: GL, Stadspartij Nijmegen, D66, PvdA, VVD, CDA en Lijst De Vries-Kraaijeveld.

6. (SP) De raad spreekt de bedenking uit dat de aangekondigde vertraging in de aanpak van netcongestie voor Nijmegen en haar inwoners onacceptabel is.
Voor: SP, GL, Stadspartij Nijmegen, PvdA, Partij van de Dieren en CDA.
Tegen: GL, D66, VVD en Lijst De Vries-Kraaijeveld.