

Schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders van Opmeer
(conform artikel 58 van het Reglement van Orde)

Opmeer, 3 april 2025

Onderwerp: Doorontwikkeling wijksteunpunten

Geacht college,

Op 12 dec jl. tijdens de raadsvergadering heb ik namens de LPO vragen gesteld over de doorontwikkeling van de wijksteunpunten. Daarnaast hebben wij onze zorgen uitgesproken over het halen van de deadline van overgaan van de ontmoetingscentra naar de gemeente. Daarna heeft u ons geïnformeerd via een raadsinformatiebrief op 20 december.

De LPO heeft een aantal dingen vernomen. Ten eerste zijn er na drie maanden een aantal praktische zaken nog niet geregeld, bijvoorbeeld de volgende zaken:

- Er is nog geen wifi op de locaties. En de Schakel 'draait' nog op het internet van de Omring: Digitaal veiligheidssysteem blijkt niet op orde te zijn bij beide locaties.
- 2 januari is een verzoek tot aanschaf van een printer gedaan; deze is nog niet aanwezig.
- De invoering van prijstabellen over afspraken is nog niet geregeld.
- De Lindehof gebruikt nog steeds de Lindehof rekening.
- Meerdere aanvragen/verzoeken worden na 2 maanden nog niet gehonoreerd.

Ten tweede is het contract met de Omring nog steeds niet getekend en gedeeld met de raad. Als laatste hebben wij vernomen dat de communicatie tussen de gemeente en de ontmoetingscentra langs verschillende ambtenaren verloopt en dat dit leidt tot onduidelijke communicatie. Kortom, de LPO komt tot de conclusie dat de overgang naar de gemeente veel te vroeg is gerealiseerd.

Om een beter beeld te krijgen van de stand van zaken heeft de LPO een aantal vragen.

Vraag 1: Wanneer wordt het contract met de Omring getekend en wanneer komt dit ter kennisname naar de raad? Waarom is het contract nog niet eerder ondertekend?

Vraag 2: Graag verneemt de LPO het gehele financiële plaatje van de overgang van wijksteunpunten naar ontmoetingscentra.

Vraag 3: Bij het raadsbesluit van 16 mei jl. werd aangegeven dat de overgang naar de gemeente een voordeel van 3500 euro zou opleveren. Is dit voordeel nog steeds aanwezig?

Vraag 4: Het is belangrijk om de communicatie met de betrokkenen goed te laten verlopen. Bent u het met de LPO eens dat de communicatie over te veel schijven loopt? En dat dit voor het verloop van zaken niet praktisch is?

Vraag 5: Waarom is er niet gekozen voor 1 hoofdcoördinator/hoofdbeheerder van alle ontmoetingscentra?

Vraag 6: Waarom is er niet voor de functie sociaal cultureel beheerder gekozen? (Zie ook sociaal cultureel centrum de Brink in Obdam). Wat waren hierin de overwegingen?

Vraag 7: Bent u het met de LPO eens dat de overgang van de ontmoetingscentra naar de gemeente afgelopen 1 januari niet goed voorbereid was?

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de LPO,

N. Bosch