gemeenteraad
Haarlemmermeer

Index Raadsvergadering
Raadsplein

raadsgriffie

Raadsvergadering d.d. 27 oktober 2022

Index		**Pagina**
1.	Opening en mededelingen	2-4
2.	Vaststelling van de agenda van de huidige vergadering, verslagen van de Raadsplein van 6 oktober 2022, ingekomen brieven en stukken ter kennisname	4-7
3.	Vragenuur	7-12
4.	Sessies	
5.	Stemmingen	12-13
6.	Sluiting	13

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 27 OKTOBER 2022

Voorzitter: mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven

De leden: dhr. M. Achterbergh-Copier (vanaf 17.10 uur), mw. B.M. Antolini, mw. H.J. van den Berg, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. S. Blankestein (vanaf 17.15 uur), dhr. M.F. Boels, dhr. P.J. Boerman, mw. M.K. Denie, mw. N.M. Elfers, mw. K. van Goethem, mw. A.E. Gumbert, mw. M.R. Hogervorst, mw. G.D.W. van 't Hull-Bettink, mw. J.M. Hup, mw. R.F. Hussain, dhr. C.L. Klaassen, mw. K. Kliphuis (tot 22.15 uur), mw. G. Knikker, dhr. H.C.M. Koning (vanaf 17.15 uur), mw. J. Koolmoes, dhr. J.A. Kos, mw. S. van de Meeberg, mw. A.N. Mees-Marhe, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. E.J. van der Peet, dhr. J.G. Rip, dhr. A. Salhi, dhr. P.J.M. Schouten, dhr. F. Sidali, mw. C.R. Smand, dhr. H.P. Spijker, dhr. K. Sulmann, mw. D.E. van der Veldt, dhr. E. Vermeulen, dhr. D.P.F. Zuyderwijk

Griffier: dhr. J. van der Rhee

Portefeuillehouders: dhr. C. el Idrissi, mw. C.F.M. van der Meij, dhr. J.N.J. Nobel, mw. M.H. Ruigrok, mw. M.H.F. Schuurmans-Wijdeven, mw. M.L. Sedee-Schuitemaker, mw. M. Steffens-van de Water

Insprekers: Geen

---

1. Opening en mededelingen

De VOORZITTER: Dames en heren, zojuist heb ik de vergadering geopend van de gemeenteraad van Haarlemmermeer. Het is vandaag 27 oktober, ik wens u allen van harte welkom. U leden van de raad, leden van het college, alle belangstellenden aanwezig, medewerkers, en u thuis.
Wij hebben een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw De Vries, mijnheer Blom, mijnheer Beusenberg, mevrouw Van Straten en mijnheer Achterbergh staat vast op de A5. Ik hoop dat dat betekent dat hij later komt. Mevrouw Koolmoes is afwezig, maar zal aanwezig zijn… Zij is aanwezig. Maar mevrouw Kliphuis is aanwezig, maar zal tijdens de stemmingen afwezig zijn. Dan hebben wij een traktatie mogen ontvangen van Dennis Zuyderwijk. Dennis van harte gefeliciteerd. Ik denk dat je een goed voorbeeld hebt gesteld door heerlijk te trakteren. Dankjewel, fijn dat we onderdeel van je verjaardagsfeestje mogen zijn en Ik hoop dat het heel gezellig gaat worden vanavond. Je fractievoorzitter stelde voor dat we gaan zingen, maar dat wil ik je niet aandoen.
Dan ga ik even kijken, want ik heb een heleboel aantekeningen gemaakt. 6 oktober heeft u een raadsbesluit genomen om de geheimhouding van het Strategisch Meerjarenplan SADC 2023-2030 te bekrachtigen. De heer Boerman gaf aan dat hij naar het stuk heeft gekeken en heeft aangegeven 'moet dat nog geheim?' Er is toen vanuit het college gezegd 'dat is op wens van de andere partners van het SADC', en inmiddels is opgehaald bij de collega's van SADC of die geheimhouding nog gewenst is. Dat is niet aan de orde. Nou kunnen wij een heel stuk voorbereiden, dan krijgt u dat over twee weken, maar u kunt ook een mondeling raadsbesluit nemen en het lijkt mij dat dat een snelle manier is want dan is het per meteen gewoon openbaar. Kunt u ermee instemmen dat ik u mondeling een raadsvoorstel doe om de geheimhouding van het Strategisch Meerjarenplan SADC 2023-2030 af te halen? Ten eerste: vindt u het goed dat ik dat nu mondeling inbreng? Is daar iemand op tegen? Nee, dan breng ik het nu in. Is iemand tegen dit voorstel? Nee, dan is hierbij de geheimhouding eraf. Met dank aan de heer Boerman die toch altijd kritisch blijft kijken hiernaar.
Dan ga ik kijken of ik alles heb gedaan wat op mijn lijstje staat. Dan ga ik naar de installatie en de beëdiging van twee nieuwe leden en wel de heer Koning – de vraag is hoe nieuw mijnheer Koning is, ik

heb me laten vertellen dat niemand meer precies weet de hoeveelste keer dit is, maar dat weet u vast zelf? De zesde keer – en mijnheer Blankestein en mijnheer Blankestein is nog te jong om zes keer geïnstalleerd te zijn. Volgens mij is het dan ook de eerste keer. Die gaan we installeren. Dat heeft te maken met het feit dat de heer Van der Horst van de VVD heeft aangegeven dat hij vanwege een nieuwe baan te drukke werkzaamheden heeft om te verenigen met een functie in de raad. We hebben mijnheer Van der Horst gevraagd of hij vanavond aanwezig was, dan had ik het woord tot hem gericht, maar hij zit in Griekenland. Zelf zegt hij voor zijn werk. Ik weet niet precies wat hij doet, maar het lijkt me een bijzondere baan als je ervoor in Griekenland kunt zijn. We hebben afgesproken dat hij een keer langs komt en dat de griffier en ik hem namens u dankzeggen namens de gemeenschap van Haarlemmermeer voor zijn werkzaamheden. De heer Koning gaat mevrouw Maat vervangen. Mevrouw Maat is vanwege ziekte tijdelijk met verlof en ik stel voor dat wij namens u allen haar heel veel beterschap wensen, een bloemetje sturen en hopen dat ze snel weer herstelt. Voordat mijnheer Koning en mijnheer Blankestein benoemd worden, moeten we wel zeker weten dat hun geloofsbrieven op orde zijn en vandaar dat er een commissie is benaderd die al wat voorwerk heeft gedaan, maar toch nog bijeen moet komen om dat definitief af te ronden onder voorzitterschap van mevrouw Knikker, met mevrouw Denie en de heer Rip. Kunt u ermee instemmen dat zij de commissie vormen? Ik ben iedere keer weer zo blij dat u ja zegt, want wat zouden we doen als het niet zo was? Dat maakt dat wij nu de vergadering schorsen zodat mevrouw Knikker, mevrouw Denie en de heer Rip even in de gelegenheid zijn om het onderzoek definitief af te ronden. Hierbij schors ik de vergadering.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. U ziet dat de heer Achterbergh inmiddels aanwezig is. Ik ga naar de voorzitter van de Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven, mevrouw Knikker. Ik vind dat u heel snel terug bent, terwijl het toch een lastige casus is, kan ik me voorstellen dus ik ben heel benieuwd naar uw bevindingen.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter, we hebben gewikt en gewogen. De commissie uit de raad van de gemeente Haarlemmermeer in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ingezonden door Koning, Herman op donderdag 27 oktober 2022 benoemd tot lid van de raad van de gemeente Haarlemmermeer, rapporteert de raad van de gemeente Haarlemmermeer dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor uw werkzaamheden en het verslag van bevindingen. U heeft gehoord dat beide leden in principe lid kunnen worden van deze raad.

Mevrouw KNIKKER: Voorzitter, ik had het alleen over de heer Koning.

De VOORZITTER: O sorry, gaat u verder.

Mevrouw KNIKKER: Ik heb er twee namelijk. Ik kan ze ook in een keer doen, maar als ik ze allebei formeel moet voorlezen?

De VOORZITTER: Ja, doet u de andere ook maar, gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: De commissie uit de raad van de gemeente Haarlemmermeer in wier handen werden gesteld de geloofsbrief en verdere bij de Kieswet gevorderde stukken ingezonden door Blankestein, Sander op donderdag 27 oktober 2022 benoemd tot lid van de raad van de gemeente

Haarlemmermeer, rapporteert de raad van de gemeente Haarlemmermeer dat zij bovengenoemde bescheiden heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde aan alle in de Gemeentewet gestelde eisen voldoet. De commissie adviseert tot zijn toelating als lid van de raad van de gemeente Haarlemmermeer.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voor beiden wordt geadviseerd om toe te laten. Kunt u daarmee instemmen? Dat is het geval. Dan zijn bij dezen beiden benoemd tot lid van de raad van de gemeente Haarlemmermeer. En dat betekent dat wij overgaan tot de beëdiging. Ik nodig de heer Blankestein en de heer Koning uit en vraag u om te gaan staan.
Ik ga een gecombineerde tekst voorlezen want u heeft aangegeven de belofte af te leggen en u heeft aangegeven de eed te willen afleggen. Als ik klaar ben, betekent dat dat u, mijnheer Blankestein gaat zeggen 'dat verklaar en beloof ik', en u steekt uw vingers op, mijnheer Koning, en zegt 'zo waarlijk helpe mij God Almachtig'. Maar u had het mij misschien nog beter kunnen uitleggen dan ik u inmiddels.

"Ik zweer / ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik zweer / ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer / ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als raadslid naar eer en geweten zal vervullen."

De heer BLANKESTEIN: Dat verklaar en beloof ik!

De heer KONING: Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!

De VOORZITTER: Mag ik u van harte feliciteren en heel veel succes wensen. (Onder applaus overhandigt de voorzitter de beide nieuwe raadsleden een boeket.)
Ik schors de vergadering want u wilt natuurlijk allen de nieuwe leden van de raad feliciteren.

Schorsing

De VOORZITTER: Ik heropen de vergadering. Ik kijk even of de nieuwe raadsleden hun plaats al hebben ingenomen. We hebben met de heer Blankestein het jongste raadslid in ons midden gekregen, 19 jaar is hij en ik zeg niets over de leeftijd van het oudste lid, maar hij is wel 54 jaar ouder. Het is wel heel bijzonder dat we dus het jongste en het oudste raadslid zojuist hebben benoemd. Dat is mooi want het is belangrijk om in de raad een vertegenwoordiging van al onze inwoners te hebben en we hebben dat met onze jeugd en de wat ouderen weer goed gedaan op dit moment. Ik wens jullie heel veel succes. Wij gaan over tot de orde van de rest van de vergadering.

2. Vaststellen van de agenda

De VOORZITTER: Dat betekent dat wij gaan kijken naar de agenda. Er wordt gevraagd toe te voegen aan de agenda, aan de stemmingenlijst van het raadsplein van vanavond, de benoeming van het lid van de Rekenkamercommissie de heer Geurtsen per 1 november 2022. Is er iemand die daar tegen is? Dat is niet zo. Dan is dat nu onderdeel van de agenda. Er zijn verder geen amendementen of moties vreemd ingediend en geen sessieverzoeken. En als dat nu ook nog steeds niet zo is, ga ik even vragen of u kunt in te stemmen met de agenda. Gaat uw gang.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter, wij hebben namens GroenLinks technische vragen gesteld over de sessie voor schuldhulpverlening vanavond, maar na communicatie met de griffier blijken

die niet doorgezet zijn en ik wil er toch even een punt van orde van maken. Want zonder beantwoording van de technische vragen wordt het wel heel erg lastig om hier vanavond politiek debat over te voeren.

De VOORZITTER: Laat ik even vooropstellen dat het mijn omissie is om aan het begin van de vergadering de excuses aan te bieden dat dat niet gebeurd is. Er is ook ambtelijk geprobeerd om u zoveel mogelijk de antwoorden te geven, zoals u die nodig heeft. Dat gebeurt op dit moment. Dus voor de sessie, zeg maar rond 18.50 uur, krijgt u alle antwoorden, tenzij ze heel uitgebreid zijn, of heel technisch. Ik hoop dat u toch nog even kritisch kijkt. Ik bied u de excuses aan namens de griffie, maar ik wil u wel wat vragen. Ik heb gekeken naar de vragen en die zijn echt technisch. Dus wilt u kijken of u ze echt nodig heeft om het debat te kunnen voeren? Mag ik dat nog even ter overweging meegeven, want een sessie verplaatsen is eigenlijk onmogelijk, als ik kijk naar uw agenda. Dan schuift u het zo ver weg. Ik kijk naar de griffie, maar volgens mij is dat bijna ondoenlijk om dat te doen.

Mevrouw VAN GOETHEM: Mag ik dan een voorstel doen? Volgens mij staat er ook binnenkort een sessie over de Rekenkamercommissie met de Voedselbank. Wellicht kunnen we dat samenvoegen, omdat schuldhulpverlening daar ook mee samenkomt?

De VOORZITTER: Ja, dat moet ik dan voorleggen, want dat is een raadsdebat. Dat is echt wat anders dan een sessie. Maar als u zegt dat u dat wilt voorstellen aan de raad, kan ik gewoon vragen aan de raad of men daarmee in wil stemmen. Ik zie reacties, die ga ik ophalen. Ik zag mijnheer Achterbergh.

De heer ACHTERBERGH: Ik denk dat we voldoende informatie hebben om het debat vanavond te gaan voeren, dus wij zullen dat voorstel niet steunen.

De VOORZITTER: Zijn er nog anderen? Ja, gaat uw gang.

Mevrouw ELFERS: De fractie van HAP betreurt uiteraard de gang van zaken en is blij met de excuses, maar dat debat over het rekenkameronderzoek of -rapport vinden wij toch echt een ander onderdeel dan het debat van vanavond. Wij steunen de suggestie niet.

De VOORZITTER: Ja, mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Daar vallen we collega's van VVD en HAP bij. Ik denk dat we dat bij niet elkaar kunnen halen. Ik hoop dat er voldoende beantwoording komt, zodat u toch goed het debat kunt voeren vanavond en wellicht dat er na de sessie nog informatie kan worden gegeven die dan helpt bij de voorbereiding voor het volgende pad. Maar nu weghalen lijkt me geen goed idee.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mijnheer Koning.

De heer KONING: Wij vinden dat Beleidsplan Schuldhulpverlening zo'n goed stuk dat we dat wel kunnen steunen. En bovendien vinden we de combinatie Voedselbank en schuldhulpverlening geen gelukkige.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter, zoals ook HAP aangaf, we betreuren het, maar met de excuses, prima. Laten we in ieder geval vandaag met elkaar het gesprek aangaan en mochten er nog vragen overblijven, dan hebben we er nog alle tijd voor want het komt nog op de stemmingenlijst en dan kunnen we er nog van alles mee doen. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ja, gaat uw gang, mevrouw Van Goethem.

Mevrouw VAN GOETHEM: Dank u wel voorzitter. Dan heb ik denk ik mijn collega's genoeg gehoord. Ik wil dan wel graag wat coulance vragen voor mijn tijd zo meteen.

De VOORZITTER: U moet dat even inbrengen bij de voorzitter en ook daar gaat de vergadering samen over. Ik begrijp dat u compensatie wilt, maar tegelijkertijd is het echt zo dat op dit moment medewerkers bezig zijn en die zijn hard aan het werk. In mijn ooghoek zie ik iemand die heel druk schudt en zegt 'ik heb echt allerlei mensen nu niet naar huis laten gaan om u te bedienen'. Het enige dat kan gebeuren, is dat het daar op een of twee vragen op aantallen misgaat, maar ik weet dat ze hun best doen zodat u om 19.00 uur misschien wel zomaar veel dingen – heel veel dingen zie ik – beantwoord heeft gekregen. Ik hoop dat het daarmee gecorrigeerd is. Nogmaals excuses. Maar ja, het is ongelooflijk druk dus het is zoals het is.
Dan ga ik kijken of u in kunt stemmen met de agenda van vandaag. Dat is het geval.

2.1.1 RV Benoemen lid van de Rekenkamercommissie (2022.6864983)

De VOORZITTER: Dan gaan we over tot het benoemen van lid Geurtsen per 1 november 2022 en deze stemming is een schriftelijke stemming. Daarom worden er briefjes uitgereikt. Op het stembriefje kunt u uw voorkeur aangeven door 'voor' of 'tegen' door te strepen. Dan worden ze opgehaald. En ik ga een Stemcommissie vragen, bestaande uit drie raadsleden, om de geldigheid al die uitgebrachte stemmen te beoordelen en ze tellen. Ik stel u voor om tot leden van de Stemcommissie te benoemen: mevrouw Gumbert als voorzitter, mevrouw Smand en mevrouw Hup. Kunt u daarmee instemmen? Niemand daartegen? Nee, dan is de commissie geaccordeerd en dan gaan we nu de briefjes uitreiken. Ik zou u willen verzoeken om te blijven zitten totdat ik de vergadering geschorst hebt.

Schorsing

De VOORZITTER: Dames en heren, ik ga verder met de vergadering. Dat doe ik door te kijken naar de voorzitter van de Stemcommissie, mevrouw Gumbert. Kunt u ons meenemen in de bevindingen van de Stemcommissie?

Mevrouw GUMBERT: Zeker voorzitter. Voor de benoeming van de heer Geurtsen als lid van de Rekenkamercommissie zijn de volgende stemmen uitgebracht. Aantal stemmen uitgebracht: 35. Aantal geldige stemmen: 35. Aantal stemmen voor: 35. Aantal stemmen tegen: nul.

De VOORZITTER: Dan dank ik de commissie voor de werkzaamheden. Ik concludeer dat u akkoord gaat met de benoeming van de heer Geurtsen. Mijnheer Geurtsen zit vast met veel spanning deze stemming thuis te bekijken, dus gefeliciteerd, vanaf nu bent u lid van de Rekenkamercommissie en dat is een heel mooie taak hier in Haarlemmermeer. Bijzonder gewaardeerd. We wensen u veel sterkte en veel succes en de volgende keer gaan wij u beëdigen. Nogmaals dank aan de commissie.

De VOORZITTER: Ik ga samen met u verder naar het vaststellen van het verslag van 6 oktober jl. Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen, dus ik kan daarmee vaststellen dat u kunt instemmen met het verslag. Iemand die tegen zou willen stemmen? Niet aan de orde, dan is het gearresteerd.
Dan gaan we naar het vaststellen van de lijsten van ingekomen brieven en stukken van week 38 en 39. Ik heb u vorige keer al aangegeven dat wij meer tijd willen voor uw actualiteitsvragen en mogelijke insprekers en moties. En dat betekent dat er vanochtend in het presidium is afgesproken dat bij de vaststelling van lijsten van ingekomen stukken tijdens het Raadsplein een overzicht in iBabs wordt ingevoegd. Dus u ziet nu in iBabs bij ingekomen stukken wat de verzoeken zijn om afschriften. Die verzoeken moet u echt indienen tot 12.00 uur op de donderdag waarop wij vergaderen, dan worden ze

hier schriftelijk vermeld. Dan kan ik ze gewoon aftikken samen met u, dat scheelt veel tijd. Als u dat toch vergeten bent en u denkt na twaalven er nog aan, dan kunt u dat 's avonds nog altijd melden, want dan ga ik vragen of er nog iets vergeten is. Dat ga ik nu ook doen. Maar ik ga ervan uit dat u ook een snelle vergadering wenst en dat u met elkaar wilt proberen om dat niet te laten gebeuren. Dat betekent dat wij nu bij agendapunt 2.3 het document Verzoeken om afschriften bij lijsten ingekomen stukken week 38 en 39 terugvinden met daarop de verzochte afschriften. Forza! wist dit nog niet, dat kan ik me voorstellen. Het is de eerste week, maar ik hoop dat dat de volgende keer wel goed gaat. Forza! heeft vanmiddag gevraagd om afschriften van de brieven van week 38, brief 14 en week 39 van brief 23. Dan vraag ik u of u, samen met wat u schriftelijk heeft, daarmee kunt instemmen en kunt u instemmen met de afdoening van de lijsten van de ingekomen stukken van weken 38 en 39? Is er iemand die tegen wil stemmen? Niet, dan is dat daarmee afgerond.
Dan ga ik de heer Sidali vragen om als voorzitter het vragenuur te begeleiden.
(Mijnheer Sidali neemt tijdens het vragenuur het voorzitterschap over van de burgemeester.)

3. Vragenuur

De VOORZITTER: Wij gaan, zoals gezegd, door met het vragenuur. Er hebben zich geen insprekers gemeld. Er is een vraag van mijnheer Boerman, GroenLinks over de mogelijkheid van een bewaakte fietsenstalling in de gemeente Haarlemmermeer.

De heer BOERMAN: Dank u voorzitter, onze fractie bereikten redelijk wat signalen dat het niet goed gaat met de fietsendiefstal, in het Centrum van Hoofddorp, met name. Daar wordt ook over geschreven en we hebben camera's geplaatst en dat heeft niet heel veel geholpen, is bekend geworden. Met name e-bikes zijn vaak het doelwit van dieven. Wij dachten 'kunnen we daar nou niet eens een keer iets aan doen?' Er wordt al heel lang aandacht gevraagd voor een bewaakte fietsenstalling in het centrum. Die is er nog steeds niet, dus we dachten 'laten we vandaag toch nog eens aandacht vragen voor de vraag of dat niet wat versneld kan worden'. We wachten op een fietsplan, daar zou het misschien in kunnen zitten, maar er zijn redelijk wat leeg leegstaande panden. Daar hebben we in het verleden wel goede ervaring mee gehad. Dus wij willen in ieder geval aandacht hiervoor vragen, maar ook vragen om actie.

De VOORZITTER: Dank u wel. Namens het college, de heer Nobel.

Wethouder NOBEL: Dank voor de vragen van GroenLinks. Uiteraard voorzitter, zijn we ook bekend met de fietsendiefstal die plaatsvindt, met name bij de elektrische fietsen, zoals u ook aangeeft. Om die reden heeft de burgemeester ook met u de bewaakte fietsenstalling, tijdelijk, op het Van Stamplein gesitueerd. Die proef is afgelopen. We willen eigenlijk ook – dat heeft u ook al kunnen lezen in de aankondiging van de stadsvisie – meer aandacht voor de voetganger en de fietser straks in het stadscentrum. We hebben u ook beloofd dat we die ondergrondse fietsenstalling het liefst zouden willen onder het nieuwe gemeentehuis. Het duurt inderdaad nog wel een tijdje voordat dat gerealiseerd kan worden. Inmiddels zijn er ook wat mensen die bij ons op de deur kloppen en zeggen 'we zouden mee willen denken over hoe we dit vorm kunnen geven'. Dat zijn private partijen. We gaan kijken of dat haalbare initiatieven zijn, want er is natuurlijk ook gewoon een kostenplaatje aan verbonden. Als ik daar meer over weet, informeer ik u daar graag over. Maar ik kan moeilijk nu zeggen dat het op korte termijn gerealiseerd is. Dat kan ik helaas niet aan u toezeggen. Ik kan wel, als die initiatieven kansrijk lijken, u daarvan op de hoogte brengen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Voldoende zo, mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Voor de lange termijn hebben we daar alle vertrouwen in, maar voor de korte termijn? Ik snap dat u geen ijzer met handen kunt breken en fietsendieven kunnen wel heel veel breken

dus we willen daar toch nog steeds graag op de een of andere manier iets aan doen. Als er een kostenpost bij zit, denk ik dat ik u zou aanraden om dat in ieder geval hier in de raad terug te brengen om dat te vragen want daar zou ik in ieder geval wel over van gedachten willen wisselen met de collega's.

De VOORZITTER: Ik had gehoopt dat u nog een vraag had.

De heer BOERMAN: Dat laatste was een vraag om een toezegging.

De VOORZITTER: Mijnheer Nobel.

Wethouder NOBEL: Zoals ik al aangaf, voorzitter, zodra de initiatieven concreter gemaakt kunnen worden en ik denk dat die kansrijk zijn, wil ik daar best bij u op terugkomen. Op dit moment heb ik dat ook nog niet. Maar als dat zo is, kom ik uiteraard bij u terug.

De VOORZITTER: Dan zie ik de heer Salhi van HAP met nog een vraag.

De heer SALHI: Dank u wel voorzitter, in de tussentijd moet er natuurlijk wel wat gebeuren. Ik vraag me af of er extra focus is op dit fenomeen omdat, zoals GroenLinks ook zegt, de diefstal van elektrische fietsen vrij hoog is en ook heel erg lucratief. Wordt daar ook op ingespeeld in de tussentijd?

De VOORZITTER: Mijnheer Boerman?

De heer BOERMAN: Nee, ik ga daar geen antwoord op geven. Of ik nog een aanvullende vraag had? Nee.

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, wij hebben wel meer oog op de plekken waar de vindplaatsen zijn. Ik hoef u niet te vertellen dat de politie vaak heel goed weet wie degenen zijn die de diefstallen plegen en het is ook heel vaak zo dat de persoon in kwestie wordt opgepakt en dat ik dan aan het aantal diefstallen kan zien dat hij weer terug is, weer thuis is. Dus de frustratie is best hoog, als je ziet hoeveel aandacht er wordt besteed aan juist het zoveel mogelijk oppakken van fietsendieven, over het feit dat dat niet meteen leidt tot wat langdurig verblijf elders, zodat het aantal diefstallen afneemt. Dat is de situatie zoals die is. Dus ja, de politie zit er bovenop en het zou mooi zijn als we, zoals de heer Nobel aangeeft, een wat veiliger omgeving kunnen bieden om dit te voorkomen.

De VOORZITTER: We gaan het onderwerp afronden. Maar mevrouw Van den Berg krijgt van mij nog de gelegenheid om kort en bondig nog een toelichtende vraag te stellen.

Mevrouw VAN DEN BERG: Dank u wel voorzitter. Ik heb gelezen dat er in Barendrecht een proef wordt gehouden waarbij BOA's een uitgebreidere rol krijgen. Die sporen vaak ook weesfietsen op en dan kunnen ze ook die gestolen fietsen makkelijker signaleren. Zou het een idee zijn om dat als proef ook in Haarlemmermeer uit te voeren?

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, wij zijn, denk ik, de gemeente waar de meeste proeven plaatsvinden, zoveel dat ik denk dat de BOA's op dit moment een beetje te veel doen. Ten tweede, ik denk dat er ook best veel fietsen gevonden worden en teruggebracht. Juist die elektrische fietsen zijn

vaak – ook in het kader van de verzekering – goed terug te brengen naar de eigenaar. Dat maakt het niet minder erg als ze gestolen zijn. Dus nee, ik denk dat we op dit moment niet mee kunnen doen als er al zo'n pilot is, maar we hebben andere pilots waar we aan meedoen en daar hebben onze BOA's op dit moment hun handen aan vol.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we even door met de volgende vragen, mevrouw Elfers van HAP heeft een drietal actualiteitsvragen. We beginnen met de eerste vraag, die gaat over de bijstandsuitkering voor jongeren. Mevrouw Elfers.

Mevrouw ELFERS: Dank u wel voorzitter. Ja, per 1 januari 2023 tellen jongeren tot 27 jaar niet meer mee bij de kostendelersnorm voor de bijstandsuitkeringen en de fractie van HAP hoort graag of u hierop voorbereid bent. En voorzitter, vanwege de grote gevolgen passen meerdere gemeenten de uitzondering nu al toe. Daarom willen wij u vragen dit zo snel mogelijk ook te doen, of om in ieder geval direct de handhaving op dit punt te stoppen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Namens het college, mijnheer El Idrissi.

Wethouder EL IDRISSI: Dank voorzitter, en dank mevrouw Elfers voor de vraag. Het gaat in Haarlemmermeer om ruim 300 gezinnen die te maken hebben met de kostendelersnorm. Als gemeente vinden we het ook belangrijk dat de kostendelersnorm in deze gezinnen op hetzelfde moment kan vervallen. Dat vraagt ook van ons ambtelijk wat meer tijd en wat werk. We verwachten dat we dit uiterlijk 31 december van dit jaar ook hebben geregeld. Vanaf 1 januari vallen al deze gezinnen dan ook onder de nieuwe regeling. En tot die tijd hebben we ook ambtelijk afgesproken dat wij niet op deze kostendelersnorm gaan handhaven bij deze gezinnen. Dus het komt hartstikke goed.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan gaan we door naar de andere twee vragen en dat gaat over vermiste zienswijzen en over de dienstverlening van de gemeente. Ik wil u vragen om ze allebei tegelijkertijd te stellen.

Mevrouw ELFERS: Helder, dank u wel voorzitter. Een aantal inwoners en ondernemers heeft ons laten weten dat de gemeente de door hen ingediende zienswijzen kwijtgeraakt is. De vraag is: bent u hiervan op de hoogte? En zo ja, weet u hoe dit heeft kunnen gebeuren en hoe dat in de toekomst kan worden voorkomen? En dan de tweede vraag. Deze inwoners en ondernemers vertelden ons ook dat zij binnen de gemeente maandenlang van het kastje naar de muur gestuurd zijn, zonder resultaat en niet in lijn met de vier dienstverleningsserviceprincipes uit ons coalitieakkoord. Ook hiervan is de vraag: bent u hiervan op de hoogte en zo ja, hoe gaat u ervoor zorgen dat de inwoners en ondernemers weer meer te woord gestaan worden en geholpen conform de vier serviceprincipes? Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Elfers. Dan hebben we een luxeprobleem. Mevrouw Ruigrok of mevrouw Steffens? Mevrouw Ruigrok namens het college.

Wethouder RUIGROK: Mevrouw Elfers dank, want dit is natuurlijk echt totaal niet de bedoeling. Zienswijzen die kwijt zijn geraakt, zijn voor alle partijen heel vervelend. Natuurlijk vooral voor degene die ze indient, maar ook voor ons als gemeente; als wij niet weten dat zienswijzen ingediend zijn, kunnen we daar ook niet op reageren. In twee gevallen zijn we helemaal nagegaan wat er gebeurd is. Dat ging over de Bennebroekerweg, dus daar heb ik de informatie van gekregen. Een keer was een zienswijze fysiek afgeleverd bij de balie en die is bij de verkeerde afdeling terechtgekomen, helaas. De ander was wel digitaal ingediend, maar toch niet bij de juiste persoon terechtgekomen. Beide zijn wel weer opgespoord en de personen zijn ook benaderd. Dat heeft wel weer geleid tot bezwaren. Dat snap ik op zich ook natuurlijk, dus dat is heel vervelend. Dus u vraagt 'wat doen we eraan om dat te voorkomen?'

We gaan nog maar eens een keer dat hele werkproces nadrukkelijk onder de loep nemen en goed doornemen wat er nu aan verbeterpunten mogelijk is. U noemde die vier serviceprincipes. Ja, die moeten daar dan natuurlijk absoluut in terugkomen, want we willen koste wat kost dit voorkomen in de toekomst. Zowel voor degenen die de moeite nemen om een bezwaarschrift of zienswijze in te dienen, maar ook aan onze kant natuurlijk, want dit is echt niet de bedoeling. Dus dank voor uw vragen.

De VOORZITTER: U ook bedankt voor de beantwoording. Dan gaan we door naar de volgende vraag van Forza! over de aangekondigde verstorende acties en dat is een vraag die gesteld wordt door mevrouw Hogervorst.

Mevrouw HOGERVORST: Onlangs hebben Greenpeace en Extinction Rebellion aangekondigd om onze luchthaven Schiphol op 5 november a.s. weer eens lastig te vallen. Deze keer hebben ze echter destructieve acties aangekondigd en burgerlijke ongehoorzaamheid onder het mom van vreedzaam protest. Greenpeace vermeldt expliciet op de website dat ze de werkzaamheden op de luchthaven gaan verstoren. Zorgelijk is dat ze informatieve sessies gaan geven aan deelnemers over hoe de luchthaven te verstoren. Dit baart onze fractie grote zorgen. Forza! is voorstander van het recht om te demonstreren maar in verband met de veiligheid van de reizigers en personeel op de luchthaven en de aangekondigde acties, zijn we van mening dat dit allesbehalve vreedzaam zal verlopen. Ook het lezen van het afschrift aan de raad van vanmorgen waaruit blijkt dat het lastig is om een afspraak te maken tussen milieuclubs en de gemeente, neemt geen zorgen bij ons weg. Onze vraag aan de portefeuillehouder: is de verplichte vergunning verleend en voldoet deze aan alle voorwaarden? Heeft er met de veiligheidsdriehoek al overleg plaatsgevonden over hoe deze dag wordt aangepakt? En kunt u ons garanderen dat er direct wordt ingegrepen wanneer deelnemers zich niet aan gemaakte afspraken houden? En als laatste, bent u het met onze fractie eens dat in verband met veiligheid voor personeel en reizigers het protest elders moet plaatsvinden, buiten het terrein van de luchthaven? Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel, dan ga ik naar het college en namens het college naar mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter, dank u wel. De brief die ik heb gestuurd omdat ik de ongerustheid die wordt uitgesproken deel, werd al genoemd. Het is ongelooflijk belangrijk dat iedereen kan demonstreren en op de wijze zoals zij dat willen, maar het betekent wel, en zeker op Schiphol, dat we dat met elkaar moeten afstemmen. Op het moment dat er sprake is van een demonstratie, hebben we ook een uitspraak is van de rechter – omdat Greenpeace al eerder naar de rechter is gegaan vanwege een demonstratie in 2019 – die ook zegt 'u kunt niet altijd op Schiphol op de plek demonstreren waar u wilt demonstreren vanwege het feit dat het een hoog veiligheidsrisicogebied is'. Aan mij legt de rechter op om te toetsen wat wel kan. Dat is nu precies wat ik graag wil, dus ik was heel blij met die uitspraak. Afgelopen mei hebben we op basis daarvan ook heel veel ruimte gegeven, omdat we juist in gezamenlijkheid afspraken konden maken om het veilig te regelen voor de passagiers, voor de medewerkers en voor de passanten want er zijn veel treinpassanten, maar ook voor de demonstranten, want daar ben ik ook verantwoordelijk voor, voor hun veiligheid. Maar op dit moment heeft Greenpeace op nog geen enkele wijze aan mij meegegeven wat zij precies van plan zijn te gaan doen. Dat maakt dat ik de brief heb gestuurd en hen van harte uitnodig om maandag met mij te overleggen wat de plannen zijn met de intentie hen daar zo goed mogelijk in te faciliteren, zoals de WOM dat ook voorschrijft en ik ook heel graag wil doen, maar wel kijkend naar de omstandigheden. Schiphol is druk. Schiphol heeft nu al problemen met lange wachtrijen, dus dat betekent dat ik heel kritisch moet kijken of de veiligheid van de passagiers niet in het geding komt. Die brief heb ik nog nooit gestuurd en die heb ik gestuurd omdat ik in een catch 22 zit. Ik moet namelijk kiezen tussen een grondrecht en de WOM en de veiligheid van alle mensen die op Schiphol werken en verblijven, inclusief demonstranten. Ik hoop dat Greenpeace maandag komt en ook samen met mij gaat kijken hoe we het gaan inrichten. Als dat

niet zo is, dan ga ik me echt beraden op hoe ik het ga inrichten, want het wordt voor mij een keuze waarbij ik de veiligheid van iedereen kan garanderen. En ik houd u op de hoogte. Ik had u deze brief al gestuurd, juist omdat het zo'n lastige keuze is en ik het altijd fout doe. Dat is mijn probleem nu. Ik wil het beste voor de veiligheid van iedereen en ik wil dat het liefst met Greenpeace samen doen. Vandaar de brief.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan zie ik nog een toelichtende vraag van mijnheer Salhi, HAP. Gaat uw gang.

De heer SALHI: Een korte verduidelijkende vraag, neemt u daar ook bij mee dat daar ook verrassende effecten bij zitten? Want we kennen van Extinction Rebellion dat ze zich vaak ergens aan vastlijmen. We hebben dat onlangs ook gezien. Maar houdt u daar ook rekening mee, dat er altijd verrassende effecten zijn?

De VOORZITTER: Mevrouw Schuurmans.

Burgemeester SCHUURMANS: Voorzitter. De veiligheidsdriehoek heeft in het kader van de voorbereidingen alle scenario's voorbereid en die zijn allemaal uitgewerkt en dat hebben we met elkaar gedaan, ook met allerlei handelingsperspectieven en zaken die we ook als driehoek kunnen inzetten indien nodig. Dat doe ik om op alles voorbereid te zijn. De processen op Schiphol zijn zodanig dat zodra er een proces verstoord wordt, al is het maar bij de trein of bij het vliegverkeer, ik onmiddellijk ingrijp zonder discussie want dat kan echt niet. Dat is levensgevaarlijk en het is ook strafbaar.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan gaan we naar de laatste vraag van BVNL, de heer Meijer heeft een actualiteitsvraag aangekondigd over het raadhuis dat momenteel gesloopt wordt.

De heer MEIJER: Klopt, dank u voorzitter. Zoals u weet is een van mijn favoriete onderwerpen duurzaamheid, en daar gaat deze vraag over. Ik snap dat gelach niet zo, maar goed. Ik ben twee weken geleden benaderd door een inwoner die zei 'Paul, ik vraag me af waarom die bouwlampen allemaal branden 's avonds in het raadhuis'. Nu ben ik vorige week met mijn dochter naar de film geweest – Smile, zou ik niet adviseren, is een beetje eng – maar het viel mij ook op dat het hele raadhuis 's avonds compleet verlicht wordt met bouwlampen. Misschien is daar een goede reden voor maar om in deze tijd het goede voorbeeld te geven, wil ik toch vragen waarom dat is. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt. Namens het college mevrouw Van der Meij.

Wethouder VAN DER MEIJ: Dank u wel voorzitter en dank u wel voor deze vraag. Het antwoord moet ik u schuldig blijven want de vraag was niet aangekondigd dus dit is echt een vraag waar ik even naar moet informeren, maar dan kom ik zo snel mogelijk erop terug. En nogmaals, ik ben ook van de duurzaamheid, dus dank voor deze vraag.

De VOORZITTER: Dank u wel. Tot slot heeft mevrouw Smand van D66 nog een mededeling over de gemeenschappelijke regelingen.

Mevrouw SMAND: Dank u wel voorzitter, een korte terugkoppeling van de vergadering van de Vervoerregio Amsterdam. Die heeft afgelopen dinsdagavond plaatsgevonden. Een korte terugkoppeling namens de vertegenwoordigers van Haarlemmermeer in deze vergadering. Eigenlijk waren er twee delen: een deel terugkijken hoe het gegaan is met het OV en de situatie waar we nu voor staan. Dat wil zeggen het achterblijven van reizigersaantallen en de toch wat spannende maanden als het gaat om een regeling vanuit het rijk. Maar die is er gekomen voor 2023. Een ander deel van de vergadering was

vooral vooruitkijken. Er is een nieuw bestuursakkoord. Er is ook een nieuwe secretaris-directeur, mijnheer Roel Salden, benoemd. Het bestuursakkoord moet worden vertaald in een beleidskader en uitvoeringsprogramma. Dat is de iets langere termijn. Een spannend punt op de agenda waren de nieuwe tarieven. De verwachting is een verhoging van minstens 7% en om dat te dempen heeft de VRA € 5 miljoen opzij gezet waar we in december over gaan vergaderen hoe dat het beste ingezet kan worden. Dat was het. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt mevrouw Smand en hiermee zijn we aan het eind van het vragenuur gekomen en schors ik de vergadering. Eet smakelijk.

4. Sessies

Zie de aparte verslagen van de sessies.

(De burgmeester neemt het voorzitterschap weer op zich.)

5. Stemmingen

De VOORZITTER: Dames en heren, ik heropen de vergadering. We hebben de stemmingenlijst voor ons. Afwezig zijn mevrouw Woolthuis, mevrouw Kliphuis, de heer T. Beusenberg, de heer Blom en mevrouw Van Straten. Dat zijn vijf raadsleden en dat betekent dat we 34 stemmen hebben vanavond. Aan de orde is het benoemen van een lid van de Rekenkamercommissie. Dat heeft u al gedaan in het eerste deel van deze vergadering.

a. RV Weigering ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor een ondergrondse parkeergarage Schipholweg Badhoevedorp (2022.0001829)

De VOORZITTER: Is er iemand die hierover een stemverklaring zou willen afleggen? Niet aan de orde. Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

b. RV Verklaring van geen Bedenkingen voor het realiseren van een loft schuurwoning met praktijkruimte aan Turfspoor 5 in Lisserbroek (2022.0001886)

De VOORZITTER: Is er iemand die hierover een stemverklaring zou willen afleggen? Nee. Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is het aangenomen.

c. RV Verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een vrijstaande woning op perceel J.C. Beetslaan 6 Hoofddorp (2022.0001910)

De VOORZITTER: Is er iemand die daar een stemverklaring over zou willen afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Nee. Aangenomen.

d. RV Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor de vervanging van een mestopslag aan de Kaagweg in Abbenes (2022.0001921)

De VOORZITTER: Is er iemand die daar een stemverklaring over wil afleggen? Nee. Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, aangenomen.

e. RV Kader voor opleggen en opheffen geheimhouding op nota's van B&W, raadsvoorstellen en brieven (2022.0001159)

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Nee. Wenst iemand tegen te stemmen? Unaniem aangenomen.

f. RV vaststellen definitieve tegemoetkoming fractieondersteuning 2021

De VOORZITTER: Wil iemand hier een stemverklaring over afleggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Dan is het aangenomen.

g. RV Intentieovereenkomst Lisserbroek Noord gronden Aziyadé en budgetaanvraag (2022.0001786) (GEHEIME BIJLAGE)

De VOORZITTER: Is er iemand die hierover een stemverklaring af wil leggen? Wenst iemand tegen te stemmen? Nee, dan is ook dat aangenomen.
Dan zit je in de raad, ben je geïnstalleerd en mag je eindelijk stemmen en dan wordt er niet gestemd. Tenminste, niet met handopsteken.

5.2 Vast te stellen agenda's van het raadsplein van 10 november en 17 november 2022

De VOORZITTER: Misschien dan met het vaststellen van de agenda's. Het raadsplein van 10 november en 17 november a.s. Is er iemand die hier iets over op wil merken? Nee. Iemand die hier tegen wil stemmen? Nee, dan is ook dat aangenomen.

6. Sluiting

De VOORZITTER: Dat is het einde van deze vergadering. Ik wens u allen een fijne voortzetting van de avond en de vergadering is gesloten.

Sluiting 22.19 uur