

Beste leden van de commissie Bouwen, Wonen en Buitenruimte. Hartelijk dank dat we in de gelegenheid zijn gesteld om te mogen inspreken.

mijn naam is Tom de Munk, ik woon sinds 1997 met grote tevredenheid aan de Claes de Vrieselaan, ik spreek namens een overgroot deel van de bewoners van Claes de Vrieselaan-Noord. Het projectteam heeft de laan in drie projectdelen geknipt, Noord is gelegen tussen de Mathenesserlaan en het Middellandplein. Aanleiding voor de herinrichting is het vervangen van het riool. Het opnieuw inrichten biedt tevens de mogelijkheid om de verkeersveiligheid te vergroten, zoals u weet heeft er 4 jaar geleden een dodelijke aanrijding plaatsgevonden. Mede door de inzet van Judith Bokhove is, door het verbreden van de fietststrook, en plaatsen van paaltjes de verkeersveiligheid vergroot. Desondanks gaat het nog regelmatig fout. Het terugdringen van de maximale rijsnelheid van 50 naar 30 km/u juigen we danook van harte toe.

Eerst vertel ik u, alles heel beknopt, hoe wij het co-creatie-proces hebben ervaren. Dan waarom wij het ontwerp voor de herinrichting niet goed vinden, vervolgens wat wij voor het komende traject zouden willen zien.

Het Co-creatie-proces

In 2019 is het herinrichtingsproces begonnen. Vanuit Mooi-Mooier-Middelland is er samen met de gemeente een co-creatie proces van gemaakt. De bewoners zouden een actieve rol krijgen. Middels een door onszelf ugeschreven enquête zijn er veel wensen en ideeën opgehaald. Duidelijk was toen al dat een groot deel van de bewoners een bredere stoep met meer groen wilden. In ieder geval wilden we met z'n allen dat een nieuw ingerichte laan zou zorgen voor een nog sterkere sociale-cohesie, met een grotere veiligheid. De doelen en wensen van de gemeente en de bewoners liepen danook niet uiteen: veiliger, groener, klimaat-adaptiever en uiteraard met behoud van de mooie bomen.

Over de brede stoep werd door planteam in het begin gezegd; "dat wordt lastig, máár, als de tramrails eruit kunnen ontstaat er een zee van mogelijkheden". Najaar 2022 werden we uitgenodigd voor een 'ontwerpatelier'. De teleurstelling was groot toen bleek dat er slechts één ontwerp werd gepresenteerd. Dit ontwerp heeft een brede groene middenberm, zonder tramrails en met smallere stoepen dan de huidige stoepen. We mochten op de plankaart gekleurde post-its plakken op onderdelen die we goed, minder goed, of slecht vonden, wat met die input is gedaan is volkomen onduidelijk, sindsdien is het ontwerp nauwelijks verandert, we voelden ons niet serieus genomen.

Onze perceptie is dat er ergens in dit traject, op het moment dat intern duidelijk werd dat de tramrails eruit zouden kunnen en de 'zee van' ruimte ontstond, het projectteam een eigen koers is gaan varen. Er ontstond helaas een wij-zij situatie en er bleek geen open gesprek meer mogelijk. Zelfs het advies van de wijkraad; de wijkraad wilde graag bemiddelen, werd door het projectteam terzijde geschoven.

In de tweede brief van de wethouder wordt het belang van de stad boven die van de bewoners gesteld. Los van het antwoord op de vraag wat dat zou kunnen zijn is dit heel teleurstellend voor ons. Feitelijk wordt de co-creatie daarmee beëindigd. Als de wethouder dit uitgangspunt en die helderheid van tevoren had laten weten dan hadden wij ons de inspanningen en frustraties kunnen besparen. We voelen ons niet alleen niet serieus genomen, maar ook nog eens aan het lijntje gehouden.

Het ontwerp voor de Claes de Vrieselaan

Wij delen het vertrouwen van de wethouder **niet** dat het gekozen ontwerp het beste voor de stad is. Voor het gedeelte Claes de Vrieselaan-Noord zijn we ronduit pessimistisch. Nergens in de stad – en ook niet in Nederland - is een goed werkende, groene middenberm te vinden die geflankeerd wordt door twee lange rijen met geparkeerde auto's. Tevens stelt de wethouder dat de jonge kinderen uit onze straat kunnen spelen in deze, aan zicht onttrokken, middenberm, in plaats van direct voor het huis bij de voordeur. Dat gaat natuurlijk nooit werken. Het is op de stoep waar het straatleven zich afspeelt, dat is de plek waar we elkaar ontmoeten, en dat is de publieke ruimte waar we ons verantwoordelijk voor voelen. Tot op de dag van vandaag is het planteam niet ingegaan op ons verzoek om met een goede referentie te komen. En dat is niet voor niets, voorbeelden van een dergelijke goede inrichting van een laan zijn niet te vinden. Het huidige ontwerp vinden we, gewoon niet goed en niet veilig genoeg.

Wij denken dat het, voor ons als bewoners, veel beter kan! En de oplossing is eigenlijk heel simpel. In het Programma Van Eisen staat een profiel getekend, waarbij de binnenste rij geparkeerde auto's niet naast maar tussen de bomen geparkeerd staat. De ruimte die vrijkomt na het weghalen van de tramrails wordt zo toebedeeld aan de stoep, daar waar wij aan wonen, en daar waar de mensen wandelen. Dat zorgt er ook nog eens voor dat de bomen voor iedereen meer in het zicht komen als je, met gepaste snelheid, door de laan rijdt.

Oproep

wij vragen u, er bij de wethouder op aan te dringen om het ontwerp, samen met de bewoners beter, veiliger en sociaal duurzamer te maken. Veel tijd hoeft dat, ons inziens niet te kosten. De ambtelijke diensten hebben al een schaduw ontwerp op de plank liggen. Wij hopen op veel wijsheid van uw kant, en zijn nu al verheugd dat we serieus gehoord zijn.