

23 september 2025

Aan het college van B&W

Betreft: bepalen van direct belanghebbenden

Geacht college van B&W,

Tijdens de werksessie Herinrichting Nieuwe Veerstal op 7 mei 2025 is het de fractie van Gouda Positief opgevallen dat bij de insprekers veel onduidelijkheid leefde waarom zij niet direct en eerder bij de plannen betrokken waren. De plannen raken hen direct maar het leek alsof de projectleiding in opdracht van de gemeente hun positie en hun belang niet hoefde mee te nemen.

In het bestuursrecht worden criteria toegepast om te bepalen of iemand bezwaar mag of beroep instellen bij een bestuursorgaan:

- 1) Objectief bepaalbaar belang (niet alleen gevoeld maar ook objectief vast te stellen);
- 2) Persoonlijk belang (direct bij de persoon en niet onderdeel zijn van algemeen belang);
- 3) Eigen belang (direct bij de betrokkene en bij een ander)
- 4) Rechtstreeks belang (het belang moet direct betrokken zijn bij het besluit)
- 5) Actueel belang (huidig of toekomstig belang dat niet slechts in het verleden heeft bestaan).

De fractie van Gouda Positief wil helderheid over het bepalen van de direct belanghebbenden zodat belanghebbenden op de juiste manier betrokken worden bij ingrijpende wijzigingen in hun leefomgeving.

Conform Artikel 39 van het Reglement van Orde heeft de fractie van Gouda Positief ten aanzien van het bepalen van direct belanghebbenden de volgende vragen:

1. Hoe bepaalt het college wie als direct belanghebbenden wordt aangemerkt?
2. Vindt het college het belangrijk/noodzakelijk dat direct aanwonenden (zoals bij de Veerstal) als belanghebbenden worden aangemerkt?
3. Vindt het college dat participatie zorgvuldig vormgegeven wordt wanneer het onduidelijk is voor de direct omwonenden of zij als direct belanghebbenden tijdig betrokken worden?

Ondergetekende verzoekt om een schriftelijke beantwoording op bovenstaande vragen binnen dertig dagen na dagtekening.

Ingediend door:

Sjane-Marie Koppers, Gouda Positief