Status: VERWORPEN
Voor: 2 (PK)
Tegen: 25

gemeente Krimpenerwaard

Pro Krimpenerwaard
duurzaam sociaal diervriendelijk

MOTIE

Nr: M22-004

Behorend bij agendapunt: Aanvullend krediet Veerstoep Bergambacht

Datum: 8 februari 2022

Onderwerp: Onderzoek Rekenkamercommissie

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 8 februari 2022;

Overwegende dat:

- de gemeenteraad in januari 2019 op voorstel van het college besloten heeft om € 2,1 miljoen beschikbaar te stellen voor de integrale herinrichting en optimalisatie omgeving Veerstoep Bergambacht;
- het hele plan in opdracht van het college begeleid is door een ingenieursbureau;
- de provincie en Rijkswaterstaat hiervoor ook een financiële bijdrage gegeven hebben, maar nu niet willen bijdragen;
- al vrij snel duidelijk was dat door de slechte bodemgesteldheid, veroorzaakt door een dijkdoorbraak in 1760, de nieuwe Veerstoep voorzien moet worden van een paalfundering en hiervoor in juli 2020 al een extra financieel bedrag door de raad beschikbaar gesteld is van € 6 ton, na een "grondig" onderzoek;
- dat nu voor de vierde maal dit onderwerp op de agenda staat en verzocht wordt een extra bedrag van 1 miljoen beschikbaar te stellen met dezelfde argumenten;
- dat de aanbesteding heeft plaatsgevonden met als gunningscriteria de laagste prijs en dat er geen aanvullende kwaliteitsdocumenten gevraagd zijn;
- dat volgens het college de miljoenen verschillen tussen de diverse inschrijvers van het werk alleen beoordeeld zijn op de laagste prijs;
- dat de plankosten inmiddels 4,5 miljoen bedragen;
- dat het plan inmiddels fors is aangepast, zodat niet uitgesloten wordt dat hier sprake is van een nieuw plan met daaraan gekoppeld een nieuwe aanbesteding;

Van mening dat:

- het huidige plan/voorstel nog steeds veel onzekerheden bevat;
- de financiële risico's bij dit project groot zijn, gezien de al eerder aangepaste drie budgetten en het verder onzeker is of dit budget voldoende is?
- het inzicht ontbreekt in de toekomstige risico's;
- het inzicht ontbreekt of bij de aanbesteding gehandeld is volgens het vastgestelde aanbestedingsreglement;
- inzicht ontbreekt in de diverse inschrijvingen en onderbouwingen;
- niet kan worden uitgesloten dat ook de aannemer, die het werk al uitvoerde, verantwoordelijk is voor de financiële risico's en in welke mate;
- niet kan worden uitgesloten dat ook het ingenieursbureau financieel kan worden aangesproken;

gemeente Krimpenerwaard

Spreekt uit dat:

- de raad de Rekenkamer verzoekt dit onderzoek uit te zetten bij een onafhankelijk deskundig bureau;
- de financiële middelen hierbij gezocht kunnen worden in het advies- en onderzoeksbudget van de raad;
- het onderzoek zich moet richten op:
  A. de wijze van aanbesteding in de volle omvang;
  B. de werkzaamheden van het ingenieursbureau;
  C. het in kaart brengen van nieuwe financiële risico's;
  D. of het werk opnieuw moet worden aanbesteed;
  E. in kaart brengen van de eventuele schadevergoeding voor de huidige aannemer;
  F. in welke mate het ingenieursbedrijf en/of de aannemer verantwoordelijkheid dragen;
- de resultaten van dit onderzoek zo mogelijk binnen vier maanden, maar in ieder geval voor de besluitvorming in de raad plaatsvindt, op te leveren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

Ad Struijs, Pro Krimpenerwaard